



Ikt. sz.: GAB-41/25-4/2020.

GAB-10/2020. sz. ülés  
(GAB-51/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**  
2020. május 12-én, kedden 9 óra 31 perckor  
az Országház Delegációs termében (főemelet 40.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i></b>	<b>6</b>
<b><i>A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló T/10217. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>6</b>
<b><i>Egyes adózási tárgyú törvényeknek a koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében szükséges módosításáról szóló T/10314. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>7</b>
<b><i>A kiskereskedelmi adóról szóló T/10315. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>8</b>
<b><i>A kézfertőtlenítő szerek, valamint az egyéni védőeszközök általános forgalmi adó alóli mentességéről szóló H/10082. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>9</b>
<b><i>Egyes kivételezett gazdasági szereplők szolidaritási hozzájárulásáról szóló T/10027. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>9</b>
<b><i>Szóbeli kiegészítések</i></b>	<b>9</b>
<i>Dr. Szél Bernadett</i>	9
<i>Dr. Hadházy Ákos</i>	10
<i>Szabó Szabolcs</i>	10
<b><i>Hozzászólások, kérdések, válaszok</i></b>	<b>10</b>
<b><i>Határozathozatal</i></b>	<b>15</b>
<b><i>A félmilliárd forintot meghaladó vagyonnal rendelkezőket érintő szolidaritási járványadóról szóló törvényjavaslat (T/10109. szám) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>15</b>
<b><i>A vendéglátóhelyek ételeinek házhoz szállítására vonatkozó általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló</i></b>	

<b><i>T/9914. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>16</b>
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>16</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>16</b>

## Napirendi javaslat

1. A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgáltatásról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10217. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
2. Egyes adózási tárgyú törvényeknek a koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10314. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
3. A kiskereskedelmi adóról szóló törvényjavaslat (T/10315. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
4. A kézfertőtlenítő szerek, valamint az egyéni védőeszközök általános forgalmi adó alóli mentességéről szóló határozati javaslat (H/10082. szám)  
(Bencsik János (független) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Egyes kivételezett gazdasági szereplők szolidaritási hozzájárulásáról szóló törvényjavaslat (T/10027. szám)  
(Dr. Szél Bernadett, Szabó Szabolcs, Dr. Hadházy Ákos, Bana Tibor és Bencsik János (független) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
6. A félmilliárd forintot meghaladó vagyonnal rendelkezőket érintő szolidaritási járványadóról szóló törvényjavaslat (T/10109. szám)  
(Tordai Bence, Burány Sándor, Dr. Mellár Tamás, Kocsis-Cake Olivio és Szabó Tímea (Párbeszéd) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
7. A vendéglátóhelyek ételeinek házhoz szállítására vonatkozó általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9914. szám)  
(Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
8. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Bánki Erik** (Fidesz), a bizottság elnöke

Hadházy Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Witzmann Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Seszták Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Tóth Csaba (MSZP), a bizottság alelnöke  
Barcza Attila (Fidesz)  
Riz Gábor (Fidesz)  
Szatmáry Kristóf (Fidesz)  
Varga Gábor (Fidesz)  
Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)  
Szakács László (MSZP)  
Székely Sándor (független)

### **Helyettesítési megbízást adott**

F Kovács Sándor (Fidesz) Barcza Attilának (Fidesz)  
Manninger Jenő (Fidesz) Hadházy Sándornak (Fidesz)  
Szatmáry Kristóf (Fidesz) megérkezéséig Witzmann Mihálynak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Bósi Ferenc, a bizottság munkatársa

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Besések Botond helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium)  
Horváth Attila György főosztályvezető (Külgazdasági és  
Külügyminisztérium)  
Dr. Hadházy Ákos (független) országgyűlési képviselő  
Szabó Szabolcs (független) országgyűlési képviselő  
Dr. Szél Bernadett (független) országgyűlési képviselő  
Varju László (DK) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 31 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása**

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Köszöntöm képviselőtársaimat, kollégáinkat, a kormány képviselőit a Gazdasági bizottság mai ülésén! Tisztelt képviselőtársaim írásban előre megkapták a mai ülésre szóló napirendtervezetet. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki ezzel a tartalommal a mai ülés napirendjét elfogadja. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvéleményt, tartózkodást nem látok, a bizottság egyhangú döntésével fogadta el napirendjét. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, így munkáját megkezdheti.

### **A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgáltatásról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló T/10217. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Első napirendi pontként a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgáltatásról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját fogjuk lefolytatni. Az előterjesztő részéről Horváth Attila főosztályvezető urat köszöntöm, foglalj helyet az előterjesztői asztalnál! *(Megtörténik.)*

Képviselőtársaim, javaslom, hogy szokás szerint két részletben folytassuk le a vitát. Van-e ezzel kapcsolatban bárkinek észrevétele? *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor a részletes vita első szakaszában arról kell döntenünk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvéleményt, tartózkodást nem láttam, így megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag döntött a megfelelőségről. Így a részletes vita első szakaszát le is zárhatjuk.

Áttérünk a részletes vita második szakaszára, amelyben a módosító indítványokról kell szavaznunk. Képviselői módosító indítvány nem került benyújtásra, viszont a bizottságunknak van egy módosítóindítvány-tervezete, amelyet kollégáim megküldtek önöknek. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, ki az, aki támogatja a módosító indítvány benyújtását? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 10 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 igen, 4 nem mellett a bizottság a módosító indítvány benyújtásáról döntött.

Elnézést kérek, egy dolgot elfelejtettem: megkérdezni Horváth Attila főosztályvezető úrtól, hogy a tárca támogatja-e a bizottság módosító indítványát.

HORVÁTH ATTILA főosztályvezető (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Igen, tárcánk támogatja ezt a módosító indítványt.

ELNÖK: Ez megnyugtat, köszönöm szépen.

Így az 1. napirendi pontunk végére értünk. A főosztályvezető úrnak és kollégájának köszönöm szépen, hogy a rendelkezésünkre álltak. A részletes vita lezárásáról kell már csak döntenünk. Képviselőtársaimat kérdezem, ki az, aki támogatja a javaslatomat, hogy lezárjuk a részletes vitát. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 10 igen. Ellenvélemény? *(Szavazás.)* 10 igen, 4 nem mellett a bizottság a részletes vita lezárásáról döntött.

Végül a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról kell határoznunk. Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 10 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 igen, 4 nem mellett a bizottság a részletes vitáról szóló jelentést is elfogadta.

Az 1. napirendi pontunkat ezzel lezárjuk.

**Egyes adózási tárgyú törvényeknek a koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében szükséges módosításáról szóló T/10314. számú törvényjavaslat  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Áttérünk a 2. napirendi pontunkra, amelynek keretében egyes adózási tárgyú törvényeknek a koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját folytatjuk le. Köszöntöm Besesek Botond helyettes államtitkár urat és kollégáját, kérem, hogy majd segítsék a bizottság munkáját. Javaslom képviselőtársaimnak, hogy ebben az esetben is két szakaszban folytassuk le a részletes vitát. Van-e ez ellen kifogása valakinek? *(Senki nem jelentkezik.)* Úgy látom, nincs.

A részletes vita első szakaszában, javaslom, állapítsuk meg, hogy a törvényjavaslat megfelel a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvéleményt, tartózkodást nem láttam, a bizottság egyhangú döntésével döntött a megfelelőségről.

A részletes vita második szakaszában a módosító indítványokról kell döntenünk. Egy képviselői módosító javaslat érkezett a törvényjavaslathoz, ebben Csárdi Antal képviselő úr kezdeményezi a törvény módosítását. Kérdezem a helyettes államtitkár urat, hogy van-e tárcaálláspont a módosító indítvánnyal kapcsolatban.

BESESEK BOTOND helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium): A tárca nem támogatja a módosító indítványt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottsági tagokat, ki az, aki támogatja a képviselő úr módosító indítványát. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. 6 igen, 8 nem mellett a bizottság nem támogatja a módosító indítványt.

Több egyéni képviselői módosító indítvány nincs, amelyet benyújtottak volna, viszont a bizottságnak van egy módosító indítványa, amelyről először az előterjesztőt kérdezem, hogy támogatja-e.

BESESEK BOTOND helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja ennek a módosító indítványnak a benyújtását. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvéleményt, tartózkodást nem látok, a

bizottság 14 igen szavazattal, egyhangú döntésével a módosító indítvány benyújtásáról döntött.

Nem maradt más hátra, mint hogy a részletes vita lezárásáról kell döntenünk. Ki az, aki a javaslatomat támogatja? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, egyhangú döntéssel a bizottság a részletes vita lezárásáról határozott.

Végül a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról kell döntenünk. Ki az, aki a javaslatomat támogatja? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvéleményt, tartózkodást nem látok, a bizottság a részletes vitáról szóló jelentést egyhangú döntésével elfogadta.

### **A kiskereskedelmi adóról szóló T/10315. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Megkérem a helyettes államtitkár urat, hogy maradjon még a következő napirendi pontnál is, ahol a kiskereskedelmi adóról szóló törvényjavaslat részletes vitáját folytatjuk le. Javaslom, hogy itt is két szakaszban tárgyaljuk a részletes vitát. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kifogása? *(Senki nem jelentkezik.)* Úgy látom, nincs.

Javaslom, hogy a részletes vita első szakaszában állapítsuk meg, hogy a törvényjavaslat megfelel a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A bizottság egyhangú döntésével döntött a megfelelőségről.

A részletes vita második szakaszában a módosító indítványokról kell szavaznunk. Képviselői módosító indítvány nem érkezett. A bizottságnak van egy módosítóindítvány-tervezete, amelyhez a tegnap este folyamán képviselőtársaim kaptak egy módosítást, amely a korábbi bizottsági módosító indítványt egy új 5. ponttal egészíti ki, amely gyakorlatilag a kormányrendeleti szabályok törvényi szabályokká alakításával összefüggésben annyi változtatást tesz, hogy mikortól kell az adóalapot összeszámítani, ha az adóalany eszközátruházást végzett. Kérdezem az előterjesztőt, hogy ezzel a kiegészítéssel a bizottsági módosító indítványt támogatja-e.

BESESEK BOTOND helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium):  
Támogatjuk, igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaimat kérdezem, hogy a módosított bizottsági módosító indítvány benyújtását támogatják-e. Aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, 11 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 11 igen, 3 nem mellett a bizottság a módosító indítvány benyújtásáról döntött.

Ezután a részletes vita lezárására teszek javaslatot. Aki a javaslatomat támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, 11 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 11 igen, 3 nem mellett a bizottság a részletes vita lezárásáról döntött.

Végül a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról kell határoznunk. Aki a javaslatomat támogatja, kérem, jelezze. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 11 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 11 igen, 3 nem mellett a bizottság elfogadta a részletes vitáról szóló jelentést is.

Köszönöm szépen a helyettes államtitkár úrnak és kollégáinak, hogy a rendelkezésünkre álltak. A 3. napirendi pontot lezárjuk.



**A kézfertőtlenítő szerek, valamint az egyéni védőeszközök általános forgalmi adó alóli mentességéről szóló H/10082. számú határozati javaslat  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a 4. napirendi pontra, amelynek keretében a kézfertőtlenítő szerek, valamint az egyéni védőeszközök általános forgalmi adó alóli mentességéről szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. A határozati javaslatot Bencsik János, független képviselő nyújtotta be. A képviselő urat nem látom a teremben, akkor tehát az előterjesztő nincs jelen. Ettől függetlenül a vitát le tudjuk folytatni.

Képviselőtársaimat kérdezem, hogy ki az, aki hozzá kíván szólni a javaslatához. *(Senki nem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt? Aki igen, az, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja a tárgysorozatba vételt? *(Szavazás.)* 4 igen, 10 nem, tartózkodást nem láttam. Akkor 4 igen, 10 nem mellett a bizottság a javaslatot nem vette tárgysorozatba. Így a 4. napirendi pontot lezárjuk.

**Egyes kivételezett gazdasági szereplők szolidaritási hozzájárulásáról szóló T/10027. számú törvényjavaslat  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk az 5. napirendi pontra, amelynek keretében egyes kivételezett gazdasági szereplők szolidaritási hozzájárulásáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. A törvényjavaslatot Szél Bernadett, Szabó Szabolcs, Hadházy Ákos, Bana Tibor és Bencsik János képviselők nyújtották be. Több előterjesztőt is látok a teremben, megkérem őket, hogy fáradjanak az előterjesztői asztalhoz.

DR. SZÉL BERNADETT (független) előterjesztő: Elnök úr, tisztelettel kérdezem, beszélhetünk többen is, vagy csak egy valaki szólhat.

ELNÖK: Beszélhetnek többen is, csak arra kérem önöket... *(Dr. Szél Bernadett: Akkor beszélünk többen.)* ..., arra kérem csak önöket, képviselő asszony, hogy mindenki másról beszéljen, tehát hogy ne ugyanazt ismételjék, ha azt kérhetjük. Foglaljanak helyet! *(Megtörténik.)*

A kérdésem az, hogy ki kezdi. *(Dr. Szél Bernadett jelzésére:)* A képviselő asszony. Szél Bernadett képviselő asszony, öné a szó.

**Szóbeli kiegészítések**

**Dr. Szél Bernadett**

DR. SZÉL BERNADETT (független) előterjesztő: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Választópolgárok, akik követik az adásunkat az élő közvetítésen keresztül! Egy nagyon fontos törvényjavaslatot nyújtottunk be. Égető problémája Magyarországnak a közteherviselés, és azt láttuk, hogy az elmúlt tíz évben számos gazdasági szereplő részesedett úgy a magyar népnek a javadalmaiból, hogy ellentételezésre nem igazán került sor. Mészáros Lőrinc az egyik ilyen szereplő, de több kormány közeli oligarcha van, aki meggazdagodott abból a pénzből, amely a magyar népnek a jussa lenne, és azt gondoljuk, hogy itt, a koronavírus-járvány idején nagyon fontos lenne, hogy valós szolidaritás és közteherviselés történjen Magyarországon. Ennek érdekében úgy döntöttünk képviselőtársaimmal, hogy

beterjesztjük azt a törvényjavaslatot, amely a „Mészáros-adó” névre hallgat abban az esetben, hogyha köznyelven beszélünk róla.

Nyilván azért egy fontos kérdés a szolidaritás, mert példát mutat mindenkinek, és azt gondolom, hogy példát leginkább annak kell mutatnia, akinek a leginkább kivételezett helyzete van. Azt gondolom, mindannyiunk igazságérzete szempontjából fontos lenne a Mészáros-adó elfogadása. Tisztelettel kérem kormánypárti képviselőtársainkat is, hogy gondolják végig az elmúlt évek tanulságait, tapasztalatait, és miután képviselőtársaim bemutatták a javaslat részleteit, szeretném, hogyha véleményt nyilvánítanak arról, hogy miért támogatják ezt a javaslatot - azt gondolom, arra, hogy ne támogassák, arra racionális érvek nem lehetnek.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Hadházy Ákos képviselő úr, öné a szó.

### **Dr. Hadházy Ákos**

DR. HADHÁZY ÁKOS (független) előterjesztő: Köszönöm szépen. Nem kívánom az idejüket nagyon rabolni, hiszen nyilván részletesen elolvasták a képviselő urak ezt a javaslatot. Azért aki szeret címszavakban vagy jelmondatokban gondolkodni, annak egy jelmondatot vagy egy összefoglaló mondatot javasolnék: nem az a lényege a javaslatnak, mint amit írtak róla, hogy fizessenek a gazdagok, hanem az a lényege a javaslatnak, hogy fizessenek azok a gazdagok, akik a miniszterelnök barátságának köszönhetik az emberi ésszel felfoghatatlan mértékű gazdagodást. Van Magyarországnak a leggazdagabb embere, akinek akkora vagyona van, amit egy átlag magyar ember gyakorlatilag évszázadok, de inkább évezredek alatt tudna megkeresni. A javaslat lényege, hogy sávós adózással azok is vegyenek részt a közteherviselésben, és azok is vegyenek részt, és különösen azok vegyenek részt a járvány következményeinek csökkentésében, akik a közbeszerzéseken nyerték ezeket a mesés vagyonokat, és manipulált, általában sajnos manipulált közbeszerzéseken nyerték ezeket a vagyonokat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szabó Szabolcs képviselő úré a szó!

### **Szabó Szabolcs**

SZABÓ SZABOLCS (független) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én csak egy mondatot tennék ehhez hozzá: emlékeztetném kormánypárti képviselőtársaimat Schöpflin György szavaira - gondolom, olvasták, pár napja nyilatkozott -, ő azt mondta, hogy Mészáros Lőrinc az állam gazdaságpolitikáját hajtja végre. Én azt gondolom, hogy ha azt hajtja végre, akkor járuljon hozzá ő is meg a társai is a védekezés költségeihez. Köszönöm szépen.

### **Hozzászólások, kérdések, válaszok**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdésük az előterjesztőkhöz vagy véleményük a javaslattal kapcsolatban. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, annyit mindenképpen szeretnék elmondani - amit nyilván az előterjesztők, a benyújtók is tudnak -, hogy ez a javaslat súlyosan sérti az Alaptörvényt, semmiben nem felel meg egyébként annak az alapelvnek, amit az indoklásban felvetettek, amivel az indoklásban magyarázni próbálták, tehát a közteherviselés elvét, hiszen ez egy visszaható hatályú törvényjavaslat, amely az elmúlt időszak eseményeire vonatkozik, ez egészen konkrétan a 2012. január és 2020. március 10-e közötti időszakra vonatkozik, ráadásul teljesen érthetetlen

módon jelöli ki azt az adózói kört, amelyre a közteherviselést megpróbálják kiterjeszteni. Egyetlen elemében sem állja ki tehát az alkotmányosság próbáját, ez szintizta politikai kezdeményezés. Ennek eredménye az, hogy egyértelmű, hogy sem a Fidesz, sem a KDNP képviselői nem támogatják ennek a javaslatnak a tárgysorozatba vételét.

Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze...

DR. SZÉL BERNADETT (független) előterjesztő: Vitára nincs lehetőség?

ELNÖK: Kérem?

DR. SZÉL BERNADETT (független) előterjesztő: Vitára nincs lehetőség?

ELNÖK: De, parancsoljon, képviselő asszony! Ha szót kér, akkor kap. *(Dr. Szél Bernadett: Igen, köszönöm szépen.)* Szél Bernadett képviselő asszony, öné a szó.

DR. SZÉL BERNADETT (független) előterjesztő: Nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást, mindazonáltal én szeretném kiemelni azt, hogy nem véletlenül bántja a magyar népnek az igazságérzetét az, hogy Mészáros Lőrinc milyen gazdagodáson ment keresztül az elmúlt években. Én nagyon kíváncsi lennék képviselőtársaim véleményére, hogy ők vajon a választókerületükben nem tapasztalnak-e ezzel kapcsolatos kérdéseket, és továbbra is arra a kérdésre keresem a választ, hogy ha ez a javaslat nem megfelelő önöknek, akkor mégis milyen módon kívánják Mészáros Lőrincet és oligarchatársait - akiket a jog eszközeivel élve nevesítettünk ebben a javaslatban - bevonni a közteherviselésbe. Mert pillanatnyilag úgy néz ki a történet, hogy visszaható hatállyal lehet rendeleteket hozni, és lehet folyamatban lévő ügyekre teljesen másfajta elbírálást érvényesíteni ebben az országban, például hogyha az ember bead egy közérdekű adatkérést a Budapest-Belgrád-vasútvonalra, akkor a 15 nap rögtön 45 meg 90 napra ugrik, ha meg akarjuk tudni, hogy az a hitelszerződés pontosan hogy néz ki, de Mészáros Lőrinc, aki most, ebben a percben is, ahogy beszélek, folyamatosan gazdagodik, és percenként gazdagodik, ő nem fizeti meg azt az adót, amit neki meg kellene fizetnie a magyar nép számára, amivel ő nekünk tartozik.

Tisztelettel kérdezem tehát, elnök úr - és elnézést, hogy háttal ülve, mert így van berendezve a terem, de, tudja, ön nyilvánult meg egyedül -, tisztelettel kérdezem önöket, hogy akkor hogyan fog Mészáros Lőrinc részt venni a közteherviselésben, ha nem így, mi az önök javaslata?

ELNÖK: Köszönöm szépen. A közteherviselésben minden magyar adózó részt vesz, aki adót fizet a hatályos jogszabályok szerint. Miután Magyarországon lineáris adózás van a személyi jövedelemadóban, a társasági nyereségadó pedig egy szinttel, egy kulccsal működik, ezért akinek magasabb bevétele és magasabb jövedelme van, az több adót fizet és magasabb adószintet fizet, mint mások. Azt gondoljuk egyébként, és már amikor az szja-ban, a személyi jövedelemadóban a többsávós adórendszerrel áttértünk az egykulcsos adózásra, akkor is azt mondtuk, hogy ez egy sokkal igazságosabb rendszer, mert aki háromszor annyi pénzt keres, az háromszor annyi adót fizet. Azt semmi sem indokolja, hogy valaki, aki háromszor annyi pénzt keres, az ötször vagy tízszer annyi adót fizessen, az elmúlt időszak azt bizonyította, hogy ezekben az esetekben az adóelkerülést fogják megtenni, ez pedig

abszolút nem érdeke a magyar államnak. Amióta egykulcsos adórendszer működik a személyi jövedelemadóban - egyébként Európában az egyik legalacsonyabb adókulccsal -, és a társasági adó szintje is a legalacsonyabb Európában, azóta érdekes módon a feketegazdaság jelentősen visszaszorult, sokkal több az adófizető, és sokkal több az állam bevétele. Azt gondoljuk tehát, hogy az az út, amelyet az adópolitikában követtünk az elmúlt tíz évben, az igazságos és eredményes. Amikor pedig rendkívüli időszakok vannak, akkor rendkívüli adókat vet ki az állam, azoknak a piaci szereplőknek, akik az átlag alatt adóztak a korábbi időszakban - ilyenek a multinacionális cégek vagy éppen a bankok -, azoknak az átmeneti időszakban kiemelt adót kell fizetniük. Így volt ez 2010 és 2014 között, és így lesz ez most, ebben az időszakban is.

Van-e további kérdés, észrevétel? *(Dr. Hadházy Ákos: Igen!)* Hadházy Ákos képviselő úr, öné a szó.

DR. HADHÁZY ÁKOS (független) előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Természetesen nyilvánvalóan a javaslatunkat jogászok írták, és nyilvánvalóan alkotmányosnak, az Alaptörvénynek megfelelőnek gondoljuk ezt a javaslatot. Egyfajta vagyoadóról van szó, erre emlékeztetnék, ez teljesen egyértelmű, csak körbeírjuk, hogy kinek a vagyonából kell adózni. Közben kiszámoltam - elnézést, az előbb tévesen mondtam, azt mondtam, hogy több ezer évig kell dolgoznia egy átlag magyar embernek ezért a vagyonért, amit például Mészáros Lőrinc elért, rosszul mondtam -, 200 ezer évig kell dolgoznia ezért egy átlagos magyar embernek. Nyilvánvaló, egy vagyoadóról van szó, és nyilvánvaló, hogy az Alaptörvénynek megfelel, ezért adtuk be a törvényjavaslatot. Egyébként emlékeztetném a kormánypárti képviselő urakat, hogy ők is adtak már be hasonló törvényjavaslatot, amikor azt mondták, hogy a 2 millió forint feletti végkielégítéseket szeretnék megadóztatni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. *(Jelzésre:)* Szél Bernadett képviselő asszony kér szót, ha jól látom. Öné a szó.

DR. SZÉL BERNADETT (független) előterjesztő: Igen, és nagyon fontosnak tartom, hogy már csak azért sem tudom elfogadni, hogy az, ahogy Mészáros Lőrinc és oligarchatársai adóztak az elmúlt években, az megfelelő lenne, mert világosan látszik, hogy az ország forráshiányos, hiszen pont azokra az emberekre nem jut pénz, akik például most a frontvonalban küzdenek a vírusjárvány idején. A szociális dolgozóknak a pénzét, jövedelmét nem növelték, az egészségügyi dolgozók fizetését sem duplázták meg, az otthoni ápolásra szoruló betegekről gondoskodó családtagok kapcsán az otthoni ápolás intézkedési csomagot sem sikerült megvalósítani, amit én javasoltam, szóval gyakorlatilag semmi olyan kiadást nem sikerült eszközölni az elmúlt hónapokban, amely azt eredményezte volna, hogy ezeknek az embereknek a munkáját a kormány anyagilag egy kicsit megbecsülje. Hozzáteszem azt is, hogy dupla családi pótlékot is javasoltunk, azt sem kapták meg a magyar családok. Láthatóan tehát ami az elmúlt években összeomlott, az egészségügy, az oktatás, a szociális háló, az most kamatostól visszahull a magyar népre, és én azt gondolom, hogy egy ilyen időszakban igenis van plusz-kötelezettségvállalása azoknak az embereknek, akik a vérünket szívták az elmúlt tíz évben.

Hozzáteszem azt is, hogy az a jövedelem, amely bejönne ezekből az adóbehajtásokból, amit mi nagyon is megcsinálnánk az oligarchákkal kapcsolatban, az egy pántlikázott pénz lenne. Ez azt jelenti, hogy csak olyan kiadásra lehetne fordítani, amely most, a járványveszélyhelyzet idején forráshoz juttatja a

járványveszélyhelyezettel kapcsolatban megrövidített embereket. Ez tehát nem terülhetne szét a gazdaságban, nem tudom, ebből nem utak épülnének, vagy nem másfajta felhasználása lenne, hanem csak a sérülékeny csoportoknak vagy a frontvonalban dolgozóknak a béremelése, jövedelempótlása, megsegítése lehetne a célja. Itt szeretném hangsúlyozni, hogy minden munka nélkül maradt emberre is gondolunk, én tehát azt gondolom, hogy Mészáros Lőrincnek finanszíroznia kellene most azoknak az embereknek a jövedelemét, akik állás nélkül maradtak, akár úgy, hogy korábban, és most keresik az állást, akár pedig úgy, hogy most, a válság miatt veszítik el a munkájukat.

Egy szociális válság bontakozik ki a szemünk előtt. Én azt kérem - és erről szól ez a törvényjavaslat -, hogy Mészáros Lőrinc, aki az elmúlt években rajtunk tenyészett, most fizesse ki ezeknek az embereknek azt a minimális jövedelmet, ami ahhoz kell, hogy a víz felszínén maradjanak. Ilyen szinten szakadt ketté az ország az elmúlt években, és ez a kettészakadás nem fenntartható, ez nem mehet tovább. Ha ez a javaslat nem jó önöknek, akkor továbbra is várom a választ a kérdésekre, hogy hogyan fog Mészáros Lőrinc és a többi, tisztességtelenül, egy intézményesített korrupciós rendszerben meggazdagodott oligarcha beszállni a közteherviselésbe Magyarországon. Az nem válasz, hogy ő fizet személyi jövedelemadót. Ezek cinkelt közbeszerzések voltak állami forrásokból, európai uniós forrásokból, nemzetközi kötelezettségvállalásokból. Korrektek voltunk, sávós adórendszert javasoltunk, de ragaszkodunk hozzá, hogy ezek az emberek fizessék meg azt, ami a népnek jár.

ELNÖK: Köszönöm. Potocskáné Kőrösi Anita képviselő asszony kér szót. Öné a szó.

POTOCSKÁNÉ KŐRÖSI ANITA (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Én csak szeretnék úgy csatlakozni ehhez az indítványhoz, hogy természetesen támogatjuk a tárgysorozatba vételt, már csak azért is, mert a Jobbik elnöke, Jakab Péter is egy hasonló tartalmú beadvánnyal élt, azt az elmúlt időszakban, talán két hete a bizottság még napirendre sem vette, tehát odáig jutottunk, hogy hiába volt a betérjesztés - természetesen fogunk majd még jönni ide, a Gazdasági bizottsághoz. A Jobbik részéről tehát ezt a támogatást a tárgysorozatba vételhez biztosítjuk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további felszólaló? *(Jelzésre:)* Varju László képviselő úr kért szót. Öné a szó, képviselő úr.

VARJU LÁSZLÓ (DK): *(Hangosítás nélkül:)* Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Szeretném megkérdezni, hogy...

ELNÖK: Képviselő úr, a mikrofont legyen szíves feltenni!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Kiválasztottam, megtörtént, köszönöm szépen a lehetőséget. Szeretném megkérdezni az előterjesztőket, hogy akkor, amikor a kártérítésben, illetve a felelősségvállalásban - ami az előterjesztésben is szerepel, amivel teljesen egyetértek - gondolkodtak, azon gondolkodtak-e, hogy egy ilyen szintű vállalkozásnál részben a tőkefeltöltöttsége és önmagában a korábban megszerzett vagyon alapján milyen mértékű lehet az a juttatás, ami a dolgozóknak járna. Erre vonatkozóan volt-e elképzelés, amely példamutató lehetne akár a gazdaság egészét tekintve, hogy, igen, felelősséget kell vállalni, és az 50-60-

70 százalékos bérjuttatásból mi az, ami ezeknél a vállalatoknál felmerülhet? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e további kérdés? Szeretném, hogyha összegyűjtenénk ezeket a kérdéseket, és egyszerre válaszolnának az előterjesztők. *(Senki nem jelentkezik.)* Miután további kérdés nincs, észrevételt kíván-e valaki tenni? *(Senki nem jelentkezik.)* Erre sem látok jelentkezőt. A vitát lezárom, és kérem az előterjesztőket, hogy az előző kérdésre valamelyikük adjon választ. *(Jelzésre:)* Szél Bernadett képviselő asszony.

DR. SZÉL BERNADETT (független) előterjesztő: Mindannyiunk nevében nagyon szépen köszönöm a támogatást a Jobbik-frakciónak, Varju Lászlónak pedig a kérdést. Nem vagyok benne biztos, hogy jól értettem-e ezt a kérdést. Ugye, sávós adózás lenne a cégek esetében. A dolgozók esetében, hogy milyen bérjuttatást kapnának, nem biztos, hogy értem, hogy ez pontosan mire vonatkozik, sajnos előterjesztőtársaim sem értették ezt most, úgyhogy ha megtenné képviselőtársunk, hogy ezt pontosítja, akkor bizonyára tudunk rá válaszolni.

A Fidesz-KDNP esetében meg sajnálom, hogy néma leventék a mai bizottsági ülésen, biztos számos kérdésük van, és örültem volna, hogyha felteszik.

ELNÖK: Varju képviselő úr!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Ezeknek a vállalkozásoknak egyébként az adó megfizetése mellett szükséges, vagy felelőségük is van a tekintetben azokért a dolgozókért, akik az elmúlt években ott dolgoztak. Azt tapasztalhattuk, hogy Mészáros Lőrinc vállalatai voltak az elsők, amelyek bejelentették, hogy elbocsátanak embereket, és az elbocsátás helyett kellett volna nekik felelőséget vállalniuk. Az ellenzéki javaslatok, de inkább úgy mondom: nemcsak ellenzéki, hanem szakmai javaslatok szerint is és a nemzetközi tapasztalatok alapján is, a környező országokban és annál jóval távolabb is, Romániától Franciaországig általános gyakorlattá vált, hogy lényegében munkabérialap létrehozásával támogatták, és az elbocsátásokat megelőzték. Én azt gondolom, hogy ennek a mértéke vitatható vagy vita tárgyává tehető, hogy az 50, 80 vagy pedig 70 százalék, a lényeg az, hogy ezeknek a vállalatoknak felelőségük van, és ilyen értelemben én erre szerettem volna rákérdezni. És kihasználom azt az alkalmat, hogy én, bár szavazni nem tudok, de egyértelműen támogatom, és egyetérték a javaslat benyújtásával. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük, képviselő úr. *(Dr. Szél Bernadettnek:)* Képviselő asszony, öné a szó.

DR. SZÉL BERNADETT (független) előterjesztő: Köszönjük szépen. Így már teljesen világos a helyzet, hogy mire gondolt. Én azt gondolom, hogy aki bármilyen szinten...

ELNÖK: Képviselő asszony, elnézést, a mikrofont legyen kedves bekapcsolni! Köszönöm.

DR. SZÉL BERNADETT (független) előterjesztő: Köszönjük szépen, így most már teljesen világos a helyzet. Nyilván mindenki abban gondolkodott, hogy a törvényjavaslat tartalmával kapcsolatban kell itt valamilyen szintű választ adni, de

nem, a válsághelyzettel kapcsolatban. Teljesen felháborító volt, hogy miután ezek a cégek megkaptak egy csomó támogatást az államtól, azok után még kirugdostak embereket. Ez teljes mértékben elfogadhatatlan. Azt gondolom, hogy aki bármilyen szintű bértámogatásban részesül, annak kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy nem bocsát el embereket. Tehát ezt a példát láttuk.

Másrészt pedig a 70-90 százalékgig merült fel mint sáv a garanciavállalásra, arra, amit kérdezett. Valóban, különböző országoknak különböző gyakorlata van, de én ezt kiterjeszteném például a gyermekükkel otthon maradó szülőkre is, tehát aki például az adott cégben nem tud munkát vállalni, mert éppen olyan helyzetben van a cég, hogy nincsen igénye most a munkájára, vagy pedig aki otthon marad a gyermekével, annak legyen garantált a helye, ne bocsássák el, és a bértámogatásból ő is kapja meg azt a részt, amely egyébként a többieknek jár, azért, merthogy a gyermekkel otthon van. Egyébként ezek a szülők semmilyen segítséget nem kaptak az elmúlt időszakban. Úgyhogy én a 70-90 sávot tudom megjelölni.

Én azt gondolom, hogy a kormánynak lenne a feladata, hogy ezeket a forrásokat folyósítsa. Biztos vagyok benne, hogy azokból az adókból, amelyeket például az oligarcháktól ilyen módon, e törvény segítségével, e törvény végrehajtásával beszédnénk, telne erre is, és kifejezetten a munkanélküli emberek számára is könnyebbséget jelentene, például a mostani 3 hónapos, szégyenletesen rövid időtartamot év végéig, 9 hónapra meg lehetne hosszabbítani, és a munkanélküli-ellátás szintjét is meg kellene emelni, én azt gondolom.

Úgyhogy, igen, én teljesen egyetértek a kezdeményezéssel vagy a javaslattal, és sokat beszéltünk erről. Mondom, aki most az államtól pénzt kap, az ne bocsásson el senkit, hanem szervezze úgy a gazdasági életet, hogy utána ezeket a dolgozókat vissza tudja vinni a konkrét munkába, addig pedig kapják meg azt a támogatást, amellyel a víz felszíne fölött tudnak maradni! (*Varju László: Köszönöm.*)

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a képviselők törvényjavaslatának a tárgysorozatba vételét. Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! (*Szavazás.*) Köszönöm szépen, ez 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? (*Szavazás.*) 10 nem. 4 igen, 10 nem mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba a törvényjavaslatot.

Köszönöm szépen az előterjesztőknek, hogy eljöttek a bizottsági ülésre, és segítették bizottságunk munkáját. Ezzel az 5. napirendi pontot lezárjuk.

### **A félmilliárd forintot meghaladó vagyonnal rendelkezőket érintő szolidaritási járványadóról szóló törvényjavaslat (T/10109. szám) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a 6. napirendi pontra, amelynek keretében a félmilliárd forintot meghaladó vagyonnal rendelkezőket érintő szolidaritási járványadóról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. Az előterjesztők Tordai Bence és képviselőtársai. Nem látok jelen lévőt az előterjesztők részéről. Képviselőtársaimat kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! (*Szavazás.*) 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? (*Szavazás.*) 10 nem. 4 igen, 10 nem mellett a bizottság nem támogatja a tárgysorozatba vételt. Így a 6. napirendi ponttal is végeztünk.

**A vendéglátóhelyek ételeinek házhoz szállítására vonatkozó általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló T/9914. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a 7. napirendi pontra, amelynek keretében a vendéglátóhelyek ételeinek házhoz szállítására vonatkozó általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat - amelyet Mellár Tamás képviselő úr nyújtott be - tárgysorozatba vételéről kell határoznunk. A képviselő urat, alelnök urat nem látom a bizottság ülésén, így felteszem a kérdést képviselőtársaimnak, hogy ki az, aki a tárgysorozatba vételt támogatja az indítvány esetében. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ez 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen, 10 nem mellett a bizottság nem támogatta a tárgysorozatba vételt. Így a 7. napirendi pontot is lezárjuk.

**Egyebek**

Áttérünk a 8. napirendi pontunkra, az egyebekre. Székely Sándor képviselő úr még korábban fordult hozzám egy levéllel, amelyben a gyalogátkelőhelyek minél hatékonyabb feltüntetését, kivilágítását kezdeményezte, és azt, hogy erről tárgyaljunk. Ezt a korábbi bizottsági javaslattal a Manninger Jenő úr által vezetett Közlekedési albizottsághoz küldtem tovább. Manninger Jenő úr a „kockázatos” életkori kategóriába tartozik, ezért vesz részt keveset most mind a parlament, mind a bizottság ülésein, de úgy tudom, Hadházy Sándor képviselő úrral egyeztettek róla, és így Hadházy Sándor képviselő úr fogja kezdeményezni az albizottság ülésének az összehívását, képviselő úr. Úgyhogy én azt gondolom, hogy a következő héten erre sor is kerülhet.

Kérdezem, hogy van-e valakinek más bejelentése az egyebek között. *(Senki nem jelentkezik.)*

**Az ülés berekesztése**

Amennyiben nincs, akkor az egyebek napirendi pontot is lezárva a bizottsági ülést bezárom. Köszönöm szépen képviselőtársaimnak, hogy biztosították a határozatképességet. Kérem, hogy mindenki vigyázzon magára. Szép és eredményes napot kívánok önöknek!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 03 perc)*

**Bánki Erik**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Molnár Emese