



Ikt. sz.: HOB-41/63-5/2021.

HOB-9/2021. sz. ülés  
(HOB-58/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**  
2021. október 5-én, kedden, 9 óra 28 perckor  
az Országház Hazai Samu báró számú termében (földszint 93.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	<i>5</i>
<i>A TAKUBA alkalmi harci kötelékben történő magyar katonai szerepvállalásról szóló H/17144. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	<i>5</i>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<i>7</i>

## **Napirendi javaslat**

A TAKUBA alkalmi harci kötelékben történő magyar katonai szerepvállalásról  
szóló határozati javaslat (H/17144. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Kósa Lajos** (Fidesz), a bizottság elnöke

Hubay György (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Lukács László György (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Bartos Mónika (Fidesz)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Hubay György (Fidesz) megérkezéséig Kósa Lajosnak (Fidesz)  
Bíró Márk (Fidesz) dr. Simon Miklósnak (Fidesz)  
Móring József Attila (KDNP) Bartos Mónikának (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Laban János bizottsági munkatárs

### **Meghívott**

#### **Hozzászóló**

Dr. Udvardi Endre ezredes, főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)

#### **Megjelent**

Szöllősi Antal ezredes, főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)  
Dr. Vadai Livia Katalin (Honvédelmi Minisztérium)  
Fekete Barnabás (Honvédelmi Minisztérium)  
Dr. Kun Szabó István vezérőrnagy (Köztársasági Elnöki Hivatal)  
Pávai Nándor szakértő (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 28 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása**

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Külön köszöntöm a Honvédelmi és rendészeti bizottság ülésén Udvardi Endre ezredest, a Jogi Főosztály vezetőjét, illetve Szöllösi Antal ezredest, a Védelempolitikai Főosztály vezetőjét.

Nézzük a határozatképességet! Simon Miklós helyettesíti Bíró Márkot, jómagam Hubay Györgyöt, Bartos Mónika Móring Józsefet. Így megállapítom, hogy hatan vagyunk jelen, a határozatképesség megvan, így elkezdjük munkánkat.

A napirendet kell megállapítanunk. Egyetlen napirendi pontunk van, a TAKUBA alkalmi harci kötelékben történő magyar katonai szerepvállalásról szóló határozati javaslat részletes vitájára kerül sor. Ki az, aki egyetért a napirenddel? Kérem, kézfeltartással jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen, egyhangúlag egyetértettünk vele.

### **A TAKUBA alkalmi harci kötelékben történő magyar katonai szerepvállalásról szóló H/17144. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Így megnyitom az első napirendi pontot, ez, még egyszer, a TAKUBA alkalmi harci kötelékben történő magyar katonai szerepvállalásról szóló H/17144. számú határozati javaslat részletes vitája. Az első szakaszt megnyitom, amely azt hivatott megállapítani, hogy az előterjesztés megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott követelménynek. *(Dr. Lukács László György megérkezik az ülésre.)* Először kérdezem az előterjesztő képviselőjét, hogy megfelelőnek tartja-e. Közben megérkezett Lukács képviselőtársunk is, tehát már heten vagyunk jelen az ülésen. Öné a szó.

DR. UDVARDI ENDRE ezredes, főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Az előterjesztő képviselőtében nyilatkozom, hogy a H/17144. számú országgyűlési határozati javaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi, formai követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer egységébe, megfelel a nemzetközi jogból és az uniós jogból eredő kötelezettségeknek, továbbá megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Azért a jogalkotási követelmények nem mindegyikének felel meg az előterjesztés. Ha így lenne, akkor nem kellene most részletes vitát tartanunk, mert van egy bizottsági módosító javaslat, amely pont azokat hivatott kiküszöbölni, azokat a problémákat, amelyek egyébként a jogalkotási követelményeknek nem feleltek meg. Van benne apróság, meg van azért tartalmi, de majd ez kiderül, vagy erre sort kerítünk a részletes vitánál.

Tisztelt Bizottság! A megfelelést a 44. § szerint megállapítja-e a bizottság? Kérem, szavazzanak! Ki az, aki igennel? *(Szavazás.)* 7 igen. Ki az, aki nemmel? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egyhangúlag megállapítottuk a megfelelést. Ezzel az első szakaszt lezárom.

A második szakaszt nyitom meg a részletes vitának, ami a bizottsági módosító javaslat tárgyalását illeti. Ez a Honvédelmi bizottság módosító javaslata. Ez részint arra vonatkozik, hogy az előterjesztésben pontosítsuk hivatkozás szerint is az operáció helyét, mert az eredeti javaslat úgy szól, hogy „Maliban és a térségében működő”, és ez helyesen „a Mali Köztársaság és a Nigeri Köztársaság területén” működő, tehát ez a pontosítás. Ugyanez a probléma a „Franciaország” hivatkozással, mert ez

törvényjavaslat, tehát Francia Köztársaságként kell Franciaországot hivatkozni, és az ENSZ-t meg, nem véletlenül, ez törvényjavaslat, ki kell írni a szavakkal, tehát Egyesült Nemzetek Szervezete, és utána lehet az, hogy „a továbbiakban: ENSZ”. Bár ezt is kivesszük belőle, mert olyan rövid az egész, hogy teljesen felesleges hivatkozást rögzíteni itt. Ez a lényege a bizottsági módosító javaslatnak, tehát pontosítások vannak benne.

Van-e hozzászólás? Vagyis az előterjesztőnek mi az álláspontja?

DR. UDVARDI ENDRE ezredes, főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium): Az előterjesztő egyetért a módosító javaslattal. Ha szabad annyi kiegészítés, hogy alapvetően ezek technikai pontosítások. A végéről kezdve: a „Maliban és térségében működő”, maga a BARKHANE művelet a Franciaországgal kötött nemzetközi megállapodás szerint így van definiálva, de tekintettel arra, hogy a magyar részvétel Malira és Nigerre fog korlátozódni a Hvt. szerinti alkalmazás tekintetében, ezért messzemenőig egyetért az előterjesztő, hogy szűkítsük le Malira és Nigerre a...

ELNÖK: Abszolút, olyat nem írunk bele egy ilyen határozati javaslatba, hogy „valami és térsége”, mert a „térsége” nincs definiálva.

DR. UDVARDI ENDRE ezredes, főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium): Igen. Egyebekben a többi pedig valóban alapvetően szövegponosító észrevétel, és egyetértünk.

ELNÖK: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban, tisztelt bizottság? Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor kérdezem a bizottságot, egyetért-e azzal, hogy elfogadjuk ezt a módosító javaslatot, és ezzel együtt akkor be is fogjuk nyújtani. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 7, egyhangú.

Elfogyott a módosítási javaslatok száma, így a részletes vita utolsó szakaszát kell megnyitni. Kérdezem a bizottságot, hogy benyújtjuk-e a döntésünknek megfelelően a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak. *(Szavazás.)* 7 igen. Elfogadjuk és benyújtjuk.

Egyetért-e a bizottság azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát? *(Szavazás.)* 7 igen. Lezártuk a részletes vitát.

Elfogadja-e a bizottság, hogy a bizottsági jelentésünket benyújtsuk a Háznak, ami a részletes vitáról szól? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 7 igen. Tehát a bizottság úgy határozott, hogy benyújtjuk a bizottsági jelentést. Így ezzel a napirendi ponttal végeztünk, és lezárom a bizottsági ülést. Nagyon szépen köszönöm a részvételüket, és minden kedves képviselőtársnak köszönöm azt, hogy időt szakított, ha nem is hosszan.

**Az ülés berekesztése**

Ez már a hirdetmény, csak a felkészülés érdekében. 14-én, csütörtökön, 10 órakor a honvédelmi minisztert fogjuk meghallgatni. Jó? *(Dr. Lukács László György: Tudomásul vettük.)* Nagyon szépen köszönöm. További szép napot!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 36 perc)*

**Kósa Lajos**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Földi Erika