



Ikt. sz.: HOB-41/65-6/2021.

HOB-10/2021. sz. ülés
(HOB-59/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2021. október 14-én, csütörtökön, 10 óra 10 perckor
az Országház Hazai Samu báró termében (földszint 93.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	5
<i>Dr. Benkő Tibor kiegészítése</i>	6
<i>Kérdések, felvetések, hozzászólások</i>	12
<i>Dr. Benkő Tibor reflexiója</i>	16

Napirendi javaslat

1. Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter meghallgatása
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)
2. Beszámoló jelentés a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat 2020. évi tevékenységéről
(1995. évi CXXV. törvény 17. § (1) bekezdés a) pont alapján)
(Zárt ülés!)
3. a) A honvédelmi feladatok 2019. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről (TITKOS) címmel benyújtott beszámoló (B/14258. szám)
(Zárt ülés!)

(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)
(Beszámolót tárgyaló bizottság)

b) A honvédelmi feladatok 2020. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről (TITKOS) címmel benyújtott beszámoló (B/16600. szám)
(Zárt ülés!)

(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)
(Beszámolót tárgyaló bizottság)
4. Nemzetbiztonsági Kabinet által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása
(BM/14782-9/2021., BM/14782-10/2021., BM/11142-17/2021.)
(Zárt ülés!)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kósa Lajos (Fidesz), a bizottság elnöke

Hubay György (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Dr. Lukács László György (Jobbik), a bizottság alelnöke
 Bartos Mónika (Fidesz)
 Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Simon Miklós (Fidesz) Kósa Lajosnak (Fidesz)
 Bíró Márk (Fidesz) Bartos Mónikának (Fidesz)
 Móring József Attila (Fidesz) Hubay Györgynek (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter

Megjelentek

Dr. Béres János altábornagy, főigazgató (Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)
 Dr. Vidoven Árpád közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)
 Dr. Balogh András József ezredes, kabinetfőnök (Honvédelmi Minisztérium)
 Beluzsárné Belicza Andrea alezredes, sajtófőnök (Honvédelmi Minisztérium)
 Németh-Kovács Ildikó főhadnagy (Honvédelmi Minisztérium)
 Tóth Szilvia főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)
 Fekete Barnabás Attila titkársági ügyintéző (Honvédelmi Minisztérium)
 Pálócai Éva Kata (Honvédelmi Minisztérium)
 Kun-Szabó István vezérőrnagy (Kormányzati Ellenőrzési Hivatal)
 Szikra Dániel Tamás szakértő (Fidesz)
 Sas Zoltán szakértő (Fidesz)
 Dr. Fodros István szakértő (MSZP)
 Szóke Gergő (DK)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 10 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit, foglaljanak helyet! Megnyitom a Honvédelmi és rendészeti bizottság ülését. Üdvözlöm vendégeinket, honvédelmi miniszter urat, államtitkár urat, főigazgató urat és minden kedves vendégünket. Először a határozatképeséget ellenőrizzük, mégpedig úgy, hogy megkérdezem, ki az, aki elfogadja a meghívóban előterjesztett napirendet. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

8 igen, tehát határozatképesek vagyunk. Egyúttal megállapítom, hogy Bíró Márkot Bartos Mónika helyettesíti; jómagam Simon Miklós urat helyettesítem; Hubay György Mórting Józsefet helyettesíti. Tehát így vagyunk tényleges jelenléttel öten, és helyettesítéssel három fő van jelen.

Mielőtt az ülésünket megkezdենék, szeretnék egy napirendi sorrendi cserét javasolni, mégpedig azt, hogy tekintettel arra, hogy a honvédelmi miniszter úr az 1. és a 3. napirendben érintett, Béres főigazgató úr a 2.-ban, én szeretném ezeket megcserélni, hogy egyben tudjuk megtárgyalni. Ez a zárt ülések tartását nem befolyásolja, de így az 1. napirenddel kezdենék, a 3.-kal folytatnánk, és utána jönne a 2. és a 4., ez lenne a sorrend.

Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? *(Nincs ilyen jelzés.)* Ha nincs, akkor kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja a napirendi cserét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Mind a nyolcan elfogadtuk, tehát megcseréltük a napirendeket.

Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)

Kezdjük az első napirendi ponttal. Kérdezem honvédelmi miniszter urat, hogy szemléltetni szeretne-e majd valamit.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Igen, szeretnék.

Határozathozatal

ELNÖK: Kérdezem a Honvédelmi bizottságot, hogy a szemléltetéshez hozzájárul-e az első napirendi pont keretében. Ki az, aki hozzájárul? *(Szavazás.)* 7 igen szavazat. Ki az, aki nem járul hozzá? *(Nincs ilyen jelzés.)* Ki tartózkodott? Harangozó úr? *(Dr. Harangozó Tamás: Meghagyom ezt a döntést a tisztelt bizottságnak.)*

Tehát heten vettünk részt a szavazásban. Harangozó úr nem vett részt a nyilvánvalóan perdöntőnek mutakozó döntésben, de így is megvan a szükséges többség.

Akkor megkérdezem honvédelmi miniszter urat, hogy kíván-e a bizottságnak előterjesztett írásos beszámolóhoz kiegészítést tenni, vagy szóban előadni valamit.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Igen, természetesen.

ELNÖK: Igen. Most az első napirendi pontnál a Honvédelmi és rendészeti bizottság éves miniszteri meghallgatásáról van szó, tehát értelemszerűen úgy kell érteni ezt, hogy akkor egy miniszteri felvezető után lehet kérdezni, hozzászólni a miniszter úr beszámolójához és meghallgatásához. Miniszter úr, öné a szó!

Dr. Benkő Tibor kiegészítése

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: *(Az előadást projektoros kivetítés szemlélteti.)* Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Alelnök Urak! Tisztelt Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Nagy tisztelettel köszöntöm önöket, és köszöntöm a sajtó jelen lévő munkatársait.

Ahogy az elnök úr említette, az írásbeli beszámolót én szóban szeretném kiegészíteni, hiszen tájékoztatom önöket, hogy az Országgyűlésnek benyújtásra kerültek a honvédelmi feladatok megvalósításáról és a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről szóló beszámolók, ezáltal önök is rendelkeznek ezekkel a beszámolókkal, ezeket ismerik. Elmondható, hogy az elmúlt évben is aktív figyelem kísérte a honvédelmi tárca és a katonák munkáját, amit jól szemléltetnek a hozzánk érkezett megkeresések, írásbeli kérdések vagy közérdekűadat-igénylések. Mindkettő évben, 2019-ben és 2020-ban is ez körülbelül mintegy száz írásbeli kérdést vagy közérdekűadat-igénylést, 500-700 újságírói megkeresést és több mint 1000 riportkészítési engedélyt jelentett. Ezért mondom azt, hogy aktív figyelem kísérte a honvédelmi tárca és a Magyar Honvédség működését.

A megkeresések elsősorban a katonák munkájával, a járványügyi helyzetben elvégzett munkájával vagy a haderőfejlesztési program jelenlegi állásával voltak kapcsolatosak. Éppen ezért a jelentésemet, a tájékoztatót az alábbi témakörökben kívánom meghatározni.

Mindenekelőtt szeretnék szólni arról, hogy mi minden indokolja azt, hogy egy honvédelmi haderőfejlesztési program kerüljön végrehajtásra, és hol is tartunk most ennek a programnak a megvalósításában. A jelentésem második pontjában pedig a 2020-ban elvégzett főbb feladatokról kívánok szólni. A '19-es évet azért nem emelem ki, hiszen 2020. december 8-án volt egy beszámoló, amely pontosan a 2019. év munkájáról szólt, és ennél a második pontnál a 2020-ban elvégzett feladatokat a 2021. évre való kitekintéssel kívánom ismertetni, vagyis lesznek olyan területek, ahol a folytonosság miatt szeretném elmondani, hogy most, jelenleg hol tartunk. A beszámoló harmadik részében pedig arról kívánok szólni, arról szeretném önöket tájékoztatni, hogy mik azok a főbb kiemelt feladatok, amelyek jelenleg a Magyar Honvédség és a tárca előtt állnak.

Az első témát illetően, vagyis hogy mi minden indokolja a Magyar Honvédség fejlesztését, akkor látunk ebben a kérdésben tisztán, ha egy kicsit visszatekintünk a múltba, és figyelemmel követjük azokat a diákat és a diákon látható anyagokat, amelyeket máris kivetítünk. Itt lehet látni, hogy a Magyar Honvédség milyen fázisokon ment keresztül, a Magyar Néphadseregtől kezdve egészen napjainkig. Vagyis az figyelhető meg, hogy a Magyar Néphadseregnél még mintegy 155 700 fős Magyar Néphadseregről beszéltünk, ez a költségvetési létszám, és hogy lett ebből 2007-re 23 950 fő?

Meg lehet figyelni az ábra felső részében azt, hogy milyen stratégiai felülvizsgálatokról, átfogó védelmi felülvizsgálatokról, az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról beszéltünk, de a végeredmény mindig egy és ugyanaz volt: a Magyar Honvédség létszámának és képességének a csökkentése.

Persze, ehhez nagymértékben hozzájárult az is, hogy csatlakoztunk a NATO-hoz, és amikor ez a csatlakozás 1999-ben megtörtént, akkor sokat hallottunk arról, hogy a kollektív védelem rendkívül fontos számunkra, és Magyarországot elsősorban ezzel lehet majd megvédeni. Csak ennek volt egy olyan üzenete is, hogy akkor a Magyar Honvédségre nem is kell olyan sokat költeni. Pedig a NATO alapdokumentuma, a washingtoni szerződés 5. cikke nemcsak a kollektív védelemről szól; ennek a 3. cikke azt mondja, hogy minden nemzet köteles olyan képességet építeni és fenntartani,

amellyel tud gondoskodni saját országa, saját nemzete képességéről, és ezt lehet és ezt kell felajánlani a NATO számára.

Ebben a leépítési folyamatban ugyanakkor nemcsak a létszámleépítésekről kell beszélnünk, hanem ha megnézzük ezt az ábrát, akkor azt is láthatjuk, hogy a létszámleépítés természetesen maga után vonta azt is, hogy katonai szervezeteket szüntettünk meg, zártunk be, fegyvernemi képességeket minimalizáltunk, és jutottunk el oda, amit napjainkban is láthatunk, hogy milyen kicsire zsugorodott az a Magyar Honvédség, amely egyébként hivatott a honvédelmi feladatok ellátására, az ország védelméről, az emberek biztonságáról gondoskodni.

Tehát ebből a kettő slide-ból is azt láthatjuk, hogy Magyarország rendkívül nagy képességvesztést szenvedett el ebben a kérdésben, és azért mondom, hogy ez az a második terület, ahol pedig azt láthatjuk, hogy a másik fő oka a képességfejlesztésnek, a honvédelmi haderőfejlesztési programnak pontosan az, amit az előbbieken említettem, hogy mi beléptünk egy szövetségi rendszerbe, amely kötelezettséggel is jár. Vagyis itt ezen az ábrán lehet látni, hogy mi azt vállaltuk 2014-ben, Walesben, a NATO-csúcsértekezleten, hogy a GDP 2 százalékát igenis védelmi kiadásokra fogja fordítani Magyarország, és 2024-re elérjük a GDP 2 százalékos támogatási formáját. Ezt vállalta Magyarország. És azt vállaltuk, hogy a költségvetésnek legalább 20 százalékát, tehát a tárca költségvetésének legalább 20 százalékát fejlesztésre, korszerűsítésre, modernizálásra, új eszközök beszerzésére fordítjuk. Tehát ez az egyik vállalás.

A másik a capabilities, azaz a képességek, tehát a NATO-felajánlás. Ezt nem tudom kivetíteni, mert nyilvános ülésen ezt nem tudom megmutatni, de zárt ülésen, ha kell, akkor természetesen bemutatom, de ez is egy vállalás Magyarország részéről. Ahhoz, hogy vállalást tudjunk tenni, viszont képességekre van szükség.

A harmadik a hozzájárulás. Itt pedig, többek között - lehet látni - nemcsak a műveleti hozzájárulásról beszélünk, itt a Többszemélyes Hadosztály-parancsnoksága vagy vezetése áll, hanem a kötelék felállításáról vagy a regionális különleges műveleti központ létrehozásáról. Ez egyébként majd a továbbiakban is, amikor szólok a honvédelmi haderőfejlesztési program további részéről, ott is megtalálható.

Tehát akkor volt az, hogy milyen nagyarányú leépítésen ment keresztül a Magyar Honvédség. A másik oka a fejlesztésnek az, hogy vannak NATO-kötelezettségeink és vállalásaink, és végül, de nem utolsósorban van egy biztonsági környezet, amelyben élünk, amely minket körbevesz. És ha ezt a biztonsági környezetet nézzük, akkor azt kell mondani - visszamehetünk egy slide-ot, tehát az nem baj, az a 2 százalék kimutatását mutatja -, tehát azt vállaltuk, hogy 2024-re elérjük a GDP 2 százalékos hozzájárulást. Ha magyarázat szükséges ehhez a diához, ehhez a grafikonhoz vagy slide-hoz, akkor lehet látni, és elsősorban az oszlopdiagramokat javasolom figyelni, hogy a megtervezett költségvetést eddig még évben felülírta a kormány gazdaságpolitikájából adódó támogatás, tehát nemcsak a betervezett költségvetésről tudunk számot adni, hanem azon túlmenően még minden évben plusz támogatási formában részesült a Magyar Honvédség. Éppen ezért nem is 20 százaléknál tartunk most a költségvetésből fejlesztésekre fordítandó összegnél, hanem jóval magasabb.

Tehát a biztonsági környezet. A biztonsági környezetre azt tudom mondani, hogy mindenki láthatja, hogy mi történik a világon, mi történik Európában, mi történik a környezetünkben, és bizony az is egyértelműen elmondható, hogy egy romló tendenciát figyelhetünk meg, és ezek a romló tendenciák, mint a dián is látható, rendkívül gyorsan alakulnak ki, nagyon széles körben, változnak, rendkívül gyorsan módosulnak. De ugyanakkor láthatjuk, hogy a kiinduló állapot, amelyre azt mondjuk, hogy instabil államok vannak a Közép-Keleten, illetve Észak-Afrikában, ennek rendkívül komoly instabilitást jelentő hatása van a környezetünkre, a biztonságunkra,

a terrorizmus, az Afganisztánból távozó, menekülő, nyugodtan mondhatjuk ebben a formában is, a migrációs hullám.

Azt mondjuk, hogy 2014-től megjelent egy hibrid hadviselési forma, amely a hagyományos eszközök mellett egy egészen más műveletifeladat-végrehajtást tesz lehetővé és biztosít, amely ellen ugyanúgy fel kell készülni. Ennek a hibrid hadviselési formának egyik szegmense a kiberfenyegetettség, az éghajlati változások és napjainkban nyilván most a vírushelyzet. A járvány miatt egyre több szakember, kutató, tudós azt mondja, hogy az elkövetkezendő évtizedekben a járványveszélyek, a járványok időszakára kell felkészülni.

Tehát ha megnézzük ezeket a biztonsági hatásokat, amelyek történnek a világban, vagy jöjjünk egy kicsit közelebb Nyugat-Balkánra, amelyet Magyarország elsődleges fontosságú területként kezel, azért lehet látni, hogy szinte napjainkban, visszatekintve az elmúlt hétre, az elmúlt kettő hétre is, a Koszovó és Szerbia közötti villongások azt mutatják, hogy a Nyugat-Balkánon továbbra sincs béke, nincs biztonság, függetlenül attól, hogy ott több ezer békefenntartó katona végzi a munkáját, látja el feladatát.

Ugyanakkor azt is látnunk kell, mert ne csak ezeket a körülményeket nézzük és tisztázzuk, de ennek alapján a NATO is meghatározta azt, hogy a NATO-t tulajdonképpen kettő veszélyeztetettségi irány foglalkoztatja: az egyik e keleti fenyegetettség iránya. Ez elsősorban Oroszországra vonatkozik, és nyilván ez másként érinti a balti államokat, mint, nem tudom én, Dél-Európát. Magyarország, amely tagja ennek a szövetségnek, természetesen szolidáris és támogatásáról biztosítja ezen országokat, éppen ezért veszünk részt azokban a képességkialakításokban, amelyek Lengyelország számára is rendkívül fontosak meg a NATO számára is. De van egy másik irány, ez pedig a déli fenyegetettség, amelynek a kiváltó okai ugyanúgy megtalálhatóak ezen a dián, ezen a slide-on, vagyis a keleti és a déli fenyegetettség tekintetében viszont van egy metszéspont, és ez valahol Közép-Európa térségére és régiójára tehető. Éppen ezért mondja azt Magyarország és a magyar kormány, hogy számunkra a régió biztonsága kiemelt fontosságú feladatként jelenik meg.

És mivel a NATO ilyen képességihiányokkal rendelkezik, ezért fogadta el a NATO vezetése azt, hogy hozzuk létre a közép-európai hadosztály szintű parancsnokságot, és hozzuk létre, valósítsuk meg a regionális különleges műveleti erő komponensparancsnokságát. A műveleti parancsnoksághoz, tehát a több nemzeti hadosztályparancsnokságra vonatkoztatva, csatlakozott elsőként Horvátország, majd csatlakozott Szlovákia, így Magyarországgal együtt egyelőre három alapító tagja van ennek a szövetségnek.

Mi szerettük volna, ha még Szlovénia is vállalja azt, hogy keretnemzet legyen; valószínű, hogy november 2-ára hozzák meg ezt a döntést. Én november 2-án utazom ki Szlovéniába, és azt mondták, hogy addigra eldöntik, hogy keretnemzetként vállalják a csatlakozást, vagy pedig csak tagként vesznek részt ebben a munkában.

A regionális különleges műveleti parancsnokság tekintetében viszont látni kell, hogy nemcsak NATO-tagállamok érdeklődnek ez iránt a képességfejlesztés iránt, hiszen ehhez öt nemzet csatlakozott, és az öt nemzetben többek között Ausztria is megtalálható, amelyik nem tagja a NATO-nak.

Hölgyeim és Uraim! Ennek alapján azt láthatjuk, hogy a biztonsági körülmények és a környezeti hatások felsorakoztatják vagy magukba foglalják a hagyományos eljárásához szükséges képességek megteremtését és az újonnan megjelenő képességek létrehozásának az igényét is.

Tisztelt Bizottság! Ezek után rátérnék a második témakörre, amely a 2020. évben elvégzett feladatokról szól egy, erre az évre való kitekintéssel. Mindenekelőtt, az elmúlt évben a honvédelmi és haderőfejlesztési programnak a folytatását tűztük ki

célul, és valósítottuk meg azokat a programelemeket, amelyeket még 2017-ben hirdettünk meg, az úgynevezett „Zrínyi 2026” honvédelmi és haderőfejlesztési program keretében.

Lehet látni, hogy ez a program, ahogy már erről a korábbiakban is szóltam, két fő területre oszlik. Az egyik a honvédelmi ágazatként emlegetett rész, amely magával a katonával foglalkozik, a katonának tulajdonképpen az életpályamodelljével és az ahhoz tartozó összes elemmel, valamint foglalkozik a kiképzéssel, a felkészítéssel, az oktatással, a társadalmi kapcsolatok rendszerével, a hazafias honvédelmi neveléssel, a sportszövetséggel - és rendkívül fontos, hogy ennek az infrastruktúráját, elhelyezési feltételeit is teremtsük meg - , és ide tartozik az önkéntes tartalékos katonai rendszer is, amelyet 2011-ben indítottunk újtárra.

A program második része pedig nem más, mint a haderőfejlesztés, tehát ami a technikai eszközöknek, a képességhez szükséges technikai eszközöknek a beszerzését, hadrendbe állítását foglalja magába, és ennél a fejezetnél találhatjuk meg a hazai hadiipar létrehozását, működtetését is. Itt találhatjuk meg a kutatás-fejlesztés, innováció kérdését is, és tulajdonképpen ide sorolnám még azokat az új vezetési rendszereket, elemeket, amelyek a XXI. század műveleti vezetését képesek hatékonyan kiszolgálni és biztosítani.

Ezen belül, amiről sok kérdést kaptunk - és azért próbáltam úgy összeállítani a jelentésemet, hogy lehetőleg most is a nagy nyilvánosság előtt tudjak szólni - , ez a kadétképzés volt. Tehát erről a hazafias honvédelmi nevelésről, amelyet elindítottunk, sokan úgy gondolkodnak, hogy a fiatalokat nem érdekli a honvédelem ügye, a honvédelmi kérdések, márpedig mi nem ezt tapasztaljuk.

Mi az ellenkezőjét tapasztaljuk: mi azt látjuk, hogy a fiatalokat igenis érdekli. Az, hogy nem foglalkoztunk velük hosszú éveken keresztül, az elég nagy baj; a fiatalokat nagyon is érdekli.

Ha az általános honvédelmi nevelés részét nézzük, akkor csak a honvédelmi táborokra utalnék, ahol katonás rendben töltik nyáron a gyerekek az idejüket, és tulajdonképpen katonai napirend szerint élnek, végzik a munkájukat, de nem katonai kiképzésben vesznek részt. És azért lehet látni, hogy 2019-ben 72 ilyen tábort indítottunk, és a fiatalok, a gyerekek, a szüleikkel együtt, mert nyilván itt még a szülői ráhatás nagymértékben jelen van, pillanatok alatt feltöltötték az üres helyeket. Két-három nap alatt feltöltik jelentkezőkkel ezeket a táborokat, és nagyon nagy élvezettel vesznek részt a fiatalok ezekben a nyári táborokban.

2020-ban nem tudtunk ilyen nyári tábort indítani a vírushelyzet miatt, de ebben az évben, figyelembe véve azt, hogy a vírushelyzet lazábbá vált, tehát enyhült ennek a nyomása, így, hogy úgy mondjam, félgőzzel tudtuk elindítani ezeket a táborokat, de azért az idén is 40 tábort indítottunk, és nagyon népszerűek voltak ezek a táborok a fiatalok körében.

De nemcsak az általános honvédelmi nevelés népszerű, hanem a Honvéd Kadét Programban való részvétel is. Lehet látni, hogy ennek három lépcsőfoka létezik. Az első a honvéd kadét közismereti képzés, ahol a mi célkitűzéseink szerint szeretnénk, ha legalább 20 ezer fő részesülne majd ebben 2030-ig. Jelenleg 78 oktatási intézmény vesz ebben részt, amelyik csatlakozott ehhez a programhoz.

Ennek a kadétképzésnek a második szintje a szakképzés, tehát a szakképzési centrumok és technikumok, amelyekben a fiatalok tanulnak. Mi úgy gondoljuk, hogy itt legalább 2000 főt tudunk megszólítani 2030-ig; jelenleg 13 intézmény csatlakozott ehhez.

És a legmagasabb szint a honvéd középiskola és kollégium, amelyre azt mondjuk, hogy 2030-ig legalább 8-10 ilyen iskolát tartunk célszerűnek létrehozni, fenntartani, működtetni az országban. Jelenleg kettő intézményünk van: az egyik teljes

egészében egy középiskola és kollégium Debrecenben, és Nyíregyházán pedig egy kollégiummal indítottunk.

És ha megnézzük, azért ez a 93 intézmény hűen tükrözi azt, hogy igenis van érdeklődés a középiskolások, sőt, az egyetemisták körében is, hiszen ha a következő diát megnézzük, akkor lehet látni, hogy az ország területét figyelembe véve hol milyen képzési formákat tudtunk elindítani. Jelenleg 14 egyetemmel - tehát azt mondtam, 93 középiskolával, de ezen felül 14 egyetemmel - van együttműködési megállapodásunk, és 5 egyetemmel pedig előkészítés alatt áll az együttműködési megállapodás. Tehát egyre több egyetem van, amelyik ezt vállalja, sőt, ha az önkéntes tartalékos katonai szolgálatról beszélek, akkor van olyan egyetem, ahol már önálló önkéntes tartalékos századot állított ki az egyetem, hogy részt vegyen ebben az önkéntes tartalékos katonai szolgálatban.

Nézzük meg a következő ábrát, amely pont erről szól. Azt mondtam, hogy 2011-ben indítottuk el. Lehet látni pirossal azokat az újonnan elindított önkéntes katonai szolgálati formákat, amelyeket az évek folyamán kialakítottunk és elindítottunk. Én 2020-ról szeretnék szólni, ahol egy úgynevezett speciális jogviszonyt létesítettünk önkéntes területvédelmi tartalékosokkal, amellyel csatlakoztunk a kormány gazdaságvédelmi akciótervéhez, amely arról szólt, hogy a munkahelyeiket elveszítőik számára ideiglenesen tudunk biztosítani foglalkoztatást, munkahelyet és illetményt, fizetést. Mindegy háromezer főnek ajánlottuk fel ezt a lehetőséget, és azt mondtuk, hogy akinek a pandémiás helyzetben már menet közben újraindul a munkahelye, vissza tudják őt venni és tudják foglalkoztatni, bármikor kiléphet ebből a speciális szolgálati formából mindenféle negatív retorzió nélkül. Mintegy ezeröttszázan vállalták ezt a szolgálati formát, és ami érdekes, hogy az ezeröttszáz főnek több mint 40 százaléka bent maradt katonának. Tehát amikor már a munkahelye is újraindult, akkor is azt mondta, hogy ő szeretne egy végső szerződést, megállapodást kötni, és tovább szeretne katonaként szolgálni.

Hogy ez az önkéntes tartalékos rendszer hogyan alakult, ezen az ábrán megfigyelhető. Lehet látni, hogy most már több mint 11 ezer önkéntes tartalékos katonánk van különböző szolgálati jogviszonyban. Tehát én nagyon is azt tudom mondani, hogy ezt pozitívan értékelem, és egyre több fiatal az, aki ezt az önkéntes katonai szolgálatot vállalja.

Azt mondtam, hogy a kérdések másik fele a technikai eszközökről szólt a honvédelmi haderőfejlesztési programban. Ezen az ábrán lehet látni, hogy például 2020-ban milyen eszközöket szereztünk be, miket állítottunk hadrendbe, illetve mely eszközök rendszerbe állítása folyik. Én nem részletezném ezt teljes egészében, mindenre kiterjedően, de most már tudom azt mondani, hogy a húsz darab H145-ös, amit megrendeltünk, teljes egészében megvan, hadrendbe állítottuk és működtetjük. Vagy a Leopard 2A4-es típusú harcjárműveket, illetve harckocsikat is most már teljes egészében magyar katonák működtetik, üzemeltetik, rendszerbe állítottuk.

Nagyon fontos az, amiről beszéltünk, hogy az Airbus A319-es csapatszállító gépeket felszereljük úgynevezett intenzív ellátó készlettel, amely biztosítja azt, hogy műveleti területről sebesült katonákat, súlyos sérülteket tudunk kimenekíteni és életben tartani a gépen is, mindaddig, amíg kórházi ellátáshoz nem jutnak. Ez a négy darab izolációs kapszula szintén a 319-es csapatszállító gépekhez tartozik. Tovább növeltük a kiképző repülőgépek számát, ma már nyolc darab kiképző repülőgépünk van. Megjelentek az új, úgynevezett Gidrán páncélozott, többcélú, moduláris járművek, amelyekből még negyven darabot várunk. A kézi páncéltörő eszközök egy része már rendelkezésünkre áll. Továbbfolytatjuk a katonák egyéni felszerelésének a biztosítását, kézfegyverek, lőszerke előállítását és biztosítását.

Ugyanakkor nagyon fontos az, ami a jövőre nézve kitekintés, hogy megkötötték a kettő darab KC-390-esre, az úgynevezett közepes rámpás szállítórepülőre a szerződés, a légvédelmi rakétarendszerre, a NASAMS-re, katonai radarok beszerzésére. A gyalogsági harci jármű megrendelése megtörtént, amelynek az első negyvenegynéhány darabját még Németországból szállítjuk, majd azt követően hazai bázison fogjuk gyártani, ennek készül az üzeme, a gyára Zalaegerszeg térségében, és a digitáliskatona-felszerelési cikkek beszerzése is folyamatosan napirenden volt. Tehát alapvetően ezek azok a dolgok, amelyek az új technikai eszközök beszerzését illetik.

Már a korábbiakban én említettem, hogy a hozzájárulásunk tekintetében a biztonsági kihívásokra adott reagálás, ebben a regionális válaszok tekintetében többek között egyrészt a műveleti hozzájárulásunk van, jelenik meg, majd a későbbiekben szöveg róla, másrészt pedig a többnemzeti hadosztályi szintű parancsnokság és a különleges műveleti komponens parancsnokság létrehozásával.

A katonák helyét, szerepét - mert ez volt a másik kérdéscsoport, hogy mit keresnek a katonák a kórházakban, és miért pont katonákkal látjuk el, és hogy a katonák hogyan és miként tudnak részt venni a járványügyi helyzetben - én nagyon nem részletezném, hiszen szinte nap mint nap lehetett róla látni, olvasni, hallani, nagyon sok ember tapasztalta, hogy találkoztak a katonákkal a kórházakban, az oltópontokon, lehetett látni, hogy a honvédségi mobil oltóállomások hogyan járták az országot. Én úgy gondolom, hogy amire a katona esküt tett, azt ezekben a kérdésekben is maradéktalanul teljesítette.

És természetesen azért ne feledkezzünk el arról, hogy nem csak ők, nem csak azok a katonák vettek részt ezekben a járványügyi helyzetekben és annak a kezelésében, akiket a kórházakban láttunk. Azért Magyarországon van és található a NATO Egészségügyi Kiválósági Központ, amely a NATO tekintetében végzett felméréseket, kutatásokat, és a Magyar Honvédség Egészségügyi Központjánál található az a biológiai laboratórium is, ahol - a nevében is benne van - ilyen kutatásokkal, vizsgálatokkal foglalkoztak, és segítették annak kezelését, hogy ezt a járványhelyzetet a lehető legjobban tudjuk kezelni.

Ugyanakkor ezekben az időszakokban a többi feladat sem maradt el, hiszen a katonáink ugyanúgy részt vettek elsősorban hazai, nemzetközi kiképzéseken, felkészítéseken, de ugyanúgy folytatták a missziós feladataik ellátását mind '19-ben, mind 2020-ban. Lehet látni, hogy körülbelül mintegy kettőezer katonánk vett részt békemissziós feladatokban, béketámogatási feladatokban, vagy éppenséggel látott el különböző NATO-s vagy EU-s készenléti feladatokat az országban vagy az országon kívül. Tehát éves szinten mintegy kettőezer katonát érintett ez a mindennapi feladat.

Az előbbiekben már mondtam, hogy ezen túl természetesen a hazai kiképzés, felkészítés és egyéb más dolgok is folyamatosan mentek, bár nagyon sok nemzetközi gyakorlatunk maradt el, mert a többi nemzetek, többi országok is a járványhelyzet miatt volt, amit sztorizáltak, töröltek, vagy későbbi időpontban kerülnek megtartásra.

Tisztelt Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Szóbeli kiegészítésemben a harmadik területről nagyon röviden szeretnék szólni.

Napjaink kiemelt feladatai között elsőként, továbbra is azt kell mondanom, hogy a honvédelmi és haderőfejlesztési program, ennek a folytatása szerepel. Ez sok-sok mindent magába foglal, többek között azt is, ami itt nincs feltüntetve, hogy a Magyar Honvédség átstrukturálását meg kell kezdeni, hiszen ahogy lehetett látni, érkeznek be az új eszközök; az új eszközök más eljárásrendet, más kiszolgálási rendszert, más logisztikai ellátási és biztosítási rendszert igényelnek. Éppen ezért át kell strukturálni a Magyar Honvédséget, és természetesen ehhez hozzá kell igazítani a tisztképzést, az altisztképzést. Folytatni kívánjuk a hazafias honvédelmi nevelést és természetesen az eszközbeszerzések ütemezett végrehajtását.

A közeljövő egyik kiemelt feladata, beszéltem róla máskor is, most is szeretném kihangsúlyozni, hogy Magyarország számára a Nyugat-Balkán békéje, biztonsága, stabilitása kiemelt feladat. Holnap utazunk ki Koszovóba. Első alkalommal fordul elő, hogy a KFOR-erők parancsnoki beosztását magyar parancsnok fogja ellátni. Tehát ez is mutatja azt, ez a NATO-vállalás, hogy a NATO értékelése a Magyar Honvédség és a magyar katonák irányába egyre pozitívabb.

És van a TAKUBA-művelet, amelyről már volt szó. Ennek a részleteit nem tudom nyilvános formában elmondani, de amennyiben itt kérdés merülne majd fel, akkor vagy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat beszámolójában erre kitérünk, és elmondjuk, hogy ez milyen feladatot jelent.

Amit az Országgyűlés elé beterjesztettünk, az arról szól, hogy most 12 katonát kívánunk kiküldeni. Maliban vannak kint katonáink, részt vesznek már műveletben, de 12 katonát ki akarunk küldeni, akik ott szemrevételezést hajtanának végre. Megállapítanak, hogy ott milyen lehetőségek vannak; felmérnék azt, hogy milyen képességek kellenek ott, hogy egy mindenoldalú biztosítás mellett ezt az egyébként nem veszélytelen - ellenkezőleg: nagyon is veszélyes - műveleti feladatot a lehető legbiztonságosabban tudják majd a katonáink elvégezni, amennyiben az Országgyűlés majd úgy dönt. Hiszen ez nem NATO-műveletként van meghirdetve, hanem többnemzeti kötelék számára, ehhez pedig országgyűlési felhatalmazás szükséges, ehhez kevés a kormány döntése.

Tisztelt Elnök Úr! Alelnök Urak! Tisztelt Bizottság! Én ennyiben kívántam szóban kiegészíteni azokat a jelentéseket, amelyeket láthattunk a slide-on. Én úgy gondolom, hogy nagyon részletes, tartalmas jelentéseket foglal magában, hiszen a terjedelmét tekintve is, bár nem ez a legfontosabb, hanem inkább a tartalmi rész, de több mint 130 oldalt foglal magában. Köszönöm szépen. Amennyiben kérdésük van, nagyon szívesen állok rendelkezésükre. Köszönöm a figyelmüket.

Kérdések, felvetések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszter úrnak a szóbeli beszámolóját. A bizottságnak most a kérdésekre, hozzászólásokra van lehetősége.

Én két kérdést szeretnék feltenni a miniszter úrnak. Az egyik, hogy 2010-ben nyilvánvalóan egy másfajta felfogású honvédelmi politika határozta meg a hadsereg fejlesztését, és ebben nemcsak a technikai eszközöknek a fejlesztése vagy a NATO 2 százalékos ajánlása, a GDP-arányos honvédelmi költségvetés elérése szerepelt, hanem a katonák bérfelértékelése egy életpályamoddal. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ebben az ügyben akkor egy nagyon attraktív számító életpályamodellt határozott meg a parlament a kormány előterjesztésére, ami viszont, tudjuk, hogy azóta, miután a folyamatos reálbér-emelkedés, illetőleg a folyamatos minimálbér-emelés miatt, ami most már 200 ezer forint, mekkora változás ez, érzékelteti azon egyszerű tény, hogy most a 200 ezres kitűzött minimálbér annyi, mint 2010-ben az átlagkereset Magyarországon. Tehát óriási változás következett be. Az életpályamodell kialakítása az évtized elejére esett, és azóta sajnos, nem sajnos, hanem szerencsére a piac nagyon jelentős mértékben, hogy is mondjam, felzárkózott, sőt elhúzott a katonai bérfelértékelés mellett. Ezért hogyan áll most az életpályamodell és az azzal kapcsolatos fejlesztések, illetőleg mi a közép- és hosszú távú terv ezzel kapcsolatban? Ez az egyik kérdés.

A másik kérdés az, hogy az önkéntes tartalékos haderő létszámának fejlesztéséhez több ütemben hozzájárult a parlament. Mindig a parlament határozza meg a honvédség létszámát és az önkéntes tartalékos haderő lehetséges létszámát egy parlamenti határozatban. Hogy látja miniszter úr ennek a rendszernek a mostani fejlesztését? Részben tért ki csak arra a beszámolójában, hogy az önkéntes tartalékos haderőben vagy éppen a szolgálatban résztvevők egy jelentős része egyébként

tájékoztató hivatásos pozíció iránt, tehát hogy egyszer beadja a továbbszolgálatot vagy a tényleges szolgálatot. Tehát hogy vált be ez a rendszer, és mennyire segíti a honvédség állományának a feltöltését? Illetve az elmúlt időszak fejleményei kapcsán tervezi-e a miniszter úr vagy a kormány azt, hogy egy újabb határozati javaslat meghozatalához fordul a parlament felé ezeknek a létszámoknak az emelése érdekében?

Ezek voltak a kérdések, és természetesen szeretném megköszönni a bizottság nevében azt a szolgálatot, amit az ön vezetésével a magyar hadsereg végez. A honvédség minden létező területen helytállt, amit feladatként kirótt neki vagy a kormány, vagy a parlament. Különösen szeretném kiemelni a migráció elleni védekezést és a Covid elleni védekezést, mert mind a kettő esetben a Magyar Honvédség példamutatóan részt vett a védekezésben, hozzásegítve ezzel az országot ahhoz, hogy lényegében abszolút vezetőként megvédjük az illegális migrációval szemben az Európai Uniót, illetve hogy el tudjuk mondani azt, hogy a magyar védekezés a Covid-járvány esetében az európai kontinensen a legjobbak között volt és van jelenleg. Tehát ezért köszönet és hála.

A kérdésekre pedig majd kérem miniszter urat, hogy válaszoljon. Én azt javaslom, hogy gyűjtsünk össze néhány kérdést, tehát első körös kérdést, és utána még nyugodtan lehet második körben is fogalmazni. Tehát Harangozó úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszter Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Meghívottak! Először is, mint mindig, azzal szeretném kezdeni, hogy megkérjem miniszter urat, hogy tolmácsolja majd a mi nevünkben is, nyilván a bizottság nevében elnök úr már elmondta, a nevünkben is a köszönetünket az állománynak, azt szoktam mondani, mind a külszolgálaton, mind az idehaza szolgálatot teljesítő kollégáknak, hivatásosoknak, civileknek is, akik az elmúlt időszakban is a körülményekhez képest, annak ellenére is nagyon szépen helytálltak, és rengeteg pluszfeladatot kellett hogy ellássanak.

Az elején nem akartam részt venni vagy nem vettem részt a kivetítés szavazásában, ami nyilván egy apróság, de megszoktam már, hogy valami elképesztő manipulációs képessége van a Honvédelmi Minisztérium, nem tudom, milyen brigádjának, csapatának, kommunikációs osztályának. Mindjárt az első slide-on egy akkora égbekiáltó, nem mondok hazugságot, de manipuláció volt. Miniszter úr, én most elolvastam szépen azt a „titkos” feliratú beszámolót '19-ről és '20-ról, amiről persze nem beszélhetünk. Tehát vetítget a miniszter úr mindenféle számokat meg dolgokat, de ami le van írva a titkos beszámolóban, arról nem beszélhetünk, úgyhogy csak költői kérdéseket fogok fölteni miniszter úrnak.

Az első slide-ján írta a 23 950 fős történelmi rettenetes létszámot - azt persze nem tette hozzá, hogy ezeknek az engedélyezett létszámoknak kellett lenniük, és nem a ténylegesnek -, és utána látjuk, hogy milyen szépen megy föl 30 ezer fölé az utóbbi években a honvédség létszáma. Meg meri-e mondani, miniszter úr, itt és most nyilvánosan, hogy a '19-es, illetve a 2020-as beszámolóban tényleges katonai jogviszonyban hány katona állt Magyarországon? Be meri-e mondani ezt a számot? Mert mindjárt egészen megszépül az a 23 950-es történelmi mélypont is. Be meri-e mondani, miniszter úr, hogy a 2020-as beszámolóban hány tiszthelyettesjelölt szerepel a beszámolóban? Kerek számot mondjon!

Billiárd forintos éves költségvetése van most már az ön tárcájának, de továbbra is teljesen átláthatatlan, követhetetlen a teljes beszerzés. És ebben szerintem nem fogunk továbbjutni, csak elmondom a véleményemet, csak mondok egy példát: ma lesz egy olyan döntés, amit ön kér, nagyon konkrétumok nélkül, amelyben 100 milliárd forintos nagyságrendű szolgáltatás közbeszerzés alóli mentesítését fogja kérni ettől a bizottságtól a következő három évre. Tehát a kormányváltás utáni következő kormány

négy évéből három évre ön 100 milliárd forintos nagyságrendű dolgot el akar költeni szolgáltatás vásárlására.

Azt gondolom, hogy ezek a kérdések, és, még egyszer mondom, a sok száz-, illetve ezermilliárdos honvédségi beszerzéseknek az elmúlt időszakban való indokoltsága, szakmai indokoltsága, és leginkább a korrupcióval való érintkezésének vagy nem érintkezésének a kérdésére egy jövő évi választás után egy következő kormány tud választ adni. Önöktől erre biztos nem fogunk kapni!

Vadai képviselő asszony most nem tudott eljönni, nincs itt velünk, de az már tényleg az ország vicce, boházata, amit csináltak például vele az elmúlt években a beszerzési szerződésekbe való betekintések ügyében.

ELNÖK: Elnézését kérem! Képviselő úr...

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Ha valami nagyon csúnyát mondtam, akkor szóljon...

ELNÖK: A legkevésbé sem. Azért nem szólok, mert akkor állandóan megakasztanám, és azt nem szeretném...

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): De akkor legyen kedves, hagyja, hogy elmondjam a véleményemet...

ELNÖK: Mindenképpen, csak szeretném önnek valamire felhívni a figyelmét. Hogyha olyan kérdéseket tesz fel, amelyek megválaszolására ön által is tudott módon csak zárt ülés keretében kerülhet sor, például ilyen a Magyar Honvédség tényleges létszáma, annak semmi akadálya nincsen, csak akkor az azzal jár - mert gondolom, miniszter úr tud erre válaszolni - , hogy akkor zárt ülést kell elrendelni. Tehát kérem, hogyha valóban kíván választ, akkor kezdeményezze zárt ülés megtartását.

Ellenkező esetben csak valóban ténylegesen költői kérdésként kell feltenni, tehát ha feltesz egy kérdést, amire nem kíván választ, mert ha nem kezdeményez zárt ülést, akkor ezekre a kérdésekre értelemszerűen nem tud válaszolni a miniszter úr.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Tehát jelezze azt, kérem, csak azért...

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Értem. Ezt a kérdésemet költői kérdésként tettem fel, még hozzá is tettem. Pontosan tudom, hogy a miniszter úr kommunikációs játéknak a része, és ezt is elmondtam, hogy a tényleges adatokat nem fogja megmondani, hiszen titkosították ezekben a remek iratokban.

Egyébként, ha konkrét kérdést kéne feltennem, ha a miniszter úr úgy látja, arra esetleg nyilvános ülésen válaszolhat, hogy hány százalékos a tényleges feltöltöttség 2019-ben és 2020-ban a katonai állománynál. És ugyanezt megkérdezhetem még egyszer konkrétan: például a tiszthelyettes-jelölteknél hány százalékos a feltöltöttség 2020-ban? Ha ezt százalékos arányban megmondhatja, ha nem, akkor mindegy, úgylis a beszámolóról ma még zárt ülésen fogunk tárgyalni, ha jól sejtem.

Szóval ezekre a kérdésekre, azt gondolom, még egyszer mondom, nem nagyon fogunk választ kapni. Ezen vagy egy kormányváltás segít, vagy marad így minden.

Ami még a létszámhelyzetet, állományhelyzetet illeti. Rengeteg pluszfeladatot kaptak a kollégák, amiért tényleg ellenzékéből is csak köszönet jár nekik, hogy elvégezték, de ne felejtsük el, tavaly is elmondtam, semmi nem változott: önök

törvénybe iktatták, hogy 400 órás kötelező túlmunkát kell elvállalnia minden katonának, és 300 órás túlmunkát a kvázi civil állománynak. És ehhez képest az illetményalapot, miniszter úr, a legutóbbi törvénymódosítás óta, 2019 óta befagyasztották. Az illetményalapnak, amiért a Belügyminisztérium munkatársai szerintem örömfáklyákat gyűjtanának, ha nekik lehetne saját illetményalapjuk - megemelt meg pláne, mint a honvédeknél - pont az a lényege, hogy az illetményalap növelésével lehet a fizetéseket folyamatosan értéken tartani.

2019 óta ebben nem volt változás, és igenis kezd elinflálódni ez a fizetés, szó szerint az infláció miatt is, ami európai uniós rekordokat dönt Magyarországon az elmúlt időszakban. De talán nem kell külön elmagyaráznom, hogy az 500 forint fölötti benzin, vagy éppen a 360 fölötti euró nagyjából milyen módon értékteleníti el egyébként többek között a katonák fizetését is.

Tehát szeretném kérdezni a miniszter úrtól, hogy tervezik-e az illetményalap valamilyen módon való növelését, mondjuk legalább a hivatalos, kormány által is elismert infláció mértékével kezdeményezik-e a jövő évi költségvetésben az illetményalap növelését?

A másik konkrét kérdésem, ami biztos, hogy nagyon érdeklő az állományt, a fegyverpénz, amiről nem esett szó. Most meg úgy tűnik, mintha én akarnék önöknek kampánytémát adni, de szerintem az állományt érdeklő, hogy akkor hogyan lesz ez a fegyverpénz jövőre. Ki kapja meg, mennyit kap, hogyan, tól-ig - ilyet is lehet hallani állítólag -, vagy mindenki ténylegesen a fizetésének a hatszorosát meg fogja kapni jövőre, függetlenül attól, hogy tábornoki beosztásban több millió forintról beszélünk majd, vagy mondjuk a legénységi állománynál is egyébként egy szép összegről, ha összeadjuk a hathavát. Tehát ha ebben tudna nekünk segíteni, meg főleg a kollégáinak valami támpontot adni, hogy mire számítsanak, meglesz-e a fegyverpénz, és hogy mindenki ténylegesen egyformán, ez a konkrét kérdésem, miniszter úr, a meglévő fizetése hatszorosát fogja megkapni, vagy lesz valami tól-ig határ, ami fölött, illetve ami alatt nem fog ilyet kapni senki.

És engem személyesen érdekel, hogy tervezik-e a következő három évre való aláíratást, mielőtt ezt a pénzt megkapják a kollégák? Tehát hogy ez az eredeti szándék szerint a már ledolgozott három év után jár, megkapják, és mondjuk másnap reggel leszerelnek, vagy arról lesz szó, hogy aláíratnak velük még előre három évet, hogyha ez a pénz megérkezik, ha egyáltalán megérkezik?

A szolgálati nyugdíj eltörlését nem tudom kihagyni. Óriási hiba volt, én azt gondolom. Értem, hogy ez politikai, és nem hiszem, hogy a honvédelmi tárca találta ki, és ön még ott sem, vagy nem ebben a beosztásban, de azért ott volt, egyszerűen megsértették, és fizikai-anyagi kárt okoztak a saját bajtársaiknak. Valójában nincs tényleges életpályamodell sem a honvédelem, sem a belügy területén a mai napig, amíg a szolgálati nyugdíj valamilyen módon nem zárja le ezt az életpályát. Úgyhogy kérdezem a miniszter urat, hogy tervezik-e ennek a rossz döntésnek a megváltoztatását.

Igényli-e a Honvédelmi Minisztérium, továbbra is kérdezem, hogy valamilyen típusú szolgálati nyugdíjat az egész életüket fegyverben és az életük veszélyeztetésével töltő katonák kaphassanak, vagy ehhez is azt ajánlják inkább, hogy kormányváltás legyen jövő tavasszal?

És végezetül egy olyan téma lesz, ami bulvárosabb egy picit, de sajnós a sajtót meg az embereket ez érdeklő. Nem sajnós, merthogy közpénzről beszélünk. Szeretném kérdezni miniszter urat, hogy Orbán Viktor római vakációjának tekintetében, vagy amikor az egyik luxus business jetjével, a Falconnal repült a horvátországi nyaralásából, ha minden igaz, a családtagjaival együtt, hiszen maga a Miniszterelnökség azt írta, hogy a miniszterelnök ilyenkor a saját költségén állja a

családtagjainak az utazását, hogy mennyit fizetett a Honvédelmi Minisztériumnak a miniszterelnök úr ezért az útért?

És miután pontosan tudjuk, én másfél éve legalább, de a Honvédelmi Minisztériumban csak titkos anyagként tekinthettem bele, hogy ezek a gépek konkrétan merre járnak, és kiket visznek, de a külügyminisztériumi közérdekű adatigénylés óta most már az egész ország láthatja, hogy ezek a repülőgépek körülbelül mit csinálnak, hova mennek és mint. Szijjártó Péter, váltólovakként használva, egy-egy útra kettő vagy három honvédségi repülőt használ egyszerre, és ehhez hasonló elképesztő túlkapások vannak. Meg tudja-e mondani, miniszter úr, hogy a két Falcon, illetve a két Airbus - legalább százalékos arányban - hány százalékban szolgálja a Magyar Honvédség feladatellátását, és hány százalékban a magyar kormány és politikusai - remélhetőleg - hivatalos útjait?

És az utolsó kérdésem: miniszter úr, ki meri-e jelenteni, hogy ezekkel a gépekkel a magyar kormánytagokon kívül kormányközeli üzletemberek vagy civilek, nem kormánytagok és nem honvédségi munkatársak, katonák soha nem repültek? Tehát ki meri-e ezt jelenteni, hogy a magyar kormány tagjain és a katonákon kívül ezekkel a gépekkel különböző üzletemberek, meg a miniszterelnök, illetve a Fidesz vezető politikusainak barátai nem röpködtek az elmúlt években egyetlen egyszer sem? Köszönöm szépen, és várom a választ!

ELNÖK: Köszönöm. A miniszter úrhoz van-e más kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Akkor a válaszokat várjuk. Csak szeretném megjegyezni, tehát ha nem tekinti költőinek a kérdést, akkor valakinek fel kell vetnie azt, hogy zárt ülést tartsunk, ellenkező esetben azokra a kérdésekre nem tud válaszolni, amelyek olyan adatot érintenek, amelyek zárt ülés tartását követelik meg. Tehát az egyszerű provokáció, semmi más, vagy ilyen költői kérdés, amit nyilvánvalóan a választási kampány részeként kell értékelni, nem pedig valódi információt szeretne megtudni az illető.

A másik megjegyzésem az, hogy természetesen az iratbetekintések kapcsán, amire utalt képviselő úr, hogy elképesztően bánik a Honvédelmi Minisztérium a bizottság alelnökével - csak halkán jegyzem meg, mint köztudott, hogy a dologhoz a Honvédelmi Minisztériumnak semmi köze nincs az ég egy adta világon, hiszen Harangozó úr is pontosan tudja, aki itt volt a szavazáson, hogy a Honvédelmi bizottságnak van olyan feladatköre és lehetősége, hogy felhatalmazza bizonyos adatok megtekintésére az alelnök asszonyt, amit meg is adtunk. Tehát az, hogy elképesztően bannának vele, egyszerű tévedés vagy tudatos csúsztatás, mert egyébként ön pontosan tudja, hogy megszavaztuk azt október 30-ától, hogy a Vadai Ágnes által kért betekintés megvalósuljon. A 30-át pedig azért határoztuk meg közösen, hogy legyen egyeztetés az alelnök asszony és a minisztérium között a tekintetben, hogy valójában mibe is szeretne betekinteni, mert az érintett iratanyag sok tucat köbméter, tehát az úgy kezelhetetlen, hogy beülhessen valahova, és akkor ott a képviselő asszony elkezd az egészet irattározni, az úgy reménytelen. Tehát a Honvédelmi bizottság viszont megadta azt a lehetőséget. Remélem, nem ezt titulálja elképesztőnek a képviselő úr, vagy nem ezt bírálja, mert egyébként úgy tudom, hogy megszavazta ön is ezt a lehetőséget.

Tehát akkor, miniszter úr, öné a szó.

Dr. Benkő Tibor reflexiója

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Nagyon szépen köszönöm. Mindenekelőtt, elnök úr, az ön kérdésére: köszönöm a katonák nevében is ezeket az elismerő gondolatokat, amelyeket elmondott, jóleső érzés hallani, és továbbítani is fogom a katonák felé, mint ahogy eddig is megköszöntük a munkájukat.

Az életpályával kapcsolatosan van nekünk egy gyűjteményünk. Csak azért, hogy tudjuk szemléltetni. Én azt kérném, hogy a 32-es diát nézzük meg. Tehát ez az az életpálya, amit ön kérdezett, és részben választ is adok akkor Harangozó úr kérdésére is, mert úgy látom, hogy van, amit elolvasott Harangozó úr, meg van, amit nem.

Az életpálya igenis vonatkozik a nyugállományú katonákra is, és ön téved, vagy nem akarom az elnök úr szavait használni, hogy csúsztat olyankor, amikor a korengedményes nyugdíjról beszél. Az 5 évvel volt kevesebb az általános öregségi nyugdíjkorhatárnál. Ez most is így van, képviselő úr, ezt már elmondtam a múltkor, most is így van, csak most úgy nevezzük, hogy nyugdíj előtti rendelkezési állomány. *(Dr. Harangozó Tamás: Ami nem ugyanaz.)* De ugyanaz, mert ugyanúgy el tud menni. Én nem tudom, mikor próbálta ki, nálunk a katonák igénybe veszik, és igen, ez nyugdíj előtti rendelkezési állomány, 5 évvel korábban kezdeményezheti. Tehát létezik.

Éppen ettől függetlenül viszont igen, kell a nyugállományú katonákra egy gondoskodási rész, és ebből az életpályából, amit Kósa elnök úr kérdezett, ott van természetesen, hogy van egy aktív szakasz közepén, és ennek van egy kivezető szakasza, én senior szakasznak nevezem, ahol a katonák megbecsülése rendkívül fontos módon meg is fog maradni.

De ugyanakkor ebben az életpályában nemcsak az illetmény van benne, hanem ebben az életpályamodellben benne van az egészségkárosodási rendszer is. Ön előhossa a múltat. Sokkal jobb egészségkárosodási és biztosítási rendszerünk van, mert korábban 25 év után lehetett igénybe venni, és most minden katona, még a szerződéses legénységi állomány is 10 év után igénybe tudja venni. *(Dr. Harangozó Tamás: Dicséretes.)* Ezért mondom. Tehát igenis van. És amikor arról beszélünk, hogy a katonák elismertségét akkor milyen formában kívánjuk megvalósítani - többek között ilyen formában.

Nézzük csak a 24-es diát! Azt írtam ide fel magamnak. Ez az illetményfejlesztés. Ön azt mondja, és egyben akkor Kósa úrnak is válaszolok rá, hogy természetesen folyamatosan foglalkozunk a katonák illetményfejlesztésével. 2015 óta nem talál olyan évet, hogy a katonák illetményfejlesztése valamilyen formában ne szerepelt volna a mi napirendünkön. Tehát az illetményfejlesztésnél is láthatja, hogy ha '19-et nézzük, ott értük el az 50 százalékos illetményfejlesztés felső határát, és abban az évben került kifizetésre még 500 ezer forint. Ekkor vezettük be a honvédelmi alkalmazottak bértábláját is, amely egy 35 százalékos illetményfejlesztést határozott meg a jövőt illetően, és még jövőre is van nekik egy 5 százalékos illetményfejlesztésük.

2020-ban 10 százalékos illetménykiegészítést kaptak a katonák, amely 2021-ben beépült az illetményükbe. Tehát ez is illetményfejlesztés.

Ugyanakkor lehet látni, hogy igen, ön azt mondja, hogy még csak rádióban hallotta ezt a hathavi illetményt, de hát teljesen mindegy, hogy rádióban hallotta vagy sem, ennek a kifizetésnek a megtervezése folyamatban van. Természetesen úgy, ahogy korábban is, itt is lesznek olyan kitételek, hogy aki például fegyelemsértést követ el, bűncselekményt követ el, vagy éppenséggel nem tartozik abba a kategóriába különböző okok miatt, mint a korábbi években is volt, akkor ők nem részesülnek benne. Ez az állománynak a 98 százalékát fogja érinteni, hogy megkapja ezt a fegyverpénzt, vagy nevezzük bárminek.

A 27-es dia talán szemléletesen mutatja, hogy a katonák illetménye hogyan is áll. Meg merem mondani, igen. Nem azért, mert bátor vagyok, nem ettől van a merészség, hanem mert ez a realitás, ez a valóság.

Önök igaza van természetesen, amikor azt mondja, hogy a béralap '19 óta nem változott. Na, de miből áll egy katona illetménye? Nem csak a béralapból. A többi sem változott, képviselő úr? Na, akkor hogy jutottunk el idáig? A béralap nem változott, de az illetménye, a jövedelme a katonának jelentősen nőtt. Tehát ez a csúsztatás, amit az

elnök úr mond, hogy ön kiragad valamit, és azt mondja. Önnek igaza van, de összességében nem mond igazat ezzel.

Tehát így próbáljuk körülírni ezeket a kérdéseket, és akkor fogja látni, hogy igenis odafigyelünk, és gondoskodunk a katonáinkról.

Ennyit az illetményről, de majd még az ön nevéhez is írtam fel, hogy kérdéséhez a másik diát is meg fogjuk akkor mutatni.

Önkéntes tartalékos haderővel kapcsolatosan: a 14-es slide-on már bemutattunk, hogy hogyan és miként változott az önkéntes tartalékos katonai létszám. Nézzük meg a 23-as diát! Itt pedig a korcsoportonkénti összetétel van. Tehát a korcsoportok tekintetében is lehet látni, igen, az a célunk, az a szándékunk - és itt az elnök úr kérdésére is válaszolnék a jövőbeni terveinkről - , hogy még inkább fiatalítsuk az önkéntes tartalékos katonák számát. Ezért vezettük be az önkéntes katonai szolgálatot is; az önkéntes katonai szolgálattal is ezt a célt tűztük ki.

Most egyelőre nem kívánunk az Országgyűlés elé menni, mert amit Harangozó képviselő úr is mond, a keretszámokat mi úgy határoztuk meg, hogy az a 2026-2030-as létszámszükségletet fedezze. Éppen ezért mi azt mondjuk, hogy mintegy 30 ezer aktív katonára van szükségünk, és az országgyűlési határozat ezt hagyja jóvá. Szükségünk van mintegy 7000-8000 honvédelmi alkalmazottra és mintegy 20 ezer önkéntes tartalékos katonára, tehát 2030-ra kivetítve.

Itt esünk mindig abba a hibába, vagy esnek hibába a képviselő hölgyek és urak, amikor azt mondják, hogy ez a feltöltendő létszám. Nem, az 10 évre előre betervezett, figyelembe véve, hogy milyen eszközök érkeznek, hány fő kezelő kell hozzá, és azt kell feltölteni.

Tehát most egyelőre nem kívánunk visszamenni, viszont a katonai szolgálatok tekintetében, mármint az önkéntes katonai szolgálatok tekintetében kívánunk egyszerűsíteni, hiszen 2011-ben bevezettük a védelmi tartalékosokat, majd bevezettük a műveleti tartalékosokat, majd a területi elven szervezőt, majd a speciálist, majd az önkéntest, tehát ezt le akarjuk egyszerűsíteni, hogy a jövőt illetően minél könnyebben lehessen ezeket kezelni.

Harangozó képviselő úr vonatkozásában. Köszönjük szépen, tolmácsolni fogjuk az elismerő gondolatokat és szavakat, és köszönöm, hogy ezt itt ki is fejezte a katonák irányába.

Én ugyanakkor köszönetet mondok azokért az elismerő szavakért is, amelyeket mondott, hogy milyen mesterien vagyunk képesek ezeket az információkat kezelni és bemutatni, és hogy milyen hazugság már az első slide is. Kérem, tegyük vissza a létszámok alakulását, merthogy azt elfelejtettem mondani, hogy az a 23 950 fő mind országgyűlési határozat által meghatározott keretszám. *(Dr. Harangozó Tamás közbeszól.)* Lehet, hogy így nem mondtam, de ha végignézzük a számokat, a 155 700-nál mondtam, hogy költségvetési létszám, a többi meg keretszám. Tehát nem ennyi katonánk volt 2007-ben, hanem jóval kevesebb *(Dr. Harangozó Tamás közbeszól.)*, mert voltak olyan katonai szervezetek... Én a mostani számot is megmondom, de nem fog köztük találni 35 százalékos meg 38 százalékos feltöltöttséggel bíró katonai szervezeteket, mint amiket akkor találtunk. Tehát jobb a helyzet.

Beszélhetünk természetesen azokról a számokról is, amelyek itt nincsenek feltüntetve. Persze, hogy nincsenek! Az az előterjesztés is „Nem nyilvános!”. Tehát ennek az ülésnek megvan a lehetősége, hogy azt mondjuk, hogy kérem szépen, legyen zárt ülés, és én darabszámra fogom megmondani önnek azt, amit ön... *(Dr. Harangozó Tamás: Olvastam...)* Olvasta, hát akkor tudja is... *(Dr. Harangozó Tamás: Ez vakítás...)* Nem, ez nem! Ez az Országgyűlés által... - ha az Országgyűlés vakítási számokat fogad el, és szavazzák meg, akkor ez minősítés arról, amit megszavaznak. Ez

nem vakítás, ez a valóság... *(Dr. Harangozó Tamás: Öt perce mondta el, hogy semmi köze a valósághoz ezeknek a számoknak...)*

Nem! Nem, nem! Én meghallgattam önt, végighallgattam türelmesen, szó nélkül. Legyen szíves! Ezek tervezési számok. A feltöltöttség megint más szám, de hát ez így volt mindig is! Tehát ebben semmi új dolog nincs.

Meg tudom mondani az engedélyezett létszámot is - ide le van írva, olvashatta - , meg tudom mondani a tényleges katonai létszámot is - le van írva, olvashatta.

Meg merem-e mondani, hogy 2020-ban hány tiszthelyettesjelölt volt? Természetesen, meg merem mondani: nulla, ez van most leírva. De nem olvasta el a körülötte lévő többi számot! Ön ezt csak kiragadta, mert ott látott egy nullát. Azt nem látja, hogy közben elindítottunk egy úgynevezett „Acélkocka” képzési programot, és a tiszthelyettesek vagy altisztek képzését ennek keretében hajtjuk végre. Minden évben több mint 300-350 fő képzését hajtottuk végre, mióta ez az „Acélkockában” megy. Le van írva, tessék végigolvasni! Tehát a nulla azért nulla, mert nem ebben a formában folytatjuk tovább az altisztképzést.

Én nagyon nagy bajnak tartanám azt, ha azt mondanánk, hogy választási ciklus közeleg, és huh, akkor most ne tervezzünk az elkövetkezendő három évre. A Magyar Honvédséget nem így kell működtetni, az ciklusokon átívelő, és mindenki számára kötelező, mint a honvédelem kérdése, kötelező. De milyen felelőtlen ember lenne az, aki azt mondja, hogy: huh, most választások jönnek, akkor ne tervezzünk a következő időszakokra! Hát, ha úgy gondolják, hogy önök majd másként akarják csinálni, majd változtathatnak rajta. Hát ne kábítsuk már az embereket!

Vadai képviselő asszony: - sajnálom, hogy nincs itt a képviselő asszony *(Dr. Lukács László György: Mi is...)* - , úgy gondoltam, hogy fontosnak tartja a honvédelem ügyét, mert elég sokat szoktunk ezen, sokszor még vitázni is, de biztos, hogy vannak fontosabb ügyek, amelyek őt most ettől elszólították.

Hogy hány százalékos a feltöltöttség? Képviselő úr, ha valaki megnézi az országgyűlési határozatot, és ott talál egy ilyen számot, hogy 37 650, ha én azt mondom, hogy ennek a 80 százaléka van, ön szerint titkot sértettem? Azért az itt ülők mindegyike csak tud százalékot számolni! *(Dr. Harangozó Tamás: Mert nem is lenne igaz, amit mondott...)* Miért ne lenne igaz? *(Dr. Harangozó Tamás: Mert nem...)*

ELNÖK: Ácsika! Egy pillanat, képviselő úr! Legalább akkor legyen méltányosabb, amikor azt mondja a honvédelmi miniszter, az előbb mondta, hogy mondjuk 80 százalék, ami nyilvánvalóan egy virtuális szám, nem mondhatott volna 25-öt vagy 2 százalékot, az ad absurdum, talán jobban tette volna, ha azt mondja, hogy képviselő úr, ha ad absurdum 1,75 százalék valamilyen katonai szervezet egységeinek a feltöltése *(Dr. Harangozó Tamás: Az se lenne igaz...)*, és megvan a nyilvános adat, akkor abból tényleg nem bonyolult kiszámolni, hogy mennyi a tényleges adat, tehát ő titkot sértett volna, csak ezt akarta kifejezni. Tehát egy képletes számról azt mondani, hogy nem igaz, az éppen akkora marhaság, mint hogyha valaki a matek érettségén leírná, hogy vegyünk egy általános háromszöget, és erre azt mondja a tanár, hogy az nem igaz, mert általános háromszög nincs. Ez hülyeség!

Tehát azt szeretném kérni, hogy legalább egy picit legyen méltányos. Természetesen a 80 százalék egy képletes szám volt, ami nem vonatkozik semmire, csak arra az egyszerű tényre, hogy ön úgy kérdez valamit, hogy nem akarja tudni a választ, meg egyébként le van írva az anyagban. Mondtam, van lehetősége arra, hogy kérje a bizottságtól, hogy szavazzon meg zárt ülést, és akkor azt rögtön meg tudná mondani, darabszámra. Darabszámra!

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Tehát a NATO-n belül is, hogy egy katonai szervezet műveleti képessége biztosított legyen, az az elvárás, hogy egy katonai szervezet legalább 80 százalékos feltöltöttséggel rendelkezzen. Ez a műveleti követelmény.

Nem véletlenül említettem az előbb a 35 meg a 38 százalékot, mert ez nagyon-nagyon messze lett volna attól, de nem is akarok ezzel foglalkozni. Jelenleg - és nem szeretnék itt most katonai szervezetekre menni, mert akkor már visszakereshető - a katonai szervezeteink feltöltöttsége 75-94 százalék között mozog, ennyit el tudok mondani.

ELNÖK: Csak egy másodperc, csak egy információ, mert ennek utánanéztam. Vadai képviselőtársunk előre jelezte, hogy nem lesz itt, de a saját Facebook-bejegyzése szerint 40 perce szavazott le Potocskáné jobbikos képviselőtársával. Tehát Vadai alelnök asszony kampányolni van a Jobbikkal furcsa módon, nem egészen értem.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik), a bizottság alelnöke: Valószínűleg ez annyiban tévedés, hogy már csak miniszterelnök-jelöltekről lehet szavazni.

ELNÖK: Azt, hogy képviselő asszony miért tesz ki ilyen bejegyzést a Facebook-posztra, tőle kell megkérdezni. Nézze meg, ezt tette ki: „Potocskánéval szavazok”. Valószínűleg éppen Dobrev Klárára szavazott, már nem tudjuk, csak az a lényeg, hogy kampányol, azért nincs itt, tehát ennyire fontos a honvédelmi miniszter meghallgatása, mert egyébként ő szokta ezt élenjáróan kezdeményezni, hogy mindig hallgassuk meg a minisztereket. Most pont kampányol. Van, amikor meg mozijegye van az embernek, vannak itt fontos dolgok.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Én azt mondtam, hogy én tudomásul tudom venni, hogy vannak fontosabb ügyek is, mindenki el tudja dönteni, hogy számára mi a fontosabb.

ELNÖK: Csak azért néztem utána, mert a képviselőtársam mondta, hogy nem NATO-ügyben van távol esetleg.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik), a bizottság alelnöke: Így legalább nem kell megnézni azokat a slide-okat, amiket külön képviselő asszonyra készítettek esetlegesen a Honvédelmi Minisztériumban, mint az előző beszámolónál. De ha gondolják, akkor végignézhetjük azokat közösen.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi minisztérium: Ha kíváncsiak rá, nagyon szívesen.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik), a bizottság alelnöke: Akkor ezek szerint készült.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi minisztérium: Bár én nem szeretek úgy beszélni, hogy nincs itt az illető, a háta mögött nem szeretek beszélni, de nyilván vannak olyan slide-ok is, amikor megkérdőjelezi, hogy a katona mit keres a kórházban, anélkül, hogy azt mondaná, amit önök mondtak, hogy köszönjük a katonák munkáját. Tehát nyilván vannak ilyen slide-ok. *(Dr. Lukács László György: Lépünk tovább!)* De még egyszer, én nem szeretek senki háta mögött beszélni.

Tehát a túlmunkával kapcsolatosan. Képviselő úr, már a múltkor is elmondtam önnek. Ha elő vesszük a jogállásról szóló törvényt, a katonák alapesetben 300 óra túlmunkát teljesíthettek, amely plusz 150 órával megnövelhető volt. Ha ezt a két számot összeadom, ez 450 óra. Ezzel szemben most 400 órára kötelezhető, tehát kevesebb, mint korábban volt. És még egyszer mondom, ez egy lehetőség. *(Dr. Harangozó Tamás: Kötelezhető.)* Igen, de eddig meg 450-re volt kötelezhető, 300 plusz 150. Tessék megnézni az előző törvényben!

A szolgálati nyugdíjra már hivatkoztam, vagy elmondtam az ezzel kapcsolatos dolgokat. Azt is elmondtam, hogy a hathavi illetmény kifizetésének a szabályrendszere jelenleg kidolgozás alatt áll.

A bulváros kérdésére, mert így fogalmazott, hogy bulváros, ön is azt mondja, hogy bulváros: az, hogy mennyit fizetett a miniszterelnök nekünk. Mi nem a miniszterelnökkel vagyunk szerződéses viszonyban, hanem a Külügyminisztériummal. Tehát erre az a válaszom, hogy tessék megkérdezni mástól.

Meg merem-e mondani, hogy hány százalék? Meg merem, a múltkor is meg mertem. Gondolja, hogy azóta veszítettem a bátorságomból? Legyen szíves, 31-es slide. Tehát 21 százalék. *(Dr. Harangozó Tamás: Ezért nem akartam kivetítést, mert ennek kábé ennyi értelme van.)* Akkor legyen szíves, jöjjön be, ott az irodában együtt nézzük meg, vessük össze a számokat, jó, a 2 alatt ki ért 2-t, a 4 alatt ki ért 4-et! Heti kimutatások szerepelnek naprakészen. Tehát ezt tudom az ön kérdéseire mondani, és azt hiszem, hogy üzletemberek. Ha megnézi a korábbi időszakokat, hogy amikor kormányfők mentek egy ilyen kormányközi megbeszélésre, egyeztetésre, és a kormányfők vittek magukkal... *(Dr. Harangozó Tamás közbeszól.)* Akkor senki. Jó? Most nem tudom. Tehát amikor nagy delegációval mennek megállapodni valamilyen üzleti ügyben, akkor nyilván volt, ilyen volt, de ilyen volt a múltban is. Azon kívül senki, aki ilyen magánjellegű emberként és magánprogramon vett volna részt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás, tisztelt bizottság? Kíván-e valaki élni azzal a lehetőséggel, hogy adott esetben olyan kérdést kíván feltenni, amely nyílt ülésen nem tárgyalható? *(Jelzésre:)* Igen?

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Elnézést, még csak annyit Harangozó képviselő úr felé, hogy minden évben a létszámunk, az összlétszám 600-800 fő között nőtt. Tehát folyamatosan növekszik a Magyar Honvédség létszáma, az összlétszám. Még ennyit hozzá tudok tenni.

ELNÖK: Van-e akkor még kérdés, tisztelt bizottság? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Köszönöm szépen a honvédelmi miniszter úrnak a beszámolóját. Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki jóváhagyólag tudomásul veszi a honvédelmi miniszter meghallgatását és a miniszter úr beszámolóját? Kérem, szavazzanak! Ki az, aki

tudomásul veszi? *(Szavazás.)* 6. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 2 nem. Tehát a miniszter úr beszámolóját jóváhagyólag tudomásul vettük. Ezzel ezt a napirendi pontot lezárom.

*(A napirendi pont tárgyalása befejezésének időpontja: 11 óra 36 perc
A bizottság 11 óra 37 perctől zárt ülésen folytatta munkáját,
melyről eltérő minőségű jegyzőkönyv készült.)*

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Madarász Mária és Földi Erika