



Ikt. sz.: HOB-41/71-4/2021.

HOB-12/2021. sz. ülés
(HOB-61/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2021. november 4-én, csütörtökön, 10 óra 02 perckor
az Országház Hazai Samu báró termében (földszint 93.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)</i>	5
<i>Dr. Pintér Sándor szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	8
<i>Dr. Pintér Sándor reflexiója</i>	15
<i>Határozathozatal</i>	21

Napirendi javaslat

1. Dr. Pintér Sándor belügyminiszter és Hajdu János r. altábornagy, TEK-főigazgató meghallgatása
(A bizottság 2021. szeptember 29-i döntése alapján)
(Zárt ülés!)
2. Dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatása
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)
3. A Nemzetbiztonsági Kabinet által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása
(BM/14951-12/2021., BM/15614-9/2021.)
(Zárt ülés!)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kósa Lajos (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Lukács László György (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Vadai Ágnes (DK), a bizottság alelnöke
Bartos Mónika (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Hubay György (Fidesz) Bartos Mónikának (Fidesz)
Bíró Márk (Fidesz) Kósa Lajosnak (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP) megérkezéséig dr. Simon Miklósnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs
Ácsné Kovács Katalin ügyintéző-titkárnő
Nagyné Szócs Andrea ügyintéző-titkárnő

Meghívottak

Hozzászóló

Dr. Pintér Sándor belügyminiszter

Megjelentek

Kontrát Károly miniszterhelyettes (Belügyminisztérium)
Pogácsás Tibor államtitkár (Belügyminisztérium)
Papp Károly belbiztonsági államtitkár (Belügyminisztérium)
Samu Attila ddtbk. sajtófőnök (Belügyminisztérium)
Dr. Nemes Dénes jogtanácsos (Nemzeti Népegészségügyi Központ)
Dr. Boér Gábor helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dr. Galik Gábor titkárságvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dr. Solymosi Gabriella főosztályvezető (Belügyminisztérium)
Fodor Lilla parlamenti titkár (Belügyminisztérium)
Pávai Nándor szakértő (Fidesz)
Sas Zoltán szakértő (Jobbik)
Dr. Fodros István szakértő (MSZP)
Pávai Nándor András szakértő (Fidesz)
Baranyi-Müller Tamás (Országgyűlés Hivatala)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 02 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a bizottsági ülésen. Kérem, foglaljanak helyet! Köszöntöm miniszter urat, államtitkár urakat, a bizottság kedves hölgy tagjait, a bizottság férfi tagjait. Egy pillanat, a szükséges adminisztrációt el kell intéznünk.

Tisztelt Bizottság! A napirendet megkaptuk. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a napirendet. *(Szavazás.)* 6. Egyhangúlag támogattuk. Így megkezdjük a munkát.

Az 1. napirendi pont...

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Elnök úr, bocsánat, egy kis technikai, ügyrendi, hogy a titkos füzeteket meg tollat legyenek kedvesek behozni.

ELNÖK: Erre sor került volna, csak előbb a zárt ülést meg kell szavaznunk. Tehát az 1. napirendi pont dr. Pintér Sándor belügyminiszter és Hajdu János rendőr altábornagy, TEK-főigazgató meghallgatása a bizottság szeptember 29-ei döntése alapján. Ez az úgynevezett Pegasus-üggyel kapcsolatos meghallgatás. Jeleztem, hogy mikor a miniszter úr éves beszámolója jön, akkor ejtjük meg. Úgyhogy kérdezem, tekintettel arra, hogy a Pegasus-üggyel kapcsolatos kérdések olyan kérdéseket érintenek, amelyek nemzetbiztonsági szempontból kényes információkat takarhatnak, ezért kérdezem a bizottságot, hogy zárt ülést rendelünk-e el. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatta? *(Szavazás.)* 1 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1. Zárt ülést rendelünk el, így aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, az kérem, hagyja el a termet. Szerintem nincs ilyen.

(A bizottság 10 óra 04 perctől 12 óra 12 percig zárt ülésen folytatta munkáját, melyről eltérő minőségű jegyzőkönyv készült.)

Szünet: 12.12 - 12.30

A nyílt ülés folytatásának időpontja: 12 óra 30 perc)

Dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Miniszter Úr! Államtitkár Urak! Hölgyeim és Uraim! Kedves Bizottsági Tagok! Kicsit megfogytunk, de törve nem vagyunk, tehát folytatjuk a bizottsági meghallgatást. Határozatképesek vagyunk hat jelen lévő fővel. A 2. napirendi pontra térünk rá, a belügyminiszter urat hallgatjuk meg először. Belügyminiszter úr elküldte a részletes beszámolót, illetőleg ezt az összefoglalót, illetőleg most megadom a miniszter úrnak a lehetőséget szóbeli kiegészítésre. Köszönöm szépen.

Dr. Pintér Sándor szóbeli kiegészítése

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm szépen, elnök úr. Miután írásban megküldtük a bizottságnak a 2020-as, illetve '21-es év előző részeinek a Belügyminisztérium által elvégzett feladatairól szóló összeállítást, ezért csak röviden szeretnék szólni néhány mondatban az elmúlt időszakban bekövetkezett és a jelentésben nem szereplő dolgokról.

Mindenekelőtt szeretném azt összefoglalni, hogy rendkívüli terhelés alatt dolgozott a Belügyminisztérium az elmúlt időszakban. A kiemelt terheket okozta

mindenekelőtt a migráció, majd a migrációt követően a kialakult járványhelyzet. A tevékenységünket a jogszabályalkotástól kezdődően a mindennapos munkában is egyértelműen érezni lehetett. A jogszabályalkotásnál mindenekelőtt azokat a helyzeteket kívántuk megoldani, amelyeket a járványhelyzet elénk a veszélyhelyzet kihirdetésével a Belügyminisztériumra terhelt. Így a 12 óránál hosszabb túlszolgálati idők naponta, a hivatásos állomány tagjai nem mondhattak le szolgálati viszonyukról ahhoz, hogy azt a feladatot, amelyet ránk terhelt a járvány, el tudjuk végezni.

Az általános vélemény az, amely nemcsak a Belügyminisztérium vezetésének a véleménye, hanem az állampolgárok véleménye is, hogy kiemelt eredményességgel végeztük el ezt a feladatot. Az állampolgáraink elégedettek azzal a munkával, amit elvégeztünk. Itt kiemelném akár a rendőrség munkáját, a büntetés-végrehajtásnak vagy bármelyik más, katasztrófavédelemnek vagy az irányított területnek. Itt szeretném megköszönni szóban is a teljes személyi állománynak azt az erőfeszítést, amit az elmúlt időszakban megtett. *(Dr. Lukács László György visszatér az ülésterembe.)*

És, hogy egyértelműen nem csak arról van szó, hogy a Belügyminisztérium vezetése értékeli így az elmúlt időszak munkáját, készítettünk egy közvélemény-kutatást, amely közvélemény-kutatás kimondotta, hogy a magyar rendőrség munkáját 1-5-ig - úgy, ahogy az iskolában szokás - állampolgáraink véleményezték, és ebben a véleményezésben jelesnek ítélte meg a 33 százaléka, 34 százaléka jónak, és a 20 százaléka közepesnek. Mindössze 11 százalék volt az, aki elégségesnek vagy elégtelennek ítélte meg a munkánkat. Tehát azt gondolom, hogy ez mindent elmond; ilyen eredményes munkát az elmúlt időszakban nem tudtunk felmutatni, tehát ez volt a legeredményesebb. Erre mondják azt, hogy teher alatt nő a pálma, tehát ennek megfelelően a kollégáink felnőttek a mindennapos feladathoz.

Ha egy-egy területet megnézünk, a migráció nem csak az elmúlt évben, az idei évben is rendkívüli módon terheli a határainkat. Magyarországra több mint 90 ezren, közel 100 ezren vannak olyanok, akik be akarnak jönni engedély nélkül, és nemcsak Magyarországra, hanem egyértelműen az Európai Unió területére.

Különbéféle támogatást kapunk ebben az Európai Uniótól, a Frontex volt a határok mentén, osztrák rendőrök segítettek a munkánkat. Ebben az évben cseh rendőri állomány is tevékenykedik a határok védelmében.

Ki kell emelnem, hogy mi is külföldi segítséget adunk, külföldre vezényeltünk egységeket, így Észak-Macedóniába, Szerbiába jelentős egységeket, egy időben 30-40 ember az, aki külföldön szolgál, és közös járőrszolgálatot szerveztünk a szerbekkel és a szlovénokkal. Tehát mindenféleképpen jogszerűvé kívánjuk tenni azt a tevékenységet, amely megakadályozza a külföldön történő illegális behatolásokat.

A rendőrség teljesítményét mutatja még az is, hogy az elmúlt időszakban a felderítések eredményessége tovább nőtt, elérte a 77 százalékot, és a bűncselekmények száma tovább csökkent. A bűncselekmények számának a csökkenését bizonyítja, hogy az elmúlt kilenc hónap alatt nem érte el a 100 ezer bűncselekményt a magyarországi statisztikai mutató. Tehát azt tudom mondani, hogy nagyobb a közbiztonság, elhivatottabbak a rendőrök, és eredményesebben is dolgoznak. Kevés olyan ország van Európában, ahol a felderítési mutató megközelíti a 80 százalékot. Kevés olyan ország van, ahol az elmúlt időszakban a kilenc hónap alatt nem érte el a 100 ezer darabot az elkövetett bűncselekmények száma. *(Dr. Vadai Ágnes visszatér az ülésterembe.)*

Az Idegenrendészeti Főigazgatóság kiemelt munkát végzett szintén. Itt szeretném még a figyelmet ráirányítani az Afganisztánból Magyarországra érkezett kinti segítőinkre. Valamennyi segítőnk ellátását megszervezték, elhelyezését megszervezték. A későbbiekben azon fognak dolgozni az egyházakkal együtt, hogy

azok, akik Magyarországon kívánnak élni közülük, azoknak a magyarországi integrációja bekövetkezzék. Ugyanakkor segítséget nyújtottunk az Európai Uniónak is ebben a munkában.

Az afgán helyzetben, hogy nehogy eszkalálódjon az Afganisztánból érkező illegális migráció, az Európai Unióval közösen egy nyilatkozatot tettünk közzé, és ennek a nyilatkozatnak a tartalmi elemeit kívánjuk most megvalósítani. Magyarország az egyik legelső elfogadója volt ennek a nyilatkozatnak, és remélem, hogy a legjobb teljesítője is lesz.

A Katasztrófavédelmi Főigazgatóság jelentős segítséget nyújtott a járványhelyzetnél. A segítsége megjelent a különféle szállítások végrehajtásában, katasztrófakórházak rekordidő alatt történő felállításában, és egyértelmű volt, hogy a különféle technikai feltételeket biztosította mind az egészségügy számára, mind pedig azoknak a hivataloknak a számára, amelyek nem tudták volna a pandémia idején megfelelően elvégezni a feladatukat.

Csökcent a tüzesetek száma, az ehhez való vonulás, és nyilvánvalóan csökkent a kisebb közlekedési forgalom miatt a közlekedési balesetek száma és az ebben nyújtott technikai segítség.

A büntetés-végrehajtási intézet kiemelkedő tevékenységét úgy tudom megemlíteni, hogy míg más országokban a pandémia ideje alatt a látogatottság megtiltása, a szigorúbb rezsim miatt rendszeresek voltak a nemkívánatos események a büntetés-végrehajtási intézeteken belül, Magyarországon ilyenre nem került sor, a kollégák megfelelő pszichológiai segítséggel, támogatással, hibamentesen oldották meg ezt a feladatot.

Itt el kell mondani, hogy tovább nőtt a büntetés-végrehajtási intézetekben fogvatartottak száma. Ez a jogszabályi változásokból, szigorúbb ítélkezési gyakorlatból ered. Ennek ellenére sikerült azt megvalósítani, hogy a 4 négyzetméteres, európai módon elvárt terület valamennyi elítéltnak meglegyen. Ehhez egy nagyon gyors, konténeres építkezéssel sikerült a munkatársainknak a célt elérni.

A Nemzeti Szakértői és Kutató Központ kiemelt tevékenységet folytatott. Ennek eredményeképpen jelen pillanatban az ügyhátralékát ledolgozta, és 2020 júniusa óta a különféle hátralékok közül egyedül a genetikai hátralék maradt meg, az is csökkent mértékben.

A Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács tevékenységét mind a pandémia ideje alatt, mind pedig a nyári táboroztatásokban kifejtette, és olyan bűnmegelőző programokat állított össze, amelyek kapcsán a későbbiekben az Európai Unió területén is megjelentek a hasonló, általunk kezdeményezett programok.

Külön szólni szeretnék a közfoglalkoztatásról. A közfoglalkoztatás tevékenysége megakadályozta azt, hogy a leszakadt területeken, a leszakadt településeken bármilyen ellátási probléma legyen. A közfoglalkoztatás mindenkinek adott munkát, akinek erre szüksége volt, és részt vettek azokban az eszközszétosztásokban is, amelyeket ezekre a területekre szántunk. Itt a maszkok szétosztására gondolok, illetve arra is, hogy megfelelő módon készítsük fel az ott lakókat az oltakozási kedvre és az oltások végrehajtására.

A Nemzeti Védelmi Szolgálat a feladatát megfelelően látta el. Külön bővült a tevékenysége az egészségügyi területnek az ellenőrzésére is, amely rávilágított arra, hogy ezeken a területeken sajnálatos módon erkölcsi javulásra van még szükség a későbbiekben sok esetben, különösen a hálapénz elfogadásának a tekintetében még javítani kell az általános erkölcsi hozzáállást.

Az egészségügyi szektorban végzett munkájukon túl jelentős eredményeket értek el a bűnmegelőzés területén és a korrupció megelőzése területén, amely nem

kifejezetten az elfogásokban, hanem azokban a megoldásokban szerepel, hogy hogyan kell a korrupciós megközelítésre nemet mondani. Itt technikai fejlesztéseket kívántunk végrehajtani. Legegyszerűbb a korrupciót úgy megelőzni, hogyha az ügyfél és az ügyintéző nem kerülnek egymással kapcsolatba. Ezekhez a technikai fejlesztéseket elvégeztük. Természetesen még sok terület van, ahol ezt nem tudtuk kiküszöbölni, de hamarosan olyan kioszkok jelennek meg, amelyeken keresztül informatikai területen az utcáról is lehet majd ügyet intézni, és természetesen ez a saját megfelelő komputereknek, számítógépeknek a felhasználásával akár otthonról is intézhető lesz. Így a korrupció kizárása meggyőződésünk szerint jelentős mértékben emelkedni fog.

A titkosszolgálatok az előző zárt ülésen gyakorlatilag bemutatásra kerültek. Szeretném elmondani, hogy megfelelő módon végzik a munkájukat, törvényesen, a jogszabályoknak megfelelően.

Az ágazati humán erőforrások területén túlmutató, a belügyminiszteren túlmutató tevékenységet folytattunk. Ez a Belügyminisztériumon túlmutató tevékenység azt eredményezi, hogy valamennyi államigazgatásban dolgozó személyi adatai, munkaköri adatai egy nyilvántartási rendszerben megtalálhatók. A későbbiekben pontosan lehet tudni, ki hány éves szolgálatot teljesített, milyen jubileumi időszak van, és azt is, hogy milyen eredményességgel végezte a munkáját, hány dicséretet kapott, és esetlegesen hol hibázott a munkája során.

Szeretném még azt is elmondani, hogy erre a területre az egészségügy egységes személyzeti nyilvántartási rendszerét is elvégeztük. Január 1-jétől fog hatályba lépni, így pontosan fogjuk tudni, hogy hányan dolgoznak az államigazgatás által nyilvántartottak közül az egészségügy területén, hány kórházban hány embert foglalkoztatunk. Sajnálatos módon ez az elmúlt időszakban nem volt kimutatható. Körülbelül összefoglalva ezzel a kiegészítéssel szeretném, ha a bizottság tudomásul venné az éves jelentésünket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. A kérdésekre kerül sor. Vadai Ágnes!

Kérdések, hozzászólások

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Az első dolog, amit kérdezni szeretnék, a létszámhiányra vonatkozik. Tudjuk, hogy a fegyveres és rendvédelmi szervek általában létszámhiánnyal küzdenek. Ez igaz volt a rendőrségre is. Hogyan áll most a létszámhiány? Mekkora hiány van százalékos arányban összességében az ön által felügyelt szerveknél?

Korábban kérdés volt az életpályamodell. A bizottsági ülésen beszéltünk arról, hogy ma már nem versenyképes az az életpályamodell, amelyet kidolgoztak. Ennek következtében van nagyon sok pályaelhagyó. Érdeklődöm, hogy készül-e új életpályamodell. Valamilyen módosítás történik-e annak érdekében, hogy vonzóbb legyen a rendészeti szakma?

Információ van arra vonatkozóan, hogy a jövő évben úgynevezett fegyverpénzt fognak kapni a rendőrök. Nyilván nincs köze ahhoz, hogy jövő évben választások lesznek. Érdeklődni szeretnék, hogy a fegyveres biztonsági őrég is, amelyet alkalmaznak, megkapja-e ezt az összeget, vagy ez csak a hivatásos állományra vonatkozik.

A következő kérdésem az iskolai zaklatásokkal kapcsolatos. Ez egy visszatérő probléma, több civil szervezet is foglalkozik ezzel a kérdéssel. Érdeklődni szeretnék, hogy a Belügyminisztériumnak - hiszen ennek van egy büntetőjogi oldala -, az Igazságügyi Minisztériumnak, az Emberi Erőforrások Minisztériumának van-e valamilyen közös munkacsoportja arra vonatkozóan, hogy mit lehetne kezdeni a

Magyarországon is egyre gyakrabban előforduló iskolában történő fizikai iskolai zaklatások ügyével, illetve azon kívül általában az interneten keresztül történő zaklatásokkal kapcsolatosan. Emlékeztetni szeretném a bizottságot arra, hogy talán az előző ciklusban az Igazságügyi Minisztérium ígéretet tett, hogy ezzel kapcsolatosan történik valamilyen jogszabályi kidolgozás, de ez nem történt meg.

Visszatérő kérdés, amit mindig megkérdetek, a családon belüli erőszak kérdése. A statisztikák ezen a területen hogyan alakultak? Sajnos láttunk az elmúlt időszakban is olyan eseteket, amelyeknek halál is lett a vége.

A következő kérdésem, hiszen ön egészségügyi területtel is foglalkozik sok tekintetben - Varga Mihály ma a Magyar Biztosítók Szövetségének éves konferenciáján arról beszélt, hogy elképzelhető, hogy korlátozásokat fognak bevezetni a negyedik hullám berobbanása miatt -, hogy tud-e a miniszter úr bármilyen korlátozó intézkedésről. Vagy van-e olyan terv, és ha van ilyen terv, akkor ez mit jelent konkrétan, és mire alapozza Varga miniszter úr, hogy elképzelhető, hogy korlátozó intézkedésekre lesz szükség, miközben eddig mindvégig azt hallgattuk a kormánytól, hogy nem terveznek semmilyen ilyen típusú korlátozást?

Azt is szeretném öntől nyilvános ülésen is megkérdeni, hogy tervez-e eljárást indítani Varga Judit miniszter asszony ellen, aki a nemzetbiztonsági törvényben megfogalmazott kötelezettségének nem tett eleget. A nemzetbiztonsági törvény kimondja, hogy a külső engedélyhez kötött információgyűjtéssel kapcsolatos engedélyezés az igazságügyi miniszter feladata. Az Igazságügyi Minisztérium rendelkezéseimre álló SZMSZ-e pedig azt mondja, hogy csak akadályoztatása esetén adhatja át ezt a feladatát az IM SZMSZ-e szerint a parlamenti államtitkárnak. A miniszter asszony korábban azt nyilatkozta, hogy ezek az engedélyezések a minisztériumban a parlamenti államtitkár feladatai, ez egyszerűen lehetetlen a törvény értelmében. Indít-e a miniszter úr ezzel kapcsolatosan vizsgálatot, hogy hogyan lehetséges az, hogy a kormány egyik tagja nem tartja be a nemzetbiztonsági törvényt?

Végül azt szeretném megkérdeni, hogy önnek tudomása van-e arról, hogy a következő személyek elkövettek szervezett bűnözéssel, terrorizmussal, a nemzet biztonságával kapcsolatos bűncselekményeket, vagy van olyan alapos gyanú, amely lehetővé vagy indokolttá tette a Pegasus alkalmazását. Bodnár Zsolt, a Terrorelhárítási Központ főigazgatója, Panyi Szabolcs újságíró, Csikász Brigitta újságíró, Bánáti János ügyvéd vagy Weingartner Balázs, aki jelenleg is Palkovics miniszter úr tanácsadója, korábban pedig kormánytag volt, nyilván annak figyelembevételével, hogy milyen...

ELNÖK: Nem volt a kormány tagja soha.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Nem volt kormánytag, de Palkovics miniszter úr főtanácsadója.

ELNÖK: Ez igaz, csak nem volt kormánytag. Azt mondtad, hogy korábban kormánytag volt. De nem volt kormánytag.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Bocsánat, arra kívántam utalni, hogy jelenleg is Palkovics miniszter úr főtanácsadója. Természetesen figyelembe véve azt, hogy nagyjából 5000 évre szokták titkosítani az ilyen ügyeket, mégis kérdezem önt, hogy tud-e ön arról, olyan cselekményről vagy cselekmény elkövetésének alapos gyanújáról, amely indokolta, hogy a TEK korábbi főigazgató-helyettesének, több

újságírónak, az Ügyvédi Kamara elnökének, illetve az ön kormánya egyik tagjának a főtanácsadója esetében alkalmazták ezt a titkosszolgálati eszközt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miniszter úr, két kérdést szeretnék feltenni. Az egyik a fegyverpénzre vonatkozik. Tekintettel arra, hogy az állomány érthetően érdeklődik az iránt, hogy igazából mire kalkulálhatnak, ezért szeretném megkérdezni, hogy milyen kört érint ez a fegyverpénzfizetés, tehát milyen kört, kik fognak kapni, mikorra időzítik azt, hogy ezt a fegyverpénzt megkapják, és hogy mennyi az a pénz, amit szánnak erre.

A másik kérdés az afganisztáni összeomlás után kialakult helyzettel kapcsolatos. Ön szerint várható-e, vagy számítani lehet-e arra, hogy a migrációs nyomás csak erősödik a magyar határokon, vagy az Unió Belügyminiszteri Tanácsa milyen álláspontot képvisel abban a kérdésben, hogy hogyan lehet kezelni ezt az újabb migrációs válságot, és hogy ön ott a magyar kormány nevében milyen álláspontot képvisel.

Harangozó Tamás!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszter úr, először is, mint minden éves meghallgatáson, szeretném kérni, hogy tolmácsolja az állománynak az elismerésünket és a nagyrabecsülésünket. Őszintén mondom, hogy ebben az időszakban mind a honvédség, mind a rendvédelem minden munkatársának tényleg ember feletti munkát kellett végrehajtania egészen elképesztő körülmények között, amiért, azt gondolom, hogy a Magyar Országgyűlés bizottsági tagjaként nemcsak illik, hanem kötelességünk is köszönetet mondani.

Én is érdeklődnék a fegyverpénzről első körben, merthogy tényleg érdeklő abszolút az állományt nyilvánvalóan. Két kérdésem van. Tól-ig határ lesz-e, vagy mondjuk, egy tábornoki fizetés hatszorosával is kell számolni, meg mondjuk, a pályakezdők egészen a mai napig is nevetséges nettó összegük hatszorosával ugyanúgy kell számolni, vagy lesz egy olyan korlát, ami ezeket az egyébként meglévő elképesztő aránytalanságokat valamilyen módon kordában tartja?

A másik kérdésem. Ez az úgynevezett fegyverpénz az eddig leszolgált három évért való valamilyen köszönetpénz, és én sem merészkednék odáig, hogy egy választás előtti egyszerű szavazatvásárlásnak tituláljam, pedig azért nem esne nagyon nehezemre az időzítése tekintetében. A véleményem is tök egyszerű erről. Nekem meggyőződésem, miniszter úr, hogy minden nap, minden hónapban tisztességesen megfizetni a rendőreinket, bv-seinket, tűzoltóinkat a magyar nemzet érdeke lenne, ahelyett, hogy a folyamatos fluktuáció után egy választás előtt hat hónapnyi pénzt odaadjunk nekik. De kérdezném, hogy jól értjük, ugye, hogy az eddig leszolgált három év után jár, és nem fognak velük aláíratni most egy újabb nyilatkozatot, hogy akkor kapják meg, hogyha még három évig maradnak. Ezt csak kérdezem, hogy jól értjük-e. És ha jól értjük, akkor miniszter úr szerint a jelenlegi körülmények között mi garantálja, hogy a hat hónapnyi pénz felvétele után ugyanúgy tömegesen nem fognak leszerelni ezek az emberek, hogyha semmilyen más érdemi változást a hivatásos állományi jogviszonyukban, előmeneteli rendszerükben, fizetésükben, nyugdíjrendszerükben egyébként a magyar kormány részéről jelenleg nem látható, hogy terveznek? Gondolom, érti, hogy mi az aggodalom része, úgy is, mint, őszintén mondom, miniszter úr, ha jövőre változás lesz az ország vezetésében, a következő kormánynak is ezekkel a problémákkal nyilvánvalóan meg kell küzdenie, és ilyen létszámihiány mellett nem engedheti meg magának ez az ország, hogy további hivatásokat veszítsen el.

Ha már létszámhiány, szeretném kérdezni én is miniszter úrtól, hogy a déli határon... Nem tudom, hogy nyilvános-e vagy nem, mert péntekre hívta a pártokat egy egyeztetésre. Abban a jogszabályban egy egész meredek megoldási javaslatra tesznek szert, gondolom, hogy azért, mert nincs elég ember a határon. A beharangozott háromezer új határvadász felvétele hogy sikerült, és kábé hányan vannak jelenleg ebből a háromezerből érdemben az állományban?

Azt tudjuk, hogy a büntetés-végrehajtás tekintetében nagyon nagy vérveszteségek voltak, a beígért új intézetek döntésmeghozatala után sok-sok száz embert vettek föl, és az intézetek meg nem épülése után ezek az emberek, amennyire én tudom, 90 vagy afölötti százalékban le is szereltek rögtön. Kíváncsi lennék, hogy a háromezer határvadászból ma hányat tudhatnak a soraik között.

Szintén, ha már létszámhiány, és egy nagyon friss probléma: a kötelező oltással most a Belügyminisztérium és az alárendelt szervek hogyan állnak? Azt látom, hogy a miniszterelnök és a kormány nem akarja meghozni ezt a döntést, a felelősséget ezzel nem akarja vállalni, de azt nem tartom jó ötletnek, miniszter úr, hogyha ön is továbbtolja ezt a felelősséget az országos hatáskörű szerv vezetőire. Gondolom, azt ön is tudja, hogy micsoda feszültség van az állományban, úgy az egészségügyben egyébként, mind a rendvédelem területén abban, hogy bizony vannak olyan emberek, akik ezt nem akarják, és ha van két terület ebben az országban, amely, nem akarok én riogatni, de nem is az összeomlás, de a működőképesség szélén táncol, akkor mondjuk, az egészségügy és a fegyveres testületek egy jó része biztos, hogy az. Ebben a helyzetben egy vírusjárvány jelenlegi számai mellett azt megkockáztatni, hogy további százak vagy ezrek mondjuk, egy év fizetés nélküli szabadságra legyenek küldve, vagy rosszabb esetben el legyenek küldve a testülettől, én nem hiszem, hogy megengedhető, sem a büntetés-végrehajtásban, aminél tényleg a működőképesség kérdőjeleződik meg egy ilyen esetben, sem a többi rendvédelmi szervnél. Tehát szeretném kérdezni, hogy ezt a döntést ön föl vállálja-e, vagy a szervezetek vezetőinek kell meghozni, és hogy van-e valami elvárás, hogy ez a döntés milyen irányba szülessen meg.

Idén hányan szereltek le, azt szeretném megtudni, tekintve, hogy nyár elejéig leszerelési tilalom volt. Tehát ez azt jelenti, hogy az utóbbi néhány hónapban lehetett egy nagyobb mozgás. Tud-e esetleg mondani számokat testületenként, rendőrségnél, büntetés-végrehajtásnál, tűzoltóknál, katasztrófavédelemnél.

Mielőtt egy nagyon konkrét kérdést fölteszek, szeretném kérdezni miniszter urat, hogy ugye azért ön meg önök tudják, hogy nagyon nagy baj van a rendvédelmi szervezeteknél? Mindenki politizál, meg választások lesznek, de ugye tudják, miniszter úr, hogy a büntetés-végrehajtásnál semmi nincs rendben létszámhiány tekintetében? Ugye tudja, miniszter úr, hogy a rendőrségnél, a tűzoltóknál lehet játszani a státuszokkal, de világosan ki is van mutatva, hogy attól, hogy Barbatrükköket játszanak a számokkal, még lényegesen csökkent a vonulós tűzoltók létszáma szinte mindenhol? Például a győri példa, ezt a sajtómegjelent győri példa mutatja, mert az érintettek nem voltak hajlandók már tovább befogni a szájukat. Effektíve ez azt eredményezi, hogy a lakosság biztonságszintje csökken, mert ha komplett szerv és a hozzá tartozó személyzet nem áll rendelkezésre például Győrben, az mindannyiunk életét, hogy mondjam, testi épségét veszélyeztetheti, aki mondjuk, az M1-esen egy balesetbe kerül, hogy most ne menjek messzebbre. És hogyha ezeket önök tudják, akkor kérdezném nagy tisztelettel, hogy a fegyverpénzen itt a választások előtt meg a toldozás-foldozáson kívül valami rendszerszerű megoldáson nem gondolkoznak-e. Megítélésem szerint, és ezt hadd húzzam alá még egyszer, miniszter úr, a szolgálatinyugdíj-rendszer valamilyen visszahozatala nem megkerülhető ezen a pályán. Higggye el nekem, nem csak a felmérések mutatják, az

egyres emberekkel való beszélgetések is. Ha ezt egy életpályának tekintjük, akkor a jelenlegi megoldás, azt gondolom, hogy az állomány megtartását nem szolgálja.

Végezetül egy konkrét kérdésem van, miniszter úr, hiszen ön az operatív törzs vezetője is. Jelen pillanatban, ha jól tudom, a tegnapi nap 107 honfitársunk hunyt el éppen, a legnehezebb napokat kezdi idézni újra hatezer fölötti új fertőzött, több ezren a kórházban. Eddig szinte ilyen valóságshow-ba illő módon láthattuk Müller Cecíliát és egyenruhás kollégáit naponta beszámolni arról, hogy mi a helyzet, és azt gondolom, hogy ennek kifejezetten volt jó része is, és azt gondolom, hogy egy kormányának ilyenkor ezt kell tennie. Most nyilván volt ott némi bugyutaság is néha-néha, de hát csak az nem hibázik, aki nem dolgozik. Jelen pillanatban, amikor 107 ember hal meg egy nap alatt, ezrek kerülnek összességében kórházba, és a tendenciát látjuk, hogy ez brutális, akkor az operatív törzsről miért nem lehet hallani semmit? Ennek a kommunikációjáról miért nem látunk semmit? Én nagyon remélem, nem arról van szó, hogy bizonyos politikai meg PR-okokból eddig úgy ítélték meg, hogy nagyon jól néz ki, ha a miniszterelnök úr reggel ott kezdi a napot, meg ha a politikusok az operatív törzs üléséről szelfiznek, hanem ez az ország védelmének egy fontos pontja. Akkor most mi van vele? A tegnapi sajtóválaszban az ön minisztériuma azt mondta, hogy hetente egyszer vagy többször ülésezik. Ez volt a válasz hivatalosan. Azt gondolom, jelen állapotában a vírusjárványnak ez nem egy elfogadható válasz.

Köszönöm szépen, ha a konkrét kérdéseimre tud számszerű, konkrét válaszokat adni. Azt kívánom, hogy legalább fontolják meg - már az állomány tekintetében - azokat a kritikákat, amelyeket elmondtam, mert tényleg baj van, akárhogy is festik szépre a dolgokat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Lukács László!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm én is miniszter urat. Tisztelt Miniszter Úr! Államtitkár Urak! Tisztelt Képviselőtársaim! A kérdéseimnek két iránya lesz, és fura, hogy egyébként egészségügyi kérdésekről pont egy ilyen helyen kell beszélni, de ha azt a minisztert hallgatjuk meg, aki az elmúlt időszakban nagyon egészségügyben történt kérdésért is vállalta a felelősséget és döntést hozott, és a döntés előkészítésében részt vett, mégiscsak hozzátartozik az ő megkérdezéséhez, hogy ezekről a témákról essen szó.

Az első ilyen, hogy miként értékeli a BM által kidolgozott, végigvitt szolgálati jogviszony sikerességét az egészségügyi dolgozók keretében. Tehát milyen számokat ismerünk, akik végül a pályát elhagyták, vagy mennyien írták alá, vagy léptek be ebbe a különleges szolgálati jogviszonyba, ami az egészségüghöz képest kicsit idegen, sőt nagyon idegen, a belügyi szervezetekhez képest már jóval megszokottabb.

A másik, hogy szintén a Belügyminisztériumban volt lehetőségünk egyeztetésen részt venni. Ügygazdaként ön volt ott, az alapellátás átszervezésével volt kapcsolatos a megbeszélés. Akkor elhangzott, hogy a Belügyminisztérium készíti elő az alapellátást, tehát a háziorvosi, illetve fogorvosi alapellátás átalakításával kapcsolatos terveket. Azt szeretném kérdezni, hogy hol áll ez most, illetve mikor várható ebben változás. Annyit látni, hogy az elmúlt időszakokban a praxisközösségek körüli viták mintha nyugvópontra jutottak volna, de a kormány álláspontja kevésbé volt ismert. Úgy gondolom, hogy a Belügyminisztérium, mint az ügygazda, talán eligazítást tud nyújtani arról, hogy milyen határidővel, illetve milyen tervek mentén fog zajlani az alapellátás átalakítása háziorvosi, illetve fogorvosi szempontból.

Egy kicsit talán már kevésbé szakmai, de mégis egészségüggyel kapcsolatos kérdés: miként látja a belügyminiszter úr, mint az operatív törzs egyik vezetője, a

magyar védekezés sikerességét, különösen a harmadik hullámmal kapcsolatosan, amikor sajnálatos közismert tény volt, illetve tényé vált, hogy egymillió főre vetítve, tehát lakosságarányosan hazánkban haltak meg a tavaszi hónapokban a legtöbben az egész földbolygón. Magyarországé voltak a legrosszabb statisztikák ezen a téren, nagyon sokáig kisebb országok előttünk voltak, de ott egy adattorzítás volt, aztán végül sajnos Magyarország tényleg az első helyen állt, és hetekig sajnos a halálos áldozatok száma, ismétlem, lakosságarányos viszonyításban a legmagasabb volt. Hogyan értékeli ezt a védekezési sikerességet, és miként készülnek másképp a védekezésben a negyedik hullámra, amiről sokan azt mondják, hogy a küszöbön áll, illetve itt kopogtat, de szerintem már réges-rég beindult?

A másik közkeletű kérdés. Az elmúlt időszakban nagyon sokszor találkoztunk különleges termékek hiányával. Ezeknek a hiánya jobbára olyan fogyasztókat érintett, akik megpróbálták helyettesítve beszerezni vagy drágábban beszerezni a termékeket. Azonban úgy gondolom, az üzemanyagok adalékaként elhíresült vagy úgynevezett AdBlue üzemanyag-kiegészítő hiánya komoly problémát vethet fel nemcsak egyébként a szállításban vagy az emberek közlekedésében. Azt szeretném tudakolni, hogy ez okozhat-e gondot a Belügyminisztérium irányítása alá tartozó szervezetek közlekedésénél? Van-e valami tartalék? Van-e valami terv az arra, hogy ha kialakul egy ilyen remélhetőleg csak nagyon rövid időszakos átmeneti hiány, akkor miként vészeli át ezt a Belügyminisztérium szervezetrendszer, tehát tudja-e a saját logisztikáját biztosítani, és mennyire érintett? Ha az egész szállítmányozást és az emberek helyváltoztatását érintőleg alakul ki nagyon komoly hiány, van-e valamilyen terv arra, hogy miként avatkozzon be a Belügyminisztérium, illetve a szervezetrendszer a hiány megszüntetésére, felszámolására vagy áthidalására? Itt nagyon sokszor fuvarozók problémájáról beszélünk, azaz nem képes elindulni az áru, illetve nem képes célba érni, amit szerintem nyilván nem kell túlhajtani, és nem kell az emberekben pánikot kelteni, de árucikkeknél a láncolatban kiesést jelenthet, azaz nem jut el megfelelően az áru akár a lakossághoz, akár az ipari vagy más felhasználókhöz. Érinthet egyébként ez bármilyen közigazgatási szervezetet vagy magánáruházláncokat egyaránt.

A másik, hogy érintettük a rendvédelmi szervezeteknél az oltás kérdését. Milyen adatok ismertek jelenleg átoltottság szempontjából? Tehát az egyes szervezetrendszeren belül felmérte-e, illetve ha felmérte-e, akkor rendelkezik-e valamilyen számmal azzal kapcsolatosan, hogy milyen átoltottsága van az állományban dolgozóknak, és van-e egy olyan elvárt szint, amit szeretnének elérni? Talán ez azért is érdekes, mert úgy gondolom, hogy akik a rendvédelem területén dolgoznak, legyen szó akár a katasztrófavédelemben vagy a rendőrségnél dolgozóknál, én úgy gondolom, tisztában vannak a kockázatokkal, amit a munkájukkal kapcsolatban vállalnak. Ők azok, akik amikor baj van, akkor nem elszaladnak tőle, hanem a baj felé futnak, hogy másokon segítsenek. Tehát az ő józan döntésükre még jobban hagyatkozhatnánk abban, hogy valaki önkéntesen felveszi, vagy nem veszi fel az oltást. De végső soron mi az elvárt szám, vagy mit szeretne elérni a Belügyminisztérium, illetve az alá tartozó szervezetrendszerben az egyes szervek az átoltottság tekintetében?

Másrészről - és ez az utolsó kérdés - szeretném megkérdezni, hogy végleges-e a Belügyminisztériumnak és a kormánynak az az álláspontja, hogy amit korábban megígérték, illetve korábban kijelentettek, hogy Kunmadarason büntetés-végrehajtási intézet épül, tehát börtön épül a Nagykunság egyik nehéz helyzetben lévő településén, ez meg fog valósulni, nem valósul meg, vagy végleg letett-e a kormány erről a tervéről.

Elnézést kérek, hogy ha nem tudok teljes egészében a válaszokra itt maradni - remélem, hamarosan a válaszokra is sor kerül -, de 13 óra 30 perctől, nem tervezve a

program elhúzódsával, a legelső meghallgatással, egy másik helyen kell lennem, de igyekszem meghallgatni, illetve ha nem tudom, akkor utólag tájékozódok a jegyzőkönyvből, illetve más információ alapján is. Köszönöm szépen, ha őszintén és mindenre kiterjedően tud válaszolni.

ELNÖK: Köszönöm. Simon Miklós úr!

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Ebben az évben több nemzetközi rendezvényt szervezett Magyarország. Hogyan értékeli a rendezvények biztosítását? Mi azt láttuk, hogy ezen rendezvények nagy sikert arattak, semmiféle olyan zavaró tényező nem volt a rendezvényeken biztosítási szempontból, ami említhető. Egyrészt ez lenne a kérdésem. Szeretném megköszönni a biztosításban közreműködő rendvédelmi szervek munkáját.

Másrészt a kérdésem a közmunkaprogrammal kapcsolatos lenne. Szabolcsi képviselőként azt látom, hogy a közmunkaprogram betölti hivatását, mármint olyan tekintetben is, hogy az emberek, a közfoglalkoztatottak egy része az aktív munkaerőpiac irányába lép át. A választóközvetben több olyan település van, ahol már szinte elfogyott a közfoglalkoztatotti létszám, mert ha egy 3 ezer fős települést veszek alapul, közel 150 ember átment az aktív munkaerőpiacra, és istenigazában 30-40 ember maradt a kétszázból - 2013-as adatot mondom -, aki a közfoglalkoztatásban érintett ezen a településen. Több ilyen település is van Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, a 6-os választóközvetben. Azután érdeklődöm, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatban, mennyi a közfoglalkoztatotti létszám, hogyan alakult az elmúlt időszakban, és van-e kimutatás arról, hogy az aktív munkaerőpiacra hány százalékuk lépett át. Köszönöm szépen.

Zárásként szeretném megköszönni azt a rengeteg munkát, amit a vírushelyzet tekintetében a lakosság megsegítése érdekében a rendvédelmi szervek végeznek. Mi közelről látjuk azt Kelet-Magyarországon, hogy a bevándorlás, az illegális embercsempészet egyre inkább érinti a térségünket, Szabolcs megyét. Azt látom, hogy a rendőrök helytállnak, és istenigazából 20 kilométerre a határtól semmiféle hatása nincs az illegális migrációnak, mert hogy akik be is jutnak, azokat néhány kilométeren belül elfogják. Úgyhogy szeretném a térségem nevében is a köszönetemet kifejezni a rendészeti szerveknek, a rendészeti szervek kiváló munkájának. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bartos Mónika!

BARTOS MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök úr, és tisztelettel köszönöm miniszter úrnak is a beszámolót. Csatlakozom képviselőtársaimhoz, akik elmondták, hogy ebben a rendkívüli helyzetben, ami már évek óta tart a világjárvány miatt és a migráció miatt is, milyen remek munkát végeznek a rendvédelmi szervek munkatársai, dolgozói, és ezt én is szívből köszönöm.

Úgy érzékeljük, el is hangzott többektől, hogy ez a hosszú évek óta tartó folyamat a jövőben is folytatódni fog, hiszen a negyedik hullámot éljük, ami a járványhelyzetet illeti, és a határainkra érkező illegális bevándorlók által okozott nyomás, biztonságpolitikai kihívás is, úgy tűnik, hogy erősödik.

Én számos nemzetközi konferencián vettem részt, amely ezt a témát tárgyalta, és ott több vélemény, tény, adat is elhangzott arról, hogy a világjárvány miatt egy ideig csökkent az illegális migráció mértéke, és várható volt az a tény, a tavasszal megrendezett konferenciákon így fogalmaztak, hogy ez a migrációs nyomás majd erősödni fog.

Kérdezném miniszter urat, hogy hogyan látják, hogy mennyiben erősödött, milyen mértékben újra ez a hatás nemcsak a magyarországi határszakaszokon, hanem az Európába érkező migráció is. Mire lehet számítani Afganisztán kapcsán? Csatlakozom ezzel elnök úr kérdéséhez. Illetve szoktunk beszélni róla, de szerintem nem eleget, hogy ezek az emberek nem véletlenül kerülnek bizonyos pontokra és bizonyos határszakaszokra, hanem igenis nagyon szervezett mozgás van emögött. Tehát azt látnunk kell, hogy egy nagyon komoly biznisz, és embercsempészcsoporthoz, -hálózatok azok, amelyek ezeket az embereket segítik, sokszor visszaélve az ő elesettségükkel is, hogy nyomást gyakoroljanak bizonyos országokra. Erre is szeretnék rákérdezni, hogy mit tapasztalnak miniszter úrék, hogy mennyire erősek ezek a szervezetek, hányszor sikerült őket lefűlelni, milyen az ő szerepük valójában az illegális migrációban. Nagyon szépen köszönöm előre is a válaszokat.

ELNÖK: Köszönöm. Móring József képviselő úr!

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Köszönöm szépen. Megköszönve a beszámolót és csatlakozva a köszönő szavakhoz, nekem egy rövid kérdésem lenne. A fegyverpénzről többször esett szó. Én a fegyverek kapcsán szeretnék érdeklődni. Úgy tudom, hogy a hivatásos állománynál zajlik a fegyverek cseréje. Azt szeretném megtudni, hogy ez hol tart, és amennyit arról lehet mondani, hogy mit mire cserélünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Mielőtt megadom belügyminiszter úrnak a szót, én is szeretném megköszönni a bizottság nevében azt az áldozatos munkát, amit a Belügyminisztérium, a dolgozói és a hozzá tartozó rendvédelmi szervezetek végeztek, mert kiemelkedő a munkájuk és a helytállásuk. Köszönet és hála érte.

Akkor most miniszter úr a szó.

Dr. Pintér Sándor reflexiója

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm szépen. Mindenekelőtt köszönöm azokat az elismerő szavakat, amelyeket a képviselő hölgyek és urak tettek, a következő állománygyűlésen a teljes személyi állományt tájékoztatom róla, hogy a parlament Honvédelmi bizottsága elismeri a munkájukat, függetlenül attól, hogy milyen párt választotta őket ebbe a csoportba.

Az egyes elhangzott kérdésekre, hogy az állomány, a pályakezdő rendőrök a fegyverpénzt hogyan és milyen módon fogják megkapni: a fegyverpénz jelen pillanatban kerül kialakításra, most készítjük a tervezetét a szabálynak. A tervezet szerint hat hónapnyi pénzt fog mindenki kapni a hat hónapnyi keresetének megfelelően.

Kérdésként felmerült, hogy kell-e három hónapot (*Sic!*) aláírni. Akinek megvan a három év szolgálata a pénz kifizetésének az időpontjában, annak nem kell. Aki viszont friss felszerelő, akár 1-2 napos, az is megkapja a pénzt, de a három évet alá kell neki írnia. Tehát mindenki. Miután a kormány azt hirdette ki, hogy három év szolgálat után fogja ezt a pénzt kapni, ezért úgy oldottuk meg ezt a problémát, hogy mindenki, aki szolgálatban van, megkapja ezt az összeget, viszont akinek nincs meg a három éve, a három évre hátralévő szolgálati időre alá kell írnia. Tehát úgy gondolom, hogy ez rendkívül igazságos megoldás, hisz jelen pillanatban senki nem kerül mellőzésre.

A leszerelések kérdése. Jelen pillanatban a felszerelt állománynak a 91 százaléka, aki továbbra is szolgál, ezt a számot kaptam itt most tábornok úrtól, tehát ez 91 százalékos volt, aki tovább szolgált.

A déli határszakaszon felvett háromezer felvétele. Ki tudjuk mutatni, egész pontos szám, azt írásban megküldjük képviselő úrnak, de olyan nagy adatot nem téveszthettünk.

Tudjuk-e a tűzoltók létszámát, tudjuk-e a rendőrök létszámát? Kérem szépen, pontosan tudjuk mindenkinek a létszámát, pontos kimutatás van nálunk a létszám általános helyzetéről. Ebben a létszámhelyzetben látjuk a tisztek létszámát, tiszthelyettesekét, a területeken lévő kiegészítő munkásokét, tehát mindent egészen pontosan, naprakészen képesek vagyunk vezetni.

Itt talán előbbre megyek egy másik kérdéshez, ahol az a kérdés lett feltéve, hogy az egészségügyi létszámhelyzete kvázi mintegy rendőrösítve lett. Nem rendőrösítve lett, hanem szakszerűsítve lett. Egyértelműen, pontosan tudjuk ma már azt, hogy ki van állami egészségügyi szolgálatban orvosként, szakápolóként, dolgozóként, mérnökként vagy akárhogy. A korábbi időszakban nem volt ilyen központi nyilvántartás, a kórházak külön kezelték a saját létszámukat, és ennek alapján nem tudtuk azt, hogy melyik helyen hányan dolgoznak. Ez a nyilvántartás létre lett hozva, ez a Belügyminisztérium Személyügyi Helyettes Államtitkárságának a tevékenységét dicséri.

Remélem, nem keverem össze a kérdéseket. Az életpályamodell és a fegyveres biztonsági őrség kérdése. Az életpályamodell meggyőződésünk szerint bevált, de miután minden változik, ennek megfelelően a változásokat követnie kell. Most a kormány úgy döntött, hogy nem az életpályamodellhez nyúlt hozzá, hanem ezt a bizonyos fegyverpénzt adja, ami egy eléggé sajtóelnevezés. Itt az a hivatásos állomány, aki esküt tett, hogy az élete kockáztatásával végzi el a feladatát, kapja meg teljes egészében a későbbiekben ezt a pénzt.

Külön kell még beszélni az iskolaóri rendszerről és az iskolai zaklatásokról. Az iskolaóri rendszer, amelyet ugyan nagyon sok kritika ért, mielőtt életbe lépett ez a jogszabály, egyértelmű, hogy beváltotta a hozzáfűzött reményeket. Ma már nem arról van szó, hogy melyik iskola nem kér iskolaórt, hanem azt kell osztályoznunk, hogy a sok kérelmet milyen módon helyezük el, milyen sorrendiségében helyezük el annak érdekében, hogy a veszélyeztetettséget ki tudjuk úzni az iskolákból. Tehát meggyőződésem, hogy ez egy sikeres projekt. Kevesebb iskolában vagyunk, mint amennyiből a kérések beérkeznek, de úgy gondolom, pont elég ahhoz, hogy a jelentős veszélyhelyzetet az iskolán belül kiűzzük a hétköznapokból.

Az internetes zaklatás kérdése többszörösen felmerült. Úgy gondolom, ez elsősorban pedagógiai, és nem rendőri kérdés. Itt a pedagógusoknak kell jelentős szerepet vállalniuk, de hozzá kell tennem, hogy amennyiben rendőri segítséget kérnek, vagy olyan szintűvé válik ez a zaklatás, amikor szabálysértést vagy bűncselekményt valósítanak meg, bízhatnak a rendőrök segítőkészségében.

Családon belüli erőszak és zaklatás. Ezt csak írásban tudom megküldeni, hogy növekedett, vagy csökkent. Jelentős növekedés nem történt. Azt nyilván figyelemmel kísértük volna, de ne felejtjük el, hogy az első hullám idején, amikor a teljes ország bezárt, akkor az emberek a családon belül is jobban megismerték egymást, és kevésbé voltak frusztrálást tűrőek egymással szemben. De meggyőződésem, hogy jelentős számú növekedés nem lesz. Írásban, mint említettem, meg fogom küldeni.

Korlátozások. Az operatív törzs folyamatosan figyelemmel kíséri, hogy mikor milyen változás van a pandémia helyzetében. Jelen pillanatban a mai eset azt mutatja, hogy 107 haláleset történt az elmúlt napokban. Ez precízen, pontosan a tegnapi napon 30 halottat jelentett, előtte való nap 30-at. Sajnálatos módon a statisztikai iránymutatás a három ünnepre való tekintettel egyes kórházakban megcsúszott, és e statisztikai szolgáltatás hiányának köszönhető az, hogy 107 eset

egyszerre került kimutatásra. Ennek természetesen a hibázóit meg fogjuk vizsgálni, hogy megfelelő következtetést tudjanak a további feladatok elvégzésére fordítani.

Nap mint nap elemezzük a helyzetet. Itt kell elmondanom, hogy az elmúlt kedden, azaz tegnapelőtt a kórház-főigazgatók a Belügyminisztériumba jöttek, mert előre láttuk, hogy növekedés lesz. Hogy ilyen szintű, hogy 4200 egynapi megbetegedés lesz, azt nem, de hogy jelentős növekedés lesz, azt igen. Ezért a kórház-főigazgatók egy eligazításon vettek részt, amelyben a következő feladatokat határoztuk meg számukra. Ez nemcsak az operatív törzs véleményét tartalmazó feladatkör volt, hanem lehetőséget adtunk valamennyi kórházigazgatónak, és a kollektív bölcsességre hagyatkozva határoztuk meg azt, hogy milyen feladatokat kell nekik a közeljövőben elvégezni.

Bízom benne, hogy a magyar kórházi terhelést ugyanúgy, mint a harmadik ütemben, megfelelő módon tudjuk kezelni, nem lesz egyetlenegy olyan ember sem, aki nem kap megfelelő orvosi ellátást, egyetlenegy olyan beteg sem lesz, aki nem kapja meg a megfelelő gyógyszert, és ha szükség van lélegeztetőgépre, valamennyi lélegeztetőgép-igényét is ki tudjuk elégíteni. Tehát egyetlenegy orvost sem állítunk olyan helyzetbe, hogy egyik betegéről le kelljen mondania, hogy a másik beteget megmentse. Ez a fő célkitűzésünk, és ezt tudjuk teljesíteni.

Varga miniszter asszony nyilatkozataival kapcsolatban: amelyek nem szabálysértőek, vagy nem bűncselekményt követnek el, nem tartoznak a Belügyminisztérium ítélőszéke elé. Azt meg fogjuk vizsgálni, hogy itt szabálysértés vagy bűncselekmény elkövetése történt-e. Meggyőződésem, hogy ilyen nem történt. Azt gondolom, az, hogy egy feladat végrehajtására a miniszter asszony kit delegál, ha ez kétharmados törvényben is van megfogalmazva, akkor is a joga, különösen akkor, ha a miniszterhelyettést delegálja erre. A saját példámat is tudom mondani. Kétharmados törvény mondja ki, hogy a rendőrséget a belügyminiszter, a kormány a belügyminiszter útján igazítja, de én ebből a jogosítványok jelentős részét átadtam Papp tábornok úrnak, aki közvetlenül ezt a feladatot elvégzi, nem minden jogosítványt, de a jelentős részét a mindennapi feladatok elvégzésére igen.

A lehallgatásról feltett kérdésén csodálkozom, mert a zárt ülésen ezek a kérdések elhangzottak, és ezekre a zárt ülésen belül, úgy gondolom, a törvényes keretek közötti választ egészen pontosan megadtam. Én ismerem az ön kvalitásait, biztos, hogy nem felejtette el ezeket a válaszokat. Ennek megfelelően azt kérem, hogy maradjon ebben a körben a válaszadásnak ez a része.

Felmerült a fegyverpénz ismételen. A fegyverpénzt, mint említettem, most dolgozzuk ki. Mindenki, aki hivatásos, és esküt tett arra, hogy élete kockáztatásával végzi a munkáját, köteles végezni a munkáját, az most mindenki kap fegyverpénzt azzal a megszorítással, amit előbb említettem.

Az afganisztáni összeomlást követően az európai uniós belügyminiszterek értekezletet tartottak, és egy nyilatkozatot tettek. Ebben a nyilatkozatban az egyik első jóváhagyó a magyar Belügyminisztérium volt. Ennek megfelelően azt tudom mondani, hogy felkészültek arra, ha egy rendkívüli illegális migrációs nyomás érkezik az uniós határokhoz. Itt szeretném elmondani azt is, hogy bár Magyarország élen járt a kerítésépítésben is, de ma már ez nem kuriózum, kerítéssel védi a határát Bulgária, kerítéssel védi Macedónia, kerítést épít jelen pillanatban Lengyelország, kerítést épít Litvánia. Litvánia külön kérésre magyarországi kerítést vásárol, és a magyarországi technológiát veszi át. Úgy gondolom, ez is elismerés arra az előregondolkodásra, amelyet Magyarország ezeken a területeken végzett.

Harangozó képviselő úr kérdéseire válaszolva, hogy kik kapják, azt elmondtam. Pályakezdők is kapják, mindenki kapja a fegyverpénzt. Hogy ez szavazatvásárlás-e, úgy gondolom, hogy ha szembeállítjuk a képviselő úr állítását, hogy bizonyos módon

az életpályamodell egy kicsit leszakadt a jelenlegi gazdasági területen történő egyéb fejlődésektől, akkor nem tekinteném ezt semmi szín alatt szavazatvásárlásnak. Annak tekinteném, hogy a kormány elismeri azt, amit önök is itt elismertek, azt a rendkívüli munkát, amit elvégzett a rendőrség hivatásos állománya, a katasztrófavédelem és a büntetés-végrehajtás is, ennek az elismerését tekintjük annak, hogy ezt az úgynevezett fegyverpénzt megkapják.

A leszerelésről. Miután bemutattuk, 91 százalékos hiányunk van. Pontos adataink vannak a leszerelésről is. (*Papp Károly: A feltöltöttségről...*) Igen, a feltöltöttségről, bocsánat! (*Dr. Vadai Ágnes: De még ezen sem lepődtünk volna meg!*) Nem érttem, de biztos jót mondott. Tehát 91 százalékos a feltöltöttségünk. Elnézést kérek a jegyzőkönyvvezetőktől különösen, hogy ezt így elhibáztam! De én azt látom, hogy ettől függetlenül pontosan tudjuk azt, hogy a felszerelt úgynevezett határvadász egységekből mennyien vannak jelen pillanatban szolgálatban. Írásban megküldöm a képviselő úrnak.

Hogy a kötelező oltás jó ötlet, vagy nem jó ötlet, amikor az ember bemegy a kórházba, ott a segítséget várja el. Ha fertőzöttek lehetnek azok a személyek, akik őt ellátják, egy amúgy is legyengült immunrendszerrel, mert más betegsége van, akkor azt gondolom, hogy sok esetben többet ártanának, mint használnának. Ezért egyértelmű a számunkra, és ebben az egészségügyben mindenki egyetért, hogy a kórházon belül nem kaphat senki már fertőzést, nem kaphat egy covidos fertőzést egy amúgy is legyengült szervezet. Ezért mindent meg kell tennünk, hogy ne következék be. Tehát a kórházban, a betegellátásban, a szociális intézetekben, akik az ellátásban részt vesznek, egyértelmű, hogy át kell hogy oltva legyenek, hogy ne okozzanak nagyobb bajt, amikor segítő szándékkal fogadják az oda beérkezőket.

Ez egy nagy kérdés a rendőrségen és a büntetés-végrehajtásnál meg a hivatásos állományánál is. A hivatásos állománynak talpon kell tudnia maradni minden helyzetben, az ország biztonságát szolgálnia kell tudni; beteg emberekkel nem tudjuk szolgálni a biztonságot. Jelen pillanatban elég magas az átoltottság, Papp tábornok ideadta, hogy 68-96 százalék közötti különféle egységeknél. Én abban bízom, hogy a kollégák ezt a feladatot is megfelelő módon tudják kezelni, hisz egyértelmű, hogy egy büntetés-végrehajtási intézet zárt falai közé, hogyha nagy létszámmal bejut egy ilyen fertőzés, ott olyan gondokat és problémákat okozhat, amely a későbbiekben az egész intézmény biztonságát, sőt, ha ez más problémákat is elővet, a környezetének a biztonságát is befedi. Megfelelő módon fogjuk kezelni, megfelelő rugalmassággal, erre a kormányhatározat lehetőséget biztosít.

A tűzoltóság létszámát, pontos napi dátumát egységesen meg fogjuk küldeni.

Az életpályarendszerről említettem, hogy nyilvánvaló, hogy miután eltelt az idő, ez megfelelő módon változtatást igényel.

Nem tudom, maradt-e itt kérdés, nem emlékszem kimaradt kérdésre. (*Dr. Harangozó Tamás: Az operatív törzs működése.*) Az operatív törzs rendszeresen működik, tehát nincs ilyen problémánk. Az operatív törzs ügyelete 24/24 óras szolgálatban van folyamatosan, az operatív törzs ügyeletének a jelentése minden reggel 6 órára elkészül, és az operatív törzs ügyelete adatainak a birtokában hozzuk meg a további döntéseket.

Az, hogy ezt mennyire tesszük közzé vagy mennyire nem - azért azt mutatják, hogy elég pontosan és gyorsan, mert a 107 halálos áldozat ma került nyilvánosságra, és miután nyilvánosságra került, és ön tudja, akkor ez azt bizonyítja, hogy megfelelő módon adtuk ki ezeket az adatokat.

A harmadik hullám védekezési sikeressége. Sokféle módon lehet értékelni egy sikerességet, de azt gondolom, hogy azok az erőfeszítések, amikre lehetőségünk volt, azokat a javaslatokat és ötleteket, amelyeket ugyancsak bármilyen területről kapott az

operatív törzs - ez lehetett a Tudományos Akadémia javaslata, az Egészségügyi Tudományos Tanács, az egyes betegségeket gyógyító kollégiumok állásfoglalása -, mérlegelést követően mindet figyelembe vettük.

Van egy általános vélemény, hogy a magyar idősök egészségügyi állapota nem ugyanolyan, mint egy nyugat-európaié. Magyarországon az egészségesen leélt életévek hossza rövidebb 5-7 évvel, mint amit a Nyugat-Európában lévő hasonló adatok mutatnak. Tehát ez is belejárszik. Természetesen ezt folyamatosan vizsgáljuk. A valós választ egy tudományos értekezés keretében fogjuk megtenni, de úgy gondolom, hogy az csak a pandémia után fog bekövetkezni.

A különleges termékek hiánya. (*Dr. Harangozó Tamás: AdBlue.*) Igen, ez már másik oldal, ez már megvan. Erre egy mondatot szeretnék mondani, a legelső kérdésre, hogy őszinte választ. Mindig, mindenkor csak őszintén tudok beszélni, tehát az én válaszaim mindig őszinték, tehát ezt szeretném előzetesen mondani, a pillanatnyi tudomásomnak megfelelően.

A kivételes szolgálati jogviszonyról itt szó van. Többen vannak ma szolgálatban az egészségügy állami területén, az állami kórházakban, az állami szakrendelőkben, még mielőtt ezt a döntést meghoztuk. Tehát úgy gondolom, hogy ez az egészségügyben dolgozóknak is találkozott a véleményével.

Az AdBlue kérdése a pillanatnyi veszélyhelyzettől függ. Ha a veszélyhelyzet nagy, nyilvánvaló, hogy mind a rendészetnek, mind a mentőknek, mind a megfelelő egészségügyi ellátásban résztvevőknek megfelelő mennyiség fog a rendelkezésükre állni. Tehát ez nálam szervezési kérdést vet fel, és a szervezésben ezidáig hibátlanul tevékenykedett a Belügyminisztérium és az operatív törzs.

Az alapellátás és a háziiorvosi rendszer kérdése. Praxisközösségek létrehozását terveztük. Ezek jelentős része létrejött, és én bízom abban, hogy megfelelő módon fognak működni. Ugyanakkor bevezettünk itt az alapellátás tekintetében egy másik kísérletet is egyetlenegy megyében, Hajdú-Bihar megyében, ahol az ügyeleti rendszert teljes egészében a mentőkre oktroyáltuk, a mentőket bíztuk meg vele. Érdekes statisztikai adatokat kaptunk. Van olyan terület, ahol korábban az ügyeletes orvos lejelentett több mint 300, havi éjszakai ügyeleti tevékenységet; érdekes módon, amióta a mentők látják el ezt a szolgálatot, egyik hónapban három, a másik hónapban négy ilyen tevékenységre volt szükség ott ezeken a területeken. Tehát ezt felül kell majd még vizsgálnunk.

A védekezés sikertelenségére még egy dolgot szeretnék mondani. A legrosszabb statisztikai adat tekintetében nem mindegy, hogy hogyan értékelik azt, hogy covidos volt a halál. Különböző statisztikai mutatók vannak, az Európai Unión belül háromféleképpen értékelik. Az egyik az az értékelés, amit mi végzünk. Mi azt mondjuk, hogy ha valaki covidos volt, függetlenül attól, hogy milyen más betegsége volt, a halálozásba beleszámítjuk azt, hogy Covid-fertőzése volt. Egyértelmű, hogy a fertőzés nem növeli az immunrendszerét ezeknek az embereknek, tehát nagy valószínűséggel lecsökkentette a túlélés lehetőségét. Van olyan ország, amely csak kimutatottan, patológiai szempontból kimutatottan azt mondja, hogy igen, ez a covidos betegség eredményébe halt bele, nem másba. Így lényegesen eltérőek az egyes számok. Miután nincs egységes statisztika, nem lehet összevetni ezeket a különféle halálozási adatokat. Én nagyon bízom benne, hogy mindenki elfogadja azt, hogy mindent megpróbálunk megtenni azért, és minden egyes orvos mindent megpróbál megtenni azért, hogy minél több túlélője legyen a fertőzésnek.

Egy dolgról döntést hoztunk operatív törzsen, ez pedig nem más, mint fölállítottunk egy projektcsoporthat, egy klinikai patológiai csoportot, amelyben a Tudományos Akadémia tagjait, az Egészségügyi Tudományos Tanács tagjait, európai területen dolgozó orvosokat, a Semmelweis Orvostudományi Egyetem és a másik

orvostudományi egyetem munkatársait kérjük föl e tevékenységre. Ez a projektcsoporthoz lesz az, amely a későbbiekben meghatározza azt, hogy milyen védekezést kell még kifejtenünk a későbbiekben, és hogy esetlegesen milyen új módszert kell alkalmazni ahhoz, hogy ezek a magas halálozási adatok ne kerüljenek elő.

Itt még az adalékanyaggal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy a polgári védelem és a Belügyminisztérium irányítása alá tartozik. A polgári védelemnek joga és kötelessége, hogy ezeket a problémákat, amennyiben felmerülnek, megoldja, megfelelő döntési szabadsága van ebben. Természetesen ahhoz majd a veszélyhelyzetet más területre is ki kell hirdetni.

A rendvédelem területén azt gondolom, mindent elmondtunk, ami szükséges. A közlekedésünk száz százalékos biztonságos.

Kunmadarason épül-e börtön? Most hoztuk döntést arról, hogy két új börtönt még építeni kell, mert megint ostromolja a felső határát a 4 négyzetméteres szintnek. A két börtön helye: Kiskunhalas az egyik, és Csenger a másik. Egy dolgot azért szeretnék tisztázni. Kunmadaras jelentkezett erre a börtönre, és befektetéseket is tett az önkormányzat annak érdekében, hogy oda kerüljön a börtön. Azokat a befektetéseket, amelyeket az önkormányzat a saját kasszájából végzett, a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkársága Pogácsás úr döntése és segítségével alapján megkapta, tehát hátrányt nem szenvedett, csak nem lesz ott börtön.

A következő kérdés a rendezvénybiztosítás. Rendezvénybiztosításról azt gondolom, hogy rendkívül sikeres volt a rendezvények biztosítása, és ezt nemcsak a Belügyminisztérium mondja és az operatív törzs, hanem ezt őszentsége Ferenc pápa is kinyilvánította, és elmondta, hogy rendkívül látványos és az ő szempontjából is sikeres biztosítás volt. *(Dr. Lukács László György távozik a bizottsági ülésről.)*

Azon kívül szeretném elmondani, hogy a kormány hozott egy határozatot, amelyben megköszönte a rendvédelmi, a közszolgálati és a honvédelmi dolgozók munkáját, és egyben a fejezet működésének a javára 2 milliárd 745 millió forintot át is utalt, aminek a jelentős részét a biztosításban résztvevőknek fogjuk átadni.

Közmunkaprogram. Igen, szent meggyőződésünk, hogy ez rendkívül hasznos volt a magyar munkaerő karbantartására, hisz karbantartottuk a munkaerőket. Azért is rendkívül jó volt, mert a közbiztonságot is javította, hisz miután megfelelő pénz volt a családoknak a kasszájában, ezért nem kellett más módon anyagi javaikat növelni, bűncselekményeket nem követtek el. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy 240 ezer volt a közmunkaprogram beindításakor, amikor a Belügyminisztérium egy munkanap alatt a legmagasabb számban foglalkoztatta az embereket. Jelen pillanatban 84 ezer ez a szám. Tehát ezt a különbözetet az aktív munkaerőpiac, ahogy képviselő úr fogalmazott, szívta fel. Az már egy kérdés, hogy ebből a 80 ezer főből hány százalék az, aki valóban meg tud felelni egy piacgazdasági munkaerő-követelménynek. Ettől függetlenül mi továbbra is ezt a programot fenntartjuk.

A negyedik hullám, mi is úgy látjuk, hogy beindult. Nem kérdés ez ma már, hiszen ezért születtek az operatív törzsben is döntések a közhasznú járműveken való maszkhasználatról és egyéb más döntések. Nyilvánvalóan miután súlyosbodott a helyzet, ismételten szigorúbb intézkedések lesznek, úgy gondolom, vagy ennek a hétnek a végén, vagy a következő héten a kormányülésen.

A fegyvercsere kezelésére kapott több mint 3 milliárd forintot a Belügyminisztérium. Ezáltal az oldalfegyver, tehát a pisztolyok lecserélése száz százalékosan megtörténik, és jelentős részben a géppisztolyok cseréje is be fog következni.

A migrációs hullám tekintetében, kérem, idén 101 ezer illegális migrációs átlépés vagy átlépési kísérlet történt a határainkon. Ennél magasabb csak 2015-ben

volt, amikor 391 ezren próbáltak meg Magyarországra a tiltott módon bejönni. Tehát 101 ezer! 101 ezer! Ez azt követeli meg tőlünk, hogy meg kell erősíteni a határaink védelmét. Erre többféle terv is van. Nyilvánvalóan megint készek a honvédek is részt venni ebben a tevékenységben, de azért ne feledkezzünk meg, hogy nekik kiképzési feladataik is vannak, és azon gondolkodunk, hogy kitágítjuk a különféle fegyveres biztonsági őrzés lehetőségét a határvédelemben. Hogy ez a 101 ezer illegális migráns megjelent a határainknál, azt is el kell mondani, hogy 700-nál több embercsempészt fogtak el a kollégáink. Ez is jelentősen növeli a börtönök telítettségét. A fegyvercserét mondtam, a fegyverpénzt mondtam. Kérem, hogy ha valamit esetlegesen kihagytam volna, a munkatársaimmal készek vagyunk a kiegészítésre.

ELNÖK: Van-e bárkinek kérdése? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor a meghallgatást lezárom. Köszönöm szépen miniszter úrnak, államtitkár uraknak és a kollégáknak a megjelenést.

Határozathozatal

Kérdezem a bizottságot, hogy a miniszter úr beszámolóját jóváhagyólag tudomásul vesszük-e. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* 1 ellenszavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönjük szépen.

Folytatjuk a bizottsági munkát most már zárt ülés keretében. Két perc szünetet rendelék el.

(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 13 óra 46 perc

Szünet: 13.46 - 13.48

A bizottság 13 óra 48 perctől 14 óra 15 percig zárt ülés keretében tárgyalt, melyről eltérő minőségű jegyzőkönyv készült.)

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Földi Erika és Vicai Erika