



Ikt. sz.: KUB-41/20-2/2018.

KUB-6/2018. sz. ülés
(KUB-6/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2018. szeptember 25-én, kedden, 10 óra 14 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Tájékoztató az osztrák EU elnökség prioritásairól</i>	
<i>Tájékoztató a brexit tárgyalások jelenlegi állásáról</i>	5
<i>Az elnök felvezetője</i>	5
<i>Dr. Johannes Peterlik tájékoztatója</i>	6
<i>Iain Lindsay tájékoztatója</i>	9
<i>Dr. Molnár Balázs hozzászólása</i>	12
<i>Kérdések, vélemények</i>	18
<i>Dr. Johannes Peterlik válasza</i>	23
<i>Iain Lindsay válasza</i>	24
<i>Dr. Molnár Balázs válasza</i>	26
<i>Az EUROFISH nemzetközi szervezetet létrehozó megállapodás kihirdetéséről szóló T/1356. számú törvényjavaslat (A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	27
<i>Dr. Andréka Tamás kiegészítése</i>	27
<i>Kérdések, válaszok</i>	28
<i>Határozathozatalok</i>	28
<i>Egyebek</i>	28
<i>Az ülés berekesztése</i>	29

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató az osztrák EU elnökség prioritásairól

Előterjesztők:

Őexc. Elisabeth Ellison-Kramer, Ausztria magyarországi nagykövete
Dr. Johannes Peterlik, külügyminiszter-helyettes, az osztrák Európai,
Integrációs és Külügyekért Felelős Szövetségi Minisztérium főtitkára
Dr. Molnár Balázs, Miniszterelnökség, európai igazgató

2. Tájékoztató a brexit tárgyalások jelenlegi állásáról

Előterjesztők:

Őexc. Iain Lindsay OBE, az Egyesült Királyság magyarországi nagykövete
Dr. Molnár Balázs, Miniszterelnökség, európai igazgató

3. Az EUROFISH Nemzetközi Szervezetet létrehozó Megállapodás kihirdetéséről szóló T/1356. számú törvényjavaslat

(A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)

4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Németh Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Juhász Hajnalka (KDNP), a bizottság alelnöke

Bartos Mónika (Fidesz)
Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz)
Nacsa Lőrinc (KDNP)
Gyöngyösi Márton (Jobbik)
Molnár Gyula (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Fürjes Róbert bizottsági főmunkatárs
Csizi Réka bizottsági munkatárs
Gódor Szilvia ügyintéző-titkárnő

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Johannes Peterlik, külügyminiszter-helyettes, az osztrák Európai, Integrációs és Külügyekért Felelős Szövetségi Minisztérium főtitkára
Őexc. Iain Lindsay OBE, az Egyesült Királyság magyarországi nagykövete
Dr. Molnár Balázs, Miniszterelnökség, európai igazgató
Ungár Péter országgyűlési képviselő (LMP)
Dr. Andréka Tamás főosztályvezető (Agrárminisztérium)

Megjelentek

Őexc. Elisabeth Ellison-Kramer, Ausztria magyarországi nagykövete
Tom Whitehead (Egyesült Királyság Budapesti Nagykövetsége)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 14 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: *(A napirendi pontok tárgyalása folyamatos angol-magyar tolmácsolás mellett zajlik.)* Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! Nagy tisztelettel köszöntöm önöket. Megállapítom a bizottság határozatképeségét.

A napirend elfogadása következik. Megküldtem a napirendet. Képviselőtársaim, kérdezem, hogy elfogadható-e a mai napirend. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen. Terveinkben az szerepel, hogy délre teljesítjük a mai penzumot.

Tájékoztató az osztrák EU elnökség prioritásairól Tájékoztató a brexit tárgyalások jelenlegi állásáról

Mindenekelőtt szeretném köszönteni a vendégeinket, elsőként Johannes Peterlik urat, Ausztria külügyminiszter-helyettesét, az Európai, Integrációs és Külügyekért Felelős Szövetségi Minisztérium főtitkárát. Szintén köszöntöm Elisabeth Ellison-Kramer osztrák nagykövet asszonyt. Köszöntöm Iain Lindsay urat, Nagy-Britannia magyarországi nagykövetét, és köszöntöm Molnár Balázs urat, a Miniszterelnökség európai uniós ügyekért felelős helyettes államtitkárát, a Miniszterelnökség európai igazgatóját. Szintén szeretném köszönteni a jelenlévő nagyköveteket és a sajtó képviselőit is.

Az elnök felvezetője

Immáron hagyomány az, hogy minden félévben tartunk egy olyan bizottsági ülést, noha nem mi vagyunk az európai integrációért kijelölt felelős bizottság, amikor megvitatjuk az európai uniós elnökség elképzeléseit. Egy kicsit megcsúsztunk ezzel, hiszen nyáron már megkezdte a munkáját az osztrák elnökség, de úgy gondolom, hogy lassan három hónap után, félidőben, különösen izgalmas egy ilyen összegzés. Szeretnénk ezt a hagyományunkat folytatni.

Örülök, hogy itt van közöttünk Románia nagykövete is. Nagy tisztelettel köszöntöm a nagykövet urat. Hamarosan ők fogják átvenni, az év vége után, a jövő év elején, az uniós elnökséget. Szándékaink szerint folytatni fogjuk ezt a párbeszédet ebben a keretben.

Idetolakodott a mai napon a napirendünkre a brexit kérdése is. Ez nem választható el az osztrák elnökség feladataitól, és az elmúlt napokban pedig különösen komoly aktualitást kapott a brexit kérdése, hiszen a napokban az Európai Tanácsnak is kiemelkedő napirendje volt.

Ezekben a napokban kerül megrendezésre a brit Konzervatív Párt kongresszusa. Meglehetősen éles belpolitikai vita övezi Nagy-Britanniában a brexit kérdését.

Tudjuk, mindannyiunk számára nyilvánvaló, nem mellékes kérdés, hogy milyen brexitre fog sor kerülni. Ha már egyszer válni kell, ugyan mi nem akartuk ezt a választ, akkor fontos, hogy milyen módon zajlik le ez a válasz, mert utána évtizedekre meghatározhatja a válasz minősége a felek további kapcsolatait.

Ezért mi azon az állásponton voltunk a kezdetektől fogva, hogy Nagy-Britanniával mindenféleképpen egy olyan nagyvonalú megállapodásra van szükség, amely elfogadható mind a britek, mind pedig az Európai Unió számára is. Azt hiszem,

nemcsak a magunk nevében mondhatom ezt, hanem ez Közép-Európában egy meglehetősen általános nézet, és nem adjuk fel a reményt, hogy sikerül egy ilyen brexitet megvalósítani.

Azt javasolnám, tisztelt bizottság, hogy vonjuk össze az első két napirendi pontot, hiszen nem nagyon választható el egymástól, és miután megadnám a szót osztrák vendégeinknek, azt követően a brit nagykövet úrnak adnám meg a szót, ezt követően pedig Molnár Balázs európai igazgató úrnak. Ezt követően lenne mód a bizottság tagjainak, a frakcióknak az álláspontjuk kifejtésére. Miután lezártuk ezt a vitát, lesz még egy törvényjavaslat is a napirendünkön. Amennyiben ez így elfogadható a bizottság számára, akkor megadnám a szót Johannes Peterlik úrnak, Ausztria külügyminiszter-helyettesének, parancsoljon! Öné a szó.

Dr. Johannes Peterlik tájékoztatója

DR. JOHANNES PETERLIK külügyminiszter-helyettes, az osztrák Európai, Integrációs és Külügyekért Felelős Szövetségi Minisztérium főtitkára: Nagyon szépen köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Hölgyeim és Uraim! Nagyra értékelem azt a lehetőséget, hogy a mai napon előadhatom az osztrák kancelláriaelnökség prioritásait és elgondolásait.

Egyre inkább kihívásokkal tűzdelt környezettel küzd meg a mi elnökségünk, például a brexittel, amint az az imént megemlítésre került, a több éves költségvetés, az Európai Unió belső feszültségei, csak hogy egy párat megnevezzek. Ugyanakkor óriásiak az elvárások. Ausztriáé az utolsó teljes elnökség az európai parlamenti választások előtt jövőre, és tőlünk várják el, hogy megállapodásokat érjünk el a lehető legtöbb törvényjavaslatot illetően.

Az elnökségünk mottója: „Európa, amely megvéd”, a három prioritásunkra mutat rá. Elsőként a biztonság és a küzdelem az illegális migráció ellen. A második: a biztonság, prosperitás és versenyképesség a digitalizáció keresztül. A harmadik: stabilitás az európai környezetben, az EU-perspektíva a Nyugat-Balkán vonatkozásában. A megközelítésünk a szubszidiaritás elvének megerősítésén alapul, és november 15-én, 16-án Bregenzben a konferencián is erre kívánjuk fektetni a legnagyobb hangsúlyt.

Bizonyára tudják, két fő társadalmi kihívás van a jelenlegi elnökségünkre. A brexittárgyalások időszerű befejezése, illetve a többéves pénzügyi kerettel kapcsolatos megállapodás elérése. Engedjék meg, hogy beszámoljak az eddig elért eredményekről! Az elnökségünk jól indult, hiszen erősen koncentráltunk a salzburgi, szeptember 20-ai állam- és kormányfők informális találkozására, illetve a különböző informális találkozókra Ausztriában, amikből eddig tíz valósult meg. Hasonlóan koncentráltunk az Európai Parlament tárgyalásaira az elektronikai piac megtervezésében, az EU-bankcsomag kapcsán és a hozzáférési törvény kapcsán.

Fontos megállapodást értünk el a digitalizációs adózás kérdésében szeptember 7-én és 8-án a pénzügyminiszterek találkozásán Bécében. A többéves pénzügyi kerettel kapcsolatosan nagyon nehéz kitételekkel kell szembenéznünk, nagyon nagy kihívásokkal kell szembenéznünk. Nagyon fontos a hozzáadott érték. Intenzív tárgyalások történtek munkacsoporti szinten, és az osztrák elnökség jelentése szeptemberben azt eredményezte, hogy ezzel kapcsolatosan is párbeszéd kezdődött. Ahogy az Európai Tanács június 28-ai konklúziójában is ez áll, folyamatosan vizsgáljuk a többéves pénzügyi keretrendszer lehetőségeit, amilyen gyorsan csak lehetséges, és a lehető legalaposabban. A technikai-kvalifikációs szakaszt követően ki kell fejtenünk mindent egy folyamat során. Szándékaink szerint az Európai Tanács előtt számolunk majd be az eddig elért eredményekről.

A brexittárgyalásokkal kapcsolatosan a brit nagykövet majd megosztja a nézeteit és a gondolatait. Engedjék meg, hogy a mi szempontunkról is beszámoljak, azonban úgy véljük, hogy a tárgyalások végső szakaszába értünk. A múlt heti tárgyalások az Általános Ügyek Bizottságában Salzburgban, az informális állam- és kormányfői találkozó kapcsán, úgy tűnik, hogy talán közelednek az álláspontok az Egyesült Királyság és az Európai Unió között, de továbbra is fennállnak akadályok. Kritikus fontosságú problémákat kell megoldani, különösen az ír helyzet vonatkozásában.

Általában üdvözljük az Egyesült Királyság jövőbeli együttműködéssel kapcsolatos javaslatait, nagyon fontos elemeket tartalmaz ugyanis, amelyekre mindannyian építkezhetünk. Ugyanakkor a gazdasági partnerség javaslata az Egyesült Királyság részéről sajnálatos módon nincs összhangban a közös piac szabályaival. Elnökként minden tőlünk telhetőt megteszünk annak érdekében, hogy hozzájáruljunk a tárgyalások sikeres lezárásához. Az idő azonban nagyon fontos tényező. Bízunk benne, hogy a tárgyalásokat pozitív módon fejezhetjük be októberben.

Elnök Úr! A migráció valószínűleg az osztrák elnökség kulcsfontosságú, legfontosabb prioritása. Ebben a pillanatban próbálunk előrelépni az átfogó megközelítés minden területén. Ebbe beletartozik a külső határvédelem megerősítése, a regionális megállapodások külső, harmadik országokkal, ellenőrző központok létrehozása Európában és egy közös menekültügyi rendszer létrehozása. Közvetlen tárgyalások történtek a nyári szünet időszakában minden tagállammal. Úgy véljük, hogy a konszenzus és a kompromisszum minden európai uniós tagállam részéről rendkívül fontos marad.

A Frontexszel kapcsolatosan nagyra értékeljük a Bizottság szeptemberi jogszabálytervezetét, hogy tovább erősítsük az európai határvédelmet és a tengeri határvédelmet újabb 10 ezer határőr bevezetésével 2020-ra. Természetesen tisztában vagyunk azzal, hogy egyes tagállamok aggodalmukat fejezték ki a szuverenitási Frontex méretét illetően, és 2018. végére ezzel kapcsolatosan is megállapodást szeretnénk elérni.

A migrációs kihívások, azt hiszem, mindannyian tudjuk, szoros partnerkapcsolatot igényelnek Afrika részéről. Átfogó társadalmi-gazdasági átalakítás szükséges az afrikai kontinensen. Ez továbbra is együttműködést igényel, amely messze túlmutat a fejlesztési együttműködésen, és magába foglalja még ezen túlmenően az üzletet és a kereskedelmet.

Az osztrák elnökség hozzájárulását adta egy magas szintű Afrika-fórum megszervezéséhez Bécsben, decemberben, amelyet Kurz elnök szervezne. Ennek a mottója a partnerkapcsolat lenne az egyenlők között, és a hosszú távú gazdasági együttműködésre, az innovációra, a digitalizációra koncentrálna. A közelmúltbeli tárgyalások Donald Tusk, Kurz kancellár és az egyiptomi elnök között igen ígéretesek véleményünk szerint.

Az állam- és kormányfők Salzburgban megállapodtak abban, hogy folytatni kell a párbeszédet Egyiptommal a gazdaság és a migráció terén, és egyéb észak-afrikai országokkal is fel kell venni a kapcsolatot annak érdekében, hogy megszervezzünk egy Arab Liga-EU-találkozót 2019-ben. Ahogy bizonyára tudják, a Nyugat-Balkán, Délkelet-Európa továbbra is fontos helyet foglal el az elnökségi napirendünkön. Magas szintű találkozókat kell megszervezni. A tagjelölt országokkal augusztus 31-én volt ilyen Bécsben. Kurz kancellár Szkopjében tett látogatást szeptember 7-én. Történelmi lehetőséget látunk az előrelépésre a macedón országnévválsággal kapcsolatosan, és Koszovó és Szerbia esetében is előrelépéseket tapasztalunk.

Hölgyeim és Uraim! A külügyi prioritásaink között Ausztria külön hangsúlyt fektet a többoldalúság és a nemzetközi jogszabályok alapján történő működésre. Üdvözljük azt, hogy a bécsi találkozó során egy teljes munkacsoport foglalkozott a multilateralizmussal, amelyben a külügyminiszterek és EU-tagjelölt országok is részt vettek.

A Keleti Partnerség további fejlesztése is fókuszot élvez az elnökségünk során. A Keleti Partnerséggel kapcsolatos eseményekbe beletartozik majd az igazságügy- és belügyminiszterek informális találkozója és egy külügyminiszteri találkozó is Luxemburgban.

Tovább erősítjük az Ázsia és az EU közötti kapcsolatokat. Az új közös kommunikáció is kulcsfontosságú terület. Különböző, Ázsiával kapcsolatos események lesznek az elnökségünk alatt, mint az ASEM-csúcstalálkozó, az EU-Korea csúcstalálkozó, és az Európai Unió-India csúcstalálkozó novemberben.

Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Elnök Úr! Mielőtt lezárnám a mondandóm, szeretnék egy rendkívül fontos témával is foglalkozni, amely nagyon közel áll minden európai uniós taghoz, és amely benne foglaltatik a közös megállapodásunkban, ez pedig a jogállamiság. A jogállamiság nem képezheti tárgyalás alapját, központi pillére minden demokráciának Európában, nem lehet ezt semmiféle módon csökkenteni, visszaszorítani.

Az Európai Unió elnökeként a közelmúltban megkaptuk az Európai Parlament értesítését, amely szerint megkezdni a 7. cikk szerinti eljárást Magyarország esetében. Az Európai Parlament aggódalmakat fejezett ki, amelyeket elemezniük kell a tagállamoknak, beleértve Ausztriát. A 7. cikk szerinti eljárást egy párbeszéd kezdeteként látjuk Magyarországgal, amely során áttekinthetjük, felülvizsgálhatjuk és megvitathatjuk a tagállamok nyitott kérdéseit, ugyanakkor szeretném emlékeztetni önöket arra, hogy miért alapítottuk meg a 7. cikkely szerinti eljárást. Mi, osztrákok nagyon is jól emlékszünk arra, hogy mi történt 18 évvel ezelőtt, amikor a szerződés nem tett lehetővé ilyen jellegű mechanizmust. Az alapvető elgondolása a 7. cikknek ugyanis arról szól, hogy megakadályozzuk egy tagállam előzetes megítélését más tagállamok által, és arról, hogy biztosítsuk az objektivitást, a párbeszédet, a tiszteletet és az igazságosságot Magyarország számára. Ezek a kulcsfontosságú elemei az előttünk álló vitának az európai parlamenti határozat szempontjából, véleményünk szerint.

Ez azt jelenti, hogy a tagállamoknak kell kiértékelniük tényszerűen, objektív módon és ideológiai megfontolásoktól mentesen az Európai Parlament eredményeit és jelentését. Az elnökség jelen pillanatban a tagállamokkal folytat tárgyalásokat a Bizottságban és a Tanácsban, hogy mi lenne a legjobb módszer az előrelépésekhez mindannyiunk előnyére, hiszen a célunk az, hogy mindannyiunk számára előnyös megoldás szülessen európai és nemzetközi szabályoknak megfelelően, az objektivitás és a fairség tekintetbevételével. Számítunk a magyar kormányra is, hogy nyitott maradjon a párbeszédre, és hogy minden szükséges információt átadjon, amely segítségünkre lehet ebben. Biztosítjuk azt, hogy Magyarország hangja és érvei is igazságos meghallgatásra találjanak. S ahogy az már megszokott, amikor nehéz családi ügyeket kell megvitatnunk az Európai Unióban, nagyon nagy segítségünkre lenne, ha visszafogottan nyilatkoznánk.

Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Elnök Úr! Rendkívül fontos dossziék állnak még előttünk, beleértve a digitális közös piacot, a mobilitási csomagokat, az egyszerű használatos műanyagokat és egyéb ügyeket. De biztosíthatom önöket, hogy az osztrák elnökség elkötelezett abban, hogy őszinte és semleges brókerként lépjen elő, hogy segítséget nyújtson az egymástól eltérő vélemények közelítésében, hogy előremozdítsa a tárgyalásokat a lehető legtöbb dosszié esetében.

Annak érdekében, hogy megfeleljünk ennek a célkitűzésnek, kompromisszumkészséget szeretnénk kérni minden érintett fél részéről, hogy leküzdhessük az Európai Unió előtt álló akadályokat. Konstruktív hozzáállásra van szükség, hogy hozzájáruljunk az Európai Unió egységéhez. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főtitkár úr, a nagyon mély és őszinte elemzését a jelenlegi helyzetről. Most pedig szeretném felkérni őexcellenciája Iain Lindsay nagykövet urat, az Egyesült Királyság nagykövetét, hogy mondja el beszédét.

Iain Lindsay tájékoztatója

IAIN LINDSAY, az Egyesült Királyság magyarországi nagykövete: *(Hozzászólását magyar nyelven kezdi meg.)* Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Külügyminiszter-helyettes Úr! Köszönöm a felkérést. Nagyon örülök, hogy 2016 és 2017 után ismét itt lehetek, és örülök, hogy ez alkalommal dr. Molnár Balázs úr társaságában vagyok itt, akit én is és nagykövetségünk is jó barátunkként tisztelünk.

Most a külügyminiszter-helyettesnek és a budapesti diplomata kollegáinknak angolul szeretnék beszélni. *(Taps. - Hozzászólását angol nyelven folytatja.)*

Azért vagyok itt, hogy az Egyesült Királyság Európai Unióból való kiválásáról beszéljek. Köszönöm szépen, elnök úr, a lehetőséget, hogy itt beszélhetek önöknek az Európai Unióból történő kiválásunkról.

Remélem, megengedi, hogy néhány szót szóljak először arról a kétoldalú kapcsolatról, amely az Egyesült Királyságot és Magyarországot fűzi össze. Az Egyesült Királyság jövő év március 29-én fog kiválni az Európai Unióból, ami azt jelenti, hogy már nem fogunk magyar miniszterek mellett ülni a Tanácsban, és a parlamenti képviselőink nem fognak magyar kollégáik mellett ülni az Európai Parlamentben; úgyhogy ezért szeretnénk viszont megerősíteni a kétoldalú kapcsolatainkat Európá-szerte. Nagy örömmre szolgál, hogy elmondhatom, hogy Magyarországon egy nagyon lelkes partnert találtunk ebben. Amikor az Európa-miniszterünk, Alan Duncan Budapestre látogatott, Szijjártó Péter miniszter úrral találkozott, és nagyon örültek, hogy együtt fognak tudni ezen dolgozni. Az én csapatom a követségen, a munkatársaim is együtt dolgoznak a londoni csapattal egy közös stratégia kidolgozásán. Ez nagyon sok területre, három területre koncentrálnak: a prosperitás, hiszen a kereskedelem még jobb lehet, aztán a védelem- és biztonságpolitika, ami valódi erejét képezi kétoldalú kapcsolatainknak, és amit tudásnak és tudásalapú társadalomnak nevezünk, ami az embereket köti össze, viszont innovációs és edukációs, oktatási kapcsolatokat is jelent. Kicsiben kezdünk és építünk azokra a kiváló kapcsolatokra, amelyek már megvannak a két ország és a két követség között. Nagyon remélem, hogy bizonyos projektekben történő együttműködés során még jobban erősíteni tudjuk a kapcsolatokat.

Engedjék meg, hogy most a mai beszélgetés fő pontjairól beszéljek! Nagyon sok minden történt az Egyesült Királyság Európai Unióból való kiválása tekintetében, mióta legutóbb itt voltam. Az Egyesült Királyság elindította az Európai Unió szerződésének 50. cikke szerinti eljárást 2017. március 29-én, ami azt jelenti, hogy 2019. március 29-én fog kiválni az Egyesült Királyság. A tárgyalások e tekintetben már egy éve folynak, és nagyon sok mindent már lefedtek, de elsősorban arra koncentrálnak, hogy mi történik a pénzzel, mi történik az állampolgárokkal, az ír határon.

Nagyon sok tekintetben előrelépést értünk el. Az állampolgárokról szóló rész arról szólt márciusban, hogy az európai uniós állampolgárok nagyon hozzájárulnak az

Egyesült Királyság gazdaságához, éppen ezért júniusban a brit kormány további részleteket tett közzé a tekintetben, hogy hogyan tudnak az európai uniós állampolgárok Nagy-Britanniában maradni, és egyfajta letelepedett státuszt kapni. További tárgyalások tárgyát képezi az, hogy egy egyértelmű keretrendszer alakuljon ki azokra az európai uniós állampolgárokra, akik 2020 után érkeznek az Egyesült Királyságba.

Hadd legyenek világos! Az Egyesült Királyságban élő semelyik európai uniós állampolgárnak nem kell elhagynia az Egyesült Királyságot, és nem kell visszatérnie az országába, az EU-ba, és semmilyen változás nem történik a jogaikban. May miniszterelnök asszony teljesen világossá tette, hogy ez a folyamat az európai uniós állampolgárokra és családjaikra is kiterjed majd, és maradhatnak.

Itt egy 21 hónapos átmeneti időszak kerül meghatározásra a kiválás során, ami azt jelenti, hogy az Egyesült Királyság ekkor már nem lesz az Európai Unió döntéshozatali testületeiben, viszont más tekintetben a tagsága és a felelősségi köre változatlan marad. Abban is megállapodtunk, hogy a kiválási megállapodás egy politikai deklaráció mentén fog megvalósulni, ami az Európai Unió és az Egyesült Királyság jövőbeni kapcsolatát szabályozza. De mint tudják, még nem véglegesítettük ezt a kiválási megállapodást, sem a politikai deklarációt a jövőbeni kapcsolatokról.

Két kérdés maradt megvitatatlan. Az egyik Észak-Írország és a gazdasági kapcsolat a kiválásunk után. Ezek a kérdések összekapcsolódnak.

Először is: Észak-Írország. Mind az Egyesült Királyság, mind pedig az Európai Unió egyetért abban, hogy a kiválási megállapodásban kell lenni egy olyan gátnak, ami lehetővé teszi, hogy az új kapcsolat kialakítása során nem lesz kemény határ Észak-Írország és Írország között. Az Európai Unió ezt úgy szeretné megtartani, hogy Észak-Írországot bent tartja a vámunióban. Mint ahogy Theresa May elmondta, az Egyesült Királyság többi része és Észak-Írország között így semmiféle vámhatár nem képzelhető el, hiszen ez megkérdőjelezné azt, hogy Észak-Írország integráns része az Egyesült Királyságnak, és ellene menne a nagypénteki megállapodásnak is.

A jelenlegi miniszterelnökünk ehhez soha nem fog hozzájárulni, és semmilyen miniszterelnök nem fog ehhez hozzájárulni. Úgyhogy, ha az Európai Unió erről mást gondol, akkor ez egy alapvető hiba. Éppen ezért alternatívát fogunk elővezetni, előtárni, amely az Egyesült Királyság integritását, illetve a múlt decemberi eredményeket, megállapodásokat tiszteletben tartja, tehát hogy további szabályozói határ vagy akadály nem alakulhat ki Észak-Írország és az Egyesült Királyság többi része között.

A második kérdés pedig az Európai Unió és az Egyesült Királyság gazdasági kapcsolatát illeti a kiválásunk után. Itt az Európai Unió két opciót kínál fel nekünk. Az első azt jelentené, hogy az Egyesült Királyság az Európai Gazdasági Térség része maradna, és vámunióban lenne az Európai Unióval. Ez a kimenet viszont nem tartaná tiszteletben a népszavazás eredményét, ami két éve volt. A második opció egy szabadkereskedelmi megállapodás Nagy-Britannia számára, amely viszont ellenőrzést jelentene a brit- és EU-határon. De még rosszabb, hogy Észak-Írország ekkor gyakorlatilag a vámunióban maradna, és az egységes piac része maradna. Ez azt jelentené, hogy ez elválasztaná az Egyesült Királyság többi részétől Észak-Írországot, és pontosan azon okokból, amiket az előbb mondtam, ez elfogadhatatlan.

Az Egyesült Királyság parlamentje már egyhangúlag visszautasította ezt az ötletet. Tehát mi az alternatíva? Teljesen egyértelműek és világosak voltunk mindig, hogy a legjobb kimenet az Európai Unió számára az, ha az Egyesült Királyság egy megállapodással lép ki. Jó néhány hónapnyi intenzív munka után egy harmadik opciót javasoltunk a gazdasági kapcsolatokra, ami az áruk és a kereskedelem szabad áramlását tenné lehetővé. Így lehetne elkerülni egy kemény határt az Európai Unió,

azaz Írország és Észak-Írország között, az úgynevezett Chequers' white paper nevet viseli ez a javaslat. Az európai csúcs során Donald Tusk azt mondta, hogy ez aláásná az egységes piac működését, de nem mondta, hogy hogyan és milyen értelemben. Úgyhogy jelenleg várakozó állásponton vagyunk. Az Európai Uniónak kell elmondania, hogy mik a valódi problémák azzal a javaslattal, amit mi tettünk az asztalra a jövőbeli kapcsolatot illetően. Az Európai Uniónak alternatívát is le kell tennie az asztalra, de ehhez mind a két oldal szükséges.

Ahogy a miniszterelnök elmondta az Európai Unió vezetőinek, semelyik oldalnak nem szabad elvárhatatlan igényeket támasztani a másik oldallal szemben. Nem fogadhatjuk el az Egyesült Királyság integritásának megsértését, csakúgy, mint az Európai Unió sem tűrheti el az Európai Unió integritásának megsértését. Nem tehetünk semmi olyat, ami nem tartja tiszteletben a népszavazás eredményét, csakúgy, mint az Európai Unió sem tehet semmi olyat, ami nincs az állampolgárok, az EU-polgárok érdekében.

Teljesen egyértelmű, hogy van még itt mit tenni. Ahogy a miniszterelnök mondta múlt héten, ezek a tárgyalások mindig kemények voltak, és kemények is lesznek, és mindig a legvégső stádiumban a legkeményebbek. Most pont ott vagyunk. Közben az Egyesült Királyság felkészül arra is, hogy nincs megállapodás, és megállapodás nélkül lép ki. Szeretnék még két fontos pontot említeni, amiket relevánsnak gondolok a bizottság szempontjából. *(Hozzászólását magyar nyelven folytatja.)*

Több mint 3,5 millió uniós állampolgár él az Egyesült Királyságban, akik érhető módon most aggódnak, hogy a salzburgi EU-csúcs milyen következményekkel jár a jövőjükre nézve. A Downing Streeten tett nyilatkozatában May miniszterelnök asszony világosan fogalmazott. Az Egyesült Királyságban élő uniós állampolgárok, így a magyar állampolgárok jogai akkor is biztosítva lesznek, ha megállapodás nélkül lépünk ki az EU-ból. Az uniós állampolgárok a barátaink, a szomszédaink és a kollégáink. Azt szeretnénk, hogy maradjanak az országunkban.

Szeretnék köszönetet mondani a magyar kormánynak a támogató hozzáállásáért. Orbán Viktor miniszterelnök úr volt az első, aki 2016 novemberében a tisztességes brexit szükségessége mellett érvelt.

Szijjártó Péter külügyminiszter úr tegnap azt nyilatkozta New Yorkban, hogy biztos abban, hogy szükségünk van a megállapodásra. Ismételten azt hangoztatta, hogy olyan fair megállapodásra van szükség, amely mindkét fél számára egyaránt előnyös. Azt mondta, el kell kerülni azt a helyzetet, amelyben nincs szabadkereskedelmi megállapodás az EU és az Egyesült Királyság között. Azt is mondta, hogy nincs értelme kizárni az Egyesült Királyságot a fő biztonsági együttműködésből.

Gondolom, nem lepődnek meg, ha azt mondom, hogy teljes mértékig egyetértek ezekkel az elvi alapokon álló pragmatikus megjegyzésekkel. Nagyon hálásak vagyunk ezért a pragmatikus hozzáállásért, ami azóta is érvényben van. *(Hozzászólását ismét angol nyelven folytatja.)*

Végezetül, elnök úr, engedje meg, hogy megismételjem Theresa May múlt héten elmondott szavait: a népszavazás a legnagyobb demokratikus megmozdulás, gyakorlat volt az Egyesült Királyság történetében. Ennek legitimitását megkérdőjelezni vagy megsérteni, az megsértené a közbizalmat a demokráciánkban.

Éppen ezért az elmúlt 2 évben azért dolgoztam, hogy az Egyesült Királyság az Európai Uniót el tudja hagyni, és úgy tűnt, hogy ez a tisztességes megállapodás nem mindig tűnt lehetségesnek. Persze, senki nem akar egy ilyen megállapodást jobban, mint én. Az Európai Uniónak világosnak kell lenni, nem lehet a népszavazás eredményét veszélyeztetni, és nem lehet az országomat elszakítani. Nagyon szépen

köszönjük ezt a hozzáállást és a problémák megfelelő megoldását a tárgyalások során, mi erre készek vagyunk.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm, nagykövet úr, és nagyon csodálom az ön magyartudását. Azt gondolom, hogy ezt nyíltan és hangosan el kellett mondanom. Most pedig engedjék meg, hogy Molnár Balázs úrnak adjam át a szót. Államtitkár úr, öné a szó.

Dr. Molnár Balázs hozzászólása

DR. MOLNÁR BALÁZS európai igazgató (Miniszterelnökség): Én is köszönöm a külügyminiszter-helyettes úrnak és a nagykövet úrnak is a bevezető előadását, és igyekszem azokra röviden ismertetni a magyar kormány álláspontját.

Először is, az elnökségi tervekkel kapcsolatban. A magyar kormány üdvözlí Ausztria célkitűzéseit egy védelmező Európa megteremtésére, és támogatja az osztrák elnökség prioritásait a biztonság megerősítése és az illegális migráció elleni küzdelem, a jólét és versenyképesség előmozdítása a digitalizáció révén, illetve az EU szomszédságának stabilitása és a Nyugat-Balkán európai integrációja tekintetében. Azt gondoljuk, ezek nagyon jól megválasztott programpontok, prioritások.

Különösen üdvözlíjük azt, hogy Ausztria az elnöksége során egy polgárközeli fordulatot szeretne létrehozni, amellyel erősíteni tudja az állampolgárok Európai Unióba vetett bizalmát. Mi úgy ítéljük meg, hogy a nagyszebeni, a sibiui csúcs előtt, a jövő évben sorra kerülő csúcs előtt erre igen nagy szüksége van Európának.

Szintén üdvözlíjük azt, hogy a szubszidiaritás kérdésével kiemelten kíván foglalkozni az osztrák elnökség, és üdvözlíjük az erről szóló bregenzi novemberi konferenciát is.

Röviden az egyes pontokkal kapcsolatban. A biztonság megteremtése, az illegális migráció elleni küzdelem kapcsán teljes mértékben egyetértünk a külügyminiszter-helyettes úrral abban, hogy ez az Európai Unió előtt álló legnagyobb kihívás. Éppen ezért nagyon üdvözlíjük azt, hogy az elnökségi program első számú célkitűzése is az, hogy az illegális migrációt az EU területén kívül kell megállítani, és a belső biztonságot mindenekelőtt a külső határok védelmének erősítésével kell javítani. A mi meggyőződésünk az, hogy ez járul hozzá ahhoz, hogy a belső schengeni térségben az újonnan bevezetett határellenőrzéseket fel tudjuk számolni mihamarabb.

Hosszadalmas vitákat követően a júniusi Európai Tanács-ülésen sikerült végre eredményeket elérni és egyetértésre jutni a migráció külső dimenziójának kérdésében. Magyarország számára a legfontosabb, hogy törekedjünk az Európai Tanácson meghatározott célkitűzések végrehajtására.

Az Európai Tanács sürgeti a regionális kikötői platformok Unión kívüli létrehozását annak érdekében, hogy hatékonyan meg tudjuk állítani az illegális migrációt, és már az Unión kívül különbséget tehesünk a ténylegesen nemzetközi védelemre szoruló menekültek és a gazdasági migránsok között. A magyar kormány 2015. óta hangsúlyozza ennek fontosságát.

Magyarország Ausztriával együtt azon az állásponton van, hogy az EU közös, egységes és átfogó migrációs politikájának sikeréhez a gyökerénél kell kezelni a problémát és erősíteni kell a harmadik országokkal történő együttműködést.

Az afrikai országokkal, a közel-keleti országokkal is minden pozitív és negatív ösztönzöt alkalmaznunk kell ennek érdekében. Ennek jegyében az érintett észak-afrikai államokkal minél előbb párbeszédet kell kezdeményeznünk. Erre remek lehetőséget nyújt az osztrák elnökség által szervezett EU-Afrika-csúcsstalálkozó decemberben, azonban lényeges, hogy ott a vita tárgyát ne a legális migrációs

csatornák létrehozása képezze, hanem az, hogy az EU hogyan tudja lokálisan segíteni a problémák kezelését és az emberek helyben maradását.

A dublini rendszer reformját illetően hazánk örömmel fogadja, hogy Ausztria új megközelítésből kívánja kezelni a helyzetet, és közelebb kívánja hozni a tagállami álláspontokat. A bolgár elnökség által ajánlott háromfázisú rendszer helyett immár kétfázisú rendszert javasol, valamint hogy nem kellene minden eszközt minden tagállamnak kötelezően alkalmaznia, ez egyértelműen kedvező a magyar álláspont szempontjából.

A szolidaritást többféleképpen lehet értelmezni, nemcsak a bevándorlók befogadása által, hanem a külső határok védelmével és a származási országoknak nyújtott támogatásokkal is gyakorolni lehet ezt az Európai Unió számára oly fontos szolidaritást.

A külügyminiszter-helyettes úr említette a Frontex-mandátum módosítását, illetve egy jelentős létszámbővítést is. Erről röviden szólnék egy pár szót, hiszen ez egy nagyon fontos és aktuális kérdés.

Az Európai Bizottság szeptember 12-én mutatta be a javaslatát. A cél az, hogy az ügynökség a jövőben hatékonyabban járuljon hozzá az Unió külső határainak védelméhez, valamint az irreguláris migránsok visszaküldéséhez. A Bizottság az ügynökség állományának bővítése jegyében javaslatot tesz egy 10 ezer fős végrehajtási jogkörrel és saját felszereléssel rendelkező készenléti egység létrehozására, amely garantálja, hogy az Unió szükség esetén bármikor beavatkozhatson a külső határai mentén. Az újdonság az, hogy harmadik országokban akkor is, amennyiben ezek nem határosak az Unióval. Ez egy elég ambiciózus cél, tekintve, hogy az ügynökség tartalékállományába való szakértői felajánlások a múltban nem jártak sikerrel. Arról nem is beszélve, hogy egy 10 ezer fős létszám önmagában nem oldja meg a külső határok védelmét. Magyarországon a válság csúcsán, 2015-2016-ban 8 ezer határőr, rendőr és katona őrizte a magyar-szerb, illetve a magyar-horvát külső schengeni határokat.

Magyarország az Európai Határ- és Parti Őrség állományának és mandátumának megerősítését csak abban az esetben tudja elfogadni, amennyiben az nem von el további hatásköröket és forrásokat a tagállamoktól.

A második prioritási ponttal kapcsolatban - a jólét, versenyképesség megőrzése a digitalizáció révén. Magyarország Ausztriához hasonlóan értelmezi a digitalizáció jelentőségét az Európai Unió versenyképességének tekintetében. Ez az egyik olyan téma, ahol mindig is a több Európáért, a szorosabb európai együttműködésért szálltunk síkra. Azt gondoljuk, hogy a digitalizáció tipikusan egy olyan téma, ami a határon átívelő természete miatt nagyon jól kezelhető az uniós központi szinten. A magyar kormány kezdetektől fogva támogatta a digitális egységes piac hatékony és gyors kiépítését. Ehhez számos hazai programunk is kapcsolódik. Csak kettőt emelnék itt ki. Az egyik, hogy élen járunk az 5G és az önjáró, önvezető személygépkocsik fejlesztése terén, illetve azt, hogy Magyarországon jelenleg a legalacsonyabb az internetre rakódó, az internethasználat áfatartalma.

Az Európai Uniónak közös cselekvésre és jól körülhatárolt programtervre van szüksége. Ennek jegyében Magyarország támogatja a Bizottság Digitális Európa programjának céljait, de felhívjuk a figyelmet, hogy a digitalizáció fejlesztésére irányuló beruházások terén a kohéziós politikának kell jelentenie a fő beruházási eszközt. Itt is fontos, hogy elkerüljük a duplikációt.

Budapest, Bécshez hasonlóan, elkötelezett továbbá a mesterséges intelligencia fejlesztése mellett. Ez is egy olyan terület, ahol az Európai Uniónak erőteljesebb beruházásokra van szüksége. Ebben a kérdésben a V4-országokkal közösen egy non-papert fogadtunk el, és a nagy digitális vállalatok fair adóztatását Magyarország is

nagymértékben támogatja, azonban fontos, hogy ez ne eredményezzen bármilyenfajta adóharmonizációt az Európai Unió területén.

A harmadik prioritás a migráció mellett talán a legfontosabb számunkra: az EU szomszédságpolitikája, a stabilitás megeremtése, a Nyugat-Balkán európai integrációja. Mi természetesen üdvözljük ezt a szándékot. A magyar kormány, a mindenkor magyar kormányok mindig támogatták a Nyugat-Balkán uniós integrációját. Azt gondoljuk, fontos az, hogy a bolgár elnökség után az osztrák elnökség is ennek a bővítési lendületnek a fenntartását, megerősítését támogatja. Hazánk minden balkáni fővárosban integrációs szakértőkkel segíti az egyes országoknak az Unióhoz való csatlakozását.

Azt gondoljuk, kulcsfontosságú időszakot élünk most meg. Az Európai Bizottság 2018 februárjában nyugat-balkáni stratégiát fogadott el, majd pedig Szófiában informális csúcson tárgyaltak az állam- és kormányfők a bővítés kérdéséről. Mi nem örülünk annak, hogy az ambíciószint nem haladta meg a végül is elfogadottat. Azt gondoltuk, hogy egy jóval erősebb üzenetet is lehetett volna közvetíteni a térség felé, különösen Szerbia és Montenegró felé, amelyek lassan konkrét csatlakozási dátumot kellene hogy kapjanak.

Ilyen szempontból különösen üdvözljük azt, hogy a 2018. június 26-ai Általános Ügyek Tanácsa végül, hosszú vitát követően, elfogadta a bővítési következtetéseket, azonban fontos rögzítenünk, hogy a nyugat-balkáni államok számára akkor beszélhetünk politikailag releváns előrelépésről, ha Montenegró és Szerbia kapcsán, ahogy az imént említettem, világos időkeret körvonalazódik a tagság lehetséges időpontjára; ha Albánia és Macedónia konkrét dátumot kap a csatlakozási tárgyalások megkezdésére. Itt nagyon fontos, hogy az Európai Unió megfelelő és pozitív üzenetekkel nyugtázza a macedóniai név vita rendezésére irányuló, mind a macedón, mind a görög kormányoktól kiinduló készségét, illetve, ha Bosznia-Hercegovina tagjelöltté válik, és Koszovó számára megnyílik a lehetőség egy különleges partneri kapcsolat kialakítására az elismerés kérdésének rendezéséig. Emellett szintén fontos számunkra, hogy fenntartsuk a konstruktív párbeszédet Törökországgal, hiszen ez garantálja az egyébként jól működő EU-Törökország megállapodás fenntartását, amely kulcsfontosságú a balkáni régió stabilitásának megőrzése szempontjából.

Röviden egy-két olyan kérdéstről szólnék még, amiket külügyminiszter-helyettes úr is említett. Az egyik a kereskedelempolitika. Mi üdvözljük azt, hogy ez az osztrák elnökségi programban is kiemelt célkitűzésként szerepel. Azt gondolom, hogy a kereskedelempolitikát övező igen turbulens nyilatkozatok mentén nagymértékben üdvözölhetjük azt, hogy július 17-én aláírásra került az EU és Japán közötti átfogó szabadkereskedelmi megállapodás. Üdvözljük továbbá, hogy sikerrel lezárultak a tárgyalások az EU és Szingapúr között. Reméljük, hogy az osztrák elnökség időszakában eredményre vezethetnek az EU és Mexikó közötti társulási megállapodás modernizálásáról folyó tárgyalások is. A MERCOSUR-tárgyalások esetén fontos azonban kiemelnünk, hogy mint mezőgazdaságilag igen érintett ország, nagymértékben figyeljük a MERCOSUR piacnyitási taktikáját, és mindenképpen óvunk attól, hogy egy túlságos mezőgazdasági piacnyitást helyezzen kilátásba az Európai Unió ezekért a piacnyitásokért cserébe. Azt gondoljuk, hogy a kereskedelempolitika terén az Európai Unió jókor és nagyon komoly üzenetet küldött, hogy egy fair, kölcsönös előnyökön alapuló kereskedelempolitikai viszonyrendszert biztosított azzal, hogy az EU és a Japán közötti szabadkereskedelmi megállapodást ilyen gyorsan sikerrel zárták le.

A brexitről a következő hozzászólásomban szólnék többet, úgyhogy ezt most az elnökség célkitűzései között nem tárgyalnám, viszont még két témáról röviden

említést tennék. Az MFF-fel kapcsolatban mi osztjuk az osztrák elnökség álláspontját arról, hogy nem valószínű az, hogy még ezzel a parlamenttel meg tudnánk állapodni az MFF-fel kapcsolatban.

Nem szeretnénk, ha a szektorális javaslatok vitája olyan sebességet öltene, ami nem teszi lehetővé azt, hogy az egyes tagállami adminisztrációktól elvárt teljes koordinált álláspontra ne tudjunk időben reagálni, úgyhogy itt nagyon fontos, hogy a megállapodás minősége előrébb járjon, mint annak gyors elfogadása. Támogatjuk azt, hogy az osztrák elnökség azt javasolta, az MFF-javaslatban minden migrációval kapcsolatos tétel egyhangú döntést követően kerüljön csak elfogadásra, ami viszont a legfontosabb prioritás számunkra, hogy miközben elismerjük azt, hogy az Európai Unió előtt jelentős új kihívások állnak - migráció, digitalizáció, kereskedelempolitikai kérdések -, nagyon fontos, hogy tisztában legyünk azzal, hogy a tradicionális politikák és a hagyományos kihívások továbbra is érvényesülnek az Európai Unióban, így nem tudjuk azt elfogadni, hogy a kohéziós politika és a közös agrárpolitika olyan mértékű vágásokban részesüljön, mint amelyet a bizottsági javaslat előírányoz. Azt gondoljuk, hogy mind a két tradicionális politika bebizonyította az európai hozzáadott értékét, és nagyon fontos, hogy ezek továbbra is megfelelő finanszírozásban részesüljenek.

A jogállamisággal kapcsolatban Magyarország egyetért azzal, hogy a jogállamiság egy közös érték, amelyet meg kell védenünk, azonban mi készek vagyunk vitát folytatni a magyarországi jogállamiságról és megvédeni bármilyen konkrét intézkedés jogszerűségét, de ennek a vitának objektívnek és diszkriminációmentesnek kell lennie. Számítunk az osztrák elnökség fair eljárására, és bízunk benne, hogy a Tanács tartja magát a saját maga által elfogadott, 2014. decemberi tíz alapelvhez, és pártatlan, tárgyyszerű dialógust folytat majd Magyarországgal, szemben az Európai Parlamenttel, amely az eljárás megindítása során a szerződéseket és saját eljárási szabályzatát is áthágta, amely miatt a magyar kormány az Európai Bírósághoz fordul majd.

Végül: a külügyminiszter úr számos dossziét említett, amelyben rapid előrehaladásra számítunk még ennek az EP-nek a mandátuma alatt. Mi teljes mértékben támogatjuk ezt. Egyet szeretnék kiemelni ezek közül, a mobilitási csomagot. A mobilitási csomag egy olyan fontos, az egységes belső piac négy alapszabadságát is veszélyeztető helyzetet teremthet, amelyet semmiképpen nem tudnánk elfogadni. Nagyon fontos, hogy a négy alapszabadsággal élni tudjanak a gazdasági szereplők, és ez esetben a közép-kelet-európai, köztük a magyar fuvarozó cégek, amelyek teljesen legálisan és jogszerűen végzik tevékenységüket, ne szoruljanak ki olyan adminisztratív- és bérkövetelmények bevezetése miatt a nyugat-európai piacokról, amelyek nemcsak az ő versenyképességüket rontanák, hanem az egész Európai Unió versenyképességét, sőt, miután igen jelentős az ő fuvarozásban betöltött szerepük, ezért elég komoly, az áruk szabad mozgását is érintő fennakadásokat is okozna, ha ők rapid módon elveszítenék a lehetőségeiket. Köszönöm szépen.

Elnök úr, ha jól értettem, akkor én folytathatom a brexittel.

ELNÖK: Természetesen, immáron egy rövidebb időkeretben. Parancsoljon!

DR. MOLNÁR BALÁZS európai igazgató (Miniszterelnökség): Igen, bocsánat. Köszönöm szépen a lehetőséget. Köszönöm nagykövet úrnak az előadását. Négy rövid részre osztva szeretnék reagálni az általa felvetettek: egyrészt a tárgyalások általános helyzetértékelésére és a magyar megközelítés ismertetésére, a tárgyalások idővonalára, a kilépési megállapodás tartalmára és nyitott kérdéseire, majd végül a jövőbeni kapcsolatokra vonatkozó politikai nyilatkozatra szeretnék kitérni.

A tárgyalások helyzete. Mi, ahogy elnök úr mondta, fájjaljuk, de elfogadjuk azt, hogy az Egyesült Királyság távozik az Európai Unióból. Békés és tisztességes válásra törekszünk, olyanra, amely kedvező feltételeket teremt egy példátlanul szoros jövőbeni kapcsolatrendszernek az EU és az Egyesült Királyság között. Elképzeléseink szerint ennek a kapcsolatrendszernek egy átfogó partnerség kell hogy keretet adjon, amely a kereskedelmi és gazdasági kapcsolatok mellett a külpolitikai kérdésekre, a külső és belső biztonságra - beleértve a terrorizmus elleni fellépést - is kiterjed. Üdvözljük, hogy az Egyesült Királyság kormánya is számos alkalommal megerősítette, hogy szintén szoros és átfogó kapcsolatrendszer kialakítására törekszik az EU-val.

A brexittárgyalások napirendre vétele időszerű, fél év van hátra március 29-e éjfélig, ami 185 nap, úgyhogy nagyon fontos, hogy ebben a csomagban meg tudjunk állapodni, egyrészt a kilépési megállapodásban, másrészt pedig a jövőbeni kapcsolatokat tükröző politikai nyilatkozatban. Mi is csomagként tekintünk erre a két dokumentumra.

A brexitre megállapodás nélkül is sor kerül, ahogy nagykövet úr is mondta. A kilépésnek nem előfeltétele a kilépési megállapodás létrehozása, azonban mi úgy ítéljük meg, hogy sokkal hátrányosabb feltételekkel történne ez így meg mind az Egyesült Királyság, mind az Európai Unió számára.

Azt gondoljuk, hogy számos, igen fűtött politikai nyilatkozatot hallhattunk a salzburgi csúcs margóján a brexittel kapcsolatban, mi azonban úgy ítéljük meg, hogy most nyugodtnak kell maradnunk, nyilvános üzenetek helyett a tárgyalások előmozdítására kell törekednünk a következő hetekben. Röviden azt mondhatjuk, hogy keep calm and negotiate.

A tárgyalások idővonala és az eljárási keretek. Az EU27 tárgyalási irányvonalát az Európai Tanács határozza meg politikai iránymutatások formájában. Az útmutatások olyan fontos elveket rögzítenek, mint a jogok és kötelezettségek egyensúlya, a belső piac négy szabadságának megbonthatatatlansága, az EU döntéshozatali autonómiájának megőrzése. A 27-ek nevében Michel Barnier tárgyal, aki korábban járt itt önök előtt is a Külügyi bizottságban, és akinek munkáját, hozzáállását nagyra értékeljük. A főtárgyaló az EiT által kialakított álláspontot követi, nincs jelentős önálló manőverezési lehetősége, követnie kell az EiT által, az állam- és kormányfők által felállított elveket. Mi úgy ítéljük meg, hogy Michel Barnier jól képviselte az EU27 érdekeit az eddigiekben.

A kilépési megállapodás megerősítése időigényes lesz. A megkötés előfeltétele az Európai Parlament egyetértése, és az Egyesült Királyság törvényhozásának ratifikációja. Ennek figyelembevételével az időkeret ideálisan azt jelentené, hogy az EiT október 18-ai ülésén kerülne sor a tárgyalások lezárására. Amennyiben ez nem sikerülne, lehetőség kínálkozik egy rendkívüli EiT összehívására novemberben, ehhez azonban október közepéig mindenképpen komoly előrelépést szükséges elérni.

A kilépési megállapodás tartalma és a nyitott kérdések. A kilépési megállapodás célja a kilépéshez közvetlenül kapcsolódó kérdések szabályozása annak érdekében, hogy a kilépés rendezett legyen. Legfontosabb elemei a pénzügyi elszámolással, az állampolgárok jogainak megőrzésével, a kilépés pillanatában folyamatban lévő eljárások kivezetésével, a forgalomba hozott termékek kezelésével, Észak-Írország specifikus kérdésének rendezésével és az átmeneti időszakokkal foglalkoznak. Fontos megállapítanunk, hogy a kilépési megállapodás 90 százaléka szövegszerűen kitárgyalt, egyeztetett. Ide bele kell értenünk olyan fontos alkérdéseket is, mint az állampolgárok jogai, a pénzügyi elszámolás és az átmeneti időszakra vonatkozó teljes fejezeteket is.

Az állampolgári jogok területén meg tudjuk erősíteni, amit nagykövet úr is mondott: mind a 4,5 millió - 3,5 millió uniós és 1 millió egyesült királyságbeli - állampolgár jelenlegi jogait biztosítja, azok egységes értelmezését és megfelelő kikényszeríthetőségét is. A megoldás így megfelelően szolgálja az érintett, a brit statisztikai adatok szerint közel 100 ezer Nagy-Britanniában, Egyesült Királyságban tartózkodó, tanuló, dolgozó magyar állampolgár érdekeit, de ugyanúgy a Magyarországon dolgozó, tanuló, tartózkodó 6-8 ezer brit állampolgár érdekeit is.

Fontos az Unión belüli áthallások miatt, hogy a kilépési megállapodás kedvezményezettjei a jövőben is exportálhatják majd valamennyi szociális biztonsági ellátást, beleértve a családi ellátásokat is. Az Egyesült Királyságban maradó kedvezményezetteknek speciális letelepedési státuszt kell igényelniük, e jogukat egy státuszt igazoló okmány biztosítja majd.

A pénzügyi elszámolás területén is sikerült sikerrel zárni a tárgyalásokat. Az Egyesült Királyság helytáll a tagság alatt keletkező valamennyi EU-kötelezettség finanszírozásának ráeső részéért, ideértve a KAP-forrásokat, a közvetlen agrárkifizetéseket és a pénzügyi programozás áthúzódó kifizetéseit is, ilyen például az n+3 szabály miatt számos kohéziós kifizetés is. De emellett a brit vállalat kiterjed a kötelezettségekre, például a nyugdíjakra, az uniós tisztviselő nyugdíjára vagy a hitelgaranciákra is.

A megállapodás egy 21 hónapos, 2020 végéig tartó átmeneti időszakot rögzít, amely alatt az Egyesült Királyság betartja az EU-s joganyagot, és az intézményi jogok és politikai jogok kivételével élhet az EU-tagországokat, üzleti szereplőket, állampolgárokat megillető valamennyi joggal. Az átmeneti időszak biztonságot, tervezhetőséget hoz a gazdasági szereplők és az állampolgárok számára, és lehetőséget ad az új kapcsolatrendszer kialakítására. Ideális esetben ennek alkalmazása közvetlenül az átmenet lejárást követően megkezdődne. A 21 hónap ugyanakkor nagyon rövid az új kapcsolatrendszer kitárgyalására és megerősítésére. Ezért véleményünk szerint megfontolandó, hogy a kilépési megállapodásban egy olyan passzust szerepeltessünk, hogy ez az átmeneti idő meghosszabbítható legyen.

Mostanra három fontos kérdéskör maradt a kilépési megállapodásban, ezek: a megállapodás intézményi elemei, beleértve a vitarendezést, a földrajzi eredetnevek oltalmának biztosítását és annak elkerülését, hogy Észak-Írország és Írország között kemény fizikai infrastruktúrát tartalmazó határ alakuljon ki.

Magyarország számára mindhárom kérdéskör megnyugtató megoldása alapvető fontosságú. A vitarendezés területén a kialakítandó megoldásnak meg kell őriznie az Európai Unió Bíróságának kizárólagos jogát az uniós jog irányadó értelmezésére.

Az EU területén jelenleg védett földrajzi eredetnevek, így például a tokaji bor esetén garantálni kell, hogy az Egyesült Királyságbeli folyamatos oltalom biztosítva legyen. Mindkét kérdésben látszanak a megoldás körvonalai. Biztosak vagyunk abban, hogy a megegyezés nem ezeken a pontokon múlik majd.

A legnehezebben megoldható kérdés, ahogy a nagykövet úr is említette, a legnagyobb kockázatot is jelenti a rendezetlen kilépésre, ez pedig az északír határhoz kapcsolódik. A célokat illetően teljes az egyetértés az Egyesült Királyság és az Európai Unió között, mindkét fél el kívánja kerülni, hogy a kilépés csorbítsa a nagypénteki megállapodás eredményeit, aláássa az Észak-Írország és Írország közötti együttműködést, és a kemény határ kialakulásához vezessen közöttük.

Abban is egyetértés van, hogy a kilépés megállapodásának olyan biztonsági megoldást, úgynevezett backstopot kell alkalmazni, amely minden körülmény esetén garantálja ezt, bár a felek remélik, hogy a problémára az új kapcsolatrendszer keretében sikerül működőképes megoldást találniuk, tehát a biztonsági megoldást

nem kell majd alkalmazniuk. A következő hetekben olyan backstopot kell leegyeztetni, amely egyrészt megőrzi az EU belső piacának integritását, másrészt tiszteletben tartja az Egyesült Királyság alkotmányos egységét. May miniszterelnök üzenete világos: nem kész olyan rendezés elfogadására, amelynek eredményeként Nagy-Britannia és Észak-Írország között vámhatár alakulna ki. Mi meg vagyunk győződve arról, hogy kialakítható egy minden megfontolást megfelelően tükröző megállapodás.

Röviden a politikai deklaráció tartalmáról és a nyitott kérdésekről. Magyar részről abban vagyunk érdekeltek, hogy az Egyesült Királysággal a lehető legnagyobb mértékig megőrizzük a tagként kialakított együttműködés szintjét. Ezt ugyanakkor anélkül kell tennünk, hogy aláásnánk az Unió belső piacának működését, vagy megbontanánk a belső piac egységét.

A lehető legszélesebb együttműködésben vagyunk érdekeltek a kül- és biztonságpolitika, a rendőrségi és büntető-igazságügyi együttműködés, az oktatás, a kutatás-fejlesztés, a közlekedés, a légiközlekedés, különösen a kereskedelmi, valamint a beruházási kapcsolatokkal kapcsolatban is. Gazdasági-kereskedelmi területen a lehetőségek határát az Egyesült Királyság elképzelései szabják meg. Mivel a partner a belső piacot és a vámuniót is el kívánja hagyni, a kereskedelmi kapcsolatok alapját egy szabadkereskedelmi megállapodás teremtheti meg. Ezt az Európai Tanács idén márciusban elfogadott iránymutatása és az Egyesült Királyság Fehér könyve is jelzi.

Vita arról van, hogy egy ilyen egyezmény milyen vámegyüttműködési elemet tartalmazhat, és valóban alkalmas-e arra, hogy kereskedelmi akadályoktól teljesen mentes kereskedelmet, úgynevezett frictionless tradet biztosítson. Természetesen egy vámuniós kapcsolat is lehetséges, amennyiben az Egyesült Királyság ebbe az irányba mozdulna el.

A jövőbeni kapcsolatrendszerre vonatkozó egyezményt nem lehet, és nem is szükséges a kitérgetési kilépésig kitérgetni. A kilépési megállapodás véglegesítésével párhuzamosan a feladat egy politikai nyilatkozat létrehozása, amely a közös elképzeléseket a lehető legpontosabban rögzíti. Szerintünk egyes területeken, például belső és külső biztonság, ezt könnyebb lesz egyértelműen és részletesen megtenni. Kereskedelmi területen jelenleg a kiindulópont rögzítése, egy szabadkereskedelmi megállapodás tűnik lehetségesnek. Fontos, hogy a nyilatkozat szövege lehetőséget hagyjon az elképzelés tárgyalások alatt való fejlesztésére, és segítse az Egyesült Királyság kormányát a kilépési megállapodás parlamenti ratifikációjának elérésében. Köszönöm szépen.

Kérdések, vélemények

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Kedves Vendégeink! Nagyon izgalmas beszámolókon vagyunk túl.

Szeretném megköszönni az EU elnökségét adó Ausztriának, hogy ilyen magas szinten vesz részt ezen a mai megbeszélésünkön, ezt különösen a nagykövet asszonynak szeretném megköszönni. Megtisztelő miniszterhelyettes úr jelenléte, és szeretnék gratulálni az osztrák elnökség eddigi munkájához.

Jogállamiság, Sargentini-jelentés. Ezzel kapcsolatban azt szeretném hangsúlyozni, hogy jólesik a miniszterhelyettes úr empátiája, és az, hogy felemlíti a 2001-es szolidaritást, amit Magyarország tanúsított Ausztria irányába. De azon túlmenően, hogy ez jólesik, azt gondolom, hogy Ausztria rendelkezik egy olyan tapasztalattal, ami hozzájárulhat ahhoz, hogy ezt a helyzetet sikeresen tudja kezelni. Úgy gondolom, hogy a Sargentini-jelentéssel egy nagyon veszélyes pályára lépett az Európai Unió, hiszen meggyőződésünk szerint nincs jogalapja a jelentésnek, és egy

olyanfajta politikai dominóhatása lehet a Sargentini-jelentésnek, amely végső soron Európa egységének a leszalámizását eredményezheti.

Európa jelenleg egységes, de az európai egység folyamatosan veszélyben forog, és ez a Sargentini-jelentés lehet az az indító dominó, amely ennek az egységes Európának a megszűnését eredményezheti.

Kérdéseim ugyanakkor a következők lennének a vendégeinkhez. Ukrajnára szeretnék rákérdezni miniszterhelyettes úrnál. Úgy gondolom, hogy ott valóban nagyon súlyos jogállamisági problémák merülnek fel ezekben a napokban. Szeretném felhívni a jelenlévők figyelmét arra, hogy magyar tisztviselőket, önkormányzati képviselőket vegzálnak a határon, hosszú órákon keresztül, fél napokon keresztül várakoztatják, kihallgatják őket. A kettős állampolgárokat megfélemlítik, neveiket különféle internetes portálokra feltöltik. Mindennapos a kisebbséggellenes atrocitás, az agresszió, a pogromszerű megnyilvánulások a cigányok ellen, a magyar kisebbség székházának a felrobbantása, és a rendőrségi, ügyészségi eljárások egyelőre nem hoznak eredményt. És akkor nem beszéltem az oktatási törvény módosításának a végre nem hajtásáról, vagy éppen arról a törvényről, amit most akarnak betervezni a Verkhovna Radában, amely a nyelvtörvény címet viseli, és amely kinyilvánítaná, hogy Ukrajnában egyetlen egy nyelv az oktatás nyelve, nevezetesen az ukrán.

Fontosnak tartjuk a keleti partnereinkkel való kapcsolatok fenntartását. Fontosnak tartjuk azt, hogy amennyiben agresszió éri őket, teljes támogatásunkban részesítsük őket, Ukrajna szuverenitása és területei integritása nem lehet vita tárgya. Ugyanakkor Európának oda kell figyelnie arra, hogy a jogállamiság, illetőleg az európai integráció útjáról Ukrajna ne térjen le.

A másik kérdés, amit szeretnék feltenni miniszterhelyettes úrnak, az a koszovói, szerbiai dialógus, a Belgrád-Pristina dialógus kérdése, és különösen szeretnék rákérdezni azokra a tárgyalásokra, amelyek egy esetleges területcseréről szólnak Koszovó, illetőleg Szerbia között. Mi az osztrák elnökség álláspontja ezzel a kérdéssel kapcsolatban?

A brexittel kapcsolatban mindenkinek köszönöm az elmondott véleményét, különösen a brit nagykövet úrnak, és az a megjegyzése a magyar államtitkárnak, hogy „keep calm and negotiate”, azt gondolom, hogy az elkövetkezendő hetekre rendkívül fontos útmutatást tartalmaz. Én is szeretném megköszönni Barnier úrnak az eddigieket. Valóban nagyon közel vagyunk a célhoz. Barnier úr fenn tudta tartani az Európai Unió egységét, szemben mondjuk Sargentini asszonnyal. Tehát ez az egység ebben a kérdésben a sikernek rendkívül fontos előfeltétele.

Ugyanakkor a minap egy olyan kijelentés fogalmazódott meg Theresa May miniszterelnök asszony részéről, amit kérdésként szeretnék a nagykövet úrnak feltenni, nevezetesen azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy az átmeneti időszakot követően automatikusan megszűnne az uniós polgárok kedvezményes elbánása a brit munkaerőpiacon, és hogy ezekben a kedvezményekben csak a szabadkereskedelmi megállapodást kötő partnerországok részesülnének. Az ezzel kapcsolatos álláspontjára szeretnék rákérdezni, nagykövet úr. Nem gondolja-e, hogy ez a kijelentés a jelenlegi helyzetben nem segíti a megállapodás tető alá hozását?

Tisztelt Képviselőtársaim! Most pedig szeretném megnyitni a hozzászólások lehetőségét. Ungár Péter képviselő úr, majd Gyöngyösi képviselő úr. Ungár Péter képviselő úr, Lehet Más a Politika.

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm szépen a lehetőséget. Nagyon szépen köszönöm a vendégeinknek, hogy eljöttek. Nagyon inspiráló volt eddig a beszélgetés.

Én először miniszterhelyettes úrnak három rövid kérdést tennék fel. Az egyik, amit én és a politikai közösségem, valamint az európai zöldpolitikai közösség hiányolt

az osztrák elnökség prioritásai közül, Európa energetikaiforrás-diverzitásának a megőrzése, illetve az európai energiastratégia implementálása. Ezzel kapcsolatban azt szeretném kérdezni, hogy arról a vitáról, ami kialakult az Északi Áramlat 2.-vel kapcsolatban az Európai Unión belül, mi az osztrák elnökség álláspontja?

Itt zárójelben szeretném megjegyezni azt, hogy mi az európai egység megbontásának tartjuk az Északi Áramlat 2. projektet, és az az álláspontunk, hogy azok, akik az európai szolidaritásról beszélnek, ebben egyet kell hogy értsenek velünk, de az lenne a kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban mi az álláspont, illetve ezt követően, ami Magyarország és a régió számára egy nagyon fontos dolog, és Ausztria számára korábban szintén fontos volt, hogy mi az osztrák elnökség véleménye arról, hogy Horvátországban a mai napig nem készült el a krki LNG-terminál.

A második csak egy rövidebb megjegyzés, hogy egyetértünk a magyar kormány és az osztrák elnökség azon törekvésével, hogy minél hamarabb bekövetkezzen a szerb, illetve montenegrói EU-csatlakozás, ugyanakkor azt szeretném mindenkinek a figyelmébe ajánlani, hogy a Szerbiában élő magyar őshonos kisebbségek jogai továbbra sem biztosítottak teljes körben. Mi azt gondoljuk, hogy például Szabadkán nemcsak a magyar nyelvhasználat, de a magyar táblák, illetve a magyar médiához való hozzáférés egy nagyon fontos európai uniós alapjog, és hogy Szerbia kapcsán a különböző, ott élő őshonos kisebbségek jogai mennyiben érvényesülnek, vagy érvényesülnek-e kellő módon ahhoz, hogy csatlakozzanak az Európai Unióhoz?

A lényegi kérdéseket a nagykövet úrnak tenném fel a brexittel kapcsolatban, mint ahogy korábban az Európai ügyek bizottságának ülésén is. Itt nagyon röviden öt konkrét kérdésem lenne. Az egyik, azt mondta a nagykövet úr, hogy semmilyen változás nem lesz az európai uniós munkavállalók körében. Itt vannak olyan emberek, akiknek a munkavállalói helye kettős, nagyon sokan például, akik az egészségügyben dolgoznak és részt vesznek a National Health Service munkájában, magyar orvosok, ápolók, ők részben Magyarországon, részben Nagy-Britanniában is vállalnak munkát. Az ő jogi helyzetükkel kapcsolatban tud-e valami biztatót mondani? Ez az egyik.

A másik: a diákok, egyetemi hallgatók jelentős száma, akik Nagy-Britanniában fognak tanulmányokat folytatni. Ha itt ki tudna térni, mivel ez Skóciában is külön kezelt dolog, külön a skót tandíjra és külön az angliai, illetve walesi tandíjra, hogy ez nemzetközi, overseas fees, vagy marad-e Skócia esetében az ingyenes, illetve Anglia és Wales esetében pedig az övékéhez hasonló tandíj?

Azt szeretném még kérdezni, hogy nem a miniszterelnök asszonytól, de mástól a brit kormányban az az álláspont is megjelent, hogy ahhoz, hogy ugyanabban a munkajogi helyzetben legyen egy EU-s állampolgár mint egy brit állampolgár, a 2019-es kilépést megelőzően már 5 évet munkát kellett vállalnia. Ez mennyiben tekinthető, tekinthető-e a kormány pozíciójának, tehát kell-e 2019-et megelőzően 5 évet munkát vállalni?

Illetve egy utolsó kérdés, hogy azokra az európai uniós állampolgárookra, akik munkát vállalnak Nagy-Britanniában, a kilépést követően mennyiben fognak vonatkozni a kollektív bértárgyalásokkal kapcsolatos európai uniós alapelvek, illetve azok az európai uniós munkajogi alapelvek, amelyek alapján ők elkezdtek dolgozni, és amelyek jelenleg az ő munkájukat segítik? Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Gyöngyösi képviselő úr.

GYÖNGYÖSI MÁRTON (Jobbik): Én is köszönöm szépen a lehetőséget minden kedves vendégünknek. Köszönjük szépen ezeket a beszámolókat mind az osztrák elnökség prioritását, mind a brexitet illetően.

Először kezdeném az osztrák prioritásokkal. Kurz kancellár úr július elején, amikor Strasbourgban járt és ott az Európai Parlamentben ismertette az osztrák uniós elnökség prioritásait, akkor hidakról, hidak építéséről beszélt, és én nagyon örülök annak, hogy egy ilyen nehéz helyzetben, amiben most az Európai Unió van, egy olyan tagállam veszi át az EU-elnökséget, amelyik közép-európai ország, így mind Nyugat felé, mind Kelet felé rendelkezik kötődéssel, és így tud egy kicsit mediálni az Európa keleti és nyugati fele között kialakuló feszültségben.

Egy olyan ország veszi most át az EU-elnökséget, amelyik sokkal jobban érti a közép-kelet-európai problémákat, amelyek nincsenek kellőképpen artikulálva a nyugat-európai partnereknél, és ebben a segítségükre számíthatunk.

Kurz kancellár úr a hidak építése kapcsán arról is beszélt, hogy Európában a migrációs válságon túl van egy olyan probléma, ami Észak és Dél, Kelet és Nyugat szétszakadásához vezet, és Észak és Dél, Kelet és Nyugat összekovácsolásáról és kohéziójáról beszélni kell. Van egy nagyon fontos probléma jelenleg az Európai Unióban, ami nagyon nagy figyelmet kapott az Európai Unióban, és talán így az osztrák elnökségben is említést kapott, de talán nem megfelelő hangsúlyt, ez az Európai Unión belüli belső migráció. Szerintem a külső migrációs nyomáshoz képest is óriási az a probléma, amit jelenleg az Európán belüli gazdasági migráció jelent, és itt a közép-kelet-európai országoknak különösképpen az alacsony munkabérekből fakadó, Kelet-Nyugat irányú elvándorlás kérdésköre. Ezt mi nyilván szabadságjogként éljük meg. Miután lehullott a vasfüggöny, nagyon nagy eredményként éljük meg azt, hogy végre a szocializmusba zárt országokból el lehet menni Nyugat-Európába tanulni, dolgozni, de ennek van egy nagyon-nagyon negatív gazdasági, társadalmi, demográfiai hatása a régiókra vonatkozóan, egyszerűen elveszítjük tömegével, tömegesen a tehetséges fiataljainkat.

Ausztriában ismerik ezt a problémát, de Nagy-Britanniában ugyanígy, hogy magyarok százezrei hagyták el a szülőhazájukat. De ez ugyanígy igaz a szlovákokra, a csehekre, a lengyelekre. Az osztrák elnökség prioritásai között ez hogy jelenik meg, illetve mi az osztrák elnökség véleménye erről a kérdéskörrel? Hogyan lehet az európai uniós kohéziós politikán keresztül ezt a nagyon-nagyon negatív tendenciát befolyásolni, nyilván a versenyképességi, termelékenységi ráta fokozásán keresztül, illetve azon túlmenően?

Jelenleg zajlik egy európai konzultáció. Macron elnök úr nyomására az Európai Bizottság elindított egy európai konzultációt az Európai Unió jövőjéről. Nagyon örülünk, hogy látjuk ennek a problémának a felvetését, az „egyenlő munkáért egyenlő bért” elvének a megjelenését a konzultációban, úgyhogy nagyon remélem, hogy ez hozzá fogja segíteni az osztrák elnökséget is ahhoz, hogy ebben a kérdéskörben előrébb jussunk. Ez lenne az első kérdésem.

A másik meg, amit már Ungár Péter képviselőtársam is pedzegetett, ez a kisebbségek helyzete Európában, és a kollektív jogok kérdésköre. Nagyon örülünk annak, hogy Európában és Nyugaton úgy általában a személyes jogok, tehát a személyeket illető jogok nagyon erős garanciákkal körbe vannak bástyázva, de a kollektív jogok nem kapnak megfelelő figyelmet. Tudjuk, hogy a második világháború után Nyugat-Európában az őshonos kisebbségek helyzete az autonómia kivívásán keresztül nyugvópontra került. Nagyon sok pozitív példát ismerünk Európából - Skócia, Wales, Dél-Tirol az önök hazájában, Olaszországban mint autonómia, Katalónia -, viszont azt látjuk, hogy Nyugat-Európa erre már nem fordít kellő figyelmet itt a közép-kelet-európai térségben, pedig meggyőződésünk szerint Kelet-Közép-Európának és így az Európai Uniónak a stabilitásához nagyon nagymértékben hozzájárulna, ha a kollektív jogokat legalább olyan erénnyel kérnénk számon a tagállamoktól, ha a kollektív jogok biztosítását az adott tagállamoktól ugyanolyan

erélyesen kérnénk számon, mint az individuális, személyi jogok érvényesülését. Ez egy speciális magyar probléma, de Közép-Kelet-Európában számos ország küzd ezzel a nehézséggel, és meggyőződésünk szerint ez is egy örökös európai uniós prioritás kellene hogy legyen. Az osztrák elnökségnek mi az autonómia kérdésköréről a véleménye? Megjelenik-e ez prioritásként?

Ami a brexitet illeti: mindig nagyon hálás vagyok, ha van lehetőség arra, hogy a brexit kérdéskörében tisztábban lássunk. Én minden reggel már 8 óra előtt megkapom a Politico London Playbookját, aminek a mindennapos olvasása sem segít az esetek többségében abban, hogy kibogozzam, hogy per pillanat éppen mi zajlik a brexittárgyalások körül, de nagykövet úrnak nagyon megnyugtatóak voltak a szavai, különösen, amelyek a magyar munkavállalóknak meg az európai uniós állampolgároknak a munkavállaláshoz kötődő jogait illetik, mind pedig az írországi határ kérdéskörével kapcsolatosan hallottak. Nekem Írország a második hazám, és pont Írországban éltem akkor, amikor a nagypénteki megállapodás megszületett, és én azt pontosan ott a helyszínen nyomon követtem, hogy ez mekkora eredmény, hogy végre a szigeten a béke és a stabilitás garanciájaként létrejött ez az egyezmény. Nagyon fontos, hogy a brexit után is ennek az egyezménynek a védelme megmaradjon és ez helyben maradjon.

Ungár Péter képviselőtársam lelőtte az összes kérdésemet, ami a magyar munkavállalók helyzetét illeti, úgyhogy én erre nem vesztegetnék több időt. Egyetlenegy dologra szeretnék röviden rákérdezni. Egyre többet hallani meg látni olyan brit közvélemény-kutatásokat, amelyek az Európai Unió népszerűségének a növekedését mutatják, különös tekintettel a brexitszavazásra. Az azóta eltelt időszakban egy folyamatos emelkedés tapasztalható. Látható az is, hogy egyre többen emlegetik a második referendum kérdéskörét, és bár Theresa May miniszterelnök asszony véleményét ismerjük, és ezt nagykövet úr a figyelmünkbe is ajánlotta, de Theresa May pozíciója nem tűnik a legstabilabbnak per pillanat politikailag, belpolitikailag, és Sadiq Khan utalt is arra legutóbb, hogy egy második referendum talán megfontolandó lenne. Ennek nagykövet úr mennyi esélyét látja? Hiszen ez nagymértékben átírhatná az egész brexittárgyalások életútját. Köszönöm szépen.

ELNÖK: As a private person. *(Derűltség.)* Zsigmond képviselő úr!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Én is szeretném megköszönni miniszterhelyettes úrnak is, nagykövet úrnak is a tartalmas, őszinte, remek előadásokat. Egy rövid kérdésem lenne, részben érintették már képviselőtársaim. Ahogy elhangzott, Európában több mint 50 millió őshonos kisebbséghez tartozó polgár él, és miközben az Európai Unió intenzíven foglalkozik a bevándorlók jogaival, nem foglalkozik az uniós jog az őshonos kisebbségek jogaival.

Az elmúlt időszakban határon túli magyar szervezetek és európai kisebbségvédelmi szervezetek kezdeményezésére megszületett a Minority SafePack nevű európai polgári jogi kezdeményezés, ami arról szól, hogy az Európai Unió megfelelő testületei foglalkozzanak ezzel a kérdéssel is, az őshonos kisebbségek jogaival is. Több mint egymillió aláírás gyűlt össze 9 országból. Ennek a kezdeményezésnek az uniós jogi feltétele az, hogy legalább hét országból kell egymillió aláírás. Több mint egymillió aláírás gyűlt össze 9 országból, tehát megvan a jogalap arra, hogy az Európai Unió illetékes testületei foglalkozzanak az őshonos európai kisebbségek jogaival. Szeretném kérdezni miniszterhelyettes urat, hogy az osztrák álláspont ebben a kérdésben hogy néz ki, tehát hogy fontosnak tartják-e, ahogy mi, magyar pártok, magyar kormány, határon túli magyar szervezetek és nagyon sok európai kisebbségvédelmi intézmény, szervezet vagy akár más kormányok

is fontosnak tartják az őshonos kisebbségek jogait. Mi az osztrák álláspont ebben a kérdésben? Ez lenne a kérdésem. Köszönöm.

ELNÖK: Van-e további kérdés, tisztelt bizottság? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen. Akkor megadjuk a szót a vendégeinknek. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

Dr. Johannes Peterlik válasza

DR. JOHANNES PETERLIK külügyminiszter-helyettes, az osztrák Európai, Integrációs és Külügyekért Felelős Szövetségi Minisztérium főtitkára: Nagyon szépen köszönöm az érdeklődést, amelyet az értékes kérdéseik is tükröznek, és az aggodalmukat, méghozzá azért is, mert jó néhányan érintették ezt a kérdést, azaz a kisebbségek kérdését, a kérdezők közül többen felvetették ezt, illetve a kisebbségek védelmének kérdését és a kisebbségi jogok európai helyzetét.

A kisebbségek jogai általánosságban az egyik prioritása az osztrák emberi jogi politikának, és ez nemcsak azért Ausztria emberi jogi politikájának prioritása, mert az elnökséget betöltjük, hanem mindig is az osztrák emberi jogi politika alapja volt multilaterális és bilaterális szinten is. E tekintetben Ausztria rendszeresen támogat olyan kezdeményezéseket, amelyek az ENSZ Emberi Jogi Tanácsában Genfben, illetve az ENSZ Közgyűlésében indulnak. Nagyban támogatjuk ezt a kérdést európai szinten is. Készen állunk arra és támogatjuk azokat a határozatokat, amelyek a jövőben ebbe az irányba mutatnak, különösen például a konkrét magyar kérdéseket is, tehát az önök szomszédságában lévő magyar kisebbségek jogait is beleértjük ebbe. Mindenképpen a kétoldalú párbeszédet tartjuk a legfontosabbnak, hiszen ez az egyetlen megoldás kétoldalú kérdésekben. Ha két ország között kisebbségek miatt eltérő nézőpontok miatt van vita, ezt csak kétoldalúan lehet megoldani.

Említették Ukrajnát általánosságban, egy másik kérdésben pedig a szerbiai magyar kisebbségek jogai kerültek szóba. Ezek nyilvánvalóan a figyelmünk középpontjában vannak, úgy gondoljuk, hogy Ausztria egy olyan ország, az Európai Unió tagja, amely igenis olyan példát mutatott a kisebbségek kezelésében, amelyek szerintem példaértékűek voltak a múltban is, és remélhetőleg a jövőben is példamutatóak lesznek. Éppen ezért nem lehet erről túl sok mást elmondani. Ösztönzöm önöket, hogy kétoldalú tárgyalásokat folytassanak.

Ami az energiakérdést illeti, amelyet a parlamenti képviselő úr feltett, különösen az Északi Áramlat 2.-vel kapcsolatban: véleményünk szerint ez egy kereskedelmi projekt, egy üzleti projekt, ami hozzájárul az energiaellátás diverzifikációjához Európában és éppen ezért az EU energiabiztonságához. Ugyanakkor nagyon erősen támogatunk egy újabb tranzitmegállapodást Oroszország és Ukrajna között, és nagyon üdvözljük az Európai Bizottság közvetítő szerepét. Az Északi Áramlat 2. és az Ukrajnán keresztüli gázszállítás nem zárja ki egymást. Az Európai Unióban mind a két gázvezetékre számítunk, amely igenis versenyképes lehet.

Ami az LNG-terminált jelenti Krkőn, Horvátországban, ez egy olyan kérdés, amellyel foglalkozni kell majd az Európai Bizottságban, és nyilvánvalóan a horvát érdekek mentén is kell ezt vizsgálni. Ezt a horvát elnök említette akkor, amikor az Egyesült Államokba látogatott.

Ami a hídépítést illeti, ez egy másik kérdés, ami felmerült. A hídépítés egy olyan kérdés volt, amelyet Kurz kancellár úr használt, és Ausztria nagyon elkötelezett ebbe az irányba. Úgy látjuk, a szerepünk itt Közép-Kelet-Európában arról szól, hogy hidakat építünk a XXI. századba, és nem pedig a XX. század súlyát és puttonyát cipeljük magunkkal tovább a XXI. századba. Úgyhogy ez azt jelenti, hogy erős

pillérekre van szükség. Az összes közép-kelet-európai partnerünknél meg kell hogy legyenek ezek az erős pillérek, és ha ezek a pillérek ott is megvannak, akkor ez a híd erős lesz, olyan híd lesz, amelyet használhatunk arra, hogy a közös érdekeinket kifejezésre juttassuk.

A belső migráció kérdése az Európai Unión belül nagyon fontos, Európában jó ideje nagyon fontos részét képezi a megbeszéléseknek. Emlékezhettek arra, hogy Ausztria egy kezdeményezést tett, gyakorlatilag egy törvényt fogadott el a családi kifizetések indexálására. Ezt a kérdést nagyon nagy gondossággal kell kezelni, ugyanakkor tudatában kell lennünk annak, hogy a mi szociális standardjaink előbb-utóbb hasonló szintre kell hogy érjenek, mármint az EU-s tagállamok tekintetében, annak érdekében, hogy a szabad mozgás lehetőségét tudjuk megfelelően biztosítani az állampolgáraink számára, hiszen ez az európai közös és egységes piac egyik fő vívmánya. Az emberek szabad mozgása az Európai Unióban alapvető fontosságú az Európai Unió működése szempontjából, és bármi olyan kezdeményezés, amely ezt veszélyeztetné, nem áll és nem állhat érdekében Ausztriának, és természetesen az osztrák elnökségnek.

Volt még egy kérdés, ami az autonómiára vonatkozott az Európai Unióban, az egyik képviselő ezt említette. Az autonómia kérdése egy olyan kérdés, amelyet a szubszidiaritás elve mentén szeretnénk kezelni az Európai Unió jövőbeni tárgyalásai során. Van Európában egy területünk, ez a regionális együttműködési tanács, amelyik nagyon jól működik, ugyanakkor ez a szubszidiaritás kérdése is, amikor különböző régiók jogállásáról, jogairól, illetve arról beszélünk, hogy a problémákat hogyan tudjuk jobban kezelni, de az autonómia mint szó, ilyen szó, az elnökségi programban nincs benne, vagy az osztrák politikának nem része. Úgy gondoljuk, hogy egy Uniónak vagyunk a részei, és támogatnunk kell az egész Európai Unió ügyét, ugyanakkor ésszerűen kell tartanunk a szubszidiaritás kérdését és azt, hogy helyi szinten lehet a helyi kérdésekre megoldást találni, gyorsabban és közelebb az emberekhez, ahogy ezt az emberek el is várják.

Remélhetőleg megválaszoltam minden kérdést. Ha nem, akkor kérem, hogy tájékoztassanak erről. Most pedig szeretném átadni a szót Iain Lindsay nagykövet úrnak.

ELNÖK: Iain Lindsay nagykövet úr.

Iain Lindsay válasza

IAIN LINDSAY, az Egyesült Királyság magyarországi nagykövete: Ha a kérdéseket nem feltétlenül sorrendben érinthetném, hiszen a kérdések egy része az állampolgárokra vonatkozott.

Azt hiszem, nagyon fontos emlékezni arra, hogy van különbség azon európai uniós állampolgárok között, akik már az Egyesült Királyságban vannak, és hogy mi lesz a jövőben. A jövőbeni megállapodás majd nyilván attól fog függeni, hogy milyen partnerség alakul ki az EU és az Egyesült Királyság között.

Azoknak az európai uniós állampolgárokknak, akik Nagy-Britanniában lesznek 2020. december 31-én, nem kell elmenni az Európai Unióból. Hogy mi történik azokkal az EU-s állampolgárokkal, akik ezen dátum után érkeznek az Egyesült Királyságba, ez nagyban múlik azon, hogy milyen lesz a jövőbeni partnerség az Európai Unióval, ami jelenleg még tárgyalások tárgyát képezi. Ami azon európai uniós állampolgárok nagy számát illeti, akik most ott vannak, a tekintetükben elköteleztünk vagyunk azon szöveg alapján, amely eddig is a tárgyalások alapját képezte, tehát vállaltuk, hogy a jogaikat megtartjuk, és lehetővé tesszük, hogy tartózkodási engedélyt kapjanak és szerezzenek. Ezen 3,5 millió európai uniós

állampolgár többsége már eleve ott van 5 éve, tehát számukra teljesen egyszerű, hogy az ilyen tartózkodási státuszt megszerezzék, mint ahogy ez már elhangzott. A realitás az, hogy ha valaki mondjuk 2020. december 31-én érkezik és ha 5 évig ott marad az Egyesült Királyságban, akkor megkapja ezt a bizonyos státuszt. Úgy gondoljuk, ez egy nagyon nagyvonalú ajánlat, amiben megállapodtunk az Európai Unióval. E tekintetben, még egyszer, ezt nagylelkűnek tartjuk, de May miniszterelnök asszony világossá tette, hogy ha nincs megállapodás, akkor is egyoldalúan garantálni fogjuk ezen EU-s állampolgárok jogait.

A tekintetben, hogy mi történik a jövőben, a múlt héten a független bevándorlási tanácsadó hivatal tanácsokkal látta el a kormányt. Nem revideálhatjuk azt a tényt, hogy a brexitről szóló népszavazásban a bevándorlás kérdése jelentős kérdésként merült fel azok számára, akik arra szavaztak, hogy az Egyesült Királyság kilépjen az Európai Unióból. Sokan arra mutattak rá, hogy a legtöbb brexit mellett szavazónak ez volt a legfontosabb kérdése.

May asszony elkötelezte magát amellett, hogy nem engedhetjük meg a korlátlan bevándorlást az Európai Unió részéről. Természetesen a most az Európai Unióba érkező személyekre migránsként tekintenek, ugyanakkor az Európai Unión belüli, szabad mozgáshoz való jogukat gyakorolják. May asszony azonban egyértelművé tette, hogy a jövőben nem beszélhetünk korlátlan migrációról. A migrációs bizottság fő javaslata az volt, hogy a jövőben az Egyesült Királyságba történő migráció alapját a képességek kell hogy képezzék, és nem az állampolgárság. Tehát olyan példákat kell szem előtt tartani, mint Kanada, Ausztrália és így tovább, ahol nagyban, de nem kizárólag a képességekre és a végzettségre szorítkoznak a bevándorlás engedélyezésekor. A valóság az, hogy Nagy-Britanniának szüksége van a migránsokra a növekvő népességben. 2050-re Nagy-Britannia lesz a legnépesebb ország Európában, és migráció nélkül a 60 év fölöttiek és a dolgozók között annyira felborulna az egyensúly, hogy az súlyos hatással lenne a gazdasági teljesítményünkre. Éppen ezért továbbra is szívesen látjuk a különböző képességekkel rendelkező embereket az Egyesült Királyságban.

Ungár úr a kettős állampolgárok vonatkozásában tett fel kérdést. Ez inkább a lakóhelyhez köthető, mint az állampolgársághoz. Ha az Egyesült Királyságban rendelkeznek lakóhellyel, akkor maradhatnak ott. A letelepedési státusz alapján például az orvosok, ápolók, akik sokat utaznak Európában, akár 6 hónapot tartózkodhatnak az Egyesült Királyságon kívül és továbbra is jogosultak a letelepedési státuszra. Elismerjük tehát, hogy vannak olyan szakmák, olyan hivatások, amelyekben az embereknek muszáj kiutazni az Egyesült Királyságból, de ilyenén módon ez nem lesz negatív hatással a letelepedési státuszukra.

A diákok, tanulók tekintetében a kormány, a walesi kormány, a skót kormány és az észak-írországi kormány is garantálta, hogy az európai uniós hallgatók ugyanolyan feltételekkel szembesülnek majd, mint a brit hallgatók. A 2020-tól és 2021-től kezdődő tanévek esetében azonban ez nagyban függ a még kialakítandó partnerkapcsolattól az Európai Unióval, de miután számos hallgatóval beszéltünk - magyar hallgatókkal, akik az Egyesült Királyságba mennek, egyébként Németország után itt tanul külföldön a legtöbb magyar hallgató -, az a benyomásunk támadt, hogy hallgatóként az Egyesült Királyságban eltöltött, számukra biztosított idő kapcsán - még akkor is, ha alapszakból mesterszakba mennek át, ne adj isten, PHD-zni jönnek -, ugyanazok a jogok illetik meg őket ösztöndíjak, diákhitel szempontjából, mint a brit tanulókat.

Egy második népszavazás kérdése. Nagyon sok mindent hallani erről, nagyon sokan beszélnek róla. A brit kormány álláspontja azonban egyértelmű: volt már egy

népszavazás, az emberek szavaztak, és az emberek többsége arra szavazott, hogy elhagyjuk az Európai Uniót.

A kormány álláspontja tehát az, hogy a brit parlamentnek kell kimondania a végső szót, és ha lezárul ez a folyamat, és megszületik a kilépési megállapodás és a politikai nyilatkozat lehetőség szerint novemberre, akkor mindez megoldódik. De hadd fogalmazzak egyértelműen: nincs sok időnk. Az elkövetkező 6-7 héten belül megállapodásra kell jutnunk, amennyiben le akarjuk zárni az egyes technikai és parlamenti kérdéseket, hogy március 29-én kiléphessünk. Minden tagállamnak az az érdeke, hogy elérjünk egy megállapodást, egy alkut. Szeretnénk ezt elérni, el is várjuk, de nagyon keményen kell ennek érdekében dolgoznunk.

A Fehér könyv egy előrelépés volt e tekintetben, arra kértek bennünket, hogy rugalmasabbak legyünk bizonyos területeken, a Fehér könyv pontosan ezt tükrözi, ezt követően az Európai Unió részéről számítunk egy válaszgesztusra. Véleményem szerint azonban alkut el fogunk érni, mert az úgynevezett „no deal brexit”, az alku nélküli brexit senkinek nem szolgálja az érdekét, sem az Egyesült Királyság lakói, sem az Európai Unió lakói érdekét.

A technikai jegyzőkönyv kiadásának végső fázisában vagyunk, ami gyakorlatilag egy biztosíték, egy biztosító politika a tekintetben, hogy mi történik, amennyiben nincsen alku, mi történik a légi szállítással, a légi közlekedéssel, az árucikkkel, emberekkel. A vészhelyzeti terv tehát már készülóban van, de reméljük, nem lesz rá szükség. Továbbra is alkut szeretnénk, ahogy azt May miniszterelnök asszony Salzburgban, azt megelőzően és azt követően is egyértelművé tette. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Molnár Balázs!

Dr. Molnár Balázs válasza

DR. MOLNÁR BALÁZS európai igazgató (Miniszterelnökség): Köszönöm, elnök úr. Én úgy emlékszem, hogy én direkt kérdést nem kaptam. Esetleg egy rövid reakciót mondanék. Az Európai Unió 27 tagállamának az egysége érdekében én szeretném, ha figyelnék arra különösen a magyar parlamentben, hogy a szabad mozgás jogát a szabad mozgás jogaként aposztrofáljuk és ne belső migrációként. Ez számos problémát okozott már az EU27-ek között.

Beszélt külügyminiszter-helyettes úr az indexálásról. A magyar kormány is vizsgálja ezt a javaslatot. A mi álláspontunk szerint eltérő szociális és családi juttatások az Európai Unióban az ugyanabban a tagállamban adózó és szociális juttatásokat fizető állampolgárok részére, az ellentétes az Európai Unió jogával. Ebben számos bilaterális egyeztetést folytattunk már, ezért is emeltem ki a brexit során, hogy fontos, hogy a brexit kilépési megállapodás nem tartalmaz ilyen lehetőséget.

Én azt gondolom, hogy teljes egység volt az asztal körül abban, hogy amennyiben csak lehet, el kellene kerülni az olyan kilépést, amely nem rendezett. Én azt gondolom, mindannyiunk számára problémát okozna ez, mind az Egyesült Királyság, mind az Európai Unió számára, ezért fontos, hogy ne a sajtóhírek alapján próbáljuk megítélni a tárgyalásokat, hanem bízzunk abban, hogy az asztal mind a két oldalán, mind az Egyesült Királyság oldalán, mind az Európai Unió oldalán felkészült diplomaták ülnek, akik mindannyian azt a célt tartják szem előtt, hogy megállapodás szülessen. S azt gondolom - ahogy mondtam is -, hogy a legfontosabb és legnagyobb kérdés az ír-észak ír kérdés. Mi úgy ítéljük meg, hogy van lehetőség egy olyan megoldást találni, amely mindenki számára elfogadható, és a magyar kormány

álláspontja egyértelmű volt: amit az ír barátaink el tudnak fogadni ebben a kérdésben, az nekünk is megfelelő lesz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Az első két napirendi pontunk végére érve én szeretném megköszönni vendégeinknek az előterjesztéseiket. Szeretném megköszönni az európai uniós nagyköveteknek, hogy itt voltak velünk. Úgy gondolom, hogy az a megoldás, hogy félidőben, az elnökség félidejében tartunk egy ilyen eszmecserét, versenyképes, így már, azt gondolom, meglehetősen benne vagyunk az adott elnökségi program végrehajtásában, mint ahogy ezt tapasztalhattuk. Készüljünk arra, hogy a jövőben is hasonló keretben találkozunk. Várjuk a következő találkozóra is mindannyiukat.

Most, ezen alkalommal szeretném a román nagykövet urat megkérni, hogy kezdje meg a felkészülést. Az elkövetkezendő hónapokban leegyeztetjük az időpontot, és egy hasonló megbeszélésre lesz majd lehetőségünk.

Most egy rövid technikai szünetet tartunk, azt követően térünk rá az utolsó, rövid napirendi pontunkra. A képviselőket megkérem, hogy ne nagyon álljanak föl, hogy tudjuk folytatni. A helyettesítéseket írja alá, akinek el kell mennie. Köszönöm szépen. Viszontlátásra! *(Rövid szünet. - Az 1. és 2. napirendi pont tárgyalására érkezett vendégek távoznak az ülésről.)*

**Az EUROFISH nemzetközi szervezetet létrehozó megállapodás kihirdetéséről szóló T/1356. számú törvényjavaslat
(A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Tisztelt Bizottság! A 3. napirendi pontunk az EUROFISH nemzetközi szervezetet létrehozó megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája. Köszöntöm Andréka Tamás főosztályvezető urat.

Először döntenünk kell arról, hogy lefolytatjuk-e a részletes vitát. Ki támogatja, hogy lefolytassuk a részletes vitát? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

Andréka Tamás főosztályvezető úrnak megadom a szót, hogy röviden ismertesse, legyen szíves, hogy mi fekszik előttünk. Parancsoljon!

Dr. Andréka Tamás kiegészítése

DR. ANDRÉKA TAMÁS főosztályvezető (Agrárminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Egy olyan nemzetközi megállapodás kihirdetéséről szól a törvényjavaslat, amelynek az aláírására már 2000-ben sor került, azonban a ratifikációja időben jelentősen elhúzódott. A EUROFISH egy FAO-kezdeményezésből nőtt ki nemzetközi megállapodássá, illetve nemzetközi szervezetté. A célja eredendően közép-kelet-európai országok halászati ágazatának a fejlesztése, kölcsönös információcsere, gazdasági szereplők közti együttműködés ösztönzése, illetve ehhez a megfelelő fórumok biztosítása, workshopok, konferenciák rendezése, illetve marketing és piackutatási tevékenység formájában valósul meg. Magyarország szempontjából elsősorban az akvakultúra-ágazat, tehát a tógazdaság tekintetében van jelentősége, hogy ratifikáljuk az egyezményt.

Ami az anyagi oldalát illeti: az éves tagdíj 20 400 euró, tehát ez jelentős költségvetési terhet Magyarország számára nem jelent.

Ugyanakkor, amit az akvakultúra-ágazatban működő magyar gazdasági szereplők profitálhatnak belőle, ez jelentősen meghaladja ennek a költségeit, tehát egyértelműen pozitív, ha mi ennek az egyezménynek részes feleivé tudunk válni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: A módosító javaslatról két mondatot kérnénk!

DR. ANDRÉKA TAMÁS főosztályvezető (Agrárminisztérium): A módosító javaslat szövegszerű pontosítást jelent nyelvhelyességi szempontból a törvényjavaslat címe tekintetében. Ez két helyen fordul elő: az egyezmény címe a törvényjavaslat címében, illetve az 1. §-ban, amire magyaros megfogalmazás miatt kerül sor. Tehát tartalmi módosítás nincs.

ELNÖK: Köszönöm, főosztályvezető úr. Hozzászólás? *(Jelzésre.)* Igen, alelnök úr.

Kérdések, válaszok

CSENGER-ZALÁN ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Azt szeretném megkérdezni, hogy 18 év miért kellett a ratifikációhoz, ha erre van valami válasz. *(Molnár Gyula: A jó munkához idő kell!)*

ELNÖK: Főosztályvezető úr!

DR. ANDRÉKA TAMÁS főosztályvezető (Agrárminisztérium): Sajnos nincs arra vonatkozó információ, hogy ez miért tartott gyakorlatilag majdnem két évtizedig. Az egyezmény előzményeit nem ismerem.

Határozathozatalok

ELNÖK: Jobb később, mint soha, alelnök úr, ez a válasz. További hozzászólás? *(Senki sem jelentkezik.)*

Az első szavazásunk a Házzsabály 44. § (1) bekezdésének való megfelelésről szól. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú.

A részletes vita második szakasza következik. A bizottsági módosító javaslat elfogadását ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú.

Ki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú.

És a bizottsági jelentés elfogadását, amely döntés felhatalmazás arra, hogy a jelentést benyújtsam az Országgyűlésnek, ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú ez is, köszönöm szépen. Főosztályvezető úr, szép napot, jó munkát kívánunk önnek!

Egyebek

Végezetül, elkészítettük a munkatervet. A munkatervvel kapcsolatos javaslatok mindenki számára elérhetőek. Ez nem szentírás, változhat annak függvényében, hogy milyen ülésnapok lesznek, illetőleg, hogy a vendégeink hogyan tudják elvállalni a részvételt. Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor ezt is elfogadottnak tekintem.

Egyéb felvetés van-e? *(Jelzésre.)* Lőrinc, parancsolj!

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm szépen. Csak egy kérdésem van. Az IH-főigazgatót a bizottságunk nem hallgatja meg, tehát most nincs ilyen hatáskörünk vagy kötelezettségünk, ahogy a Külügyminisztériumhoz kerül, mivel most, a napokban folyik a Nemzetbiztonsági bizottságban is a meghallgatás. Erről van információ, vagy nincs?

ELNÖK: A bizottság mindenféleképpen meg fogja hallgatni az IH főigazgatóját a következő ülésünkön, egy konkrét kérdésben, és úgy gondolom, akkor lesz majd módunk arra, hogy eszmecsere folytassunk vele. Ukrajna kérdését szeretnénk

ugyanis napirendre tűzni, itt most már érintettem a meglehetősen drámai helyzetet az uniós elnökség számára. Nem volt túl éles a reakció! *(Derültség.)* Az alkalmasság kapcsán viszont nem szükséges meghallgatnunk őt. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

Amennyiben nincs több téma, akkor az ülést berekesztem. Mindenkinek jó munkát, viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 03 perc)

Németh Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Nánásiné Czapári Judit és Madarász Mária