



Ikt. sz.: KUB-41/38-3/2020.
KUB-21/2020. sz. ülés
(KUB-47/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2020. november 24-én, kedden, 8 óra 35 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A veszélyes áruk nemzetközi közúti szállításáról szóló európai megállapodás kihirdetéséről szóló 1979. évi 19. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló T/13645. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló T/13661. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	6

Napirendi javaslat

1. A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás kihirdetéséről szóló 1979. évi 19. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat (T/13645. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13661. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. Nagykövetjelöltek kinevezés előtti meghallgatása (Zárt ülés!)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Németh Zsolt (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Juhász Hajnalka (KDNP), a bizottság alelnöke
Mesterházy Attila (MSZP), a bizottság alelnöke
Bartos Mónika (Fidesz)
Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz)
Nacsa Lőrinc (KDNP)
Dr. Brenner Koloman (Jobbik)
Dudás Róbert (Jobbik)
Dr. Gurmai Zita (MSZP)
Molnár Gyula (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Juhász Hajnalka (KDNP) távolléte idejére Nacsa Lőrincnek (KDNP)
Nacsa Lőrinc (KDNP) megérkezéséig Németh Zsoltnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Dobos Evelin bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Szabó Ferenc főosztályvezető (Innovációs és Technológiai
Minisztérium)
Dr. Balogh Csaba közigazgatási államtitkár (Külgazdasági és
Külügyminisztérium)

Meghívottak:

Pintér-Deák Ottilia környezetvédelmi referens (Innovációs és
Technológiai Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 35 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelt Bizottság! A munkát megkezdjük.

Nagy tisztelettel köszöntöm a képviselőtársaimat. Bejelentem a helyettesítéseket: Németh Zsolt helyettesíti Nacsa Lőrincet. Megállapítom a határozatképességet.

A napirendet megküldtem. A napirenddel kapcsolatban bárkinek van-e kérése, kérdése. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincsen. Fölteszem szavazásra: ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

A veszélyes áruk nemzetközi közúti szállításáról szóló európai megállapodás kihirdetéséről szóló 1979. évi 19. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló T/13645. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

1. napirendi pontunk a veszélyes áruk nemzetközi közúti szállításáról szóló európai megállapodás kihirdetéséről szóló 1979. évi 19. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat.

Az előterjesztő képviselőjében köszöntöm Szabó Ferenc urat, illetőleg Pintér-Deák Ottilia környezetvédelmi referenst.

Az 1. napirendi pont tárgyalását megnyitom. A részletes vita első szakasza. Kérdezem Szabó Ferenc főosztályvezető urat, hogy álláspontjuk szerint a javaslat megfelel-e a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. Parancsoljon!

SZABÓ FERENC főosztályvezető (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Igen, álláspontunk szerint megfelel. *(Nacsa Lőrinc megérkezik az ülésre.)* Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszöntjük képviselő urat; már nem is kell helyettesíteni tovább.

Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs ilyen. Akkor fölteszem szavazásra. Egyetértenek-e önök azzal, hogy a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek az előterjesztés megfelelt? Ki támogatja ezt? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen. A vita első szakaszát lezárom.

Megnyitom a részletes vita második szakaszát. Tájékoztatom önöket arról, hogy a törvényjavaslathoz képviselői módosító javaslat nem került benyújtásra, továbbá a bizottság tagjai sem tettek javaslatot saját módosítási szándék megfogalmazására. Mindezekre tekintettel a részletes vita második szakaszára vonatkozóan kérdezem, van-e bárkinek kérdése. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincsen. Ezt a szakaszt is lezárom.

Megnyitom a vita utolsó szakaszát, amelyben a bizottság dönt a részletes vita lezárásáról, valamint a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról. Ki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* Egyhangú.

Ki támogatja a részletes vitáról szóló bizottsági jelentés elfogadását? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú.

Az 1. napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönjük szépen a megjelenést önöknek. *(A meghívottak távoznak az ülésről.)*

**A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló T/13661. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

A 2. napirendi pont keretében a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgyalása fekszik az asztalunkon.

Az előterjesztő képviselőjében köszöntöm dr. Balogh Csaba külgazdasági és külügyminisztériumi közigazgatási államtitkár urat.

Tisztelt Bizottság! Megnyitom a részletes vita első szakaszát, amely a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatából áll. Kérdezem az előterjesztőt, dr. Balogh Csaba urat, hogy álláspontjuk szerint megfelel-e a javaslat a házsabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. Parancsoljon, államtitkár úr! *(Molnár Gyula és dr. Zsigmond Barna Pál megérkezik az ülésre.)*

DR. BALOGH CSABA közigazgatási államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Megfelel a követelményeknek.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim részéről kérdezem, hogy a részletes vitának ebben a szakaszában valaki hozzá kíván-e szólni. *(Jelzésre:)* Képviselő úr, parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Csak nagyon röviden, mint ahogy az általános vitában is felszólaltam ebben a témában. Nem szeretném azokat megismételni, ugyanakkor viszont itt is szeretném jelezni, nagyon fontosnak tartjuk, hogy a világ számos pontján külképviselettel rendelkezünk. Ha a gyakorlatban nem is, illetve inkább úgy fogalmaznék, hogy ha fizikális jelenlétet nem is tudunk minden országban biztosítani, és valószínűleg nem is kell, ugyanakkor viszont legyünk jelen - akár, mint Magyarország és Lengyelország kormánya közötti egyezségeknél köszönhetően, vagy bármely más országoknak köszönhetően - nagyköveti, konzuli, főkonzuli szinten.

Ugyanakkor viszont jelen előterjesztés olyan pontokat tartalmaz - és ezt az általános vita kapcsán is elmondtam -, hogy rendkívül diktatórikus pontokban határozza meg magát a kihelyezést, de sokkal inkább annak a visszahívhatóságát; annak a lehetőségét sem adja meg, hogy az indokokról, az indokolásról értesítsék a kihelyezettet. Így történhetnek áthelyezések, illetve visszahívások.

Én, mint ahogy ott is jeleztem, ilyen diktatórikus pontokkal telítődött előterjesztést nem tudunk támogatni, így ezt szeretném jelezni itt a bizottság előtt is.

ELNÖK: Kemény szavak. Államtitkár úr, parancsoljon!

DR. BALOGH CSABA közigazgatási államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Természetesen egyetértünk azzal, hogy a magyar diplomácia a világ minél több pontján legyen jelen. Ha az elmúlt időszaknak a folyamatait figyeljük, akkor láthatjuk, hogy a kormány rengeteget tett ennek érdekében. 2014-ben 86 magyar külképviselet volt szerte a

világon. Most az év végéig 150 helyen lesz hivatásos magyar diplomata a világon, és természetesen emellett bővült a tiszteletbeli konzuli hálózatunk, úgyhogy ma már elég nehéz olyan, jelentős népességgel rendelkező országot megnevezni, ahol a magyar diplomácia nincs jelen.

Amit a törvény diktatórikus elemeiről mondott a képviselő úr, azzal két szempontból nem értenék egyet. Az egyik: a kihelyezett kormányzati tisztviselői jogviszony kiegészítő jogviszony. Mindenkinek megvan a Külügyminisztériummal az alapjogviszonya, és ebbe a jogviszonyba kerülnek vissza a hazatérő tisztviselők.

Tehát azt gondolom, hogy a kormányzati tisztviselők életstabilitásával vagy karrierstabilitásával kapcsolatos jogok nem sérülnek. A másik elem viszont, hogy akik hosszabb ideje foglalkoztak már nemzetközi kapcsolatokkal, diplomáciával, tudják, hogy a diplomáciai szolgálat külföldön félkatonai jellegű szervezet, bár ezt a törvényben így kimondani nem szoktuk.

Ezért van az, hogy a külképviseletre való kihelyezéssel, visszavonással kapcsolatosan áttörjük azokat a szabályokat, amiket a munkajog vagy a kormányzati tisztviselőkről szóló törvény garanciális elemei megőriznek.

Itt tehát nem arról van szó, hogy valakinek a kormánytisztviselői jogviszonyát kérdőjelezzük meg. Itt arról van szó, hogy olyan élethelyzetek fordulhatnak elő 5-6-7 fős külképviseleteken, amit a jog eszközeivel nagyon nehéz kezelni.

Tehát olyan indokok miatt is történik egy-egy személyügyi, munkáltatói, kihelyezői, vezetői döntés, amit borzasztóan nehéz a jog és a munkajog nyelvére lefordítani. Ezért van az, hogy javaslatot teszünk ezeknek az elemeknek a pontosítására.

És még egy dolog, ha megengedi, tisztelt elnök úr, azt is el kell mondanunk, hogy az elmúlt időszakban egyébként nagyon pozitív módon állampolgáraink, így a Külügyminisztériummal jogviszonyban álló kormánytisztviselők jogkultúrája és jogtudatossága jelentősen emelkedett és nőtt.

Ennek aztán az a következménye, hogy a kihelyező vezetői és munkáltatói döntések jelentős részét peresítik a kollégáink, és kérdőjeleznek meg bizonyos alapelveket, aminek a törvényi szabályozása - ezeknek az ügyeknek - elengedhetetlen.

Harminc-negyven évvel ezelőtt vagy huszonöt évvel ezelőtt, amikor ugyanazon alapelvek mellett, de más szabályozási környezetben működött a diplomácia, talán ezekre nem volt szükség. De jelenleg erre feltétlenül szükség van, és ne felejtjük el, hogy a diplomáciában külföldön dolgozó kollégáink kiemelkedő javadalmazás mellett teljesítenek szolgálatot. Egy átlagos diplomata külföldön tartásának a költségei az államnak 50 millió forintba kerül évente.

Én tehát azt gondolom, hogy ezzel a lehetőséggel, aki élni akar és élni szeretne egy kiemelkedő javadalmazás mellett, az fogadjon el többletkötelezettségeket és többletkorlátozásokat is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Juhász Hajnalka alelnök asszony, utána Balla Mihály alelnök úr.

JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár úr felszólalásához kapcsolódva: az általános vitája már megtörtént a parlamentben és itt.

Akkor is elmondtam azt, amit államtitkár úr is hangsúlyozott, hogy a diplomáciai szolgálat és külképviselet egy rendkívül magas fokú elkötelezettséget vár el a kollégáktól, kiemelt javadalmazást, ahogy államtitkár úr is mondta, de ezt a fajta magasabb fokú elkötelezettséget, amit nekik képviselniük kell, ezt szabályozza most a jelenlegi törvénymódosítás, ami azt gondolom, nagyon fontos. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Alelnök úr!

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a lehetőséget, és köszönöm, hogy szót kaptam. Dudás képviselőtársam felvetésével kapcsolatban, tudniillik, hogy diktatórikus.

Tisztáznunk kell azért, hogy egy külszolgálat nagyon komoly biztonsági jelleget is jelent, tehát ez komoly. Államtitkár úr azt mondta, hogy félkatonai, de úgy gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon komoly hierarchikus szervezést, struktúrát igényel a külképviseleteken, úgyhogy óhatatlan, hogy nagyon szigorú szabályok mellett, a szigorú szabályok megtartása érdekében, illetve az ott dolgozók számára egyrészt, hogy kifejezetten jó jövedelmi viszonyokat teremt egy ilyen kiküldetés.

A kiküldetések esetében azt gondolom, hogy a minisztériumnak alapvető lehetőséget jelent az, hogy a vezénylésben, a feladatkijelölésben, ami minden egyes diplomatánál, szakdiplomatánál nagyon komoly feladatkijelölést jelent a minisztérium részéről, hiszen mindenkinek megvan az adott területen való feladatellátási kötelezettsége.

Úgy gondolom, hogy ez a törvény jogilag tisztáz olyan dolgokat, amiket az alap külügyi törvény erre megfogalmaz, és a külképviseleteken való munkavállalási és munkaszerződéseket, illetve a pályázati feltételekhez kötött feladatok és kötelezettségek rendszerét tudja tisztázni ez az új, kiegészítő javaslat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Amennyiben nincs több kérdés a vita első szakaszában, akkor kérdezem a bizottságot, hogy megítélésük szerint megfelel-e a törvényjavaslat a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 7 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. A bizottság 7 igen, 4 nem szavazattal támogatja.

Megnyitom a részletes vita második szakaszát. *(Jelzésre:)* Hozzá lehet szólni, képviselő úr. *(Derűltség.)* Most jön az igazán izgalmas rész. A módosító javaslatunkat benyújtottuk. A bizottság kormánypárti tagjai javaslatot tettek saját módosítási szándék megfogalmazására. A bizottság titkárságára határidőben eljuttatott módosító javaslatot képviselőtársaim megkapták, és itt, most az ülésen is kiosztásra került.

32 pontból áll ez a módosítási javaslat. Meg szeretném kérni államtitkár urat, hogy röviden ismertesse az álláspontját ezekkel kapcsolatosan. Parancsoljon, öné a szó.

BALOGH CSABA közigazgatási államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnökúr. A Külügyminisztérium a kormány nevében támogatja a bizottság módosító javaslatait. Köszönöm.

ELNÖK: Van-e bárkinek kérdése ezzel kapcsolatosan? *(Senki sem jelentkezik.)*

Itt a diktatórikus jellegre már megkaptuk a választ. *(Derűltség.)* Én szeretném üdvözölni azt a módosítási szándékot, ami az eredeti javaslattal összefüggésben a korábbi állampolgárságot nem emeli be a törvényjavaslat tárgyai közé. Azt hiszem, hogy ezt a problematikát, amire ez utal, az egyébként meglevő, általános nemzetbiztonsági vizsgálat keretében kezelni lehet, és nem szükséges ilyen értelemben túlszabályozni a diplomaták kiküldetésének szempontjait. Ezért szeretném üdvözölni ezt az egyetértő álláspontját a kormányzatnak.

Van-e ezzel kapcsolatban vagy bármivel kapcsolatban bárkinek kérdése? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincsen. Akkor kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e a bizottsági módosítójavaslat-tervezetet. *(Szavazás.)* 7 igen. Ki az, aki nem támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 4 nem.

Megállapítom, hogy a bizottság a javaslatot elfogadta.

Most pedig a részletes vita lezárásáról szavazunk. Ezt ki támogatja? *(Szavazás. - Nacsá Lőrinc az ellenzéki képviselőkhöz: A részletes vitát se zárjátok le? - Jelentkezés ellenzéki oldalon.)* Na, itt már egyetértés látszik. Tehát a részletes vitát egyhangúlag lezárjuk.

A részletes vitáról szóló bizottsági jelentés elfogadását ki támogatja? *(Szavazás.)* Ez 7 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a részletes vitát lezártuk.

A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen államtitkár úrnak és munkatársainak a megjelenést.

Rövid technikai szünetet rendelék el. A nagykövetjelöltek kinevezés előtti meghallgatásával folytatjuk a munkánkat. Erre való tekintettel, a zárt ülés feltételeinek biztosítása érdekében rendelem el a rövid technikai szünetet.

(Szünet: 8.51 - 9.02)

(A bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

Németh Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és Barna Beáta