



Ikt. sz.: KVB-41/56-9/2018.

KVB-14/2018. sz. ülés
(KVB-14/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2018. november 26-án, hétfőn 10 óra 02 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása</i>	9
<i>Döntés a napirendi javaslat módosítására vonatkozó kezdeményezésekről</i>	9
<i>A napirendi javaslat elfogadása</i>	10
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi szociális alapellátás fejlesztése érdekében szükséges módosításáról szóló T/2984. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	10
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi mikro- és közösségi vállalkozások fejlesztése érdekében szükséges módosításáról szóló T/2985. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	12
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi infrastruktúrafejlesztés, víz-, közmű-rekonstrukció megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2986. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	13
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi infrastruktúrafejlesztés, illetve útépités megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2987. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	13
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi fejlesztéshez kapcsolódó közadatokhoz való hozzáférés biztosítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2989. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	14
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi együttműködések kialakítása az életminőség javítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2990. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	14

<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi együttműködésben résztvevők és a polgármesterek képzése érdekében szükséges módosításáról szóló T/2991. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	15
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a Szent István portarendező, újratelepítő program megvalósításához szükséges módosításáról szóló T/2992. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	15
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi digitális infrastruktúra-fejlesztés és IKT mentor program megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2993. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	16
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi egészségügyi alapellátás fejlesztése érdekében szükséges módosításáról szóló T/2994. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	17
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a „Megújuló energia” program megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2995. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	18
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a falugondnoki rendszer fejlesztése: az állami finanszírozás felülvizsgálata és a gépjárművek cseréje érdekében szükséges módosításáról szóló T/2996. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	18
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek az aprófaluprogram megvalósításához szükséges módosításáról szóló T/2997. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	19
<i>Hozzászólások, reagálások</i>	20
<i>Határozathozatalok</i>	29

Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosítása az Óbudai Gázgyár kármentesítésének érdekében címmel benyújtott T/3046. számú törvényjavaslat (Szabó Timea (Párbeszéd) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	30
Szabó Timea (Párbeszéd) előterjesztése	30
Hozzászólások, reagálások	32
Szabó Timea (Párbeszéd) előterjesztő válaszai	33
Egyebek	34
Az ülés berekesztése	35

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató az adósság-szabály érvényesülése felülvizsgálatának eredményéről és az inflációs folyamatok alakulásáról

Meghívott:

Varga Mihály pénzügyminiszter

2. A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3618. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
3. Egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3623. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
4. Az energetikai tárgyú törvények, valamint egyes klímapolitikai és adózási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3624. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
5. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi szociális alapellátás fejlesztése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2984. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
6. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi mikro- és közösségi vállalkozások fejlesztése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2985. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
7. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi infrastruktúra fejlesztés, víz- közmű rekonstrukció megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2986. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
8. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi infrastruktúra fejlesztés, illetve útépítés megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2987. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

9. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi gazdaságfejlesztés, illetve az ipari foglalkoztatottság vállalkozások letelepítésével történő növelése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2988. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
10. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi fejlesztéshez kapcsolódó közadatokhoz való hozzáférés biztosítása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2989. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
11. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi együttműködések kialakítása az életminőség javítása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2990. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
12. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi együttműködésben résztvevők és a polgármesterek képzése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2991. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
13. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a Szent István portarendező, újratelepítő program megvalósításához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2992. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
14. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi digitális infrastruktúra fejlesztés és IKT mentor program megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2993. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
15. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi egészségügyi alapellátás fejlesztése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2994. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

16. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a Megújuló Energia Program megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2995. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
17. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a falugondnoki rendszer fejlesztése: az állami finanszírozás felülvizsgálata és a gépjárművek cseréje érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2996. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
18. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek az Aprófalv Program megvalósításához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2997. szám)
(Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs, Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
19. Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosítása az Óbudai Gázgyár kármentesítésének érdekében címmel benyújtott törvényjavaslat (T/3046. szám)
(Szabó Tímea (Párbeszéd) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
20. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Varju László (DK), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke
Böröcz László (Fidesz)
Szabó Zsolt (Fidesz)
V. Németh Zsolt (Fidesz)
Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)
Bósz Anett (független)

Helyettesítési megbízást adott

Boldog István (Fidesz) dr. Tilki Attilának (Fidesz)
Barcza Attila (Fidesz) Szabó Zsoltnak (Fidesz)
Horváth István (Fidesz) Böröcz Lászlónak (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) távozása után V. Németh Zsoltnak (Fidesz)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő) dr. Hargitai Jánosnak (KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság főmunkatársa
Dr. Birinyi Georgina, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Hozzászólók

Potocskáné Kőrösi Anita országgyűlési képviselő (Jobbik)
Dr. Steinmetz Ádám országgyűlési képviselő (Jobbik)
Szabó Timea országgyűlési képviselő (Párbeszéd)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 02 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása

VARJU LÁSZLÓ (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, tisztelt hölgyeim és uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a sajtó képviselőit, a munkánk iránt érdeklődőket a Költségvetési bizottság ülésén. Az ülést ezennel megnyitom.

Bejelentem, hogy Boldog István urat Tilki Attila, Barcza Attilát Szabó Zsolt és Ritter Imrét Hargitai János alelnök úr fogja képviselni. *(Böröcz László megérkezik az ülésre.)* Horváth István urat pedig Böröcz képviselő úr fogja helyettesíteni. Így akkor megállapíthatom, hogy határozatképes a bizottságunk.

Döntés a napirendi javaslat módosítására vonatkozó kezdeményezésekről

Napirendi javaslatról való döntés következik. Képviselőtársaim megkapták az ülés napirendi javaslatát. A napirendi javaslatához hárszabályszerűen érkezett módosítási kezdeményezés. A bizottság tagjai ezeket előzetesen megkapták. Az első ilyen: Mesterházy Attila képviselő úr ismét indítványozta, hogy a mai ülésen kerüljön sor a „Tájékoztató a Letelepdedési Magyar Államkötvényről, nemzetgazdasági érdekből letelepedési engedélyt szerzett befektetők, illetve letelepedési államkötvények vásárlói által végrehajtott magyarországi beruházásokról” című napirendi pont megtárgyalására, a pénzügyminiszter, a belügyminiszter és az Államadósság Kezelő Központ meghívása mellett. Szűcs alelnök úr tájékoztatta a bizottságot, hogy a kormánypárti képviselők nem fogják támogatni ezt a kezdeményezést. *(V. Németh Zsolt megérkezik az ülésre.)* Most tehát Mesterházy képviselő úr kezdeményezéséről kell dönten. Kérdezem a bizottságot, ki ért egyet a napirendi javaslat módosítására vonatkozó kezdeményezéssel. *(Szavazás.)* Kettő. Van-e valaki, aki nem értett egyet ezzel? *(Szavazás.)* Tíz nem. Tartózkodott valaki? *(Szavazás.)* Nem volt ilyen. Megállapítom, hogy ezt indítványt nem fogadta el a bizottság.

A második Szűcs Lajos alelnök úr indítványa, hogy ne kerüljön sor az 1., 2., 3. és 4. napirendi pontok megtárgyalására. 1. napirendi pontként egy tájékoztató meghallgatását kezdeményeztem, hogy Varga Mihály pénzügyminiszter úr adjon tájékoztatást az adósságszabály érvényesülésének felülvizsgálatáról, eredményeiről és az inflációs folyamatok alakulásáról. Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény alapján a kormány féléves adatok alapján felülvizsgálja az adósságszabály érvényesülését, amelynek eredményéről hallgathattuk volna meg az Országgyűlés illetékes bizottsága előtt a miniszter urat. Az írásbeli tájékoztatást a kormánytól a Költségvetési bizottság 2018. november 8-án megkapta, azonban igény merült fel az ellenzéki képviselőktől, hogy szóban is megvitassa ezt a bizottság. A november 21-ére összehívott bizottsági ülésen ezt megtehettük volna, azonban határozatképtelenség miatt nem tudtuk a munkánkat elvégezni.

A 2., 3. és 4. pont hárszabályszerűen a vitához kapcsolódásról való döntést is tartalmazza. Ebben 2. pontként a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény módosításáról szóló T/3618. számú törvényjavaslat; 3.-ként az egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/3623. számú törvényjavaslat, mely tartalmazza az otthonápolásról szóló kormányzati kezdeményezést, az otthonápolási díj emelését és annak vitáját folytathatnánk le itt a bizottság keretében, hogyan tudnánk ezt minél jobbá tenni;

4.-ként pedig az energetikai tárgyú törvények, valamint egyes klímapolitikai és adózási törvények módosításáról szóló T/3624. számú törvényjavaslat.

Úgy ítélem meg, hogy a költségvetés vetülete miatt a Költségvetési bizottságnak is foglalkoznia kell a törvényjavaslatokkal, és le kell folytatni a részletes vitát.

Most tehát Szűcs Lajos alelnök úr kezdeményezéséről kell döntenünk, aki azt javasolja, hogy mindarra, amit az előbb elmondtam, ne kerüljön sor, ne tűzzük napirendre. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki ért egyet azzal, hogy a napirendi javaslat módosítására vonatkozó kezdeményezéssel, tehát hogy az 1., 2., 3., 4. pontot ne tárgyalja meg a bizottság. *(Szavazás. - Dr. Varga-Damm Andrea megérkezik az ülésre.)* Ki az, aki nem értett egyet ezzel? *(Szavazás.)* Három. *(Dr. Szűcs Lajos: Kettő! Majd, ha aláírta.)* 10 igen mellett a bizottság többsége elfogadta ezt a kezdeményezést. Így megállapítom, hogy ezeket nem tudja megtárgyalni a bizottság.

A napirendi javaslat elfogadása

Végül kérdezem a tisztelt bizottságot, ki ért egyet az imént módosított napirendi javaslattal. *(Szavazás.)* Ki az, aki nem ért egyet? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* A napirendünket 10 igen szavazattal, 3 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadtuk.

Most pedig akkor a napirendi pontok megtárgyalására kerül sor. Itt van a Jobbik frakciója részéről 14 olyan törvényjavaslat, aminek, az előterjesztők azt kezdeményezték, hogy együtt folytassuk le a vitáját, közösen mondják majd el. Ha jól értem, ezzel mindannyian egyetértünk. *(Senki sem jelzi, hogy ellenvetése lenne.)* De, hozzáteszem, szavazásra külön-külön, egyesével kerül sor.

Így akkor tisztelettel köszöntöm képviselő asszonyt és képviselő urat. Előterjesztőként megadom önöknek a szót, kérem, mondják el érveiket az összes törvényjavaslat-kezdeményezéssel kapcsolatosan. Önöké a szó.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi szociális alapellátás fejlesztése érdekében szükséges módosításáról szóló T/2984. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm kedves képviselőtársaimat, a bizottság tagjait. Nagyon örülök, hogy ebben a vitában képviselhetjük itt képviselőtársammal a Jobbik által benyújtott törvényjavaslatokat.

Ha megengedik, egy személyes élményt azért megosztanék önökkel. Nem mindegyikőjük jön olyan választókerületből, ahol aprófalvak találhatóak, az enyém ilyen, a Somogy megyei 3. számú választókerület, ahol 72 településből 66 település község, falu, tehát nem városi rangú. Na most, a választások előtt én mindegyik településre ellátogattam, és a 72-ből 71 polgármesterrel személyesen tudtam beszélgetni a településüket érintő „köszönöm szépen” problémákról, és ők őszintén elmondták, megosztották velem azt, hogy nap mint nap a munkájuk során milyen nehézségekkel szembesülnek.

Röviden felvázolva, ilyen gyakorlatilag a munkaerőhiány, az elvándorlás, az előregedés, főleg a fiatalok nem találnak érdemi munkát, azonkívül a leromlott infrastruktúra, az úthálózat, a közművek, a vízvezető csatornák. Ha majd odaérünk, szerintem itt Siófok volt alpolgármester asszonya ebben is meg tudja önöket erősíteni, de szerintem önök is a saját szemükkel tapasztalták, láthatták, hogy bizony nagyon szükség van a vidék és azon belül falvaink modernizációjára,

fejlesztésére annak érdekében, hogy ne tűnjenek el. Évszázadokon keresztül megélhetést tudott biztosítani a vidék, ez most is így van, és ezt statisztikai adattal is alá tudom támasztani: a magyar lakosság több mint egyharmada lakik ötezer főnél kisebb településen, ez óriási szám, több mint hárommillió emberről beszélünk.

E rövid felvezetés után pedig szeretném előljáróban elmondani, hogy ez bár egy jobbikos költségvetési törvényt módosító javaslat, de valójában ezt a javaslatot nem mi dolgoztuk ki, hanem egy széles körű szakmai egyeztetés előzte meg. Megint visszamennék az időben. A polgármesterek nagyon tartanak attól, hogy ez a sajnálatos tendencia tovább folytatódik, ami tapasztalható, hogy bár a feladataik megmaradnak, de egyre kevesebb a hatáskörük, egyre több mindent, döntési jogkört vesznek el tőlük, és a választások előtt az is féltő volt, hogy esetleg az önkormányzatiság mint olyan megszűnik vagy átalakul valamiféle előjárói formában, és nem lesz szükség egyáltalán polgármesterekre sem. Úgyhogy valóban ez a félelem megvan a polgármesterek körében.

Ezt a helyzetet cáfolva maga Orbán Viktor miniszterelnök úr küldött a választások előtti napokban egy körlevelet a települések vezetőinek, amelyben megnyugtatta őket, hogy nemhogy leépítés történik, hanem épp ellenkezőleg: fejlesztés, a „Modern városok” programján alapulva „Modern falvak” programja fog indulni a választások után, ami át lett nevezve most „Magyar falvak” programjává, de igazából nem az elnevezés a lényeg, hanem az, hogy ezek a fejlesztések valóban megvalósuljanak.

Ahogy említettem, valóban egy szakmai alapú, széles körű egyeztetés indult a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének vezetőjével. Szeretnék emlékeztetni, hogy ennek a szakmai fórumnak, amelynek közel kétszáz résztvevője van, köztük érdekvédelmi szervezetek, civil szervezetek, önkormányzati szakemberek, Tab polgármestere, Schmidt Jenő, egyébként fideszes polgármester a vezetője, valamint ebben a munkában részt vettek az érintett minisztériumok munkatársai is, és összeállították azt a törvénycsomagot, amelyet nyilvánosságra is hoztak szeptember 25-én. Mi nem csináltunk mást, mint ezt a csomagot formáltuk át egy törvénymódosító javaslatra, és az abban fogalmazott indokolásokkal és számokkal alátámasztva tettük ezt. Tehát amikor azt mondtam, hogy ez egy jobbikos javaslat, akkor valójában ez egy Jobbik által benyújtott javaslat, de sokkal több annál, hiszen ez ténylegesen a magyar falvak modernizációját segíti.

Konkrétabban nyolc területre koncentrál ez a 14 pontos javaslat: letelepedés, helyi közösségépítés, megélhetés biztosítása, infrastruktúrafejlesztés, közösségi közlekedés, közszolgáltatások, helyi együttműködés, helyi menedzsment és a fejlesztési programokra fókuszálnak egymásra épülő és hosszú távú fejlesztési elképzelésekként. Tudjuk, hogy a „Magyar falvak” programjának egyébként most már kormánybiztosa is van Gyopáros Alpár személyében.

Bevezető gondolataimat pedig azzal zárnám, hogy a miniszterelnök úr bejelentése a sajtóban is, több helyen megjelent, hogy ez a program elindul, van egy komoly szakmai kidolgozott javaslat is, van már kormánybiztos is, viszont a 2019. évi költségvetésben ennek a közel 300 milliárdos fejlesztési csomagnak nem látjuk a fedezeti forrását. Tehát most jelen állapotban úgy tűnik, hogy ez egy kommunikációs fogás vagy egy blöff mindaddig, amíg a kormány meg nem teremti hozzá a forrásokat, és ez szemmel láthatóan meg nem jelenik a már korábban elfogadott 2019. évi költségvetésben. Kérem, támogassanak abban, hogy ezt a költségvetést módosítsuk.

És akkor mindjárt bele is vágnánk. Az első javaslat, nem tudom, önök előtt ez hogyan szerepel, nálam a térségi szociális alapellátás fejlesztése található, amely érzékelhető módon javítja a lakosság életminőségét.

ELNÖK: Képviselő úr! A számra legyen szíves utalni!

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik) előterjesztő: Én most nem kaptam ilyen lapot, de ha kapok egy segédanyagot, akkor konkrétabban tudom mondani. *(A bizottság munkatársa átad neki példányt.)* Köszönöm.

Ez a T/2984. számú törvényjavaslat, amely érzékelhető módon javítja a lakosság életminőségét, ez erre irányul: nappali és bentlakásos intézmények, valamint idősellátás és a rászorulóknak számára étkeztetés, felügyelet, gondozás, infrastrukturális és eszközfejlesztés.

Polgármester kollégák elmondták, hogy ha már sajnálatos módon kevés a fiatal, és ezzel, hogy is mondjam, sajnálatos módon az óvodák és sok helyen az általános iskolák is eltűnnek, akkor viszont ezen meglévő létesítmények hasznosítását például meg lehetne oldani egy kisebb átalakítással, ahogy említettem, az idősellátást, az idősgondozást ellátni, hiszen a fiatalok idős és sok esetben beteg szülei, nagyszülei egyedül maradnak ezeken a településeken, nincs, aki gondoskodik róluk, önmagukat nem is tudják ellátni. Tehát ez egy létező igény, hogy ha már óvodára és iskolára nincsen szükség, mert nincsen fiatal, nincsen megszületendő gyermek, akkor legalább az idősek utolsó éveit tényleg megfelelő körülmények között, becsülettel, tisztességgel tudják megteremteni. Úgyhogy ehhez lenne szükség kormányzati segítségre és a költségvetés módosítására.

Nem tudom, Anita, esetleg kiegészítenéd-e ezt.

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi mikro- és közösségi vállalkozások fejlesztése érdekében szükséges módosításáról szóló T/2985. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

POTOCSKÁNE KÖRÖSI ANITA (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Még mielőtt a napirendi javaslatokra én is tételesen áttérnék, csak egy dolgot szeretnék kiemelni. Beszédese a benyújtók személye: Hegedűsné Enikő az önkormányzati kabinetet vezeti a Jobbik frakcióján belül; három képviselő, Ander Balázs, Steinmetz Ádám és jómagam Somogy megyéből érkeztünk; a TÖOSZ elnöke Tab város, amely szintén abban a választókerületben van, ahol én a választásokon indultam, a Somogy 4. számú választókerületben. Ez az a megye, én úgy gondolom, amely a legjobban reprezentálja azt, hogy milyen különbségek vannak az országon belül: ott van a Balaton-part nagyvárosokkal, a turisztikai jelentős ágazatnak a folyamatos emelkedésével, majd elérkezünk Belső-Somogyba az aprófalvakhoz és végül pedig Somogy déli részén olyan nehézségekkel küzdünk, amelyek mindenképpen megoldásra szorulnak.

Én úgy gondoltam - a képviselőtársammal egyeztetve -, én inkább a térségi mikro- és közösségi vállalkozások fejlesztéséről beszélnék, amely a számát tekintve a T/2985. számú. Miért is van erre szükség? Pontosan azért, mert meg kell tartani és fejleszteni kell azokat a vállalkozásokat, amelyek abban a térségben vannak, és az egész országban jellemző az, hogy a mikrovállalkozások kevesebb támogatást kapnak. Én ismerem a kormány programjait és tudom, hogy hozzáférhetők, de még mindig azt látjuk, hogy korlátozottan hozzáférhetők ezek a támogatások, és ahhoz, hogy a vállalkozásokban dolgozó munkavállalóknak és ezáltal családjaiknak is könnyebb legyen, mindenképpen szükségesnek látjuk azt, hogy a mikro- és közösségi vállalkozások fejlesztése megtörténjen.

Az általános indoklásban is előadtuk, de úgy gondolom, mindenképpen fontos azt megemlíteni, hogy leginkább a falvakban jellemző, hogy még mindig sokan természetnek otthon, akár őstermelői minőségükben, akár háziasszonyként a kiskertben zöldségeket, gyümölcsöket, akár állattartással is foglalkoznak, de leginkább a zöldség- és gyümölcspiacon lehetne a „Lépj a piacra!” program kiterjesztésével tovább növelni a foglalkoztatást és ezáltal a családok jövedelmét és bevételeit.

Én visszaadnám képviselőtársamnak a szót.

ELNÖK: Bocsánatot kérek, itt nem egymásnak adjuk át a szót. A bizottsági ülést én vezetem. Ha képviselő asszony befejezte... *(Potocskáné Kőrösi Anita: Igen, bocsánat!)*, akkor megadom képviselő úrnak a szót. Tessék, parancsoljon!

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi infrastruktúrafejlesztés, víz-, közmű-rekonstrukció megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2986. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Ha minden igaz, akkor az első két javaslatot előterjesztettük, és akkor most a T/2986. javaslat következne, a térségi infrastruktúrafejlesztés, víz-, közmű-rekonstrukció. Erről már szót ejtettem egyébként a bevezetőben. Nagyon elmaradott egyébként ez az infrastruktúra rengeteg településen. Ez a javaslat egyébként az ivóvízzel, a szennyvízzel, az esővízzel, a felszíni vizekkel, hulladékvízzel, öntővízzel kapcsolatos fejlesztések és rekonstrukciók tervezéséről és beruházásáról szól. Az én választókerületemben is több olyan település van, ahol egy kiadós eső után - kis túlzással - megszűnik az élet, hiszen a meglévő hidakat döntötte rommá, illetőleg az úthálózatban is olyan károk keletkeztek, ami nem XXI. századi és semmiképpen nem Európa közepére való. Úgyhogy én szerintem ennél többet erről nem is kell nekem mondanom és kifejtennem, hogy mennyire indokolt ez a fejlesztés.

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi infrastruktúrafejlesztés, illetve útépítés megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2987. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Továbbmennék a T/2988. számú *(sic!)* törvényjavaslatra, ami az infrastruktúrafejlesztés, azon belül is az útfejlesztés. Ketté kell vennünk bizonyos dolgokat: vannak a településre bevezető utak, ezek jellemzően állami tulajdonban vannak, és még az az önkormányzat is, amelyik szeretné ezeket felújítani és lenne forrása, nem teheti meg, hiszen nem ő a tulajdonos. De a legtöbb esetben azzal szembesülünk, hogy nemhogy ezekre nincs pénz, hanem a saját, úgynevezett belterületi utak felújítására sem.

Külön szeretném kiemelni az úgynevezett zsákfalvak esetét, ahol ténylegesen egy út, amelyik bekapcsolja őket az országos úthálózatba, a vérkeringésbe, ez az egy út, amin közlekednek a helyi lakosok, illetőleg a helyi vállalkozások is eljuthatnak. Jellemzően ugye vidéki területéről beszélünk, és itt mezőgazdaságból élnek főként az emberek. Most gondolják el, képviselőtársaim, amikor a nagy mezőgazdasági, több tonnás traktorok, illetőleg kombájnok ezeket az akár 50 évvel ezelőtt megépített és azóta nem karbantartott és nem felújított utakat mennyire amortizálják le. Úgy

gondolom, hogy ez egyáltalán nem vonzza oda sem a fiatalokat, hogy odatelepüljenek, sem pedig a különböző vállalkozókat, hogy egy olyan településre menjenek, ahová igazából terepjáróval lehet csak eljutni, azzal is igazán nehezen.

Úgyhogy lehet látni, hogy ehhez központi erőforrás és egy átfogó tervezés szükséges. Itt a törvényjavaslatban le van írva, hogy körülbelül hány kilométernyi utat kellene felújítani, illetőleg megépíteni. De idetartozik a kerékpárutak építése is, ami szintén a vidéki életnek, illetőleg elsősorban a turizmus fejlesztésének most már elengedhetetlen feltétele. *(Dr. Szűcs Lajos távozik az ülésről.)*

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi fejlesztéshez kapcsolódó közadatokhoz való hozzáférés biztosítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2989. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor csináljuk azt, hogy én bemondom a címet, bemondom a számot, az illetékes előterjesztő pedig akkor elmondja, jó?

T/2989. számon a központi költségvetésről szóló törvénynek a térségi fejlesztéshez kapcsolódó közadatokhoz való hozzáférés biztosítása érdekében szükséges módosításról van egy törvényjavaslat. Tessék, parancsoljanak, önöké a szó.

POTOCSKÁNÉ KÖRÖSI ANITA (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm szépen. Mindenképpen szükségesnek látjuk azt - és látjuk a kormányzati célokat, hogy az adatok és az információbiztonság és az adatkezelés folyamatosan változik -, hogy további adatok beszerzésére van szükség ahhoz, hogy mind a falvak, mind a települések fejlődése olyan pályára állhasson, amely az ott lakók és a településen élők érdekeit szolgálja. És mindenképpen fontosnak tartjuk azt, hogy olyan információkat mérjenek fel - erre egy félmilliárdos előirányzatot a törvényjavaslatban módosításként megtettünk -, hogy mindenképpen a DJP 2.0 közadatprogramhoz kapcsolódóan további információk beszerzése történjen meg. Tehát mindenképpen meg szeretném erősíteni, ahhoz, hogy a fejlődés megfelelően tudjon történni az egész országban, az információk elengedhetetlenek, és erre félmilliárdos előirányzat-módosítást nyújtottunk be.

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi együttműködések kialakítása az életminőség javítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2990. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Közben bejelentem, hogy dr. Szűcs Lajos képviselő urat V. Németh Zsolt helyettesíti a továbbiakban.

Mehetünk tovább a 11. pontra, ahol a T/2990. számon benyújtott javaslatról beszéljünk, amely az együttműködések kialakítása az életminőség javítása érdekében szükséges módosításról szól. Tessék, parancsoljanak!

POTOCSKÁNÉ KÖRÖSI ANITA (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Ezekben a kistelepüléseken - önök is jól tudják - leginkább közösségben tudnak együttműködni, a közösség fejlesztésével érhető el az, hogy mindenki az életminőségének megfelelően tudjon élni. És nagyon fontosnak tartjuk az együttműködést nemcsak településen belül, hanem települések között is, hiszen - ahogy képviselőtársam a felvezetőjében elmondta - a

kistelepülések küzdenek azzal, hogy elköltöznek onnan a fiatalok, nem találják meg a számításaikat. Ahhoz, hogy ezek a térségek még inkább fejlődni tudjanak, elengedhetetlennek tartjuk azt, hogy erre is külön forrás legyen a falvak megmentéséért. Nem egy esetben van az, amikor tízevek alatt is megtizedelődik az egyes falvak lakossága, és ez is egyértelműen bizonyítja, hogy fontos az, hogy a közösség és az együttműködés térségi szinten és települési szinten is meglegyen. Erre is félmilliárd forintos törvénymódosító javaslatot nyújtottunk be.

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi együttműködésben résztvevők és a polgármesterek képzése érdekében szükséges módosításáról szóló T/2991. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Akkor, ha jól értem, mehetünk tovább. A T/2991. számú módosító következik, mely a központi költségvetésről szóló törvény módosítására tesz javaslatot a térségi együttműködésben résztvevők és a polgármesterek képzése érdekében. Van-e szóbeli kiegészítés hozzá?

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik) előterjesztő: Csak nagyon röviden. Az együttműködés kialakításához szükséges motivációk, kompetenciák és ismeretek fejlesztése, alkalmazható módszertanok elsajátítása, igazából ez lenne a cél, a képzés célcsoportja pedig a polgármesterek, az intézményvezetők, a térségi kormányzati szervezetek vezetői, a gazdasági önkormányzatok, és a jelenlegi, már meglévő együttműködések lenne szükséges jó példaként bemutatni.

Tapasztalataim alapján elmondhatom, hogy vannak ilyen jó együttműködések, még akkor is, ha nincsen ez keretbe foglalva, hiszen látható, hogy a települések ünnepnapjain vagy falunapjain, ahogy mifelénk nevezik, rendszeresen megjelennek a szomszédos vagy a közeli települések polgármesterei is, és ilyenkor amellet, hogy jól érzik magukat, és egy közösségi élményben vesznek részt, azért megosztják egymással a vezetői tapasztalatokat, különös tekintettel a különböző pályázati lehetőségekre és az azokon való részvételre, illetőleg a bürokráciával kapcsolatos tapasztalatokra. Ez a törvényjavaslat pont arra vonatkozna vagy arra adna fedezetet, hogy ezt ne csak ilyen ad hoc jelleggel vagy személyes információáramlás terén kezeljük, hanem sokkal profibb módon, mint egy keretbe foglalva történhessen ez meg.

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a Szent István portarendező, újratelepítő program megvalósításához szükséges módosításáról szóló T/2992. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Amennyiben nincs további kiegészítés, akkor megyünk tovább a T/2992. számú törvényjavaslatra, amely a költségvetésnek a Szent István portarendező, újratelepítő program megvalósításához szükséges módosításáról szól. Tessék, parancsoljanak! Képviselő úr!

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót. Ennek a törvénymódosításnak a célja a kétezer fő alatti településeken, ahogy említettem, megállítani a fiatalok tömeges elvándorlását. Sajnos, most már nemcsak a

gazdaságilag potensebb, nagyobb városokba vagy Magyarország jellemzően ipari központjai felé vándorolnak a fiatalok, hanem Nyugat-Európába is, és ennek következtében ma már egy tisztességes kőművest vagy asztalost, már bocsánat a példaért, lepkehálóval sem lehet találni. Úgyhogy ez is egy olyan dolog, amin feltétlenül változtatni kell, és vonzóvá kell tenni a településeket a fiatalok számára, akik adott esetben a közeli városokból kiköltözve a jobb kertvárosi vagy kertesi környezetben esetleg gazdálkodni szeretnének, vagy a tiszta levegő vonzza őket, vagy a nyugalom, vagy teljesen racionális okokból az olcsóbb lakhatási lehetőségek.

Amikor képviselőtársaim végigmennek a magyar falvak utcáin, akkor láthatják, hogy rengeteg a romos, elhagyatott, borzalmas műszaki, infrastrukturális állapotban lévő lakóház. Ez egyrészt rontja a településképet, tehát nem egy jó PR az adott településnek, úgyhogy ezen a téren is szükség lenne változásra, másrészt pedig, ahogy említettem, a fiatalok helyben maradása, a szülői házból való elköltözés, illetőleg a városokból való odaköltözés végett ugyanakkor szükség lenne olyan ingatlanokra, amelyek tényleg beköltözhetőek, és a XXI. századi igényeknek megfelelőek. Halkan jegyzem meg, hogy az én választókerületemben van olyan település, ahol az ingatlanok 80 százalékában nincs fürdőszoba. Jelen pillanatban így élünk, ilyen helyzetek is vannak.

Ez a program egyébként nagyon hasonlít a Jobbik választási programjára vagy a választások előtt a Jobbik által hangoztatottakra a tekintetben, hogy ezekkel a leromlott állapotú ingatlanokkal igenis kell kezdeni valamit, és ebben önkormányzati szerepet is kell vállalni. Ezt egyébként nagyon szívesen meg is tennék, csak kormányzati forrásra is szükség lenne, hogy ezeket meg tudják vásárolni, illetőleg fel tudják újítani, és fel tudják kínálni a fiataloknak, akár a Fecskeház-programban beköltöző fiataloknak az önálló élet megkezdése szempontjából, akár szolgálati lakásként olyan önkormányzati dolgozónak vagy olyan háziornosnak, egészségügyi alkalmazottnak vagy szakembernek, aki feltétlenül szükséges, hogy a faluban lakjon és elérhető legyen, az ő praxisát, munkáját megkönnyítendő szükség lenne ilyen lakásokra.

Úgyhogy igazából ezzel a javaslattal, hogy forrást biztosítunk, természetesen a bankok bevonása is szükséges, hogy esetleg a jelzáloggal terhelt ingatlanokat kiengedjék, illetőleg megfelelő megoldást találjunk arra, hogy a követelésüket hogyan tudják kielégíteni, akár ezeknek a fiataloknak hitelezéssel, egy speciális CSOK bevezetésével, különös tekintettel, mondjuk, egy „Költözz falura!” című program kereteiben. Azt gondolom, így eltűnhetnének ezek a rettenetes állapotú ingatlanok, helyettük, ahol még műszakilag megoldható, új ingatlanok létesülnének, és azok pedig éltelemelnének meg olyan fiatalokkal, akik ott tervezik el az életüket, gyermekeket szülnék, és benépesítik az adott települést, ezáltal meg tudna állni az elvándorlás és igazából a kihalása a lakosságnak.

Itt szerepel, ezt is ajánlom a figyelmükbe, egy úgynevezett falusi lakhatási program, amelyen belül kipróbálhatják az erre vállalkozók a falun élést hosszabb-rövidebb ideig, és hogy egyébként ezt nagyobb befektetés nélkül megtehessek, úgy gondolom, ez is egy nagyon figyelemreméltó kezdeményezés.

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi digitális infrastruktúra-fejlesztés és IKT mentor program megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2993. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Akkor áttérhetünk a következőre, ami, ha jól értem, a T/2993. számú javaslat, amely a költségvetés módosítására tesz

javaslatot, a digitális infrastruktúra-fejlesztés és IKT mentor program megvalósítása érdekében szükséges forrásokat biztosítja. *(Jelzésre:)* Képviselő asszony, parancsoljon, öné a szó.

POTOCSKÁNÉ KŐRÖSI ANITA (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A korábbiakban képviselőtársam már említette, hogy milyen infrastrukturális fejlesztésekre van szükség, hogy a falvak ne néptelenedjenek el teljesen, gondolok itt az utak vagy akár az előbb ismertetett elhagyatott házak felújításával kapcsolatos dolgokra, de a XXI. század legnagyobb kihívása a digitális infrastruktúra-fejlesztés megvalósulása, hiszen több kistelepülésen, leginkább zsáktelepülésen nem egy esetben még a mobilszolgáltatás sem elérhető vagy az adott településen élők diszkriminációban vannak, hiszen csak egy mobilszolgáltató közül tudnak választani, ha egyáltalán tudnak.

Tehát fontosnak tartjuk azt, hogy a digitális infrastruktúra is folyamatosan elérhető legyen mindenkinek, ne legyen különbségtétel aközött, hogy valaki Budapesten, nagyvárosban vagy akár egy Somogy megyei kis zsáktelepülésen él. Erre 10 milliárd forintos módosító indítványt nyújtottunk be.

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a térségi egészségügyi alapellátás fejlesztése érdekében szükséges módosításáról szóló T/2994. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Ha jól értem, akkor áttérhetünk a következőre, amely a T/2994. számú módosító javaslat a költségvetés irányában az egészségügyi alapellátás fejlesztése érdekében szükséges módosításokról. *(Jelzésre:)* Képviselő úr, öné a szó.

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik) előterjesztő: Eddig sok mindenről beszéltünk, az infrastruktúra-fejlesztésről, az utakról, a vízelvezető árkokról, illetőleg a romos állapotú, magántulajdonban lévő ingatlanokról. Amiről még eddig nem beszéltünk, az a háziorvosi, házi gyermekorvosi rendelők, fogorvosi rendelők, a különböző egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó szolgáltatások, a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi ellátások infrastrukturális és eszközigényének megteremtése.

Azért szeretném jelezni, hogy itt van egy, legalábbis az én választókerületemben tapasztalható egy nagyon jó és egy lényeges változás: a háziorvosi rendelőket tömegében sikerült az elmúlt években felújítani. Ugye a lakosság megtartásához szükséges a szociális háló és a helyi egészségügyi alapellátásoknak a biztosítása, ennek pedig meg kell teremteni a kulturált helyszínét. Ez már egyébként az én választókerületemben nagyon sok helyen megtörtént, de nem mindenhol, és ezért van szükség arra, hogy további forrásokat biztosítsunk annak érdekében - természetesen, ha lesz háziorvos, aki ezt a szolgáltatást majd ellátja, ez egy másik kérdés, nem idetartozik -, ha és amennyiben lesz erre vállalkozó, akkor legyen is neki a betegek ellátására alkalmas helyiség a településen.

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a „Megújuló energia” program megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/2995. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Akkor folytatjuk a következővel: a T/2995. számú javaslat a költségvetés módosítására, mely az energiaprogram megvalósítása érdekében szükséges módosításról szól. Képviselő asszony, tessék, parancsoljon!

POTOCSKÁNÉ KÖRÖSI ANITA (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A „Megújuló energia” program kapcsolódik az előzőekhez, azzal szoros összefüggésben van, hiszen láthatjuk, hogy ez a 14 törvénymódosítás semmi más, csak a magyar emberek, a magyar családok életminőségének javítására szolgál.

Szintén a XXI. század kihívása, hogy a megújuló energiákat előtérbe kell helyezni, így bízunk benne, hogy a kormányzat is felismeri ezt a szándékot és nem újabb különadókkal fogja sújtani a megújulóenergia-nyeréshez szükséges berendezéseket, hanem azt mindenképpen támogatja. És ezekkel nemcsak a családoknak, hanem a településeknek is jót tesz, hiszen nagyon jól tudjuk, hogy a fosszilis energiahordozók kifogyóban vannak és rendkívül károsak a környezetünkre. És egy Földünk van, ezt kell megóvni. Ehhez nyújtottunk be egy törvényjavaslatot, amely 36 milliárd forintos átcsoportosítást tenne a 2019. évi központi költségvetéshez. Köszönöm.

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek a falugondnoki rendszer fejlesztése: az állami finanszírozás felülvizsgálata és a gépjárművek cseréje érdekében szükséges módosításáról szóló T/2996. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Akkor áttérhetünk a következőre, a T/2996. számú javaslatra, amely a központi költségvetésnek a falugondnoki rendszer fejlesztése: az állami finanszírozás felülvizsgálata és a gépjárművek cseréje érdekében szükséges módosításáról szóló javaslat. Képviselő úr, öné a szó.

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Ez is egy olyan rendszere a vidéknek, ami nagyon jó, hogy van, és becsüljük meg, illetőleg fejlesszük tovább. Tehát itt konkrétan a falugondnokság feladatfinanszírozásának és az eddigi tapasztalatoknak a felülvizsgálata szükséges, a falugondnoki szolgálat folyamatos működésének biztosítása, illetőleg kibővítése és kiterjesztése olyan településekre is, ahol az jelenleg nem működik.

Szükség van a falugondnokok további képzésére is, hiszen rendkívül összetett feladatot látnak el, és nem utolsó sorban pedig a munkájukhoz elengedhetetlenül szükséges buszok, gépjárművek megvásárlására, illetőleg adott esetben cseréjére is. Bármennyire is furcsa ez utóbbi kategória, de én a költségvetés tárgyalásakor felvettem a választókerületemben lévő polgármesterekkel a kapcsolatot és megkérdeztem, hogy igazából mi az, amit szeretnének, mert most van lehetőség módosító javaslatot benyújtani a költségvetés vitája során, és volt olyan

polgármester, aki egyedül egy falugondnoki busz megvásárlását nevezte meg kitűzött célnak 10 millió forint értékben.

Sajnos ez a törvényjavaslat egyébként nem ment át, viszont én is úgy gondolom, hogy ezt nem adott településre kellene kiszabni, hanem egy átfogó program keretein belül. Ez most az, itt most lenne egy keretösszeg megteremtve, és ebből a keretösszezből lehetne minden ilyen igényt kielégíteni, ami tény és való, hogy nagyon fontos lenne, és az önkormányzat falugondnokság által magára vállalt feladatai ellátásához alapvetően szükséges.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek az aprófaluprogram megvalósításához szükséges módosításáról szóló T/2997. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Végezetül pedig a T/2997. törvényjavaslatról fognak szólni az előterjesztők, mégpedig Hegedűs Lorántné, Potocskáné Kőrösi Anita, Ander Balázs és dr. Steinmetz Ádám voltak azok, akik valamennyi módosító javaslatot kidolgozták és önálló javaslatként idehozták. Így akkor a T/2997-esnél az aprófaluprogram megvalósításához szükséges költségvetési módosításra tesznek javaslatot. Tessék, parancsoljon, képviselő asszony!

POTOCSKÁNÉ KÖRÖSI ANITA (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Köszönjük a lehetőséget, hogy minden egyes törvényjavaslatot szóban is kiegészíthettünk. Ez az utolsó, azt gondolom, hogy egy olyan fontos intézkedés, amiről a többi törvényjavaslat során már beszéltünk. Nagyon sok aprófalvas, elnéptelenedett, akár 50 fő alatti településről beszélhetünk, az ő megsegítésük, illetve azok a történelmi múltra visszatekintő települések, amelyek szépen eltűnnek és gazdátlaná válnak, erre adna egy lehetőséget ez az aprófaluprogram, hogy mindenkinek lehetősége legyen a gyökereihez visszatérni, hogyha szeretne, akkor a lehetőséget megadjuk neki. Ez egy olyan projekt lenne, amely az egyes településeknek az új funkcióját találná meg és ezzel tenné vonzóvá ezeket az aprófalvakat, amelyek reményeink szerint előbb-utóbb benépesülnek, és megnyugvást és a gyökerekhez való visszatérést szolgálhatja.

Köszönjük szépen még egyszer a lehetőséget, hogy a bizottság előtt mindegyik törvényjavaslatot elmondhattuk. Köszönjük szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha jól látom, előterjesztőként még képviselő úr kíván szólni. Tessék, parancsoljon!

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik) előterjesztő: Nagyon köszönöm, elnök úr. Tényleg röviden, mintegy összefoglalásképpen arra kérem a kormánypártokat képviselő képviselőtársaimat, hogy ezeket a módosításokat ne elsősorban jobbikos indítványként vagy ellenzéki indítványként kezeljék, hiszen ezek az önök szakemberei, a minisztériumi dolgozók, civil szervezetek, polgármesterek, közöttük nagyon sok fideszes polgármesternek is a véleményét tükrözik. És én azt gondolom, ha valóban a kormány szívében viseli a magyar vidék jövőjét, akkor annak meg kell teremteni a pénzügyi feltételeit is. Számos alkalommal hallhattuk a parlamentben, hogy a 2019. évi költségvetés egy biztonságos költségvetés; számos alkalommal hallhattuk, hogy a magyar gazdaság egy növekvő pályára állt, ezért azt szeretnénk kérni, hogy ezek az ígéretek vagy tervek konkrétumokban is megnyilvánuljanak. Szeretnénk, ha nem is mindegyik javaslat, de legalább az önök által érdemesnek tartott néhány ebből a tizennégyből megjelenhessen már most, a 2019. évi, a jövő

évi költségvetésben, illetőleg azt követően majd szintén. Szeretnénk, ha ezzel a lépésükkel tanújelét adnák annak, hogy valódiak a szándékok, és reményt tudnának adni a vidéken élőknek, a polgármestereknek, az önkormányzatok kollégáinak.

Végezetül: itt cseng a fülemben, amikor szó volt arról, hogy mennyi, a költségvetéshez beadott javaslat lett elkaszálva, akkor Varga Mihály pénzügyminiszter úr fölállt - egyébként nagyra becsülöm az ő munkáját, tehát itt most nem fogom kritikával illetni, hanem idézek tőle -, azt mondta, hogy jó javaslatot kellett volna benyújtani, ami érdemes lett volna arra, hogy ezt elfogadja a kormánypárti többség. Kedves Hölgyeim és Uraim! Én úgy gondolom, hogy ezek most olyan jó javaslatok, amelyek szakmailag meg vannak alapozva, és úgy gondoljuk, hogy erre a jövő évi költségvetésben is megfelelő átcsoportosításokkal a fedezet fennáll. Úgyhogy én kérem, hogy tisztelettel és felelősségteljesen kezeljék ezeknek a javaslatoknak a kérdését, illetőleg arra is nyitottak vagyunk, hogy egy párbeszéd folytatódjon, tehát további módosításokat is, ha úgy gondolják, kérem, tegyenek meg.

Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy itt letehetünk és a Költségvetési bizottság ülésén elmondhattuk az érveinket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság kereteiben itt most vitára kerül sor, bár bármilyen párbeszédet a falvak érdekében, azt gondolom, én magam is fontosnak tartok, hiszen egy kistelepülésből, Mágocsról származom magam is, ezért sok tekintetben a javaslatokat átérzem, amelyek itt vannak, de azt hiszem, többen vagyunk így ebben a bizottságban. Éppen ezért most vitára kerül sor, bár sajnos a kormány véleményét nem tudjuk kikérni, mert jelenleg nem tartózkodnak itt, de bízom benne, hogy a későbbiekben majd ezt is megtudhatjuk.

Hozzászólások, reagálások

Tehát most kérdésekre és hozzászólásokra kerül sor a bizottság részéről. Kérdezem, kinek van kérdése avagy véleménye az elhangzott előterjesztésekre vonatkozóan. *(Jelzésre:)* Képviselő asszony, parancsoljon! Bósz Anett képviselő asszony következik.

BÓSZ ANETT (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Én magam azt gondolom, hogy gyakorlatilag a XXI. század kihívásainak megfelelő programcsomagot tettek le az asztalra, és köszönöm szépen az előterjesztést.

Nekem az lenne a kérdésem, úgy fogalmaztak most az előterjesztésükben is, hogy átcsoportosításra került sort, tehát megjelöltek forrást. Megneveznének néhányat, amiről viszont le kellene mondania ilyen értelemben a központi költségvetésnek? Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. További javaslat? *(Jelzésre:)* Tessék, Varga-Damm képviselő asszony következik.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Előterjesztők! Nagy örömmel olvastam ezeket a javaslatokat. Ezeknek pár eleme a költségvetési törvényhez benyújtott módosító javaslatokban is szerepelt már.

Bizottságunk kormánypárti képviselői közül jó páran egyéni választókerületben egyéni mandátumot szereztek, és megszámlálhatatlan az a mennyiségű falu, amelyet a kormánypárti képviselők képviselnek. Ily módon úgy érzem, az ilyenfajta előterjesztéseket örömmel tárgyalni, már csak azért is, mert szent

meggyőződésem, hogy gyermeket minőségben nevelni valójában falun lehet. A jövő nemzedéke egészséges életéhez szükségünk van arra, hogy valóban modern és a javaslatokban előterjesztett témákat feldolgozva és megvalósítva nagyszerűen élhető falvaink lehessenek, és így talán valóban visszanevelhetőek arra a létszámmra, amely, mondjuk, a múlt század elején még jellemezte a magyar vidéket.

Én magam is tudom, hiszen láttam, amint képviselőtársaim a szakmai szervezetekkel nagyon szoros együttműködésben dolgozták ki ezeket a javaslatokat, és miután már kormánybiztosunk vagy miniszteri biztosunk is van Gyopáros Alpár személyében, úgy látom, hogy valóban, tényleg nagyon furcsa volt, hogy a 2019-es költségvetésben erre a programra nincs forrás biztosítva. Tulajdonképpen amikor megszavazták a költségvetést, akkor az volt az első kérdésünk, hogy jó, de akkor ezt a programot miből fogják finanszírozni.

Ily módon azt gondolom, miután itt most csak tárgysorozatba vétel érdekében zajlik a beszélgetés, a vita és az előterjesztés, úgy ítélem meg, hogy az minden magyar parlamenti képviselőnek érdeke, hogy ezekről a kérdésekről a parlament plenáris ülésén vitatkozzunk vagy bizottságokban vitatkozzunk, esetlegesen hallgassunk meg a bizottságokban olyan szakembereket, akik e vonatkozásban alá tudják támasztani, hogy a megjelölt források indokoltak vagy sem, sőt még azt is el tudnám képzelni, hogy ezekről az előterjesztésekről szakmai vitát lehetne folytatni a kormány különböző minisztériumaival, nemcsak a Pénzügyminisztériummal, hanem az adott területek gazdáival, és lehetséges lenne akár az, hogy teljes konszenzussal történjék meg a 2019-es költségvetés módosítása, hogy az elmaradt programfinanszírozást visszapótoljuk a 2019-es költségvetésbe.

Amint én azt láttam, az átcsoportosítás valójában olyan források csökkentése, amelyeknek nem lehet meghatározni semmifajta társadalmi hasznát; mi presztízsbetűzésnek szoktuk ezeket nevezni. Bizony pont nemrég kezdtünk bele a 2017-es költségvetés végrehajtásáról szóló törvényjavaslat tárgyalásába, és mit láttunk? Azt láttuk, hogy számtalan, a költségvetésben előírt különböző presztízsbetűzésre nem költötték el azt a forrást, amit a költségvetési törvény biztosított. Bizonyára látták képviselőtársaim azt, hogy e tárgyban kérdéseket intéztünk a Pénzügyminisztériumhoz, és válaszoltak is a tervezés és a megvalósulás vonatkozásában ezekre az érdekes szituációkra. Ennek a levélnek a tartalma is arról győzött meg minket, hogy jó pár betűzést nem valósítottak meg, ezért maradtak maradványok. Ily módon azt hiszem, ezek a keretösszegek, amelyeket a javaslatok tartalmaznak, bőségesen majd rendelkezésre fognak állni a 2019-es költségvetés megvalósítása során, hiszen ezek a programok minden tekintetben megvalósíthatók, mert megvan rá a személyzet, az alanyi kör, a szándék és azok a vállalkozások, amelyek ezekben segíteni tudnak.

Ezáltal tehát nagy tisztelettel, amellett, hogy az előterjesztéseket támogatom, kifejezetten azt kérném kormánypárti képviselőtársaimtól, hogy arra adjanak lehetőséget, hogy ezekről a kérdésekről tényleg beszélgethessünk, mert ez most még csak az a stádium. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen a képviselő asszony figyelemfelhívását. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, javaslat. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor az előterjesztőknek visszaadnám a szót. *(Jelzésre:)* Képviselő úr, tessék, parancsoljon!

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönöm a képviselő asszonyok hozzászólását és egyben a kérdést is, ami teljesen jogosan vetődik fel.

Mi a javaslatok benyújtásakor megneveztünk bizonyos forrásokat, amelyeket lehetne csökkenteni vagy át lehetne csoportosítani. Dr. Varga-Damm Andrea már említette, hogy bizonyos látványberuházásokra adott összegeknél, úgy gondolom, sokkal nagyobb a hasznosság, ha a magyar falvakra költünk azokból a pénzekből, de vannak itt más konkrét források is: ilyen a kormányzati kommunikáció csökkentése vagy a rendkívüli kormányzati keret csökkentése, illetőleg az Eximbanknak nyújtott kamattámogatások ügyét is érdemes lenne felülvizsgálni. Természetesen nem zárkozunk el az elől, ha a kormánypárti képviselők más forrást látnak, vagy máshonnan szeretnének, vagy esetleg a tartalékból fedezetet elvonni, akkor ezt tegyék meg, tegyenek rá javaslatot, tehát ebben szerintem mi abszolút konstruktívak vagyunk. Az a lényeg, hogy ne csak a szavak szintjén maradjon a magyar falvak fejlesztése vagy pontosabban nem is a fejlesztéséről, hanem a megmaradásról beszélünk, tehát azoknak az anyagi forrásának a megteremtése, hanem ez igenis látszódjon. Csatlakoznék Varga-Damm Andreához, nagyon örülnék, ha első lépésben legalább tényleg erről őszintén és nyíltan tudnánk beszélni, nemcsak most itt a bizottságban, hanem a parlamentben is, illetőleg szakemberekkel is.

Nagyon kérem önöket, segítsék ezt a kezdeményezést, hogy egyáltalán meg tudjuk vitatni, hogy ebből a programból ténylegesen akkor önök mit tartanak szükséges, vagy akár mit tartanak még szükségesnek, vagy kiegészítve most ezeket a javaslatokat vagy pontokat. Remélem, sikerült megnyugtató választ adnom, és nagyon bízom a konstruktivitásukban.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaimat kérdezem, hogy esetleg merült-e fel olyan kérdés, amit még meg kell vitatni vagy szavazásra kerülhet sor. *(Jelzésre:)* Alelnök úr, tessék, parancsoljon!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Húsz éve vagyok körülbelül a Költségvetési bizottság tagja, már sok mindent megéltem, de amiben itt ma részem lehetett, az még nekem is unikum volt.

Nyilvánvalóan, képviselő asszony és képviselő úr, mindenre lehetőség van, amit önök tettek, ez jogilag képviselőként lehetséges, bármikor bármilyen törvényjavaslatot egy képviselő benyújthat, ezt nem is kívánom vitatni, csak ilyenkor mindig el szoktam mondani. A 2019-es költségvetést akarják módosítani, amelyet pár hónappal ezelőtt fogadtunk el, még nem is működik, a majdani végrehajtásra nyilvánvalóan az adminisztrációk készülnek.

Mi azt gondoljuk, hogy abban a költségvetésben bőségesen terveztünk mindenre forrásokat. Mondom, még nem működik a törvény, önök módosítani akarják, amit persze jogi értelemben megtehetnek. Ezt úgy fogom fel, hogy azokat a módosító indítványait, amelyeket a parlament nem fogadott el magában a költségvetési vitában, most önálló törvényjavaslatokban visszahozzák a Ház elé. Komikus lenne nyilvánvalóan, ha egy költségvetés módosításának valamifajta ilyen módjának teret engednénk.

Nekem a legjobban az tetszett egyébként, hogy készüljünk rá az önkormányzati választások során megválasztásra kerülő polgármesterek - ugye ez 2019 ősze lesz - legnagyobb gondjára, hogy intézményesíteni tudják az együttműködésüket. Ugyan falunapokon találkoznak, ahogy Steinmetz képviselő úr ezt elmondta, nyilvánvalóan ön képviselőként ott van köztük, mint ahogy én is ott vagyok köztük. Tehát tökéletesen működik ez a rendszer, ön ezt akarja pénzzel ösztönözni és intézményesíteni. Ezt én jó példának gondolom arra, hogy ezek a módosító indítványok nekem olyannak tűnnek, mint aki végigutazza a világot,

nagyszerű teljesítmény van mögötte, és ránéz a magyar falvakra és ami elsőnek eszébe jut, azt ideterjeszti, és azt gondolja, hogy ez így kezelhető lenne.

Abban látnék logikát, képviselő úr, ha azt mondaná, hogy ön, aki persze nem Pestről nézi a világot, ezt hozzáteszem - tudom, hogy beágyazott ott a térségében, ha másért nem, a gazdálkodási tevékenysége okán, ami tiszteletre méltó meg sikeresen is teszi -, látnak somogyi gondokat, jócskán van, én Baranyából is látom, mert a somogyi és a baranyai gondok többé-kevésbé ugyanarról a tőről fakadnak, és benyújtana egy olyan törvényjavaslatot, ami célzott térségi támogatásokra adna lehetőséget, amit semmilyen költségvetés nem szeret így kezelni meg jogilag nehéz átvinni, de annak esetleg valami hozadéka lenne. Ez a nagyszámú, de nagyon kicsi módosítás persze nyilvánvalóan a Jobbik politikai tevékenységének megmutatására tökéletesen jó, ezért is üljük végig és ezért is hallgatjuk végig az egészet, de mindannyian tudjuk, hogy semmilyen módon nem segítene azokon a településeken ebben a formában, ahogy önök ezt beterjesztették. De, mondom, a műfaj eleve elfogadhatatlan, hogy egy nem működő költségvetéshez önök - újranyitva a költségvetés vitáját - beterjesztenek tizenegynéhány törvénymódosítást, és azt várják a kormányoldaltól, hogy ezt fogadja el. Nyilvánvalóan ez támogathatatlan, nem is fogjuk támogatni.

ELNÖK: Alelnök úr, köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Tilki alelnök úr kért szót. Tessék, parancsoljon!

DR. TILKI ATTILA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én is kapcsolódnék Hargitai képviselő úrhoz. Többen vagyunk a bizottságban, akiknek aprófalvas települési környezetük van; és nagyon helyesen mondta képviselő asszony, mi a választókerületünkben egyéni mandátumot szereztünk, nem listás képviselők vagyunk. Persze ez dicséretes, hogy így mondta, hogy választókerülete, de mindig nehezen értelmezhető a listás képviselő szájából, hogy választókerülete, az a választókerület, ahol él. Választókerülete igazából az egyéni mandátumot szerzett országgyűlési képviselőnek van, bár nyugodtan használhatja ezt, nem azért mondtam, csak van a kettő között különbség, amire pont az ön képviselőtársa világított rá.

Azt is elmondta, hogy a „Modern falu”, most már „Magyar falvak” program, ami nemcsak a falvakra, hanem a kisvárosokra is koncentrál, annak van egy kormánybiztosa. És helytelenül használta - csak a jegyzőkönyv kedvéért szeretnék pontosítani -, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége a TÖOSZ hosszú elnevezése. Sok ilyen érdekvédelmi szervezet van, ami az önkormányzatokkal kapcsolatos, van például Kisvárosok Érdekvédelmi Szövetsége, amelyik múlt héten Csornán tárgyalt pontosan a „Magyar falvak” programmal kapcsolatos megoldási lehetőségekről. Én úgy gondolom, hogy Gyopáros Alpár képviselőtársam által vezetett munkacsoport, rendszerek jól működnek, most tartanak a társadalmi egyeztetéseket.

És tényleg, talán kicsit furcsa, hogy sok ilyen törvényjavaslatot tárgyaljon a Költségvetési bizottság. Higgycs el, képviselő úr, többször választottak meg bennünket, pontosan ismerjük a települések gondjait, problémáit. Csak szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy már közel húsz éve hangzik el folyamatosan mindig országgyűlési választások előtt az ellenzék részéről az a mondat, hogy akár az önkormányzatiság is megszűnik. Az önkormányzati vezetők jól érzik magukat. És fel szeretném hívni a figyelmét arra, hogy a területi operatív program során nagyon sok, akár kicsi településen is sikerült megoldani alapvető problémákat, és nyilván az a szándékunk, hogy a „Magyar falvak” programmal tovább haladjunk ezen az úton.

Én a lelkesedéséhez szeretnék gratulálni, de higgye el, hogy ismerjük a problémákat - gondolkodtam, hogy most szóljak hozzá vagy az egyebeknél. Abban nagyon szívesen partnerek vagyunk, hogy egyébként vitatkozzunk ezekről a kérdésekről, de én úgy gondolom, hogy a szakmai szervezetek véleményét, a szakmai szervezetek előkészítő munkáját talán célszerű lenne megvárni és a munkacsoportok előkészítő munkáját a „Magyar falvak” programmal.

Az, hogy a Jobbik önkormányzati tagozatáról beszél, azt megértem, pártpolitikai szempontból fontos, tehát számomra kicsit vicces. 226 település van Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében és mindössze egy, most még jobbikos polgármester van, időközben már kilépett a tuzséri polgármester, aki a megyei frakciónak is tagja volt, egyet a választások alatt önök zártak ki. Tehát Hegedűs képviselő asszonynak az eljutási lehetőségei a baráti településekhez eléggé korlátozott. Bár nyugodtan lehet ezt is használni, hogy önkormányzati tagozat, de higgye el, nincs annyi valós információ birtokában, mint esetleg mi.

Nem volt az előző ciklusban országgyűlési képviselő, az európai uniós források felosztásáról volt egy parlamenti vitanap, ahol az önök mostani elnöke, Sneider úr pontosan Horváth képviselő úr térségében egy kastélyfelújításon magyarázott, hogy deprivált környezetben mi szükség van kastélyt felújítani. Nálam például a volt jobbikos polgármester térségében - Tuzsér pontosan - a kastélyfelújítással küzdünk. Tehát, higgye el, hogy sokkal többet kell lenni.

Dicséretes volt, ahogy elmondta és vázolta a térségében lévő problémák egy részét, de azért nem jellemző a Jobbikra, hogy ennyire ismeri vagy ismeri az országban lévő problémákat. Azért ezt a választási eredmény bőven igazolta, hiszen ha megnézik az eredményeket, főleg a vidéki, kistelepülési térségekben győztünk nagyon nagy többséggel.

ELNÖK: Alelnök úr, köszönöm szépen. Van-e további megjegyzés, javaslat? *(Jelzésre:)* Tessék, parancsoljon, képviselő úr! V. Németh Zsolt következik, parancsoljon!

V. NÉMETH ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Csak néhány gondolatot. Valóban, a most formálódó „Magyar falvak” programhoz kapcsolódóan felfokozott a várakozás.

És ha már képviselőtársaim a saját körzetükről beszéltek: nekem 127 település van a körzetemben, abból 125 érintett ebben a programban.

Azt látom, hogy a most formálódó program a falusi életnek mindarra az aspektusára vagy jelentős részére, amelynek befolyásolása tényleg fontos és kihatással van a falvak sorsára, legyen az akár a lakhatás, a közlekedés, a közszolgáltatások és az identitás megerősítése is. Nagyon fontos, hogy amikor ilyen programot alkotunk, az koherens legyen, például összecsiszolt legyen az éppen folyó, befejeződő és majdan induló európai uniós programokkal, ugyanis nem lehet mindenféle dologra párhuzamosan kiírni pályázatokat, támogatási rendszereket. Tehát ennek az összecsiszolása is, azt látom, hogy folyamatban van, és nekem ehhez reményeim vannak, hogy a képviselőtársaink, illetve a kormányzat ezt a munkát jó színvonalon elvégzi.

Még egy dolog, hogy van forrás rá, sőt dedikált forrás van. Például a vidéki utakra, a következő évi költségvetésben mintegy 50 milliárd lesz, az azt követően 80, aztán százmilliárd. Ennek a forrását is megneveztük: az útdíjemelési szolgáltatás alapul, hogy kifejezetten a vidéki négyjegyű utak felújítása történjen. Itt az előkészítő munkák is elkezdődtek, folyik a tervezés, és reményeink szerint a következő év második felében a kivitelezés is megindul.

Úgyhogy én is tiszteletre méltónak tartom ezt a kezdeményezést, ugyanakkor megjegyzem, hogy nem nagyon létezik olyan előterjesztés, amire ne tudnánk ráhúzni, hogy ennek költségvetési aspektusa van.

Én azért kímélném egymás idejét azzal, hogy ilyen és ehhez hasonló előterjesztésekkel bombázzák az Országgyűlést és magát a bizottságot is, mert egyértelmű, hogy itt is számos szakma érintett ebben - persze, hogy mindegyiknek van költségvetési vonzata, tehát lehet példát hozni, hogy miért kerül az ide, annál is inkább, mert költségvetést módosít. Higgyék el, hogy a „Magyar falvak” program választ ad ezekre a kérdésekre, úgyhogy én inkább abban bízom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* További megjegyzése Bósz Anett képviselő asszonynak van. Tessék, parancsoljon!

BÓSZ ANETT (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez a vitához, hogy nyilvánvalóan különböző álláspontokat lehet ütköztetni, és én azt is gondolom, hogy az Országgyűlés intézménye is erről szól, ha különböző koncepciók kívánják megoldani ugyanazokat a kihívásokat, amelyekről adott esetben a kormánypártok azt gondolják, hogy a „Magyar falvak” program messzemenőig átfogó és jó javaslat. Ugyanakkor szeretném felhívni még egyszer a figyelmet arra, amire már képviselőtársam is felhívta, hogy a tárgysorozatba vételről döntünk, és azt gondolom, egész egyszerűen egy parlamentáris demokráciának kifejezetten feladata a különböző álláspontokat ütköztetni ügyek mentén, úgyhogy én azt gondolom, ez messzemenőig támogatandó csomag. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs további hozzászólás, akkor egyetlen mondatot azért engedjenek meg, mert láthatóan itt a vitában mintha kizárólag a választókerületekre koncentrálnánk, holott egyébként a választókerületeken kívül - ha csak a Központi Statisztikai Hivatal besorolását nézem, amely a leghátrányosabb helyzetű térségeket sorra veszi, és ha jól emlékszem, harminchárom biztosan van ilyen, akkor az nagyon is indokolja azt, hogy egy más szempontú megközelítésre is sor kerüljön.

Ami pedig a végrehajtásra és a közeljövő reményére utalhat, hogy érdemes figyelemfelhívást tenni, és javaslom, azért ne vonjuk kétségbe egy képviselőnek azt a jogát, hogy egyébként törvénymódosítást kezdeményezzen. Ezen túlmenően még azt hozzáteszem, ma reggeli élményem, a sajtóban hallottam, hogy a tűzifa-szolgáltatást, amit a kormány megígért, ami a költségvetésben szerepel, az idén télre nem sikerült megoldani, pedig az október 15-ig jelentkezetteknek ezt ígérték meg. *(Dr. Tilki Attila: A szocialisták alatt egyszer se volt!)* Ráadásul az a helyzet, hogy tulajdonképpen csak az érintettek fele jelentkezett. 400 ezer érintett háztartás van, akik nagyon szerény támogatást kapnak, mert egy 12 ezer forintos támogatás körülbelül az egyheti tüzelésre sem elég abból a téli szezonra eső 300 ezer forintból. *(Dr. Tilki Attila: Összekeveri, képviselő úr, mert az más! Az nem szociális tűzifa!)* Így aztán ez a történet sajnos okkal veti fel, hogy érdemes módosító indítványokat benyújtani, érdemes kezdeményezni, figyelemfelhívást tenni, merthogy lehet ezt jobban is csinálni, én azt hiszem.

Ha a képviselő úr gondolja, akkor máris megadom a szót. Tessék, parancsoljon, alelnök úr!

DR. TILKI ATTILA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Bocsánat, és elnézést kérek, hogy közbeszóltam! Csak hogy tényleg ne úgy legyen a jegyzőkönyvben, hogy nem valós dolgot mond a bizottsági elnök. A 12 ezer

forintost és a szociális tűzifát ne keverjük össze! Ez nem egy egyszerű dolog. A szociális tűzifát, amit mi kezdtünk el, szociális rászorultság alapján, lélekszám és egyéb mutatók alapján kapják meg a települések, és természetesen október 15-ei jogvesztő határidővel benyújthatták az igényüket a kistelepülések a 12 ezer forintos rezsicsökkentéshez kapcsolódó tűzifára. Tehát ez kettő. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én köszönöm szépen, bár nem értettem félre, de megértettem azt, amit alelnök úr mondott. Köszönöm szépen.

(*Jelzésre:*) Képviselő asszony, tessék, parancsoljon! És az előterjesztőnek a legvégén akkor még egyszer megadom a szót, ha nem lesz további hozzászólás. Képviselő asszony, parancsoljon!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Én csak annyit szeretnék mondani a kormánypárti előadásokra, hogy majd egyszer csak számot kell vetni azzal, hogy egy kormányzásnak mi lett az eredménye, és e vonatkozásban a korábbi szocialista-liberális kormányzásokhoz is szólok. Majd amikor meg kell magyarázni, hogy a vidék miért ürült ki, azt kérem mindenkitől, hogy akkor is majd mindig ugyanilyen bátorsággal és ugyanilyen felelősségtudattal magyarázza majd meg, hogy ez miért következett be.

Az én választókerületemben én folyamatosan... Bocsánat, abban a választókerületben, amelyben indultam, hogy Tilki képviselő úrnak is megfelelő legyen (*Dr. Tilki Attila: Köszönöm szépen.*), és a magyar nyelv tényleg gyönyörű, hogy mindent ki tud fejezni különböző módokon, bár ugyanaz a tartalma végül is. Én tényleg járom folyamatosan, és kapcsolatot tartok ennek a 24 településnek - nekem szerencsére csak 24 van - a vezetőivel, lakóival, általában a kormánypárti képviselő csak a kampányban szokott intenzíven jelen lenni. Tehát az a lényege, hogy csak ebben a választókerületben a falvak lélekszáma az elmúlt húsz évben 30 százalékkal csökkent, ez óriási szám. Azt gondolom, jó ez a „Magyar falvak” program, mert minden jó, ami ennek a tendenciának a befejezését szolgálja vagy esetleg akár megfordítja, de azért az elmúlt 28 év kormányzásának az a következménye, hogy ily módon, ilyen erőteljesen a falusi élet lehetősége nagyon széles társadalmi rétegeknek kilátástalan volt és el kellett jönnie, bizony komoly felelősség.

Nagyon örülök annak, hogy a kormánypárti képviselők is ennyire a szívükön viselik ezt a kérdést, már csak azért is, hiszen ott vannak a választóik, de ne csak szavakban és ilyen magabiztos kijelentések formájában legyen meg az, hogy mennyire törődnek a falvakkal és a lakosságukkal, hanem azt szeretném, azt kérem, hogy három év múlva is, amikor megnézzük az eredményeket, és esetleg mégsem következett be az a tendencia vagy a tendencia visszafordítása, amit vártunk, ugyanez a magabiztosság legyen, amikor majd a felelősséget kell vállalni. De hangsúlyozom, nemcsak az Orbán-kormányhoz szólok ezzel, hanem az elmúlt 28 év kormányzásához. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. (*Jelzésre:*) A vita folytatódik. Alelnök úr, parancsoljon!

DR. TILKI ATTILA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Lehet, hogy a határozottság magabiztosságnak tűnik, de higgye el, képviselő asszony, nem egyszer, nem kétszer és nem is háromszor lettünk megválasztva a saját választókerületünkben. Ez azért nyilván azt jelzi, hogy valamilyen szinten elégedettek a munkánkkal a választókerületben élők.

A másik. Érdeemes persze azt is vizsgálni, és ez is egy szakmai vita tárgya lehetne, hogy hasonlítsuk össze a trendeket, mondjuk, Közép-Európában, hasonlítsuk össze Európában, mi jellemzi most az európai országokat a faluból a városba történő költözés kapcsán. Hol állunk? Milyen mutatóink vannak? Hogy szerepelünk? A megtett intézkedésekkel, a kormányzati intézkedésekkel, a területi operatív programos támogatásokkal mit értünk el? Ez egy nagyon érdekes és izgalmas kérdés lehet, és higgye el, hogy nemcsak kampánykor. Az ön ellenfeléről én most nem tudok mondani semmit és az ön választókerületéről sem, de meggyőződésem, hogy nemcsak kampánykor találkoznak az ottani választók a térség egyéni országgyűlési képviselőjével.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mindenkinek gratulálok a megválasztásához, de ha jól értem, akkor még hozzászólónk van. Szabó Zsolt képviselő úr! Parancsoljon!

SZABÓ ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Hallgatva itt a vitát, gondolkodtam, hozzászóljak-e, akár V. Németh Zsolt képviselőtársam, akár Tilki képviselőtársam, akár az előbb alelnök úr elmondta azokat a gondolatokat, amelyeket szerettem volna mondani, azonban néhány dologra és néhány tényre szeretném mind az előterjesztők, mind pedig a képviselő asszony figyelmét felhívni.

Nem szabad szubjektív gondolatokat belekeverni, hiszen objektív rendszer a jogszabályalkotás. Úgy látom, hogy ezek az előterjesztések nélkülözik azokat a pontokat, amelyek már jelen pillanatban mind a költségvetésben, mind pedig a különböző típusú támogatásokban megjelentek. Utalnék itt nemcsak a területi operatív program első ütemére, hanem a második ütemre, utalnék a KEHOP-ban megvalósult fejlesztésekre, utalnék a GINOP-ban megvalósult, például az informatika területén megvalósult fejlesztésekre. Amiket most mondok kategóriák, azok olyan 1500-1700 milliárd, amik kimondottan a magyar falvakban valósultak meg.

Enyém az ország tíz leghátrányosabb járásának egyike, a Hevesi járás. El kell jönni, és nagyon szívesen megmutatom. Napi szinten ott vagyok, csak a héten négy átadásra megyek, és nagyon sok programon részt veszek. Tehát nem igazak és valótlanok ezek az információk.

Attila, neked mondanám, hogy az a bizonyos kastély, amit Sneider mondott, az az én körzetemben van. Sneider úrra jellemző az, hogy pont a választások előtti hónapokban jelenik meg, akkor jön. Én nagyon szívesen, még egyszer mondom, elvinném ezekre a lehetőségekre.

Csak néhány gondolat. A három-, négy- és ötszámjegyű utak, amelyek főleg a munkahely-megközelítést jelentik és segítik, azoknál az én körzetemben az elmúlt időszakban olyan 35 milliárd forintban valósult meg a fejlesztés. 10 milliárd forint nagyon kevés. Ami most a kormány előtt van előterjesztés, az 80 milliárd forint konkrétan, és ez minden választókerületet érint. Először gondolkodtam, hogy a 10 milliárd biztos csak a somogyi választókerületek, de aztán rájöttem, hogy az elmúlt időszakban útfejlesztésben ennél jóval többet költöttünk, akár kerékpárút-fejlesztésben is, pont az európai uniós pályázatoknak megfelelően.

Szeretném a tisztelt előterjesztőket megnyugtatni, hogy amik itt vannak előterjesztések, azok mind a kormány előtt voltak, vannak és lesznek, és a pénzügyi források rendelkezésre állnak. Ezeket meg lehet nézni.

Egyetértek alelnök úrral, amivel kezdte a mondanivalót, hogy talán nem most kellene, hanem talán hozzá kellene csatlakozni, és azt mondani, hogy igen, a költségvetésben tényleg vannak források és ezek tényleg működnek.

Választókerületek. Amit képviselőtársaim hozzászóltak, és elnök úrnak szeretném ezt mondani: csak konkrét példával lehet érvelni valami ellen, hogy miért nem valós, miért nem igaz, miért kevés, miért kellene még többet hozzátenni. Ha nem konkrét példákat mondunk, akkor azt mondják, hogy nem vagyunk teljesen objektívek, hanem szubjektív általános mondatokat mondunk.

Igenis, számunkra a legfontosabb a vidék fejlesztése. 38 településemből mind a 38 érintve van, teli vagyok hátrányos és kis lakosságszámú faluval. És hála az égnek, hogy amiket elindítottunk, hogy mennyire jó gondolatok: jó pár faluban nőnek az ingatlanárak, nő a lakosságszám. Konkrétan tudom mondani Rózsaszentmártont, ami hála az égnek újra 2000 fő fölött van, rengeteg fiatallal. És nagyon sok helyen óvodát, bölcsődét építünk, mert kevés a férőhely; sok helyen iskolát újraindítottunk, mert újból vannak gyerekek, például Ludas település. Én azt gondolnám, hogy az ilyen előterjesztések megalapozásánál egy picikét jobban körül kellene nézni.

És csak még egy dolog: nálam nincsen jobbikos polgármester. Az elmúlt időszakban sem volt, most sincs. Én nem is értem, mire lehet alapozni ezt a gondolatot; amikor egy falu életéről van szó, akkor nem az számít, hogy ki milyen pártból jön, hanem az, hogy mi fejlődik. Talán erre kellene jobban odafigyelni. Kicsit objektívebb előterjesztés esetén talán még tudnánk támogatni is a gondolatokat, ha teljesen új gondolatok jönnének. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. *(Jelzésre:)* Varga-Damm képviselő asszony jelzi, hogy folytatná ezt.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Nem szerettem volna még egyet hozzászólni, de kénytelen vagyok Szabó Zsolt képviselőtársam után. Ugye én nemcsak azért járok Heves megyébe, mert járok az ottani szervezeteinkhez és azok képviselőihez, hanem mert a Mátra szerelmese vagyok, sőt lakásom is van a Mátrában. Tehát való igaz, ezt nagyon helyesen mondja Szabó Zsolt képviselőtársunk, hogy a Mátra útjai, az alsóbbrendű utak elképesztő fejlődésen mentek át, én azt látom évszokról évszakra. De úgy látszik, hogy Szabó Zsolt képviselőtársunknak és annak a közösségnek, ahol van, nagyobb a lobbijereje, mint mondjuk, a veszprémi térségnek, mert - ha már az objektivitásról beszélünk - szívesen elviszem képviselőtársamat az én környékemre, ahol is elképesztően rossz állapotúak az alsóbbrendű utak, nem is tudom, hogy mennyi milliárd kellene ahhoz, hogy csak annak a térségnek az úthálózatát egy picit a mai viszonyokhoz igazítva lehessen fejleszteni.

Én úgy ítélem meg, nem lehet, hogy mindenki csak a saját környezetéből veszi a példákat és próbál esetleg ellene szólni egy ilyen javaslatnak, mert ebből a szempontból Szabó Zsolt képviselőtársunk szerencsés helyzetben van. De úgy tűnik, hogy nem ismeri az ország teljes területén lévő adottságokat, mert akkor nem abból indulna ki, hogy ott milyen rózsás minden.

Tehát én pont azt gondolom, hogy ezek a javaslatok, illetőleg a javaslatok mögött álló indokok éppen objektív alapokon nyugszanak, és nem azok a kis területen lévő saját személyes tapasztalatok mint szubjektum generálhatják azt, hogy ezeket a kérdéseket bizony folyamatosan napirenden kell tartani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor végezetül az előterjesztőnek még kettő mondatra megadom a szót.

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Kettő mondatban nehéz lesz, de megpróbálom. Mindenkinek köszönöm, hogy meghallgattak minket és érdemben hozzá is szóltak ehhez a vitához.

Voltak azért itt személyeskedő dolgok, amire most nem reagálnék, méltatlannak tartom. Viszont azt kifejezetten örömmel hallottam, hogy a pénzügyi források rendelkezésre állnak és a kormányzat előtt fekszik ez a program, ami nem jobbikos program, még egyszer hangsúlyoznám, tehát ne keverjük ezt ide, hanem részben az önök elképzelése és a magyar vidék hangja tulajdonképpen.

És bár erre most kevés lehetőséget látok így a metakommunikációban meg az eddig elhangzottak alapján, de bízom benne, hogy mégiscsak tárgysorozatba kerülnek ezek a javaslatok, mert fontosnak tartom azt is, hogy ne csak ebben a bizottságban, hanem a 199 képviselő előtt, a parlamentben is elhangozzon az, hogy önök számára is fontos a vidékfejlesztés, nőnek az ingatlanárak, nő a lakosságszám, újból vannak gyerekek, és - idézem - nem az számít, hogy ki milyen pártból jön. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor most szavazásra kerül sor a tekintetben, hogy aki egyetért azzal, hogy a T/2984. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételére sor kerüljön, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Van-e valaki, aki nem értett egyet ezzel? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 3 igen és 10 nem mellett a bizottság nem fogadta ezt el.

Következik a T/2985. számú törvényjavaslat. Kérem, hogy aki egyetért a tárgysorozatba vétellel, jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki nem értett egyet ezzel? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 10 nem és 3 igen mellett a bizottság nem javasolja tárgysorozatba vételre.

Következik a T/2986. számú javaslat. Kérem, aki a tárgysorozatba vétellel egyetért, az jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez három. Aki nem ért egyet! *(Szavazás.)* Ez tíz. Megállapítom, hogy nem vettük tárgysorozatba.

Következik a T/2987. számú javaslat. Kérem, hogy aki egyetért a tárgysorozatba vétellel, az ezt jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez három. Aki nem értett egyet ezzel! *(Szavazás.)* Ez tíz. Így akkor nem vettük tárgysorozatba.

Következik a T/2988. számú javaslat. Kérem, aki egyetért a tárgysorozatba vétellel, az jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez három. Aki nem értett egyet ezzel. *(Szavazás.)* Ez tíz. Nem vettük tárgysorozatba.

Következik a T/2989. számú javaslat. Kérem, hogy aki egyetért a tárgysorozatba vétellel, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Aki pedig nem értett vele, az most jelezze! *(Szavazás.)* Megállapíthatom, hogy 3 igen szavazattal, 10 nem mellett nem vettük tárgysorozatba.

Következik a T/2991. számú törvényjavaslat. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki nem értett egyet a tárgysorozatba vétellel? *(Szavazás.)* 10 nem és 3 igen mellett nem vettük tárgysorozatba.

A T/2990. számú javaslat tárgysorozatba vételével, aki egyetért, kérem, hogy jelezze! *(Szavazás.)* Három. Köszönöm szépen. Aki nem értett egyet vele! *(Szavazás.)* Tíz. Nem vettük tárgysorozatba.

Következik a T/2992. számú javaslat. Kérem, hogy aki egyetért a tárgysorozatba vétellel, jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki nem értett egyet vele? *(Szavazás.)* 10 nem mellett és 3 igennel nem vettük tárgysorozatba.

Következik a T/2993. számú javaslat. Kérem, hogy aki támogatja a tárgysorozatba vételt, az jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem és 3 igen mellett nem javasoljuk a tárgysorozatba vételt.

A T/2994. számú javaslat tárgysorozatba vételét ki támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy 10 nem és 3 igen szavazattal nem vettük tárgysorozatba.

A T/2995. számú javaslatot ki támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm. Így megállapítom, hogy a bizottság 3 igen és 10 nem szavazattal nem javasolja a tárgysorozatba vételt.

Aki a T/2996. szám alatti javaslattal egyetért, kérem, most jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki nem értett egyet vele? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 3 igen és 10 nem szavazattal a bizottság nem fogadta el a tárgysorozatba vételt.

Végezetül pedig aki a T/2297. számú javaslatot támogatja, kérem, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Aki nem támogatta, az most jelezze! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 3 igen és 10 nem szavazattal, nulla tartózkodás mellett a bizottság nem fogadta el, nem támogatta a tárgysorozatba vételt.

A szavazásokat befejeztük, az előterjesztőknek köszönöm a munkát, köszönöm, hogy itt voltak és közreműködtek ebben. *(Potocskáné Kőrösi Anita és dr. Steinmetz Ádám távoznak az ülésről.)*

Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosítása az Óbudai Gázgyár kármentesítésének érdekében címmel benyújtott T/3046. számú törvényjavaslat (Szabó Tímea (Párbeszéd) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 15. napirendi pontként pedig sor kerül a T/3046. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételének megvitatására, Szabó Tímea képviselő asszony előterjesztőként tud nekünk ebben segíteni. A képviselő asszonyt köszöntöm a bizottság ülésén. Ezennel a napirendi pont tárgyalását megnyitom.

Felkérem akkor a képviselő asszonyt, hogy egészítse ki a leírtakat. Köszönöm szépen.

Szabó Tímea (Párbeszéd) előterjesztése

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Egy fontos javaslatról van szó, tudjuk azt, hogy hosszú-hosszú évek óta mérgező anyag áramlik Óbudánál a Dunába. Ez a veszélyeztetett szakasz az Újpesti hídtól egészen az Óbudai-sziget bejáratáig tart, itt van ez a szivárgás. A sajtóból pontosan tudjuk azt, a Greenpeace mérései alapján, most, hogy alacsony a Duna vízállása, közvetlenül is látszik, hogy sárgásbarna, büdös folyadék áramlik a Dunába. A Greenpeace mérései szerint itt cianid, arzén, higany és egyéb mérgező anyagok jutnak közvetlenül a vízbe. A mért adatok sok esetben a határérték ezerszeresét mutatták ki.

Hoztam néhány fotót önöknek *(Három darab A4-es méretű fényképet mutat fel.)*, csak hogy megmutassam, miről is van szó. Látszik azért itt, hogy egy oda nem illő anyag megy közvetlenül a vízbe elég veszélyesen és látványosan.

Önmagában is probléma maga a mérgezés, de tudjuk azt, hogy a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság szerint ezen a területen több sérülékeny ivóvízbázis is található, tehát ez a mérgezés közvetlenül veszélyezteti az ivóvízbázisokat, az ivóvízkészleteket. Sajnos, amikor azonnali kérdést tettem fel

ezzel kapcsolatban a miniszterelnök úrnak, akkor a miniszterelnök úr, valószínűleg félretájékoztatták ebben, nem mondott igazat, hiszen ő azt mondta, hogy biztonságban vannak az ivóvízbázisok. Ehhez képest az állami hatóság szerint ez nem igaz.

Én feljelentést tettem az ügyben, a rendőrség elindította a nyomozást, ebben engem már tanúként ki is hallgattak. A konkrét ügyről nem adhatott a rendőrség tájékoztatást, de várhatóan a rendőrség is kirendel majd egy szakhatóságot, aki szintén ott beméri ennek a folyadéknak a mérgező tartalmát, és remélhetőleg ők is hasonló megállapításra jutnak, mint a Greenpeace, hogy itt azért nagyon-nagyon súlyos mérgező anyagok kerülnek a Dunába.

Az elmúlt kilenc évben több intézkedésre is volt kísérlet, de sajnos mindegyik kudarcba fulladt. 2014 elején vagy 2013 végén kiírtak egy közbeszerzést, ám azt valamilyen rejtélyes oknál fogva visszavonták, egy húszmilliárd forintos közbeszerzést, majd a visszavonás után néhány nappal kitört az úgynevezett G-nap botrány, tehát sejthető, hogy vajon akkor miért vonhatták vissza ezt a közbeszerzést: valószínűleg Simicska Lajos végezte volna el itt a szennyezett terület megtisztítását, ám ez a miniszterelnök úrral való összeveszése után, úgy tűnik, már nem volt aktuális. 2017-ben szintén kiírtak egy közbeszerzést, akkor viszont már a 20 milliárd forint helyett 10 milliárd forintért. Ennek körülbelül a felét a Főgáz, a másik felét nagyjából pedig a főváros különítette el, ám erre a közbeszerzésre nem volt jelentkező, nem volt egyetlenegy pályázó sem, hiszen a szennyezett terület ilyen mértékű megtisztítása nem 10 milliárd, hanem 20 milliárd forintba kerül, tehát érthető az, hogy ennyi pénzért senki nem vállalta ennek a területnek a megtisztítását.

Az én javaslatom pontosan ezt a problémát kívánja áthidalni. Ha már a Főgáz és a főváros elkülönített 10 milliárd forintot, és tudjuk, hogy az összköltség 20 milliárd forint, akkor én benyújtottam most egy olyan költségvetési módosító javaslatot 10 milliárd forint értékben, amely kiegészíti ezt a tényleges költségre, hogy valóban megkezdődhessen itt már a hosszú évek óta elmaradó és húzódozó több tíz hektáros szennyezett terület megtisztítása. Ezt az összeget én a rendkívüli kormányzati költsékekből különíteném el, azt gondolom, ez az összeg pontosan az ilyen esetekre van félretéve, hogy ilyen rendkívüli esetekben tudjunk lépni, és biztonságosan garantáljuk ott egyrészt az ivóvízkészletet, másrészt meg azt, hogy megállítsuk ennek a mérgező anyagnak a folyamatos szivárgását.

Azt kérem, hogy támogassák ezt a javaslatot. A Duna két partja hivatalosan is Natura 2000-es terület, veszélyeztetni ez a dolog az ivóvízbázisokat, de ha még azokat nem is veszélyeztetné, azt gondolom, legalábbis a halállományt veszélyeztetni, és egyáltalán azt, hogy folyamatosan ömlik cián, arzén és egyéb nagyon súlyosan rákkeltő anyag a Dunába, nekünk nemcsak meg kell állítani, hanem az egész területet meg kell tisztítani.

Nem szeretnék most senkire ujjal mutogatni, felhánytorgatni, hogy miért nem történt semmi az elmúlt tíz évben vagy akár előtte. Azt szeretném, ha most közös erőfeszítéssel előteremténék az összeget a terület megtisztítására, a szennyezés megállítására, és elkezdődhessen végre ez a folyamat, ez a munka. Azt gondolom, mindannyiunk érdeke, hogy a Duna ilyen mértékű mérgezését megállítsuk, erre van pénz. Tudjuk azt, hogy ennek a nagyon-nagyon sokszorosát költötte már a kormány akár stadionokra, akár olyan beruházásokra, amelyekre sokkal kevésbé volt szükség, hogy finoman fogalmazzak, mint ennek a mérgezésnek a megállítására. Kérem ehhez a támogatásokat, van erre fedezet a költségvetésben. Próbáljunk meg most kivételesen összefogni, teljesen mindegy, hogy ki milyen

pártban van, milyen oldalon áll, és állítsuk meg közösen ezt a mérgezést. Ehhez kérem a támogatásukat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A tárgysorozatba vétellel kapcsolatos kezdeményezéssel kapcsolatban kinek van kérdése vagy javaslata? *(Jelzésre:)* Tessék, parancsoljon, Varga-Damm képviselő asszony!

Hozzászólások, reagálások

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Azért merek megszólalni, mert a budapesti lakóhelyem ettől nem messze van, amely képet felmutatott a képviselőtársnőnk.

Amikor most a Duna szintje ilyen alacsony volt, akkor kaptam választ arra a kérdésre, amit már tíz éve feltettem magamnak. Miután a gázgyár területét privatizálták, és ott egy elképesztően szép irodaparkrendszer épült ki, mindig feltettem magamnak a kérdést, hiszen ott megyek el mellette, ha a budapesti lakóhelyemre hazamegyek, hogy vajon a vasúti sín felé eső rész fejlesztése miért nem történik meg. Ha valaha jártak itt, vagy esetleg menjenek el erre a területre, egészen érdekes, hogy ott van az az óriási, hatalmas terület, és csak az óratoronytól dél felé zajlik az építkezés, a fejlesztés, és egyre inkább az Árpád híd felé esnek az építési fejlesztések, és nagyon furcsa az, hogy viszont a vasúti sínhez közelebb lévő területen, az is óriási terület, változás nincs.

Mindig kérdeztem magamtól, hogy vajon ez miért van, és most, hogy a Duna vízszintje ilyen alacsony lett, és magam is kimentem megnézni ezeket a mérgezőanyag-szennyezéseket - egyébként a képek nem a valóságot mutatják, ennél sokkal rosszabb a helyzet, gyakorlatilag elájult valaki, aki oda elment és ezt látta. Most már magasabb a vízszint, tehát lehet, hogy a víz elmossa ezeket a színeket. Ekkor kaptam választ, hogy valószínűleg ez a terület, az egész terület elképesztő szennyezéssel bír, és nagy valószínűséggel, miután itt a fejlesztések emberek munkahelyét teremtik meg, tehát rengeteg ember mozdul meg, vesz részt ennek a területnek a hasznosulásában, annyira szennyezett itt a talaj, hogy építkezni sem mernek rajta.

Azért azt még hozzátenném - merthogy a jövő nemzedék számára ezek a jegyzőkönyvek hozzáférhetőek lesznek -, arról nem szabad elfeledkezni, hogy ez a terület privatizálásra került, és bizony én nagyon kíváncsi lennék arra, hogy a privatizáció alkalmával, miután a gázgyár vegyi szempontból mindenképpen egy veszélyes terep, és azt mindenki tudta, hogy ez a földterület nagyon komolyan szennyezett, hogy vajon a szerződésben erről tettek-e említést, és hogy esetleg a tulajdonos maga vállalta-e, illetőleg a vételár meghatározásakor vajon ki vállalta a vegyszermentesítését a területnek. Mert azért ez is egy fontos kérdés, bár nem ennek a bizottságnak a témája, de a forrásfinanszírozás mindenképpen, hogy bizony ott tartunk ma, hogy valamifajta kormányzati erőforrás-segítség, tehát pénzügyi erőforrás segítségével nélkül ezt nem lehet felszámolni.

És ha esetleg nem veszélyeztetné a vízkutakat, bár én azért ezt kétlem, akkor is a környezetünket tartósan, most már évtizedek óta ezen a területen - ez egyébként egy elképesztően drága terület, most ingatlanértékek szempontjából. Akár úgy, hogy a költségvetési törvényt módosítják és erre elkülönítenek, akár úgy, hogy valamilyen más forrásból erre finanszírozást biztosít a kormány, de erről beszélni kell, és itt valami nagyon komoly, hathatós intézkedés kell. E ciklus parlamentjének ez egy nagyon komoly felelőssége, és én azt kérem mindenkitől, akár kormánypárti, akár nem, hogyha ezt a javaslatot nem tudják támogatni, akkor valamit találjanak ki, hogy ezek a munkálatok mielőbb el tudjanak kezdődni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Képviselő asszony, köszönöm szépen. Bósz Anett képviselő asszony következik. Tessék, parancsoljon!

BÓSZ ANETT (független): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. És az előterjesztést külön köszönöm, merthogy érthetetlen, hogy a közbeszerzés miatt 10 milliárd forintba rúg, ami az 50 százalékát tudná finanszírozni jelenlegi becslések szerint ennek a kármentesítésnek.

És arra én magam is szeretném felhívni a figyelmet, hogy bár ez nem a Fenntartható fejlődés bizottsága, de az remélem mindenkinek világos, hogy amennyiben az ivóvíz legnagyobb részét biztosító folyókba kerülnek ezek az anyagok, úgy ez nem egy fővárosi ügy, hanem egész országra kiterjedő ügy. Egészen elképesztő, hogy erre miért nem lép a kormány, miért nem segít a fővárosnak a kármentesítésben. Úgyhogy én azt gondolom, nagyon fontos volna, hogy ennek a bizottságnak a többsége támogassa a tárgysorozatba vételt. Amennyiben pedig nem, úgy kérem a kormánypárti képviselőtársaimat, hogy tegyenek le egy ellenjavaslatot az asztalra, ami működőképes, és ami el tudja indítani a gázgyár ügyét azon az úton, hogy ezek a vegyi anyagok kikerüljenek a földből, illetve ne kerüljenek a Dunába. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hargitai alelnök úr jelezte, hogy szólni kíván. Parancsoljon!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Nyilvánvalóan én, aki mindig azt mondom, hogy ismerem a vidéket, nem ismerem ezt a területet, tehát nem csinállok úgy, mintha okosabb lennék ebben az ügyben, mint képviselőtársam vagy a Pesten élő képviselőtársaim. (*Dr. Varga-Damm Andrea: Meghívom!*) Ezért elfogadom azt a leírást, amit önök vagy akár az előterjesztő képviselő asszony tett.

Nyilvánvalóan azt a szennyeződést, ami napvilágra került, meg kell oldani. A kérdés az, mert önök most azt mondják, hogy ez az állam feladata és az állam nyilvánuljon meg, én meg jogszabályok alapján azt mondom, hogy a szennyező feladata. Van a területnek gazdája, ezt úgy hívják, hogy Nemzeti Közművek Zrt.

Abban is egyetértetek, hogy van a költségvetésben egyébként pénz, ha ne adj' isten állami szerepvállalás is kellene. Ennek számtalan technikája van, nem kell ehhez költségvetést módosítani.

Tehát abban egyetértünk, hogy oldják meg ezt az ügyet, a jogszabályoknak megfelelően oldják meg, a gazda oldja meg, mert az ő kötelezettsége, és ha semmilyen szinten nem tudja megoldani, akkor gondolkodjanak, hogy az állam mögöttes felelősségével ez hogyan segíthető.

Nem indokolt semmiféle költségvetést emiatt módosítani, hanem a problémát kell megoldani. A hatóság szerintem ki tudja kényszeríteni, meg gondolom, azon is lesznek, hogy ez így legyen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További javaslat? (*Nem érkezik jelzés.*) Kérdés? (*Nem érkezik jelzés.*) Akkor képviselő asszonynak visszaadom a szót azzal, hogy mindenki a megoldás érdekében szeretné megtalálni a legjobb utat. Parancsoljon!

Szabó Timea (Párbeszéd) előterjesztő válaszai

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönöm mindenkinek a hozzászólást és azt is, hogy a kormánypártok is nyitottak

voltak ennek a problémának a megoldására. Szerintem is az itt a közös cél, hogy erre valamilyen módon megoldást találjunk.

Nagyon hosszú évek óta tartó jogi vitában, ugye itt jogutódlás-kérdések, amit képviselőtársam is feszegetett, arra az elhatározásra jutottak, hogy itt a Főgáznak, illetve a fővárosnak kell finanszírozni ezt a részt. Ugye 2012-ben született egy fővárosi határozat arról, hogy a Főgáznak kell finanszírozni és arról, hogy a munkálatoknak minél hamarabb meg kell kezdődnie. 2013-ban egyébként Tállai András akkor még belügyminiszteri államtitkárként azt mondta, hogy itt a kármentesítés műszaki tartalmának tisztázása miatt húzódik a munkálatok megkezdése, de ez már több mint öt éve volt. 2015-ben szintén hozott a főváros egy olyan határozatot, hogy haladéktalanul meg kell kezdeni a munkálatokat és két éven belül végre kell ezt hajtani.

Azért is fontos, hogy ez a javaslat most kerül ide és most beszélünk róla, mert ezt a fajta kármentesítést a téli időszakban a bűz miatt - mert itt olyan mérgező anyagok szabadulnak fel, amikor több százezer tonna tulajdonképpen gázmasszát kivesznek - csak a téli időszakban lehet végrehajtani. Tehát azért is fontos, hogy most, minél hamarabb lépünk ebben az ügyben, mert most még november van, ezt tavaszig végre lehetne hajtani. Ki kell írni egy közbeszerzést.

Látszik, hogy az a pénz, amit a főváros és a Főgáz elkülönített erre, az nem elég, ezért én teljesen elfogadom, ha azt mondja most Hargitai képviselőtársam, hogy ezt ne ebben a javaslatban, de én arra kérem akkor a kormánypártokat - vagy ha ebben a javaslatban, akkor fogadják el, hiszen itt van a céltartalék az ilyen esetekre -, hogy nagyon-nagyon gyorsan a kormány valamit lépjen ebben az ügyben. Fenntarthatatlan ez az állapot, nem engedhetjük meg azt, hogy gyakorlatilag innen, Budapestről csorog le a déli határvidékig ez a mérgező anyag. Egyébként ráadásul tudjuk, hogy a Sziget Fesztiválon, nyáron fürdenek is nagyon-nagyon sokan, tehát ott közvetlenül érintkeznek ilyen rákkeltő anyagokkal. És, ismétlem, itt az ivóvízbázisok is veszélyben vannak.

Bár én szívesen fárasztom önöket még a kronológiával, hogy mikor milyen határozat született az ügyben, az látszik, hogy a főváros már próbált lépni, de nincs elég pénz, nagyon is szükséges az állami támogatás ebben a kérdésben, úgyhogy kérem, hogy nagyon gyorsan erre találjunk ki valamit. Én nyilvánvalóan ebben az esetben azt kérem, hogy ezt a konkrét javaslatot támogassák. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről fogunk most dönteni, kérem, aki egyetért a kezdeményezéssel, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki nem értett egyet a kezdeményezéssel? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 3 igennel, 10 nem mellett a tárgysorozatba vételt a bizottság nem támogatta.

Bízom benne, hogy az elhangzott vita alapján találnak olyan megoldást annak érdekében, amit képviselő asszony elmondott, leírt. Igazából lesz megoldás, mert láthatóan erre nagyon nagy szükség van.

Köszönjük szépen a munkát. *(Szabó Timea: Köszönöm szépen. - Távozik az ülésről.)*

Egyebek

Tisztelt Bizottság! 16. napirendi pontunk az egyebek. Szeretném felhívni a figyelmüket, hogy ma délután, illetve inkább már este lesz a zárszámadásnak, a benyújtott bizottsági jelentések és összegző módosító javaslatok vitája, ezért itt a többségi és kisebbségi vélemények elhangozhatnak. Tehát erre ma kerül sor.

Tájékoztatom önöket, hogy jövő héten, kedden délelőttre hívtam össze a bizottság ülését egyebek mellett azért, mert le kell folytatnunk az államháztartásról szóló törvények módosításáról szóló T/3620. számú javaslatot. Ennek megfelelően jövő héten, kedden találkozunk. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Tízkor?)* Igen, várhatóan.

Az ülés berekesztése

Amennyiben nincs más közérdekű bejelentenivaló, köszönöm szépen, a bizottság ülését bezárom. Jó munkát kívánok önöknek mára!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 57 perc)

Varju László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és Szűcs Dóra