



Ikt. sz.: KVB-41/12-9/2019.

KVB-3/2019. sz. ülés  
(KVB-18/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**  
2019. február 26-án, hétfőn 10 óra 05 perckor  
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosításáról szóló T/4142. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>6</b>
<i>Határozathozatal</i>	7
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>7</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>8</b>

## Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a Magyar Tudományos Akadémia és kutatóintézetei költségvetésének, finanszírozási rendszerének átalakítására vonatkozó tervekről

Meghívottak:

Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszter

Dr. Lovász László, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

2. Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosítása az egészségügyi szakdolgozók bérrendezéséről szóló törvényjavaslat (T/3841. szám)  
(Szabó Tímea (Párbeszéd) képviselő önálló indítványa  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4142. szám)  
(Hegedűs Lorántné (Jobbik) képviselő önálló indítványa  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Varju László (DK), a bizottság elnöke**

Boldog István (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Szabó Zsolt (Fidesz)  
Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)  
Ritter Imre (nemzetiségi képviselői)  
Bósz Anett (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Hargitai János (KDNP) Szabó Zsoltnak (Fidesz)  
Horváth István (Fidesz) Boldog Istvánnak (Fidesz)  
V. Németh Zsolt (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)  
Böröcz László (Fidesz) Ritter Imrének (nemzetiségi képviselő)

#### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Mátis Kornél, a bizottság főmunkatársa  
Dr. Birinyi Georgina, a bizottság munkatársa

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

VARJU LÁSZLÓ (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Az összes adminisztráció elvégzése után elkezdjük a munkát. Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm önöket, a bizottság tagjait, a sajtó munkatársait, a munkánk iránt érdeklődőket a Költségvetési bizottság mai ülésén. Az ülést ezennel megnyitom.

Bejelentem, hogy dr. Hargitai János urat Szabó Zsolt, V. Németh Zsoltot Szűcs Lajos képviselő úr, Böröcz Lászlót Ritter Imre úr, Horváth István urat pedig Boldog István alelnök úr fogja helyettesíteni. Ennek alapján megállapítom, hogy helyettesítésekkel együtt a Költségvetési bizottság ülése határozatképes.

A napirendi javaslat elfogadására teszek javaslatot, ez következik. Képviselőtársaim múlt héten megkapták e-mailben az ülésre vonatkozó napirendi javaslatot.

Tájékoztatom önöket, hogy Szabó Tímea képviselő asszony, a házszabály megfelelő részére hivatkozva, a mai napon kezdeményezte, hogy a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi törvény módosítása az egészségügyi szakdolgozók bérrendezéséről szóló T/3841. számú törvényjavaslatát a mai ülésen ne tárgyalja meg a bizottság, így arról most nem kell döntenünk. Indítványát egy későbbi ülésre tervezem majd be. *(Dr. Tilki Attila megérkezik az ülésre.)*

A napirendi javaslatához házszabályszerűen további módosítások és kezdeményezések érkeztek, a bizottság tagjai ezeket előzetesen megkapták. Az első ilyen: Szűcs Lajos alelnök úr indítványozta, hogy az 1. számú napirendi pont tárgyalására ne kerüljön sor. Ez a napirendi pont egy tájékoztató meghallgatása, amely a Magyar Tudományos Akadémia és kutatóintézetei költségvetésének, finanszírozási rendszerének átalakítására vonatkozó tervekről szól. Meghívtam az ülésre Palkovics miniszter urat és Lovász elnök urat is egyaránt.

Elsőként erről a kezdeményezésről kell majd döntenünk, de mielőtt ezt megtennénk, alelnök urat és kormánypárti képviselőtársaimat mégiscsak szeretném néhány szóban érvelve meggyőzni arról, hogy érdemes és szükséges is tárgyalni ezt a témakört, hiszen a kutatóközpontok és kutatóintézetek működése bizonytalanná vált a költségvetési finanszírozásban felmerülő problémák miatt. Tehát a Költségvetési bizottságot közvetlenül érinti mindaz, ami történik.

A helyzetet az idézte elő, hogy a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló törvény 2019. január 1-jétől hatályos módosítása szerint az MTA kutatóintézet-hálózatának működtetését szolgáló 20 milliárd forint összegű támogatás a 2019. évi központi költségvetésben az Innovációs és Technológiai Minisztérium fejezetéhez került át, ám ezt az alaptámogatást, amely az MTA-törvény szerint a klubhálózat folyamatos működtetésének feltétele, a minisztérium nem hajlandó automatikusan biztosítani a Magyar Tudományos Akadémia számára, amelynek pedig kötelezettsége a klubhálózat működtetése. Erre a helyzetre, erre a szituációra nemcsak hazai figyelemfelhívás történt, hanem nemzetközi oldalról is számos jelzés érkezett.

Ma engedjenek meg annyit nekem, annyit hadd tegyek hozzá, hogy ebben a szituációban még felmerülhet a költségvetési csalás gyanúja is - éppen ezért indokoltnak tartom a tárgyalást -, ha a Magyar Tudományos Akadémia kutatóintézeteinek járó támogatást újabb törvényi felhatalmazás nélkül, a jóváhagyott céltól eltérően használják fel, különösen, ha a pénzeszközökből nem

állami szervezeteknek is juttatnak, vagyoni hátrányt okozva ezzel a költségvetésnek. A jóváhagyott céltól való eltérésre irányuló törekvés előkészületnek minősül, amely egyébként még nem büntetendő. Ezzel szemben a pénzeszközök rendeltetésétől eltérő felhasználás megkezdésével a cselekmény kísérleti szakaszba lép, a támogatás felhasználásával pedig befejezetté válik. Ennek az a következménye, amit említettem: költségvetési csalásra kerül sor.

Ebben a szituációban minden országgyűlési képviselőnek az a dolga, hogy a figyelmet erre felhívja, sőt feljelentést tegyen ebben az ügyben. Éppen ezért indokoltnak tartom, hogy ezt tartsuk napirenden, akkor is, amit alelnök úrtól írásban megkaptunk, hogy majd a zárszámadási törvény keretei között ajánlja figyelembe venni, illetve megvitatni. Kérem, ez olyan, mint az esemény utáni tabletta, már régen túl vagyunk mindenén, amikor erre a beszámolóra sor kerülhet. Éppen ezért, azt gondolom, szükség volna arra, hogy ma ezt a vitát lefolytassuk. *(Dr. Szűcs Lajos nemet int.)*

Elsőként tehát erről a kezdeményezésről kell dönteni. Kérdezem a bizottságot, ki ért egyet a napirendi javaslat módosítására vonatkozó kezdeményezéssel. *(Szavazás.)* Ki az, aki nem értett egyet ezzel a kezdeményezéssel? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Volt-e, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodással, három nem és nyolc igen szavazattal a bizottság kormánypárti többsége ezt a napirendi pontot nem kívánja megtárgyalni.

A második kezdeményezés: Bósz Anett képviselő asszony indítványozta, hogy a mai ülésen kerüljön sor a „Tájékoztató a Letelepdedési Magyar Államkötvényről, a nemzetgazdasági érdekből letelepedési engedélyt szerzett befektetők, illetve családtagjaik számáról, a program adósságfinanszírozásban betöltött szerepéről és a letelepedési államkötvények vásárlói által végrehajtott magyarországi beruházásokról” című napirendi pont megtárgyalására, amelyre a pénzügyminiszter, a belügyminiszter és az Államadósság Kezelő Központ képviselőinek meghívása mellett kerüljön sor.

Most tehát Bósz Anett képviselő asszony kezdeményezéséről kell döntenünk. Kérdezem a bizottságot, ki ért egyet a napirendi javaslat kiegészítésére vonatkozó kezdeményezéssel. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez három. Ki az, aki nem értett egyet ezzel? *(Szavazás.)* Ez nyolc. És ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság úgy döntött, hogy nem tűzi napirendre ezt a témakört.

Végül pedig kérdezem a tisztelt bizottságot, ki ért egyet az imént módosított napirendi javaslattal. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki az, aki nem értett egyet vele? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki az, aki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* Összességében 9 igen szavazattal, 3 nem ellenében a bizottsági ülés napirendje elfogadásra került a módosításnak megfelelően.

### **Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosításáról szóló T/4142. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Ezt követően rátérünk az 1. számú napirendi pontra, amely a 2019. évi központi költségvetésről szóló módosításról szól. A T/4142. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. A törvényjavaslatot Hegedűs Lorántné képviselő asszony nyújtotta be. A napirendi pont tárgyalását megnyitom.

Képviselő asszony tájékoztattott, hogy sajnos nem tud részt venni az ülésen, de kéri, hogy a bizottság hozzon döntést az indítványról.

A kormány képviselője nincs jelen.

A vitát megnyitom. Kérdezem a bizottságot, ki kíván szólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Nem látok jelentkezőt. Amennyiben nincs hozzászólási szándék, akkor a vitát lezárom.

### **Határozathozatal**

Most pedig a tárgysorozatba vételről való döntés következik. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a T/4142. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez három. Volt-e valaki, aki nem támogatta? *(Szavazás.)* Nyolc nem. Volt-e, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a tárgysorozatba vételt a bizottság nem támogatta.

### **Egyebek**

A 2. napirendi pont keretében az egyebekre kerül sor. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Tájékoztatom önöket, hogy 2019. február 18-19. között került sor Brüsszelben az európai parlamenti hét keretében a gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló parlamenti konferenciára, melyen a Költségvetési bizottságot Bósz Anett képviselő asszony képviselte. Kérem képviselő asszonyt, hogy néhány gondolatban tájékoztasson bennünket az ott elhangzottakról. Köszönöm szépen.

**BÓSZ ANETT** (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársak! Azért gondolom fontosnak beszámolni itt a Költségvetési bizottság előtt az európai parlamenti héten zajlott eseményekről, mert nagyon fontos kérdések kerültek terítékre az európai társakkal, és minekután nem volt a kormánypárt képviselőjében egyetlen képviselőtársunk sem, aki a magyar parlamentet képviselte volna, ily módon, azt gondolom, több mint indokolt beszámolnom erről a látogatásról. *(Dr. Tilki Attila távozik az ülésről.)*

Az Európai Unió közös fizetőeszközének a 20. évfordulóját ünnepli a közösség, ezen felül pedig a '21-27-es költségvetési ciklusról folytatunk vitát az Európai Unió tagországaival, és nagyon fontos az, hogy Magyarország és Lengyelország a legnagyobb mértékben támogatásoktól eleső tagországok között van, ilyen módon tehát több mint fontos arról beszélni, hogy ennek a régióknak mi is az érdeke, hiszen az eltérő gazdasági szerkezetből adódóan gyakorlatilag rengeteg pénz az, amitől a magyar társadalom elesik. Ilyen módon tehát két felszólalást tettem. Az egyik az a közös költségvetési ciklusról szól és arról, hogy nagyon helyes, hogy az innovációra, illetve a XXI. századi kihívásokra adott válaszokra több pénzt fordítana a közösség, illetve az európai közjavak biztosítására, amely arról szól, hogy a közösség közösen képes legyen választ találni azokra a kihívásokra, amelyek a XXI. században eltaláltak. Ugyanakkor nem felejthető el, hogy a szabadság és a szolidaritás közösségében a mag-Európa mindig is felelősséget vállalt azért, hogy a periféria országait megfelelő módon támogassa abban, hogy önmagukat fejleszteni tudják. Ilyen módon tehát kértem a társakat arra, hogy ezt a vitát folytassuk továbbra is, és mondjuk el minél többször, hogy ennek a régióknak szüksége van a közös agrárpolitikára szánt finanszírozási keretre, ha nem is a jelenlegi formában, de mindenképpen egy mérsékelt csökkentést javasoltam, ezen felül pedig a kohéziós alapok megtartása mellett érveltem.

Valamint a Gazdasági és Monetáris Unió pénzügyminiszteri pozíciójának ügyében szólaltam fel. Ez pedig arról szólt, ha jelen pillanatban a pénzügyminiszteri pozíciót létrehozzák a GMO országai, úgy az eurózónán kívül eső országok bizony véglegesen lemaradnak. Tehát az ilyen módon a két régió közt fennálló társadalmi,

illetve gazdasági szakadék elmélyítését segíti elő ez a pozíció. Arra kértem tehát az európai társakat, hogy még egyelőre várjunk ezzel.

Nyilvánvalóan az európai parlamenti hét megváltoztatni nagyon sok mindent nem tud, azonban fontosnak tartom, hogy azok a képviselőink, akik Brüsszelben megjelennek, kompromisszumkészzen, szakmai alapokkal, megalapozott álláspontokkal, illetve barátsággal fogalmazzák meg azokat a javaslataikat, amelyek az ország érdekét szolgálják. Ebben a tekintetben én magam barátsággal, illetve kompromisszumkészséggel találkoztam az európai társak részéről, úgyhogy azt gondolom, több mint érdemes folytatnunk ezt a vitát.

Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Köszönjük szépen.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Köszönjük az írásban adott tájékoztatást és a szóbeli kiegészítést.

Az elhangzottakkal kapcsolatosan bárkinek van-e kérdése, véleménye, kiegészítése? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Képviselő asszony, köszönjük szépen a tájékoztatást.

#### **Az ülés berekesztése**

Van-e az egyebek között bárkinek közérdekű bejelentése a bizottság tagjai részéről? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs ilyen. Akkor tisztelettel köszönöm a mai munkát, az ülést berekesztem, találkozunk nemsokára. Köszönöm.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 19 perc)*

**Varju László**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Szűcs Dóra és Podmaniczki Ildikó