



Ikt. sz.: KVB-41/34-2/2019.

KVB-14/2019. sz. ülés  
(KVB-29/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**  
2019. július 3-án, szerdán 12 órakor  
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	<b>5</b>
<i>Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló T/6322. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	<b>5</b>
<i>Egyebek</i>	<b>10</b>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<b>10</b>

## Napirendi javaslat

1. Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/6322. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)  
(Törvényalkotási bizottság szerepkörében történő eljárás)  
(Megjegyzés: a bizottság eljárásának megkezdése. Az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat benyújtásáról való döntésre a bizottság július 4-i ülésén kerül sor.)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Varju László (DK), a bizottság elnöke**

Boldog István (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Hohn Krisztina (LMP), a bizottság alelnöke  
 Barcza Attila (Fidesz)  
 Böröcz László (Fidesz)  
 Szabó Zsolt (Fidesz)  
 V. Németh Zsolt (Fidesz)  
 Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)  
 Mesterházy Attila (MSZP)  
 Ritter Imre (nemzetiségi képviselői)

### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Hargitai János (KDNP) Szabó Zsoltnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Mátis Kornél bizottsági főmunkatárs  
 Dr. Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászóló**

Banai Péter Benő államtitkár (Pénzügyminisztérium)

#### **Megjelentek**

Bálint Ágnes főosztályvezető-helyettes (Pénzügyminisztérium)  
 Peresztegi Gergely vezető kormányfőtanácsos  
 (Pénzügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 03 perc)

**Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása**

VARJU LÁSZLÓ (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, tisztelt hölgyeim és uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a sajtó munkatársait, a munkánk iránt érdeklődőket a Költségvetési bizottság mai ülésén. Az ülést ezennel megnyitom.

Bejelentem, hogy a mai bizottsági ülésen dr. Hargitai János alelnök urat Szabó Zsolt képviselő úr helyettesíti. Megállapítom, hogy ennek megfelelően a bizottsági ülésünk határozatképes.

A napirendi javaslatról való döntés következik. Képviselőtársaim a múlt héten megkapták az ülés napirendi javaslatát. A napirendi javaslat módosítására irányuló kezdeményezés nem érkezett. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki ért egyet a kiküldött napirendi javaslattal. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki nem értett egyet ezzel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Tartózkodott valaki? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. *(Barcza Attila és Böröcz László megérkezik az ülésre.)*

**Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló T/6322. számú törvényjavaslat  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Rátérünk az 1. napirendi pontra, Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló T/6322. számú törvényjavaslat házsabály 46. §-a szerinti tárgyalásának megkezdésére.

A házsabály 91. § (3) bekezdése alapján a törvényjavaslat tárgyalásának ezen szakaszában a Költségvetési bizottság a Törvényalkotási bizottság feladatait ellátva jár el.

Az előterjesztő jelenléte kötelező. Jelen is vannak, tisztelettel köszöntöm Banai Péter Benő államtitkár urat, Bálint Ágnes főosztályvezető-helyettest, Peresztegi Gergely urat és kollégáikat. Segítsék a munkánkat!

Mindenekelőtt tájékoztatnom kell önöket, hogy a házelnök úr továbbított egy megkeresést bizottságunk számára, ami az Országos Bírói Tanács elnökétől érkezett. A bizottság tagjainak a levelet megküldtem.

Az OBT elnöke a levélben tájékoztatást ad arról, hogy az OBT a 2019. június 24-én tartott ülésén meghozott egy határozatot, melyben jelzéssel élt az Országos Bírói Hivatal elnöke felé, mert álláspontjuk szerint az OBH elnöke elmulasztotta kikérni az OBT véleményét a 2020. évi költségvetés bíróságokról szóló fejezete vonatkozásában, annak összeállítása során. Kérdezem államtitkár urat, hogy ezzel kapcsolatosan bármilyen reflexiója van-e.

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen. Először is, én is tisztelettel köszöntöm elnök urat és a bizottság tagjait. Egyetlenegy megjegyzést engedjen meg, elnök úr: az Országos Bírói Tanács elnöke levelében idézte a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit, eszerint az OBH elnöke a bíróságok költségvetésével kapcsolatos feladatkörében összeállítja a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatát, amit a kormány változtatás nélkül terjeszt az Országgyűlés elé. A kormány a vonatkozó

törvényi rendelkezés szerint járt el, amit az OBH elnökétől megkapott, azt a javaslatot építette be a 2020. évi költségvetési törvényjavaslatba. Értelemszerűen a kormányzat nem vizsgálta és nem is vizsgálhatta azt, hogy az OBH elnöke által megküldött javaslat hogyan állt össze. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megkérdezem a bizottságot, bármilyen kérdés van-e ezzel kapcsolatosan. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs.

Akkor mehetünk tovább, rátérünk a költségvetési törvényjavaslatra. Tájékoztatom önöket, hogy a törvényjavaslat részletes vitáját a házszabályi rendelkezésnek megfelelően a Mentelmi bizottság kivételével valamennyi állandó bizottság és a Magyarországi nemzetiségek bizottsága is lefolytatta, a részletes vitáról szóló jelentéseket a múlt héten benyújtották.

A törvényjavaslatához két bizottság nyújtott be részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot: a Költségvetési bizottság a T/6322/829. számon, a Gazdasági bizottság a T/6322/833. számon.

A korábban megküldött és a kiosztott háttéranyag tartalmazza ezen bizottsági módosító javaslatokat. A bizottságunk feladata, hogy értékelje a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat, állást foglaljon azokról.

Az előterjesztő a házszabály 92. § (6) bekezdésének megfelelően T/6322/837. számon tegnap benyújtotta a tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy mely részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokkal ért egyet. Ezt a tájékoztatást kiosztottuk, e-mailben megküldtük, így megismerhették.

Javaslom, hogy mivel a Költségvetési bizottság a T/6322/829. szám alatt benyújtott módosító javaslatait a múlt ülésünkön tárgyaltuk és nyújtottuk be, azokat ismerjük, azokról egyben tárgyaljunk és egy szavazással döntsünk. Természetesen azzal, hogyha valaki még vitázni akar azokról, valamelyik pontról külön akar szavazást kérni, akkor azt megtehesse, ha ezzel a bizottság egyetért. Ha nem ért egyet a bizottság, akkor pontonként fogunk előrehaladni. Kérdezem tehát a tisztelt bizottságot, egyetért-e azzal, hogy a Költségvetési bizottság módosító javaslatainak tárgyalását összekapcsoljuk és azokról ennek megfelelően szavazzunk, azzal, hogy bárki kikérhet szavazásra, tárgyalásra belőlük. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Valaki nem értett egyet ezzel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Tartózkodott valaki? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Megállapítom, hogy ezt egyhangúlag elfogadtuk.

Kérdezem, hogy külön tárgyalásra, szavazásra kér-e ki valaki módosító javaslatot. *(Jelzésre:)* Alelnök úr szót kért. Tessék, parancsoljon! Öné a szó.

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Három pontot szeretnék kikérni külön szavazásra: a 41., 42. és 46. számú pontokat.

ELNÖK: Tehát akkor először ezekről szavazzunk, ha nincs senkinek kifogása. *(Senki sem jelentkezik.)* Úgy látom, nincs.

Ki támogatja a kikért módosításokat? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta ezeket a módosítókat.

Ki támogatja a Költségvetési bizottság többi módosító javaslatát? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Ki az, aki nem értett egyet vele? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Akkor megállapítom, hogy 8 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett a módosító javaslatokat elfogadtuk.

Most a Gazdasági bizottság T/6322/833. számú módosító javaslatának, amely a háttéranyag 6. pontjában szerepel, megvitatása és az arról való döntés következik.

Kérdezem a bizottságot, hogy valaki kíván-e szólni ebben a témában, ebben a körben. *(Senki sem jelentkezik.)*

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja ezeket a módosító indítványokat. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Tartózkodott valaki? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki nem támogatta? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elutasította ezeket a módosító indítványokat.

Megállapítom, hogy a bizottság valamennyi részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról állást foglalt.

Tájékoztatatom önöket, hogy kormánypárti oldalról érkezett további módosításra irányuló kezdeményezés a bizottsághoz. Ezeket előzetesen megkapták, és az ülésen itt ki is osztottuk.

Kérem államtitkár urat, hogy nyilatkozzon a módosító javaslatokat illetően. Öné a szó, tessék, parancsoljon!

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm, elnök úr. A kormány támogatja a benyújtott indítványokat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a kormánypárti képviselőket, kívánják-e kiegészíteni az államtitkár úr által elmondottakat. *(Jelzésre:)* Nem.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy kíván-e valaki szólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Én egyetlen rövid megjegyzést tennék, ami, azt gondolom, nem módosításként jelenik meg a végén.

Alapvetően örvedetesnek látom azt - ez a módosítópont a 105. sorszám alatt szerepel -, hogy ez a települési önkormányzatok működésének támogatásáról és ebben pedig a településüzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás alaptámogatásáról szól, alapvetően a közvilágítási hálózat működésének támogatásáról szól.

Szeretném kérdezni államtitkár urat, hogy hasonló módon a fenntartási nehézséggel küzdő és nehéz helyzetben lévő önkormányzatoktól, akik itt ezt a támogatást megkapják, ugyanilyen vonatkozásban a vízhálózat, a víziközmű-hálózat fenntartására vonatkozóan érkezett-e jelzés. Ezt kifejezetten azért mondom, mert néhány nappal ezelőtt Miskolcon több tízezer embert veszélyeztető helyzet állt elő azért, mert a karbantartást finanszírozni nem tudó víziközmű-vállalat lényegében olyan helyzetbe került, hogy lakosok, emberek ezrei maradtak víz nélkül. Ezekkel kapcsolatos, tehát nemcsak a világítási hálózat fenntartásával, hanem a víziközmű-hálózat fenntartásával kapcsolatos aggodalmak vagy ilyen igények jelentkeztek-e esetleg a minisztériumnál? Köszönöm szépen.

Van-e valakinek további kérdése? De ezt akár intézhetem kormánypárti képviselőtársaim felé is, hiszen ők ennek a módosítónak a benyújtói. *(Jelzésre:)* Képviselő úr jelzi, hogy szólni kíván. Tessék, parancsoljon, V. Németh Zsolt úr!

V. NÉMETH ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Csak két mondatot szeretnék szólni, megköszönve a kormánynak, hogy támogatja azt a javaslatot, amely három őrési település szennyvízrendszerének a működőképességét kívánja biztosítani, nevezetesen Ispánk, Magyarszombatfa és Szalafó esetén. Meggyőződésem, hogy ez a beruházás amúgy az államnak is éveken belül megtérül, mondjuk, négy éven belül, hiszen jelenleg tengelyen szállítják a működésképtelen

művek következtében a szennyvizet, és nagyságrendileg olyan százmillió forint az, amit az állam kifizet erre. Köszönöm szépen, hogy ez a probléma remélhetőleg egy jó éven belül megnyugtatóan így rendeződni fog.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. További hozzászólást egyelőre nem látok. Államtitkár úrnak adom meg a szót. Tessék, parancsoljon!

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen. A vízi közműekkel kapcsolatos feladatokat részben állami, részben önkormányzati tulajdonú cégek látják el. Azt gondolom, alapvető fontosságú, hogy a tulajdonosok felelőssége érvényesüljön. Mind a 2019-es költségvetési törvény, mind az önök előtt lévő 2020. évi költségvetésitörvény-javaslat az állami fenntartású vízi közműveknél a szükséges finanszírozást biztosítja. Értelemszerűen az önkormányzati tulajdonú víziközmű-cégeknél a tulajdonosnak kell ezt a finanszírozást rendelkezésre bocsátani.

Azt gondolom, az elmúlt években a helyi önkormányzati rendszer finanszírozását illetően olyan változások valósultak meg, amelyek alapján ma az önkormányzati rendszer sokkal stabilabb lábakon áll, mint állt jó pár évvel ezelőtt. Emlékezhetünk az adósságkonszolidáció mintegy 1300 milliárd forintot meghaladó összegére, emlékezhetünk a finanszírozási rendszer változtatásaira és a feladatok változtatására. Ebből adódik az, hogy az önkormányzati rendszer összességében az elmúlt években többlettel zárt.

Természetesen vannak különbségek önkormányzatok között, és ezeket a különbségeket, ha úgy tetszik, a kevésbé tehető helyzetű vagy rosszabb anyagi helyzetű önkormányzatok pénzügyi helyzetének javítását szolgálja a költségvetésitörvény-javaslat is, de ismétlem: alapvetően a tulajdonos felelőssége az, hogy a vízi közműekért helytálljon, és nemcsak a víziközmű-cégek anyagi helyzetét érdemes megnézni, hanem a tulajdonos önkormányzat helyzetét is.

Mit tud tenni még a költségvetés azon túl, hogy a helyi önkormányzatok finanszírozási rendszerét stabilizálta, és a szükséges alapfeladatokhoz kapcsolódó támogatást biztosítja? Például azt, hogy a víziközmű-rekonstrukcióra forrást különít el, így volt ez az idei költségvetésitörvény-javaslatban, és így van ez a jövő évben is. Ez értelemszerűen rekonstrukcióra, tehát beruházásra használható forrást jelent és nem működésre felhasználható forrást. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nézzünk meg egy második kört! Bárkinek van-e hozzáfűznivalója? *(Senki sem jelentkezik.)*

Ha megengedi, államtitkár úr, egyetlen mondattal reflektálnék az ön által elmondottakra. Értve, hogy a tulajdonos felelőssége, hogy ezt megteszi-e, de azt hiszem, az a helyzet, hogy a vízi közműveknél gyakorlatilag a fenntartás, a karbantartás költségeit, úgy látszik, nem tudják finanszírozni, de ezen túl még az is ott van, hogy a béremelések rendre elmaradtak. Ezek a tulajdonosok láthatóan ezt nem képesek megoldani, éppen ezért az önök által meghozott törvényből az következik, hogy vissza is kell juttatni, tehát amit adóval beszednek, azt meg vissza is adják nekik támogatásként. Ha jól emlékszem, ebben az évben egy alig tízmilliárd forintos különbség van a kettő között, így aztán ennek mekkora értelme van és mekkora a kockázata - úgy látom, sokkal nagyobb a kockázat, lásd a miskolci esetet, mint ami egyébként az akár politikai okokból meghozott döntések után ebből az



átszervezésből haszonként keletkezik. Ha megengedi, akkor ez inkább csak az én morgolódásom volt.

Bárkinek van-e hozzászólónivalója? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs ilyen.

Akkor most szavazás következik. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja ezeket a módosítási kezdeményezéseket. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van valaki, aki nem támogatta? *(Senki sem jelentkezik.)* És aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ennek megfelelően a bizottság 8 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a módosítási kezdeményezést.

*(Jelzésre:)* Alelnök úr kért szót.

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Három pont van, amit szeretnék még az önök figyelmébe ajánlani, és majd kérdezni a kormány véleményét, hogy támogathatónak tartja-e. Az egyik a Nemzeti Közszolgálati Egyetem vonatkozásában egy 700 millió forintos bevételkieséssel számol, aminek az ellentételezését az áfabevétel terhére számolja majd el a következő évben. A különféle köztisztviselői munkakörben foglalkoztatottak továbbképzésének az eddigi költségei, amit azok a hivatalok és szervezetek fizettek, amelyek odaküldték ezeket a dolgozókat - ez gyakorlatilag egy fejezetben belüli átcsoportosításnak is tekinthető, hiszen az állami bevételekből került eddig is finanszírozásra, ez viszont innentől kezdve megemeli majd a Közszolgálati Egyetem normatíváját, és nem saját bevételként kell nekik 700 millió forintot összeszedni.

A másik a határon túli műemlék-felújítási programhoz tesz hozzá egy 250 millió forintos összeget. Azt gondolom, hogy az elmúlt hetek eseményei mindenképpen indokolják azt, hogy erre egy kicsit nagyobb figyelmet fordítsunk.

A harmadik pedig a népi építészeti program 389 millió forintos összegét emeli meg 1 milliárd forinttal.

Tehát összességében egy ekkora mértékű javaslatot teszek le, és kérdezem majd a kormányt, hogy tudja-e támogatni ezt a javaslatcsomagot. Köszönöm a szót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bár kicsit szokatlan, mert elvileg ezt tegnap kellett volna megkapnunk, de azt hiszem, hogy az ügy jelentőségére való tekintettel mehetünk ebben tovább. Megkérdezem államtitkár urat, hogy mi az álláspontjuk ebben.

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm. Alelnök úr által elmondott érvek alapján a kormány támogatja az indítványt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottságnak is állást kell foglalni. Tehetnének azt, hogy külön is szavazunk, de azt gondolom, hogy csomagban is szavazhatunk. Ha valakinek kifogása van, kérem, hogy jelezze! *(Nem érkezik jelzés.)* Ha jól értem, nincs. Akkor az alelnök úr által előterjesztett módosító indítványokat, aki támogatja, kérem, hogy jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van-e valaki, nem értett egyet vele? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Tartózkodott valaki? *(Szavazás.)* A bizottság 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a javaslatokat támogatta.

A mai döntésünknek megfelelően a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatnak a bizottság által támogatott pontjait és a bizottság által az imént elfogadott módosító javaslatokat az összegző módosító javaslat fogja tartalmazni. Az összegző módosító javaslat tervezetét még ma megkapják a bizottság tagjai.

*(Dr. Tilki Attila megérkezik az ülésre.)* Az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról a holnapi ülésünkön fogunk dönteni. A holnapi ülésen kell majd a mai döntéseink nyomán esetlegesen felmerülő kodifikációs, koherenciás és hasonló problémákat kiküszöbölni. Holnap dönt a bizottság a bizottsági előadó és a kisebbségi előadó vagy előadók személyéről.

A napirendi pontot ezzel lezárom. Államtitkár úrnak és kollégáinak megköszönjük a közreműködést.

### **Egyebek**

Áttérünk a 2. napirendi pontra. *(Mesterházy Attila megérkezik az ülésre.)* Az egyebek napirendi pontot megnyitom, kérdezem, van-e valakinek ennek keretében beszámolni-, illetve közölnivalója. *(Nem érkezik jelzés.)* Mivel ilyet nem látok, a napirendi pontot lezárom.

### **Az ülés berekesztése**

Az ülést berekesztem. Köszönöm szépen mindenkinek a mai munkát. Viszontlátásra! Holnap 12-kor találkozunk.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 24 perc)*

**Varju László**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Podmaniczki Ildikó és Szűcs Dóra