



Ikt. sz.: KVB-41/89-7/2020.

KVB-15/2020. sz. ülés
(KVB-53/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2020. szeptember 14-én, hétfőn 10 órakor
az Országház Apponyi Albert gróf termében (főemelet 58.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2020. évi egységes költségvetéséről szóló 2019. évi XCV. törvény módosításáról szóló T/... számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)</i>	5
<i>Dr. Báthory Zoltán szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Bojársky András szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások, reagálások</i>	7
<i>Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) ügyrendi javaslata</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2020. évi egységes költségvetéséről szóló 2019. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/... szám) (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Varju László (DK), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
V. Németh Zsolt (Fidesz)
Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)
Bósz Anett (DK)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

Boldog István (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP) Ritter Imrének (nemzetiségi képviselő)
Hohn Krisztina (LMP) Varju Lászlónak (DK)
Kara Ákos (Fidesz) dr. Tilki Attilának (Fidesz)
Szabó Zsolt (Fidesz) V. Németh Zsoltnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Bojársky András operatív vezérigazgató-helyettes
(Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap)
Dr. Báthory Zoltán parlamenti megbízott (Nemzeti Média- és
Hírközlési Hatóság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

VARJU LÁSZLÓ (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait és a munkánk iránt érdeklődőket a Költségvetési bizottság mai ülésén. Az ülést megnyitom.

Technikai információként szeretném jelezni, hogy az ülésünkön a hozzászólási szándék jelzése és a szavazások is kézfelemeléssel történnek, mikrofonjaik be- és kikapcsolását pedig önök tudják intézni. Köszönöm szépen, hogy a bizottság tagjai szinte valamennyien úgy látják, hogy a maszk használatát itt is végezzük, és ilyen módon látjuk el feladatunkat.

A helyettesítés kapcsán szeretném bejelenteni, hogy Boldog István urat Szűcs Lajos, dr. Hargitai Jánost Ritter Imre, Hohn Krisztinát Varju László, Kara Ákost Tilki Attila, Szabó Zsoltot pedig V. Németh Zsolt képviselő úr helyettesíti. Így összességében megállapíthatjuk, hogy a bizottság határozatképes, és ennek megfelelően munkánkat megkezdhetjük.

A napirendi javaslatról való döntés következik. Képviselőtársaim megkapták az ülés napirendi javaslatát. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki ért egyet azzal, hogy napirendre kerüljön ez a döntés. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van valaki, aki nem értett egyet ezzel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Tartózkodott valaki? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Megállapítom, hogy ezt egyhangúlag elfogadtuk.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2020. évi egységes költségvetéséről szóló 2019. évi XCV. törvény módosításáról szóló T/... számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)

Az 1. napirendi pont tárgyalását ennek megfelelően megnyitom, így rátérünk a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2020. évi egységes költségvetéséről szóló 2019. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat-tervezet megvitatására és a benyújtásról szóló döntésre.

Köszöntöm Bojársky András urat, az MTVA operatív vezérigazgató-helyettesét, valamint Báthory Zoltán urat, az NMHH parlamenti megbízottját. Az elnök asszony képviselőjében vannak jelen, ha jól értem, akkor jogilag önök meghatalmazottjai és ilyen módon nyilatkozattételre jogosultak. Köszönöm szépen.

Az NMHH elnöke megküldte a törvényjavaslat tervezetét az indokolásával együtt, amelyet a bizottság tagjai előzetesen megkaptak. Megadom a szót előbb Báthory úrnak, majd a vezérigazgató-helyettes úrnak. Kérem, hogy ismertessék és egészítsék ki szóban a javaslatot, majd válaszoljanak a bizottság tagjai által felvetett kérdésekre. Parancsoljon, Báthory úr, öné a szó.

Dr. Báthory Zoltán szóbeli kiegészítése

DR. BÁTHORY ZOLTÁN parlamenti megbízott (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Karas Monika elnök asszony halaszthatatlan közfeladatainál fogva nem tud részt venni az ülésen, de kérésére, őt képviselve, mindenben megpróbáljuk segíteni a bizottságot.

Az NMHH költségvetéseinek a szerkezetét ismerve a médiatörvény szerint az egységes költségvetés öt külön költségvetést tartalmaz, így az NMHH, a Médiatanács, a Médiatanács kezelésében lévő előirányzatok, a Televíziós Film Mecenatúra, valamint az MTVA költségvetését.

Rendhagyó módon most nem egy új költségvetés benyújtását kérjük a bizottságtól, hanem az Országgyűlés által már elfogadott 2019. évi XCV. törvény módosítására teszünk javaslatot, pontosabban kérjük a bizottságot, hogy döntsön ennek benyújtásáról. A jelenlegi törvényjavaslat, amellett, hogy jogszabályi és szervezeti változásokra tekintettel technikailag hatályon kívül helyezi a Televíziós Film Mecenatúrára vonatkozó rendelkezéseket, lényegében az MTVA önálló költségvetését javasolja módosítani, amit majd a vezérigazgató-helyettes úr fejt ki bővebben.

Tudni kell azt is hozzá, hogy a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény abból a célból módosította a közszolgálati hozzájárulás médiatörvényben meghatározott összegét, hogy az MTVA részére fizetendő közszolgálati hozzájárulás az alap közszolgálati feladatai ellátásának nettó költségeire tekintettel vagy figyelemmel kerüljön meghatározásra, az állami támogatás szabályainak a közszolgálati műsorszolgáltatásra történő alkalmazásáról szóló 2009/C 257/01. számú bizottsági közleményben foglaltakkal összhangban.

Tehát az előkészített törvényjavaslat egyik célja az ezzel összefüggésben szükséges módosítások átvezetése az MTVA költségvetésében, a másik cél pedig a 2020. január 1-jével jogutódlással megszűnt Televíziós Film Mecenatúrával és Televíziós Film Kollégiummal összefüggő rendelkezések jogszabályi és intézményrendszeri változásoknak megfelelő hatályon kívül helyezése.

Az MTVA vonatkozásában - ugyan néhány szót ejtettem róla - át is adnám a szót a vezérigazgató-helyettes úrnak, aki a módosítással érintett részeket röviden összefoglalná.

ELNÖK: Bocsánat! Levezető elnökként akkor majd megadom a szót a vezérigazgató-helyettes úrnak.

DR. BÁTHORY ZOLTÁN parlamenti megbízott (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Ha elnök úr hozzájárul, igen.

ELNÖK: Tisztelettel köszönöm a szóbeli kiegészítést. És akkor vezérigazgató-helyettes úrnak megadom a szót, hiszen az MTVA-ra még mindig nagyon szívesen figyelünk. Tessék, parancsoljon!

Bojárszky András szóbeli kiegészítése

BOJÁRSZKY ANDRÁS operatív vezérigazgató-helyettes (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Nagyon szépen köszönöm. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, az elnök urat is.

Amiért ebben a csomagban mi szerepelünk, az egy jogszabályból fakadó ok volt. Magyarország a 2020. évi költségvetéssel, amely 2019. július 23-án került kihirdetésre, a közszolgálati hozzájárulást meghatározta egy törvényben rögzített összegként, ami 75 milliárd 16 millió forint, így mondom, hosszú szám. A 2020. évi LXXVI. törvény, amelyik Magyarország 2021. évi központi költségvetésének a megalapozásáról szól, az 53. §-ban a közszolgálati hozzájárulást már 2020-ban 94 milliárd 540 millió forintra emeli, és a törvény 51. §-a alapján a 2020. július

1. napját követő időszakra vonatkozó különbözetet 2020. október 31-ig fizeti meg az állam az alap pénzforgalmi számlájára. Így a 2020. évben a jogcímen 84 milliárd 778 millió forint bevétel várható, ami 9 milliárd 762 millió forinttal magasabb a tervezettnél.

Alapvetően én azért vagyok itt, hogy ennyivel nőtt a törvény erejénél fogva a közszolgálati hozzájárulás, és emiatt vagyok ebben a csomagban. Köszönöm.

Kérdések, hozzászólások, reagálások

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben előterjesztőként további kiegészítés nincs, akkor most a bizottság tagjainak a kérdései következnek. Kinek adhatok szót ez ügyben? *(Senki sem jelentkezik.)*

Tisztelt Bizottság! Örömmel hallottuk, hogy az MTVA éppen e törvénymódosítás következményeként, ha jól számolom, akkor több mint 20 milliárd forinttal több forráshoz jut, és az MTVA-nak ilyen módon jelentősen növekszik az a lehetősége, hogy olyan műsorokat rendeljen meg, amelyek a kormány számára rendkívül kedvesek. Ezt az eddigiekben is tették, és a források felhasználását gyakorlatilag ilyen egyedi vagy egyoldalú módon végezték. Ez ellen sokszor volt felszólalás. Kérdezem, hogy ezen a helyzeten, ezen a rendszeren kívánnak-e bármit módosítani.

Különösen olyan környezetben kell ezt a kérdést, azt gondolom, komolyan venni, amikor éppen a Médiahatóság döntése nyomán Magyarország egyik legfontosabb, mondhatnám, közérdekű műsorszolgáltatóját, a Klubrádiót önök bezáratják. Miközben önök több forráshoz jutnak, ezt a döntést hozzák meg. Mivel önök jognyilatkozatra készek és képesek is, gondolom, ezért szeretném, ha néhány dologra ez ügyben önök válaszolnának.

A Klubrádióval szemben felmerült és vitatott kérdéseknél adatszolgáltatásra hivatkoztak és olyan késedelemre, amely a magyar kormánytól és a hivatalaitól már sokkal inkább megszokott, önök nem tesznek eleget az adatszolgáltatásnak. Egy apró adminisztratív hibára hivatkozva hogyan lehet egy több száz ezer hallgatót kiszolgáló rádiótól megfosztani a hallgatóságot? A Klubrádió műsoraival nem sértett törvényt, mint ahogy az én álláspontom szerint nem sértett törvényt. Hogyan lehetséges az, hogy a műsorszolgáltatás beszüntetésével büntetni akarják őket jelentéktelen hibákért? A hét év alatt elkövetett néhány apró szabálytalanság - nem pedig súlyos törvénysértés - ürügyén hogyan lehet elvenni a frekvenciaengedélyt? Ha önök mind a ketten tudnának erről nyilatkozni, megköszöném.

A Médiatanács törvényben foglalt kötelezettsége, hogy fenntartsa a médiapluralizmust, a tájékoztatás sokszínűségét. A magyar rádiózásban a Klubrádió az egyetlen, amely nem az MTI propagandahíreiből tájékoztatja a hallgatókat. Ki sértett itt törvényt? Én úgy érzem, éppen a Médiatanács, de erre válaszoljanak önök.

A rádiót évek óta a hallgatók adakozása tartja fenn, nem pedig ilyen költségvetési támogatás - és megismétlem, újabb 20 milliárd forinttal propagandagépezetet kiszolgáló forrást teremtenek itt önöknek -, az emberek akaratát hogyan lehet ilyen szemérmetlenül figyelmen kívül hagyni? Örülnék, ha erre önök tudnának válaszolni.

(Jelzésre:) Ha jól látom, akkor alelnök úr jelentkezett. Tessék parancsolni, megadom a szót Szűcs Lajos alelnök úrnak.

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) ügyrendi javaslata

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Ismételten fel kell önt hívnom a házszabály 113. § (1) bekezdésében lévő dolgok

megsértése miatt, hiszen ön érdemben szolt hozzá ülésvezetőként a bizottság munkájához, ilyenkor pedig a házszabály szerint át kell adnia az ülés vezetését. Úgyhogy kérem a bizottságot, hogy állapítsuk meg a határozati házszabály megsértését. Ezt ügyrendi hozzászólásként kérem értékelni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ügyrendi kérdésben vitát nem nyitunk. Kérem szépen, hogy aki egyetért ezzel a javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki nem értett egyet ezzel? *(Szavazás.)* Nem volt ilyen... *(Jelzésre:)* Bocsanat, ez éberségi próba volt! Négy nem mellett a bizottság... *(Dr. Szűcs Lajos: Nyolc!)* Több is? *(A bizottság munkatársának jelzésére:)* Nyolc igen és négy nem mellett a bizottság alelnök úr javaslatát elfogadta. Köszönöm szépen.

(Jelzésre:) Ezt követően Bósz Anett képviselő asszonynak adnám meg a szót.

BÓSZ ANETT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönöm az uraknak a részletes szakmai beszámolót. Én annyit szeretnék jelezni ellenzéki képviselőként, hogy alapvetően az NMHH és az egész közszolgálati média rendszere, mint ahogy a neve is mutatja, a köz szolgálatára vállalkozik, nem pedig a kormány szolgálatára. Ilyen értelemben a jelenlegi rendszer megtartása mellett bármilyen módosítást is hoznak elénk, akár költségvetésit, akár szakmait, az én együttműködésekre nem számíthatnak. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdése van-e valakinek? *(Jelzésre:)* Potocskáné képviselő asszony következik. Tessék parancsolni!

POTOCSKÁNÉ KÖRÖSI ANITA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselőtársaim! Csatlakozni szeretnék Bósz Anett képviselőtársamhoz, aki világosan elmondta, hogy az eddigi gyakorlat, ami az elmúlt években, most már mondhatjuk azt, hogy tíz évben a közszolgálati médiahatóságnál és az MTVA-nál működik, egész egyszerűen elképesztő, folyamatosan az agymosás megy többmilliárd forintból, és most már lassan a százmilliárd forintot is elérjük. Ezért ezt a költségvetési módosítást semmilyen esetre sem tudom támogatni, pontosan azért, mert azt, ami mind a rádióból, mind pedig a televízióból az emberekre ömlik, különösen kistelepüléseken, ahol nem tudják megválasztani az emberek, hogy mit nézzenek, önök erre használják fel, erre költik az adófizetők pénzét. Ezt a Jobbik nem tudja támogatni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha jól látom, akkor az előterjesztőknek kell megadnom a szót. Tessék, parancsoljanak, a kérdésekre, kérem, válaszoljanak!

DR. BÁTHORY ZOLTÁN parlamenti megbízott (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm a szót, elnök úr. Elnök úr és képviselő asszonyok hozzászólását inkább a jogszabállyal megteremtett médiarendszerre vonatkozó értékítéletként tudom értelmezni, aminél fogva köztisztviselőként nem tisztségem reagálni.

A hozzászólásokban elhangzott szakmai kérdéseket, és értem ez alatt a korábbi vitákat is, mindig megköszöntük, mindig hasznosnak ítéltük, és tényleg hasznos szakmai segítséget is nyújtottak a törvényjavaslatok előkészítése során. Értem ez alatt a tisztán gazdasági és pénzügyi kérdéseket. Képviselő asszonyok és képviselő urak talán emlékezhetnek is, vagy korábban legalábbis elhangzott, hogy

különböző képviselők kérésére következő évben mindig pontosítottuk, ha valaki többet vagy más bontásban szeretne volna az adott költségvetési sorok kifejtését, azt az elnök úrral vagy éppen a bizottság adott elnökével, a bizottság munkatársaival egyeztetve mindig megcsináltuk és mindig átvezettük ezeket. Tehát a tisztán pénzügyi-gazdasági kérdéseket mindig hasznosnak vettük, de még akár a teljes médiaigazgatásra vonatkozókat is. Mondom, számunkra hasznos valamennyi, de a kérdés formájában feltett rendszerszintű politikai véleményekre, nézetekre nyilvánvalóan köztisztviselőként nem áll módunkban reagálni, válaszolni, kizárólag a törvényjavaslattal összefüggő szoros pénzügyi kérdésekre. Úgyhogy megköszönöm akkor, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Vezérigazgató-helyettes úr!

BOJÁRSZKY ANDRÁS operatív vezérigazgató-helyettes (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Köszönöm, én nem kaptam olyan kérdést, amire itt tudok érdemben válaszolni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Őszintén szólva megdöbbenve állok az előtt, amit önök itt tesznek, mert alelnök urat megértem, hogy ő félreérti a helyzetet és a kérdéseim feltételét érdemi hozzászólásnak tekinti. De hogy valamilyen módon értékeljem mégis a helyzetet, megteszem az önök válaszadása után: érdemben elfogadhatatlannak és minősíthetetlennek tartom azt, hogy önök idejönnek előterjesztőként és nem hajlandók válaszolni kérdésekre. Ha jól értem, köztisztviselőként való hivatkozása van, akkor, kérem szépen, biztosítsák azt, hogy az elnök asszony legyen itt, válaszolni tudjon a kérdésekre, ha önök nincsenek ebben a helyzetben. Önnek nincs joga arra, hogy értékítéletnek minősítse az én kérdésemet. Szeretném, ha érdemben válaszolna erre, és ennek megfelelően kérem újra, hogy tegyen ennek eleget.

(Jelzésre:) Közben pedig Bósz Anett képviselő asszony jelezte, hogy szólni kíván.

BÓSZ ANETT (DK): Köszönöm a szót. Az uraknak csak annyit szeretnék mondani, hogy rendkívül sajnálatos az, amikor Karas Monika asszony nem képviselteti magát. Csatlakozva az elnök úrhoz én azt gondolom, hogy köztisztviselőket nem lehet ilyen helyzetbe hozni, hogy amikor egy egész közszolgálati média-rendszer minden egyes másodpercében politizál, és nekünk nyilvánvalóan kötelességünk felszólalni minden fórumon azért, hogy ez megváltozzon - éppen ezért nem fejtettem ki, csak annyit mondtam, hogy a rendszerszintű átdolgozásig semmiféle együttműködésre nem számíthatnak a részemről, mert azt gondolom, hogy ez egy nagyon világos álláspont. És azt is gondolom, csatlakozva elnök úrhoz, hogy amennyiben Karas Monika megtisztelte volna a bizottságot azzal, hogy jelen van, úgy nem önök kerültek volna abba a helyzetbe, ami egyébként szerintem méltatlan. És az önök főnöke tette ezt önökkel. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy bárkinek van-e még kérdése vagy esetleg véleménye, amit szeretne, hogy elhangozzon a bizottsági ülésen. (Nem érkezik jelzés.) Amennyiben további kérdés nincs, a vitát lezárom.

Határozathozatal

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2020. évi egységes költségvetéséről szóló 2019. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat és indoklás benyújtásáról való döntés következik. Ki ért egyet azzal, hogy a bizottság az előttünk fekvő törvényjavaslatot - indoklásával együtt - benyújtsa? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Nyolc igen. Ki az, aki nem értett egyet? *(Szavazás.)* Tartózkodás nem volt. Négy nem mellett a bizottság úgy döntött, hogy a törvény benyújtásra kerül.

Tájékoztatom önöket, hogy a törvényjavaslat zárószavazását követően a végső indokolást meg kell küldenem a Magyar Közlöny mellékletét képező Indokolások Tára részére. Ennek megtörténtéről tájékoztatni fogom önöket.

Még egy döntést kell hoznunk: dönteni kell arról is, hogy a törvényjavaslat tárgyalásának további szakaszában ki képviselje a bizottságot. A véleménynyilvánítások eredményeként én látom, hogy Szűcs Lajos alelnök úr képviselné, de én tisztelettel jelzem, hogy én szeretném képviselni a törvényjavaslat további vitájában az álláspontunkat.

Ezért, ha jól értem, akkor itt dönteni kell, mert egy szereplőt lehet megjelölni. Éppen ezért a módosító javaslatot most úgy értelmezem, hogy az Szűcs Lajos alelnök úrra vonatkozott. Ennek megfelelően, aki támogatja azt, hogy Szűcs Lajos alelnök úr képviselje a bizottságot, kérem, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 8 igen.

A másikat is megkérdezem. Ki az, aki Varju Lászlót támogatja ebben az ügyben? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 4 igen. Akkor ezzel úgy döntöttünk, hogy Szűcs Lajos alelnök úr képviseli a továbbiakban, a törvény tárgyalása folyamán a bizottságot.

(Jelzésre:) Jó, akkor hagyományos formában meg kell kérdeznem, hogy a Szűcs Lajos alelnök úrra vonatkozó támogatások mellett ki az, aki nem támogatta az ő jelölését. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Tartózkodott valaki? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Akkor ezzel hivatalos a döntésünk, ennek megfelelően Szűcs Lajos alelnök úr képviseli a továbbiakban a bizottságot.

A napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönöm szépen vezérigazgató-helyettes úr és parlamenti megbízott úr részvételét. Mielőtt viszontlátást mondanék, kérem, tolmácsolja elnök asszonynak, hogy örömmel vesszük legközelebb, ha meg tud jelenni a bizottság előtt. Köszönöm szépen még egyszer. Viszontlátásra! Jó munkát kívánok önöknek! *(A meghívottak távoznak az ülésről.)*

Egyebek

A 2. napirendi pontot, az egyebek napirendi pontot megnyitom: az őszi ülészak során bizottsági üléseken megtárgyalandó témajavaslatok és meghívó elnökségi megbeszélésre; szeretném erről önöket is tájékoztatni.

Kérem, engedjenek meg részemről egy bejelentést: a bizottság elnökeként kiemelt feladatomban tekintem annak biztosítását, hogy a munkánkat pontos és hiteles szakmai információk alapján végezzük. Ennek érdekében szeretném, ha a 2020. évi ülészakon különböző témaköröket meg tudnánk vitatni. Ilyen például a koronavírus-járvány költségvetési-gazdasági hatásai Magyarországon, a koronavírus-járvány okán bevezetett munkahelyvédelmi támogatások tapasztalatai és hatása a magyar gazdaságra, az államháztartás központi alrendszerének helyzete 2020 őszén, az államháztartás önkormányzati alrendszerének helyzete ebben az időszakban. A Magyar Nemzeti Bank 2020 szeptemberében megjelenő inflációs jelentése, azt gondolom, egy kiemelten fontos témakör, amit érdemes nekünk megtárgyalni. Magyarország konvergenciaprogramjának állapota, de ugyanúgy a

tájékoztató a 2021-2027-es időszakra vonatkozó uniós költségvetésre vonatkozó döntésekről és álláspontunkról. Tájékoztató a gazdaságvédelmi operatív törzs működéséről, örülnék, ha itt tájékoztatást kaphatnánk róla, vagy végezetül pedig a Magyar Nemzeti Bank által 2020 őszén megjelent Versenyképességi tükör tartalmáról.

Ezeket a témaköröket, és figyelemmel itt az előző ülészakban folytatott egyeztetéseinkre, szeretném, ha a bizottság elnöksége megvitatná, ezért kezdeményeznék erről egy napirend-egyeztetést, mondhatnám hivatalosan is, hogy az alelnök urakkal közösen vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy milyen ütemezésben és hogyan tudjuk ezeket a témaköröket megbeszélni. Szeretném és javaslom, hogy szeptember 21-én, a plenáris ülés előtt, délben, 12 órakor, amire külön meghívót is küldenék alelnök uraknak, legyenek szívesek, tartsanak velem, és egyeztessük ezeket a témákat.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása, közérdekű bejelentése itt a napirend keretében. *(Senki sem jelentkezik.)*

Az ülés berekesztése

Ha nincsen ilyen, akkor a napirendi pontot lezárom, és ezzel egyidejűleg az ülést berekesztem. Tisztelettel köszönöm a jelenlétüket. Jó munkát kívánok! Szép napot!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 24 perc)

Varju László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Szűcs Dóra és Podmaniczki Ildikó