



Ikt. sz.: KVB-41/27-3/2021.

KVB-5/2021. sz. ülés
(KVB-65/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2021. március 16-án, kedden, 11 óra 02 perckor
az Országház Apponyi Albert gróf termében (főemelet 58.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosításáról szóló T/15395. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)</i>	5
<i>Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény módosításáról, a budapesti II. és III. kerületek orvosi szakrendelőinek támogatásáról szóló T/15253. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Tordai Bence szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Szabó Tímea szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	8
<i>Reflexiók</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	13
<i>Egyebek</i>	13
<i>Bósz Anett tájékoztatója</i>	14
<i>Az ülés berekesztése</i>	14

Napirendi javaslat

1. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15395. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
2. Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény módosításáról, a budapesti II. és III. kerületek orvosi szakrendelőinek támogatásáról szóló törvényjavaslat (T/15253. szám)
(Szabó Timea és Tordai Bence (Párbeszéd) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Varju László (DK) a bizottság elnöke

Boldog István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke
Hohn Krisztina (LMP), a bizottság alelnöke
Barcza Attila (Fidesz)
F Kovács Sándor (Fidesz)
Szabó Zsolt (Fidesz)
V. Németh Zsolt (Fidesz)
Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)
Mesterházy Attila (MSZP)
Bósz Anett (DK)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) dr. Hargitai Jánosnak (KDNP)
Kara Ákos (Fidesz) F Kovács Sándornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívottak

Szabó Timea (Párbeszéd) előterjesztő
Tordai Bence (Párbeszéd) előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 02 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VARJU LÁSZLÓ (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait és a munkánk iránt érdeklődőket a Költségvetési bizottság mai ülésén. Az ülést megnyitom.

Tájékoztatom önöket, hogy a bizottság ülése, ahogy eddig is, a belső televíziós hálózaton közvetítésre kerül.

Helyettesítések szempontjából tájékoztatom önöket, hogy dr. Szűcs Lajos alelnök urat dr. Hargitai János alelnök úr helyettesíti, Kara Ákos képviselő urat pedig F Kovács Sándor fogja helyettesíteni.

A napirendi javaslatról való döntés következik. Képviselőtársaim megkapták az ülés napirendi javaslatát. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki ért egyet azzal, hogy ezt ebben a formában megtárgyaljuk. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki nem értett vele egyet? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Tartózkodott valaki? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Megállapítom, hogy ezt egyhangúlag elfogadtuk.

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosításáról szóló T/15395. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

Az 1. számú napirendi pont tárgyalására kerül sor, ennek megfelelően döntés részletes vita lefolytatásáról a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosításáról szóló T/15395. számú törvényjavaslat vonatkozásában.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Házelnök úr a részletes vita lefolytatására a Gazdasági bizottságot jelölte ki, azonban a törvényjavaslat költségvetési vetülete miatt úgy ítélem meg, hogy a Költségvetési bizottságnak is foglalkoznia kell ezzel a törvényjavaslattal, és le kellene folytatnia majd a részletes vitát. Erről azonban a bizottságnak döntenie kell.

Azt gondolom, hogy a törvény tartalmából következően egyértelmű, hogy ez a hatáskörünkbe tartozik, és indokolt is, hogy a költségvetés szempontjából, mint bevételi oldalról mindenképpen beszéljünk.

A törvényjavaslat általános vitája várhatóan a holnapi napon lesz a plenáris ülésen.

A vitát ezennel megnyitom. Mivel tehát úgy ítélem meg, hogy a teljes törvényjavaslat a Költségvetési bizottság feladatkörébe tartozik, ezért azt javaslom, hogy a bizottság a törvényjavaslat egészére folytassa majd le a részletes vitát. Ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, észrevétele? *(Nem érkezik jelzés.)* Nem látok ilyet. Van-e más javaslat? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs ilyen. Akkor szavazásra kerül sor. Kérem, hogy az előterjesztett elnöki javaslatról döntsön a bizottság! Ki támogatja ezt a javaslatot? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki nem támogatta? *(Szavazás.)* Van-e valaki, aki esetleg tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Köszönöm szépen.

A bizottság 5 igen szavazattal, 10 nem ellenében nem fogadta el ezt a javaslatot.

Akkor ennek megfelelően azt kell, hogy mondjam, hogy sajnos a bizottságunk ezt nem fogja tudni megtárgyalni. Kívánom azt, hogy a plenáris ülésen legyen sok szerencsénk a vita tekintetében.

A napirendi pont tárgyalását ezzel lezárom.

**Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény módosításáról, a budapesti II. és III. kerületek orvosi szakrendelőinek támogatásáról szóló T/15253. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

A 2. napirendi pontra térünk át: Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény módosításáról, a budapesti II. és III. kerületek orvosi szakrendelőinek támogatásáról szóló T/15253. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. A törvényjavaslatot Szabó Timea és Tordai Bence, Párbeszéd, képviselők nyújtották be. Tisztelettel köszöntöm képviselő asszonyt és képviselő urat a bizottság ülésén.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. A kormány képviselője nincs jelen, de ez számukra nem kötelező ebben a pillanatban még.

Elsőként a törvényjavaslat előterjesztőinek adom meg a szót. Tessék, parancsoljanak! *(Jelzésre:)* Képviselő úrnak adom meg a szót. Tessék, parancsoljon!

Tordai Bence szóbeli kiegészítése

TORDAI BENCE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Jó napot kívánok! Üdvözlöm a bizottság tagjait és munkatársait. Szomorúan hallom, hogy a kormány képviselői nem jelentek meg a bizottság mai ülésén, pedig ez egy olyan ügy, amit korábban még a kormány is támogatott, 2017-ben, '18-ban, '19-ben is döntéseket hoztak arról és kommunikáltak arról, hogy a II. és a III. kerület szakrendelőit felújítsák, illetve hogy a II. kerületben egy új, integrált szakrendelőt is építenek. A támogatás nagy részét állami forrásból fedezték volna, és teljesen egyértelmű, hogy miután a vidéki szakrendelői hálózatot már felújították, a budapesti embereknek is joguk van ahhoz a minőségi ellátáshoz, amit egy frissen felújított és jól felszerelt szakrendelő garantálhat számukra.

Ezért volt nagyon meglepő, amikor tavaly év végén, a két ünnep között megjelent a Magyar Közlönyben az a kormányrendelet, amely elvonta ezeket a fejlesztési támogatásokat a II. és III. kerületi szakrendelők építésétől és felújításától összességében 9,3 milliárd forint értékben. Ennek az a következménye, hogy az egyébként is kivéreztetett, a válság alatt további elvonásokkal sújtott önkormányzatoknak nem marad elég forrásuk arra, hogy az eredeti terveknek megfelelően gondoskodjanak a kerületben élők színvonalas betegellátásának a biztosításáról. Ilyen módon a kormány ellehetetlenítette azt, hogy a budai polgárok XXI. századi színvonalon gyógyulhassanak.

Ez az elvonás ráadásul egy olyan időszakban született, amikor az egészségügyi válsága egyre nyilvánvalóbbá válik, egy járványidőszakban voltak el egészségügyi fejlesztésektől pénzeket, illetve csoportosítottak át olyan módon, hogy abból jutott egyedi sportberuházásra vagy éppen templomépítésre is, amelyek minden bizonnyal nagyon fontos célok, de talán azért a fontossági és sürgősségi sorban nem előzik meg az egészségügyi fejlesztéseket járvány idején.

Ezért fordultunk Szabó Timea képviselőtársammal, frakcióvezetővel, Óbuda-Békásmegyer egyéni országgyűlési képviselőjével azzal a javaslattal az Országgyűléshez, hogy adjuk vissza ezt az elvont támogatást, döntsön az Országgyűlés arról, hogy a Fidesz-kormány eredeti ígéreteinek megfelelően biztosítja a II., III. kerületi szakrendelőknek a felújítását, felépítését. Ezt a költségvetési módosító indítványt úgy tettük meg, hogy megjelöltük természetesen a forrásokat, ahonnan elvonnánk ezeket a pénzeket. Azt gondoljuk, hogy most vadászati világkiállítás szervezésére vagy éppen motorversenypálya építésére nincs akkora sürgető szükség, mint az egészségügyi fejlesztésére.

Ez volt az az indítvány, amelynek a támogatására szerettem volna Varga Mihályt is felkérni, úgy is mint a körzet országgyűlési képviselőjét, úgy is mint pénzügyminisztert. Ez az udvarias felkérés torkollott végül abba az elhíresült múlt heti 8 milliós büntetésbe, ami egy másik történet. Mindenesetre az ügy nagyjából itt tart.

Szabó Timea tud arról részletesebben beszélni, hogy mire lenne pontosan szükség ezekben a kerületekben, mire lenne szükség az egészségügyben, mire kérjük ezt a több mint 9 milliárd forintot a kerületi rendelők érdekében.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Itt most akkor megállapíthatom, hogy képviselő úr nem tett és nem mondott olyat, amiért nekem meg kellene őt feddni vagy büntetni. *(Derűtség az ellenzéki képviselők oldalán.)* Ezért ezzel a nyugalommal adom át Szabó Timea képviselő asszonynak a szót. Parancsoljon!

Szabó Timea szóbeli kiegészítése

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Ahogy Tordai Bence képviselőtársam elmondta, rettenetesen furcsa az időzítés egy ilyen költségvetési módosításhoz. Világjárvány van, ami nem kerülte el Magyarországot sem. Több mint 17 ezren haltak meg eddig Magyarországon a járványban, több mint ezren vannak lélegeztetőgépen, és Merkely professzor szerint nagyjából sajnos ennyi a kapacitása most a kórházaknak lélegeztetők tekintetében. Tudjuk, hogy közel ötezer orvos elment a kórházakból a rájuk kényszerített szerződés módosítás miatt. Ehhez képest jött az a teljesen érthetetlen döntése a kormánynak, miszerint, ahogy Tordai képviselőtársam elmondta, az év végén egyszerűen közel 10 milliárd forintot elvontak a II. és III. kerület egészségügyi fejlesztésétől.

Egy világjárvány közepén miért az egészségügyi fejlesztéstől von el pénzeket a kormány? Egy világjárvány közepén miért a MotoGP egyébként nem mellékesen környezetszennyező versenyére szán a kormány? Miért fontosabb egy motorverseny, miért fontosabb egy vadászkiállítás, mint a magyar emberek egészsége?

Lehet, hogy történtek fejlesztések korábban ezekben a kerületekben, nem sok, de az, hogy például a III. kerületben nincsen gyermekorvosi szakrendelő, az, hogy nincsen elég berendezés a diagnosztikához, ez tény. Óbuda, azaz a III. kerület Magyarország hatodik legnagyobb városa 140 ezres lakosságszámmal, 140 ezren élnek csak a III. kerületben. Ehhez jön még hozzá a II. kerület szintén nem elhanyagolható lakosságszáma. Itt több százezer emberről beszélünk, hiszen a II., III. kerületbe járnak át még az agglomerációból is több tízezeren a szakrendelőkbe. Tehát több százezer embertől vonta el Orbán Viktor most azt a fejlesztési pénzt, amelyre a legnagyobb szükség van.

Semjén Zsolt világkiállítására 64 milliárd forint nem szükséges. Dubaji világkiállításra 21 milliárd forint nem szükséges. Nyíregyházi focistadionra 19 milliárd forint nem szükséges. Harcászati gépek beszerzésére 323 milliárd forint nem szükséges. 10 milliárd forint több százezer ember gyógyulására szükséges. Komolyan, én vagyok zavarban képviselőtársammal együtt, hogy nekünk ezt itt magyarázni kell. De magyarázni kell, mert ilyen döntések születtek a múlt év végén és folyamatosan azóta is január óta. Elvonják a pénzeket az emberektől, és ellopják a saját haverok zsebébe. Ez teljesen értelmetlen.

És az is értelmetlen, hogy legalább miért nem jött ide a kormány részéről egyetlenegy ember sem, aki elmondja, hogy azért vontuk el, mert egy, kettő, három, négy, és legalább valamilyen választ ad. De nem adtak választ.

Varga Mihály sem adott választ. Tordai Bence, aki a II. kerület képviselőjelöltje, megpróbálta megkérdezni az ülésteremben, anélkül, hogy akadályozta volna a munkáját, akadályozta volna a válaszadását, akadályozta volna az ülést, a szavazást, bármit. Ehhez képest kapott 8 millió forint büntetést! Soha az elmúlt 30 évben

egyetlenegy képviselő sem kapott ilyen büntetést; azért, mert végezte a munkáját, mert megkérdezte, hogy hol van közel 10 milliárd forint az egészségügyre. Erre a kormány, a Fidesz-KDNP válasza az, hogy kuss, és fizess be 8 millió forintot! Ez a Fidesz válasza. Akkor most önöket kérdezzük, tisztelt itt jelen levő Fidesz-KDNP-s képviselők: mi a válasz erre? Mi a válasz arra, hogy elvontak 9,5 milliárd forintot II., III. kerületi egészségügyi fejlesztésektől? Ha van válasz, akkor szeretnénk hallani, ha nincs válasz, akkor meg legalább vegyünk tárgysorozatba. Nem most kell szavazni arról, hogy ezt odaadják vagy nem, vegyünk tárgysorozatba, vitassuk meg, és döntsünk közösen arról, hogy hol vannak a prioritások, és mi a fontos. Köszönöm szépen.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Kérdése, illetve javaslata, véleménye az elhangzottakhoz kapcsolódóan van-e valakinek? *(Jelzésre:)* Képviselő asszony, tessék, öné a szó. Parancsoljon!

POTOCSKÁNÉ KŐRÖSI ANITA (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Frakcióvezető Asszony! Nagyon köszönöm, hogy ilyen világosan elmondta azt, amit tapasztalunk és látunk a kormányzati intézkedésekben. Nemcsak önöknél probléma, azokban a kerületekben, hanem egy országos problémáról beszélhetünk, így amit most önök idetettek a bizottság elé, az abszolút egy támogatandó és tárgysorozatba vételre mindenképpen megfelelő javaslat.

Bízom benne, hogy a kormánypárti képviselők végre felülkerekednek azon a harácsoláson és azokon az értelmetlen és látszatberuházásokon, amelyek helyett valóban az emberekre és valóban az egészségügyi létesítmények fejlesztésére kell a forrásokat fordítani. Úgyhogy természetesen támogatom a tárgysorozatba vételt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. F Kovács képviselő úr következik. Tessék, parancsoljon!

F. KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ha idejövünk a bizottság elé, és egy előterjesztést teszünk, azt több komolysággal tegyük. Olyan adatok hangzottak el Szabó Timea részéről, amin én nagyon csodálkozom. Azt mondta, hogy ötezer orvossal lett kevesebb. Ha vette volna magának a fáradságot, és a Központi Statisztikai Hivatal adatait elolvasta volna, akkor azt találta volna benne, hogy például - én vettem a fáradságot, pedig nem vagyok előterjesztő - 2007-ben 32 202 orvos dolgozott a magyar egészségügyben, 2019-ben 41 282. Honnan vesz ilyen légből kapott adatokat, hogy most ötezer orvos - ezt állította, orvos! - hagyta ott az egészségügyet? Nem egészségügyi dolgozó, hanem orvos. Tehát én azt kérném, hogy egy kicsit készüljön fel a kormány támadására jobban, mert ez elvon abból a szándékból, amit szeretne itt a kampányban tenni. Én erre szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy egy kicsit készüljön fel, ha az előterjesztését indokolja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bósz Anett képviselő asszony következik. Tessék, parancsoljon!

BÓSZ ANETT (DK): Köszönöm, elnök úr. Én is szeretném megköszönni az előterjesztőknek, hogy egy alapvetően rendkívül fontos témát és egy kézzel fogható problémát hoztak elénk. Én szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy amikor az ellenzék közösen küzdött azért, hogy gyermekszakorvosi rendelője lehessen Békásmegyernek, akkor érveltünk azzal, hogy alapvetően Békásmegyer az anyagi

javakkal egyik legrosszabban ellátott, lakóteleprendszerrel rendelkező budapesti kerület. Vagyis sok esetben szociális bérlakásban lakó családok és szülők kénytelenek a gyermekeiket elvinni a II. kerületbe magánszakrendelőbe, ha a gyermekeiknek valami problémájuk van, akiknek egyébként sem jut túl sok az életben, mert egészen egyszerűen az anyagi helyzetük ezt nem teszi lehetővé. Én azt gondolom, hogy rendkívül fontos lenne - és nézek egyúttal a kormánypárti képviselőtársakra is, hogy kérem, most a javaslat tartalmát tekintsék és azt, hogy egyébként tényleg több ezer családot találunk olyan helyzetben, akiknek szüksége van nemcsak a gyermekorvosi szakrendelőre, hanem egyébként a szakrendelőre is. Én azt gondolom, ha az egészségügyi reformok ugyan újra és újra elakadtak, de az első háziorvosi, illetve szakorvosi találkozók szempontjából rendkívül fontos nemcsak a betegségek megelőzése, hanem adott esetben a járványkezelés is. Szerintem ez egy utolsó olyan vészcsengő, amelyet most a képviselő asszony és a képviselő úr is megráztak itt előttünk, amit minimum azzal kellene támogatnunk, hogy tárgysorozatba vesszük. Aztán majd a parlamentben le tudjuk meccselni a plenáris ülésen, hogy mi történik ezzel a javaslattal. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hargitai János alelnök úr következik. Tessék, parancsoljon!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Az előterjesztőket hallgatva, elsősorban Szabó Timeát, egy pillanatra azt kellett gondolnom, hogy ennek az előterjesztésnek a központi eleme az az affér, ami Tordai Bence képviselő úr és miniszter úr között történt vagy a konfliktus, ami közte és a házelnök között van, de ezt a gondolatot félretettem, és a javaslat lényegével kívánok csak foglalkozni.

A következők miatt fogunk tartózkodó szavazatot leadni. Egyrészt szakértőink azt a megállapítást tették, hogy formai hiba is van az előterjesztésben: a melléklet nem tartalmazza helyesen a költségvetési törvény címrendjét. De ez a kisebb gond. Tartalmi észrevételünk a következő, és én vidéki képviselőként kellő alázattal foglalkozok ezekben a kérdésekben állást. Nem akarok okosabb lenni egyébként az itteni pesti és főleg budai képviselőknél, de ugyanakkor azt gondolom, ha a kormány valamit képvisel az egészségügyben, azt is szakmai megalapozottsággal teszi. Mindig elmondom, amikor egy képviselő költségvetési törvényt akar módosítani, hogy a költségvetési törvény a törvény végrehajtására a kormánynak ad felhatalmazást, és nyilvánvalóan változhat - indokkal - a kormány álláspontja egy-egy szakkérdés megítélése kapcsán, aminek költségvetési vonzatai is lehetnek. Nem vitatom el azt a tényt, hogy egy képviselőnek persze joga van költségvetési törvényt is akár módosítani, csak hozzáteszem azt, hogy ezeknek az összefüggéseknek az átlátása miatt ezt kellő óvatossággal célszerű tenni. Tehát én azt gondolom, hogy jobb, ha a kormányra bízunk a költségvetési törvény végrehajtását.

Ami tartalmilag ennek a kérdésnek a lényege: a két képviselő ragaszkodik egy korábbi állásponthez, és azt mondja, hogy 10 milliárd forintot durván elvont a kormány az egészségügyből, ami azonban nem igaz, mert nem vitte el az egészségügyből, csak átcsoportosította, és más egészségügyi beruházásokra fordítja. Nehezebb helyzetben lennék az érvelésem kapcsán, ha igaz lenne az az állítás, hogy az egészségügytől elvesz forrásokat, és máshova telepít forrásokat. Szakértők tájékoztatása szerint ez a pénz más egészségügyi fejlesztésekre van átcsoportosítva, ami jócskán érinti a budai II., I. és a XII. kerület egészségügyi fejlesztéseit többletforrásokkal. Tehát itt egy szakmai vita van a képviselők között és a kormány álláspontja között, a kormány azt mondja, hogy az „Egészséges Budapest” fejlesztési koncepciót jobban szolgálja ez az átcsoportosítás.

És még egy dolgot. Ismerem ezeket a hangulatkeltő dolgokat, hogy miért van szükség motorsport fejlesztésére meg vadászati kiállításra és bármi másra, az egészségügy a legfontosabb, főleg ebben az időszakban. Ezt én nem vitatom, de ugyanakkor már ne legyünk olyan demagógok, és ne akarjuk a közvéleményt azzal butítani, hogy gazdaságfejlesztési lépések nélkül, gazdaságösztönző lépések nélkül - minden állami beruházás egyébként ilyen - tartósan működtetni lehetne egy egészségügyet is. Tehát nekünk egyszerre kell egészségügyi forrásokat biztosítani egy ideális egészségügyi helyzethez, de azt is látnunk kell, hogy állami beruházások, beruházásösztönzés legalább olyan fontos válságidőszakokban, mert holnap is kell forrásokat találnunk egészségügyi fejlesztésekre. De az igazi érvem az, amivel én ellentmondok önöknek, és mondom, ez lesz a tartózkodó szavazatunk oka, hogy nem elvont pénzt a kormány az egészségügytől, hanem az egyik egészségügyi fejlesztés kárára egy másik egészségügyi fejlesztést többletforrásokkal akar támogatni. Itt egészen pontosan kettőt; és mind a kettő budapesti egészségügyi fejlesztéseket érint, tehát odakerül ez a durván 10 milliárdnyi forrás, amit viszont máshonnan elvonna a kormány. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitában Mesterházy képviselő úr következik. Tessék, parancsoljon!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Szerintem mindenki világosan tudja, mi az oka ennek az elvonásnak, az oka nem az, amit Hargitai képviselő úr mond. Nagyon szép gondolatmenet volt, hogy az ellenzék ne akarjon módosítani, mert a kormány sokkal jobban átlátja a költségvetési összefüggéseket, ezért a kormányra kell bízni ezt, és ilyet ellenzéki képviselő csak módjával csináljon. Reméljük, hogy amikor majd önök ellenzékben lesznek, ugyanezt vallják, hiszen én még emlékszem arra, amikor a Gyurcsány-kormány idején például vagy a Bajnai-kormány idején mást se csináltak, mint ezres darabszámban adtak be költségvetési módosításokat. Úgy tűnik, önök kiválóan átlátják, tehát amikor önök ellenzékben vannak, akkor is jól látják, amikor kormányon vannak, akkor is jól látják a költségvetés összefüggéseit. Ezt irigylem önöktől, mi ilyen egyszerű, egység sugarú ellenzéki képviselők csak erre vagyunk képesek, hogy még elütünk egy betűt is az előterjesztésben. Tehát az ok az világos, csak legalább ne beszéljenek mellé, az az ok, hogy a II. kerületet ellenzéki polgármester vezeti és a III. kerületet is ellenzéki polgármester vezeti. Ez az oka az átcsoportosításnak. Semmi köze nincs ahhoz, amit ön mondott, hogy itt majd egy másik egészségügyi beruházásra fordítjuk a pénzt.

És sajnos pont innen kellett elvenni. Én meghallgattam a miniszterelnököt bent a parlamentben vagy Szijjártó miniszter urat szintén ott, amikor elmondta, hogy a védekezésre és egyéb másra fordított kiadásoknak felülről nincs korlátja. Tehát magyarul bármennyit tudunk költeni az egészségügyre, mert a költségvetésből ezt finanszírozzuk. 82 százalékon vagy afölött áll az államadósság, senkit nem zavart itt eddig az, hogy mennyit költünk, meg mire, érdekes módon ebben az egy esetben, 9,5 milliárd forintnál annyira szűken és annyira óvatosan tervez a kormányzat, annyira megfontoltan, hogy sajnos kénytelen az egyik helyről átcsoportosítani a másikra, mert máshonnan nem tud pénzt előteremteni. Teljesen világos, hogy nem ez az ok, igazából az ok teljesen egyértelműen politikai.

Az számomra teljesen meglepő, hogy egy országgyűlési képviselő nem lobbizik a saját körzetéért, tehát Varga Mihály, aki a II. kerület képviselője, aki úgy melleleg egyébként miniszterelnök-helyettes és a pénzügyeket felügyelő miniszter, ő annyit nem tudott elintézni, hogy ne innen vegyék el ezt a pénzt, hanem adott esetben más forrásból teremtsék ezt elő. Ezt majd a II. kerületi polgárok figyelmébe kell ajánlani, hogy egy olyan képviselőt tudtak választani maguknak, jó szándékkal természetesen,

aki pont le se tojja, hogy mi történik az ottani emberekkel, egyáltalán nem érdekli, hogy mi van az ottani egészségügyi ellátással. Ahogy Hargitai képviselő úr mondta, minden egyéniben megválasztott képviselőnek dolga, hogy lobbizzon a saját maga által képviselt körzetért. Na most, ez itt nem történik meg. Gondolom, ezt majd Varga Mihály elmagyarázza a kerület lakóinak, hogy ez miért nem sikerült.

Magyarországon egyébként az egészségügyre fordított kiadások a GDP-hez mérten az európai uniós átlag alatt vannak, tehát lenne hova fejleszteni ezeket a kiadásokat egészen biztosan.

És lehet, hogy képviselő asszony egyetlen szóban rosszul fogalmazott, valóban nem orvos nincs ennyi, hanem egészségügyi dolgozó, de ettől még a probléma valós: ötezer ember nem írt alá, képviselőtársam! Tehát az a helyzet, hogy miközben egy hihetetlen nagy válság közepén vagyunk, miközben látszanak a szűk keresztmetszetek az egészségügy tekintetében - én ennek nem örülök, bevallom őszintén, az lenne a jó, ha ilyen problémánk nem lenne, de sajnós van -, eközben önök egy egészségügyi reformot hajtanak végre. Ennél nagyobb marhaságot csinálni egészen biztosan nem lehet. Ez olyan, mint amikor tűzvész lenne, és átszerveznénk a tűzoltóságot, és tulajdonképpen nem mehetnének ki tüzet oltani, mert éppen nincsen elég ember, nincs elég eszköz adott esetben hozzá. Egy egészségügyi reform végigteremtése, aminek vannak egyébként pozitív irányú részei, tehát sok orvossal is beszéltem, egészségügyi dolgozóval, vannak ennek az elképzelésnek jó vagy jó irányba ható elképzelései, de ettől függetlenül ez egyszerűen most nem időszerű.

Mint ahogy, tisztelt képviselőtársam, az sem időszerű, hogy a dubaji kiállításra vagy vadászkiállításra költsünk most ennyi pénzt, ha már itt arról van szó, hogy mik a prioritások. Egy költségvetés mindig értékrendet is tükröz. Ebben az esetben az értékrend világos: vadászkiállítás többet ér, mint egészségügyi ellátás a II. vagy a III. kerületben. A dubaji világkiállítás többet ér, mint az egészségügyi ellátása a II. és a III. kerületben élő embereknek.

És azért arra hivatkozni, hogy ezek majd dinamizálják a magyar gazdaságot, az tényleg azért arcpirító a történetben. Én úgy látom, hogy például Szabó Tünde államtitkár asszony, pedig ő - idézőjelben - csak államtitkár, jobban lobbizott, mert Nyíregyháza kap egy futballstadiont. Egyébként Nyíregyháza egyéni képviselője Szabó Tünde államtitkár asszony. Tehát úgy látszik, hogy nagyobb a befolyása, mint Varga Mihály pénzügyminiszter úrnak. Majd próbálok neki segíteni, hogy valami hatása legyen a magyar kormányon belül a miniszterelnök-helyettesnek.

Amit meg - képviselő asszony mondom - Kovács képviselőtársam mondott, azt hagyja figyelmen kívül, mert neki kötelező megvédeni Varga Mihályt, hiszen Karcagról származó képviselő, és hátha ő sem kap pénzt majd, ha nem teszi ezt meg. Tehát szerintem ez a lényegi rész, ezzel ezen túlléphetünk. Sokkal inkább szomorú az, hogy még egy ilyen kérdésben is a pártpolitika dominál, nem pedig a józan ész. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy kíván-e még valaki szólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Nem. Akkor az előterjesztőknek megadom a szót. *(Jelzésre:)* Tordai Bence képviselő úr következik. Tessék, parancsoljon!

Reflexiók

TORDAI BENCE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm, elnök úr. És nagyon köszönjük a támogató hozzászólásokat az ellenzéki képviselőtársaink részéről.

Szomorú volt hallani, hogy a kormánypártiak ezt a nyilvánvalóan helyes javaslatot nem akarják támogatni, noha, úgy tűnik, hogy leszavazni sem merik. Attól tartok, az a helyzet, amit Mesterházy képviselőtársunk megfogalmazott: itt egy kicsinyes politikai bosszúról van szó, a fideszes kormány bosszút áll a II. és III. kerületi

lakókon, akik ellenzéki, ha úgy tetszik, köztársaságpárti főpolgármestert és polgármestereket választottak maguknak. Napnál is világosabb, hiszen Varga Mihály az önkormányzati választás előestéjén még arról beszélt, hogy hamarosan elkezdődik az új rendelők építése, azóta hosszú néma csend, majd egy sunyi lépéssel, amikor azt gondolták, hogy a két ünnep között senki sem figyel a politikára, senki sem foglalkozik azzal, hogy mit hoznak le a Magyar Közlönyben, elvonták ezt a közel 10 milliárd forintot.

Sajnos Hargitai képviselőtársunk érvelése, indoklása teljesen hamis, nem más egészségügyi célokra fordították ezt az összeget, hanem látszik, hogy az év végi átcsoportosítások soha meg nem térülő beruházásokra lesznek fordítva, olyanokra, amikből a Fidesz-közeli vállalkozók milliárdszámra tudják kilapátolni a közpénzt. Tudjuk, hogy a kormányzásuknak az elsődleges szempontja, a vezérlő csillaga tulajdonképpen ez, és sokkal kevésbé érdekeltek abban, hogy az emberek valódi érdekeit szolgáló megoldásokat hozzanak. Úgyhogy nem is reagálnék részletesen erre, önöknek kell majd elszámolniuk a választókkal a szavazatukkal kapcsolatban.

Sajnálom, hogy Varga Mihály megint nem vette magának a bátorságot ahhoz, hogy eljöjjön személyesen, vagy legalább a minisztériuma képviseltesse magát, és elmondják, hogy milyen értékrend az, milyen nemzeti keresztény értékrend az, amely szerint az egészségügyi ellátás kevésbé fontos, mint a motorverseny vagy a világkiállítás vagy a vadászkiállítás. Nagyon kíváncsi lettem volna, de nyilvánvaló, hogy nem mer a választók szeme elé kerülni, bujkál a nyilvánosság elől, jelen esetben a bizottsági ülés nyilvánossága elől, de előbb vagy utóbb nem fogja tudni megkerülni, hogy számot adjon ezekről a döntésekről. És azt hiszem, a budai polgárok pontosan tudják, hogy innentől kezdve mi a dolguk, ha maguknak színvonalas egészségügyi ellátást szeretnének.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szabó Timea képviselő asszony következik.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Én is szeretném megköszönni képviselőtársaimnak a támogató hozzászólásokat.

Az a helyzet, hogy az a szemlesütés, az a körömpiszkálás és az az ezek szerint tartózkodás, ami most majd a kormánypárti képviselőktől várható, pontosan azt jelenti, hogy tudják, hogy igazunk van. Próbálják itt menteni a menthetőt, magyarázkodni, mert ez ki van adva, védeni a mundér becsületét, hátha kapnak esetleg valami vállveregetést ezért cserébe, de pontosan tudják azt, hogy egy járvány közepén, ami eddig 17 ezer áldozatot követelt Magyarországon, nincs magyarázat arra, hogy elvonnak az egészségügyből közel tízmilliárd forintot.

És nem átcsoportosították, hanem elvonták. De tegyük fel, Hargitai képviselőtársam, ha átcsoportosítanák, ami egyébként nem történt meg, mert meg lehet nézni a Magyar Közlönyt, akkor indokolt lenne? Nem az lenne az indokolt sokkal inkább, hogy öntsék bele a tízmilliárdokat az egészségügybe? Miért azt kell átcsoportosítani? Miért nem pluszpénzt kapnak akkor a többi kerületek? Miért az egészségügyből kell az egyik kerületből átcsoportosítani a másikba? Miért nem a vadászkiállításból csoportosítják át a XII. kerületnek a pénzt, ha szükségük van nekik is egészségügyi fejlesztésre? Mert szerintem mindenkinek szüksége van egészségügyi fejlesztésre, minden városnak és minden kerületnek, mert a béka fenéke alatt van a magyar egészségügyi ellátás.

Ahogy elnök úr fogalmazott és talán Mesterházy Attila képviselőtársam is: azért azt tudjuk, ugye, és azt önök is tudják, ha ebben a bizottságban ülnek, hogy az uniós átlag GDP-arányos egészségügyi ráfordítás az 7 százalék, Magyarországon 4 százalék. Azért ez nagyon nincs rendben! Úgyhogy ne az egészségügyből csoportosítgassanak át egyik kerületből a másikba, hanem motorversenyekről, kézilabda-Európa-

bajnokságokról és dubaji világhiállításokról csoportosítgassanak át. De nem abból csoportosítanak át, mert ahogy Tordai Bence képviselőtársam mondta, abból el lehet lopni a pénzeket.

Kovács Sándor képviselőtársamnak mondom, hogy utánanéztünk, Gulyás Gergely mondta ezeket a számokat. Gulyás Gergely azt mondta, hogy milyen jó, mert a 95 százaléka aláírta az orvosoknak és egészségügyi dolgozóknak. Csakhogy a maradék 5 százalék az ötezer orvos és egészségügyi dolgozó. Cáfolta ezt Gulyás Gergely? Cáfolta bármelyik miniszter ezt a számot? Senki nem cáfolta! És a teljes magyar sajtón, az Orvosi Kamarán és mindenkin keresztülment ez a szám. Senki nem cáfolta!

Ha olyan jól áll az egészségügy most, hogy annyi emberünk van, akkor miért hívnak be orvostanhallgatókat a kórházakba, hogy segítsenek? Akkor ezek szerint nincs elég ember, ugye? Pontosán tudjuk, hogy nincs elég ember!

Hargitai Jánosnak még egy mondat: tényleg ott tartunk, hogy azt mondja, egy motorverseny egy gazdaságfejlesztési program? *(Közbeszólások a kormánypárti képviselők oldaláról: Persze!)* Egy vadászkiállítás kitömött állatokkal azért, hogy Semjén Zsolt beteges hobbijának tegyünk eleget, az gazdaságfejlesztési program? *(Dr. Hargitai János: Igen.)* A gazdaságnak melyik része fejlődik ezzel, tisztelt képviselőtársam, hadd kérdezzem! *(Boldog István: Például a turizmus.)* A gazdaságnak melyik része fejlődik ezzel, amivel az egészségügy nem tudna fejlődni a közel tízmilliárd forinttal? Szóval, hagyjuk itt egymás butítását, pontosán tudjuk, hogy azért fognak tartózkodni, mert szégyellik magukat, mert pontosán tudják, hogy igazunk van. Most még megmenthetik a becsületüket, vegyék tárgysorozatba ezt, és legalább vitassuk meg! *(Boldog István: Ezek után én nem vagyok hajlandó tartózkodni se.)* Ezek után? Nem nekem tesz szívességet, hanem az embereknek!

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mivel itt elindult egy polémia, megkérdezem, hogy ki az, aki szólni kíván még. *(Dr. Hargitai János: Megtörtént a zár szó, elnök úr!)* De hátha alelnök úrban... *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból: Zár szó!)* Szeretnének szavazni? Ennyire türelmetlenek? Hát, akkor legyen, adjunk lehetőséget a szavazásra. Amennyiben további hozzászólási szándék nincsen... *(Nem érkezik jelzés.)*, akkor kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 6 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett a bizottság nem javasolja a tárgysorozatba vételt.

Tisztelt Képviselő Hölgy és Képviselő Úr! Köszönjük szépen a munkájukat. Bízom benne, hogy legközelebb sikerrel járnak. Javaslatukat köszönjük szépen. *(A meghívottak távoznak az ülésről.)*

Egyebek

Ezzel a napirendi pontot lezártuk. A 3. számú napirendi pont következik, amelynek keretében, az egyebek keretében tájékoztatom önöket, hogy Mager Andrea miniszter asszony az Országgyűlésről szóló törvény szerinti éves meghallgatására miniszter asszonnyal történt egyeztetés eredményeként 2021. május 4-én, 11 órai kezdettel kerül sor itt a bizottságunkban.

Tájékoztatom továbbá önöket, hogy a legutóbbi ülésünkön jeleztem, Szűcs Lajos alelnök úrral folytatott konzultáció eredményeként különböző témakörökben tettem javaslatot arra, hogy egyeztetésre kerüljön sor, és a bizottságban tegyünk ezt vitathatóvá, és ebben a bizottság egyetértését kértük. Mivel alelnök úr nincs jelen, és még válasz nem érkezett, ezért a legközelebbi bizottsági ülésen fogok erre ismét erre visszatérni.

Engedjék meg, hogy tájékoztassam önöket továbbá arról, hogy 2021. február 22-én videókonferencia formájában megrendezésre került az európai parlamenti hét keretében a Gazdasági és Monetáris Unió-beli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló parlamentközi konferencia. Az eseményen a Költségvetési bizottságot Bósz Anett képviselő asszony képviselte. Felkérem képviselő asszonyt, hogy röviden tájékoztasson bennünket az ott elhangzottakról. Képviselő asszony, öné a szó.

Bósz Anett tájékoztatója

BÓSZ ANETT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Nem rabolom sokáig az idejüket. A foglalkoztatási és szociális ügyek panelben vettem részt, csakúgy, mint Juhász Hajnalka képviselőtársunk.

Ahogy a panel legelején az első előadások is tartalmazták azt a gondolatot, hogy minden krízis egyúttal egy lehetőség arra, hogy a legjobbat hozzuk ki a szűkösebb erőforrásokból, ebben nagy egyetértés mutatkozott, én magam is emellett érveltem. Illetve amellett, hogy ez egy olyan lehetőség, amelyen keresztül az oktatási rendszerünk fejlesztését el tudjuk érni, és azt, hogy a krízisből való kilábalás egyik útja az lehet, hogy a következő generációkat, ahogyan azt az Európai Unió is hangsúlyozza, arra készítjük föl, hogy magasabb hozzáadott értékű munkahelyeik legyenek, mint az előttük jövőknek. Ilyen módon talán az a fajta rombolás, amit véghez vitt a koronavírus-járvány a gazdaságban, illetve a társadalomban, valamilyen módon visszafordítható már a közeljövőben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a tömörséget. Bárkinek kérdése van-e az eseménnyel, illetve az elhangzottakkal kapcsolatban? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs ilyen. Köszönjük szépen, képviselő asszony.

Kérdezem, hogy az egyebek keretében van-e bárkinek közérdekű bejelentenivalója? *(Nem érkezik jelzés.)* Amennyiben nincs ilyen, akkor a napirendi pontot lezárom.

Az ülés berekesztése

Az ülést berekesztem. A mai napra, illetve a következő napokra jó munkát és jó egészséget kívánok mindannyiuknak! Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 42 perc)

Varju László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Podmaniczki Ildikó