



Ikt. sz.: MGB-41/2-6/2020.

MGB-1/2020. sz. ülés
(MGB-24/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Mezőgazdasági bizottságának**
2020. február 24-én, hétfőn 11 óra 08 perckor
az Országház félemelet 9-10. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>A Balatonból kifogott hal balatoni eredetmegjelölésű hal oltalomban részesítéséről, és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén található vendéglátóipari egységekben végfelhasználási céllal történő kereskedelmi forgalomba hozatalának engedélyezéséről szóló H/8376. számú határozati javaslat</i>	5
<i>Dr. Steinmetz Ádám szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	7
<i>Dr. Steinmetz Ádám viszonzválasza</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>Egyebek</i>	9
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. A Balatonból kifogott hal balatoni eredetmegjelölésű hal oltalomban részesítéséről, és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén található vendéglátóipari egységekben végfelhasználási céllal történő kereskedelmi forgalomba hozatalának engedélyezéséről szóló határozati javaslat (H/8376. szám)
(Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Czerván György (Fidesz), a bizottság alelnöke

Magyar Zoltán (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dankó Béla (Fidesz)
Pócs János (Fidesz)
Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)
Csárdi Antal (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Font Sándor (Fidesz) Czerván Györgynek (Fidesz)
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz) Pócs Jánosnak (Fidesz)
Gyórfy Balázs (Fidesz) Dankó Bélának (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Horváth Zoltánné bizottsági főmunkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 08 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

CZERVÁN GYÖRGY (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, köszöntöm a munkatársakat, a munkánkat segítőket, és köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri a bizottság ülését. Amint láthatjátok, nem Font Sándor vagyok; az elnök úr megkért, hogy a mai ülést én vezessem le, miután egyéb elfoglaltsága miatt nem tud ezen részt venni. A helyettesítési megbízások a következők: ahogy említettem, én helyettesítem Font Sándor elnök urat, Dankó Béla képviselő úr helyettesíti Gyórfy Balázs képviselő urat és Pócs János képviselőtársunk helyettesíti Fazekas Sándor képviselő urat – ez alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes.

A napirendet a szokott módon minden bizottsági tag megkapta. Az a kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, bármi bejelentenivaló. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadja a kiküldött napirendet, az kézfelemeléssel jelezze ezt. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk a kiküldött napirendet.

A Balatonból kifogott hal balatoni eredetmegjelölésű hal oltalomban részesítéséről, és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén található vendéglátóipari egységekben végfelhasználási céllal történő kereskedelmi forgalomba hozatalának engedélyezéséről szóló H/8376. számú határozati javaslat

Ez alapján az első napirendi pontunk a Balatonból kifogott hal balatoni eredetmegjelölésű hal oltalomban részesítéséről, és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén található vendéglátóipari egységekben végfelhasználási céllal történő kereskedelmi forgalomba hozatalának engedélyezéséről szóló H/8376. számú határozati javaslat, amelyet dr. Steinmetz Ádám, a Jobbik képviselője önálló indítványként nyújtott be. A feladatunk az, arról kell döntenünk – természetesen a vita után –, hogy tárgysorozatba vételre javasoljuk-e ezt az önálló indítványt. Tájékoztatom a bizottságot, hogy a kormány részéről a mai ülésünkre bejelentkezés nem érkezett.

Először megadom a szót az előterjesztő képviselőnek. Tessék parancsolni!

Dr. Steinmetz Ádám szóbeli kiegészítése

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik), előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr, és nagy tisztelettel köszöntöm kedves képviselőtársaimat, köszönöm a türelmüket. Az előttünk fekvő, általam jegyzett határozati javaslat – amelyet, bízom benne, volt idejük tanulmányozni – általános indoklásában igyekeztem nagyon röviden összefoglalni, illetve megmagyarázni annak a lényegét, és mivel ennél sűrűbben és lényegre törőbben nem is tudnám azt megfogalmazni, úgy gondolom, hogy most akkor azt ismertetném önökkel.

„2013 decembere, a Balaton kereskedelmi célú halászatának megszüntetése óta, a mintegy 60 ezer hektár területű élővíz halfaunájának helyreállása folyamatos, soha nem látott fajbővülés figyelhető meg a magyar tengerben. Olyan halfajok jelentek meg, melyekről azt hittük 10-20 éve, hogy

rég kivesztek a Balatonból, de most újra meg lehet őket találni.” – ezek egyébként Nagy István miniszter úr gondolatai korábról. Folytatva: „Elmondható tehát, hogy a halászat korlátozása a tavon helyes döntés volt, a horgászturizmus fejlődött, ma már mintegy 80 ezer ember vált ki horgászengedélyt a Balatonra.” – a Mohosz adatai alapján ismert ez a szám. „A döntés másrésről viszont nem kedvezett a magyarországi halhús-fogyasztás népszerűsítésének és a gasztroturizmusnak sem. A magyarok az uniós átlag töredékét, mintegy 6,5 kilogramm/év mennyiségben fogyasztanak a rendkívül egészséges halból. – az adatok a Mahaltól és Németh István előadásából is tudhatóak, éppen ezért – Könnyű belátni, hogy a Balatonparton kapható, fagyasztott állapotban importált kazah süllő, az argentin hekk és a román keszeg nem segíti a halfogyasztás népszerűsítésének ügyét, továbbá ezek elfogyasztása turisztikai attrakciónak, helyi gasztronómiai sajátosságnak sem mondható el.” Úgy gondolom, ez egyértelmű, aki nyáron a Balatonnál nyaral, vagy adott esetben ott lakik, mint én, pontosan jól tudja, hogy ezek a halak igazából a gasztronómiára és a kulináris élményekre egyre inkább fogékony balatoni turistákat nem hozzák lázba.

„A Balaton közelében élő és az ide látogató sok százezer ember körében egyre nagyobb igény van effektív a Balatonból származó halak fogyasztására, ami a jelenlegi szabályozás miatt nem megengedett számukra, hacsak nem ők maguk horgásszák ki azt a tóból. Nagy István agrárminiszter korábban úgy fogalmazott – és most idézni fogok a miniszter úrtól –, hogy "jogos elvárás az ott élők, az ott nyaralók részéről, hogy balatoni márkával minősített halat fogyasszanak, és az valóban balatoni is legyen, az a jövő esztendőitől biztosan megoldott. "" (Csárdi Antal megérkezik az ülésre.)

Akkor rátérnék, hogy valóban, ezt korábban Orbán Viktor miniszterelnök úr is nehezményezte, amikor szembesült azzal, hogy nem lehet ma illetőleg '13 decembere óta Magyarországon effektív balatoni, a Balatonból kifogott halat kapni, fogyasztani a vendéglátóipari egységekben, ő is hangot adott a felháborodásának, és igazából nagyon sokan, egyre többen gondolják ezt így, még akkor is, hogyha Szári Zsolt tíz évvel ezelőtti adataira támaszkodva azt állítja is, hogy nem volt korábban nagy igény a balatoni hal forgalmazására a tóparti vendéglátóegységek körében, de azért elég sok idő eltelt azóta, és lehet látni a fogyasztásban a változó kultúrát, illetőleg az igényváltozást.

Éppen ezért – befejezve gondolataimat – szeretném felhívni képviselőtársaim figyelmét két nagyon fontos és lényeges dologra a határozati javaslat kapcsán. Az egyik az, hogy bár tudjuk és hallottuk, hogy határozott szándéka van a kormánynak arra, hogy kezelje ezt a kérdést, szeretnénk rögzíteni, hogy ezek a halak, illetőleg az eredetmegjelöléssel védett halak kizárólag a Balatonból származzanak, tehát ne legyen szavakkal való trükközés. A másik kizárólagosság pedig, amit itt a határozati javaslatban én javasolok, az, hogy ezeket a halakat kizárólag a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén található vendéglátóipari egységekben lehessen forgalmazni, tehát ne lehessen egy egész országban forgalmazni vagy akár külföldre exportálni a kiváló minőségű magyar halat, annak érdekében, hogy a balatoni turisztikai attrakciót ezáltal is, ezzel a gasztronómiai és ritkaságnak számító kulináris élménnyel is tudjuk erősíteni, csak és kizárólag az itt élők és az ide látogatók tudjanak fogyasztani a balatoni halból.

Nagyon röviden ennyit szerettem volna előadni, és remélem, hogy a javaslatot most meg tudjuk vitatni, illetőleg a felmerülő kérdésekre tudunk válaszolni. Várom a véleményüket.

Köszönöm Font Sándor elnök úrnak a távollétében is, hogy ilyen hamar idehozta ezt a javaslatot a bizottság elé. A szabályozás megalkotásának határideje első ránézésre elég szűknek tűnik: 2020. április 30-a. Tekintettel arra, hogy ezt a tavalyi év végén adtam be, akkor még volt idő, így most közeleg ez a határidő. Én egyébként nyitott vagyok arra, hogy ha esetleg ez túl szűk lenne a kormány számára, akkor ezen változtassunk, de mindenképpen az lenne a szándék, hogy már az idei szezontól, lehetőség szerint május 1-jétől vagy a nyári hónapoktól megteremtődjön és fennálljon ez a lehetőség. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm az előterjesztő indoklását. Üdvözlöm az idő közben megérkezett Csárdi Antal képviselőtársunkat, és megnyitom a vitát. Kérdezem, hogy kíván-e valaki a mostani szakaszban hozzászólni az eddig elhangzottakhoz. *(Magyar Zoltán jelzésére:)* Parancsolj!

Hozzászólások

MAGYAR ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Nem kívánom megismételni képviselőtársam szavait, indoklását. Én is maximálisan tudom támogatni, és én is nagyon fontos törekvésnek tartom ezt, ami ráadásul összhangban van azzal az iránnyal, amit a Balaton turisztikai fejlesztésével kapcsolatban sokszor hallunk kormánypárti képviselőtársainktól vagy kormánytagoktól is, úgyhogy nem látom igazából okát annak, hogy ezt miért ne fogadhatnánk és, és miért ne kerülhetne a Ház elé.

Fontos talán annyival kiegészíteni, hogy a „Magyar hal” védjegy bevezetése és az egész védjegyrendszer jogszabályi megtámogatása más területeken is, nem csak a halnál nagyon fontos, de valóban én is indokoltnak érzem, hogy a „Magyar hal” védjegyet különválasszuk a balatoni hal témától éppen azon okok miatt, amelyeket előterjesztő képviselőtársam már elmondott, és ne úgy próbáljuk meg a Balaton környéki halászatokat, tógazdaságokat segíteni, hogy bevonjuk őket az egyébként sok félreértésre okot adható „Balatoni hal” védjegy alá, hanem ettől különválasztva, komoly marketinggel támogassuk meg természetesen úgy általában is a magyar halat, és népszerűsítsük a magyar halfogyasztást, de az elmondott okok alapján indokoltnak tartom a szétválasztását. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további képviselői hozzászólás? *(Csárdi Antal jelzésére:)* Parancsolj!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen. Én is a határozati javaslat mellett érvelnék, és az elhangzottakon túl arra hívnám fel a tisztelt bizottsági tagok, képviselőtársaim figyelmét, hogy ez nem egy pártpolitikai kérdés, ez egy igazi nemzeti ügy, és amiért én ezt elmondom, az nem hiszem, hogy bárkit is meglepetésként fog érni, hogy ismerjük a bizottságok munkájának a gyakorlatát általában véve, és azt gondolom, hogy ebben a kérdésben indokolt és szükséges is, hogy elengedjük azokat a pártpolitikai megközelítéseket, amelyek egyébként a maguk természetében jelen vannak a munkánk során. Én arra kérem kormánypárti képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt a határozati javaslatot, és engedjék a Ház elé ezt a javaslatot, mert azt

gondolom, hogy az indoklás, az elhangzott indoklás is tökéletesen alátámasztotta, hogy ez nem egy egyéni célokat, egyéni politikai érdekeket, hanem nemzeti érdeket szolgáló javaslat. Csak ennyit szerettem volna hozzátenni, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további vélemény, észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs.

Engedjék meg nekem, hogy bár a kormány nem képviselteti magát a mostani bizottsági ülésen, de mivel Font elnök úr volt annyira előrelátó, hogy kikérte az Agrárminisztérium véleményét a témával kapcsolatban, azt hadd olvassam fel önöknek!

„A balatoni halászat 2013 decemberében, illetve a többi természetes vizünk kereskedelmi halászatának 2016 januárjában bekövetkező megszűnése miatt nem tűnt el az éttermekből és egyéb vendéglátóhelyekből a magyar hal. A Balaton-parti vendéglátók valódi problémája az, hogy a kereskedelmi célú halászat megszüntetésével eltűnt annak a lehetősége, hogy az akár más forrásból beszerzett halat is balatoni származásúként értékesítsék. A rendelkezésre álló adatok, statisztikák és a gyakorlati tapasztalatok alapján kirajzolódik, hogy elsősorban az érzékenységek miatt a vendéglátóhelyek zöme kevés kivételtől eltekintve korábban sem a hazai halászok által a hazai természetes vizekből, jogszerű kifogással származó halból fedezte az igények túlnyomó részének a kielégítését, hanem más forrásokból. A hazai kiskereskedelem halhúsigényét a kereskedelmi célú halászat megszűnését követően, hasonlóan az azt megelőző állapothoz, az akvakultúrás termelés hivatott biztosítani, nem utolsó sorban szem előtt tartva a fogyasztók érdekében felállított élelmiszerlánc-biztonsági követelményeket. A hazai halfogyasztás növelését 2018-tól a hal és a hazai termelésű halhús 5 százalékos áfakörbe sorolása – ha jól emlékszem, ez mintegy 4 milliárd forintos áfabevétel-kiesést jelentett annak idején – és a hazai termelésű hal részben állami forrásból finanszírozott promóciója is támogatja. Az agrártárca továbbra is kiemelt figyelmet fordít a halgazdálkodási ágazat helyzetére és problémáira, amelyeket komplex szemlélettel igyekszik kezelni. A kormány minden segítséget megad ahhoz, hogy a hazai horgászat, a horgászturizmus fellendüljön, és a magyar haltermékek iránti fogyasztói bizalom erősödjön.”

Ennyi az Agrárminisztérium szakmai vélemény, amely, remélem, megkönnyíti a döntést. Én úgy érzem, hogy ez az előterjesztés, bár nagyon helyes és jó szándékú, nyitott kapukat dönget kormányzati szempontból. Ezen kívül az oltalom alatt lévő balatoni halnak az uniós elismerése is folyamatban van, tehát külön úgy, hogy „balatoni hal”. Még ennyit szerettem volna kiegészítésként hozzáfűzni.

A vita e szakaszában van-e valakinek kérdése, véleménye? *(Senki nem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor viszonzválaszra megadom a szót az előterjesztőnek.

Dr. Steinmetz Ádám viszonzválasza

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik), előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Hogyha nyitott kapukat dönget ez a határozati javaslat, akkor én bízom benne, hogy semmi akadálya nem lesz annak, hogy ez támogatást kapjon, vagy akár módosító javaslatokat is be lehet csatolni hozzá.

Nagyon sajnálom, hogy a kormány részéről nincsenek itt, bár olvastuk a véleményt, hiszen korábban volt szó egy igényfelmérésről is, és kíváncsiak

lettünk volna, vagy legalábbis személy szerint én kíváncsi lettem volna, hogy ez megtörtént-e, és milyen eredménnyel, tehát hogy a Balaton-parti vendéglátóipari egységeket valóban megkérdezték-e, és ők hogy nyilatkoztak arról, hogy forgalmaznának-e balatoni halat, van-e erre piaci igény, akár természetesen egy magasabb árfekvésben is – ezt nem látjuk. Én nagyon bízom benne, hogy ezzel a határozati javaslattal felhatalmazást adunk a kormánynak, hogy valóban végigvigye ezt a folyamatot, amelyet Nagy István miniszter úr már többször hangoztatott, és én azt szeretném, hogy egyértelműsítsük, hogy ezeket a halakat hol lehessen forgalomba hozni, és hogy pontosan honnan származzanak, ne lehessen úgymond trükközni a szavakkal, amit Magyar Zoltán képviselőtársam is szóba hozott.

Ha az a cél, hogy a Balaton vízgyűjtő területén lévő halastavakból származó halat próbáljuk a magyar, a balatoni lakosoknak, illetőleg a turistáknak vagy a külföldről hozzánk látogató turistáknak balatoni halként árusítani, akkor ez énszerintem egy nagyon rossz vonal lenne – és akkor most finoman fogalmazok –, nagyon rossz fényt vetne hazánkra. Ezért kérem, szigorúan ragaszkodjunk ahhoz, hogy ha a „balatoni” eredetmegjelölést használjuk a későbbiek folyamán, akkor valóban a Balaton 6 ezer hektárnyi tavi vízterületéből származó halat tekintjük annak, és segítsük azt, hogy a változó igények, a változó életkörülmények kapcsán a jogszabályok is tudjanak változni, ez a mi dolgunk, úgyhogy azt kérem, hogy ebben legyenek partnerek.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A kormány képviselőjének egyébként ennél a napirendi pontnál, a tárgysorozatba-vételi műfajnál nem kötelező részt venni, ezért is kértünk írásban véleményt, és hogyha igény van rá, akkor, gondolom, ki is tudjuk küldeni ezt a kormányzati véleményt (*Dr. Steinmetz Ádám: Azt megköszönjük!*), bár a jegyzőkönyvben is szerepelni fog, mert egy az egyben felolvastam.

Határozathozatal

Most a határozathozatal következik. Kérdezem, ki az, aki egyetért azzal, hogy a H/8376. számú képviselői önálló indítványt a bizottság tárgysorozatba vegye. Aki egyetért vele, az kézfelemeléssel jelezze ezt! (*Szavazás.*) 3 igen. Ki az, aki nem ért egyet vele? (*Szavazás.*) Ez 6. Tartózkodás nem volt.

Ennek alapján megállítom, hogy bizottságunk nem támogatja a szóban forgó indítvány tárgysorozatba vételét.

Az első napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Egyebek. Kérdezem, hogy az egyebek napirendi pontban van-e valakinek bármi bejelentenivalója, észrevétele. (*Dr. Steinmetz Ádám jelzésére:*) Parancsolj!

DR. STEINMETZ ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Nekem egy kérdésem lenne. Talán a legutolsó bizottsági ülésen, vagy talán albizottsági ülésen Font Sándor elnök úr azt ígérte, hogy be fogja kérni a Tokaj-hegyaljai adatokat, amelyek a közösségi szőlőfeldolgozó üzemről készültek, merthogy én azt a gondolatmenetet tártam a bizottság elé, hogy jó lenne Magyarország több területén is hasonló feldolgozóegységeket létesíteni, államilag támogatni, különös tekintettel a Balatonboglári borvidékre. (*Pócs János távozik az ülésről.*)

A kérdésem arra vonatkozik, hogy ez megtörtént-e, mikor férhetünk hozzá ezekhez a tapasztalatokhoz, ehhez az anyaghoz, hogy egyáltalán kellő alapunk legyen ezt a vitát egyébként tovább folytatni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Annyit tudok tenni, hogy az elnök úr felé tolmácsolom ezt a kérdést, és a bizottság munkatársain keresztül ez el is fog jutni hozzá, illetve valamilyen formában a választ is el fogja juttatni a bizottság a képviselő úrnak.

Van-e más az egyebek napirendi pont kapcsán? *(Senki nem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor ezt a napirendi pontot is lezárom.

Végezetül annyit szeretnék még megjegyezni, amit a munkatársak felírtak ide nekem, de képviselőtársaim bizonyára mindannyian találkoztak velem, hogy a bizottsági ülésekről való távolmaradás rendje megváltozott, ezért javaslom ezt tanulmányozni – ezt mindenki megkapta –, hogy ebből semmilyen probléma vagy vita ne legyen a későbbiekben.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen a megjelenésüket, köszönöm szépen mindenkinek a segítségét. Az ülést berekesztem. Viszontlátásra, további jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 30 perc)

Czerván György
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese