



Ikt. sz.: NEB-41/29-2/2020.

NEB-13/2020. sz. ülés  
(NEB-46/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**  
2020. október 28-án, szerdán, 9 óra 31 perckor  
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Egyes törvényeknek nyilvántartásokkal és elektronikus ügyintézésel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13262. szám)</i></b>	
<b><i>(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	
<b><i>(Vitához kapcsolódó bizottság)</i></b>	<b>5</b>
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Határozathozatalok</i>	7
<b><i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/13098. szám)</i></b>	
<b><i>(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	
<b><i>(Vitához kapcsolódó bizottság) Uniós napirendi pont!</i></b>	<b>8</b>
<i>Határozathozatalok</i>	9
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>9</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>16</b>

## Napirendi javaslat

1. Egyes törvényeknek nyilvántartásokkal és elektronikus ügyintézéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13262. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/13098. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)  
Uniós napirendi pont!
3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Ritter Imre** nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke  
 Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke  
 Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke  
 Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló  
 Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló  
 Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló  
 Dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szószóló  
 Dr. Serkisian Szeván Simon örmény nemzetiségi szószóló  
 Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló  
 Szolga József horvát nemzetiségi szószóló  
 Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószóló  
 Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Arczt Ilona, a Bizottsági Főosztály munkatársa

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Dr. Dargay Eszter helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)  
 Dienes Renáta főosztályvezető-helyettes (Pénzügyminisztérium)  
 Hollerné Racskó Erzsébet elnök (Országos Nemzetiségi  
 Önkormányzatok Szövetsége és Országos Szlovák Önkormányzat)  
 Ifj. Farkas László alelnök (Országos Roma Önkormányzat)

### **Megjelentek**

Dr. Lohrmann Eszter főosztályvezető (Belügyminisztérium)  
 Dr. Török Tamás, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának  
 titkárságvezetője

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 31 perc)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Дорогі Паніі и Панове! Из честованєм и любовлєв привітствую вас на днешньому засіданню комісії націоналностей Мадярщини. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A hagyományosan nemzetiségi - most ruszin - nyelvű köszöntés után tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit magyarul is a Magyarországi nemzetiségek bizottsága mai ülésén, és ezzel a Magyarországi nemzetiségek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm a megjelenteket, a munkatársainkat. Köszöntöm Hollerné Racskó Erzsébetet, az ONÖSZ elnökét, Török Tamás urat az Ombudsmani Hivataltól. Külön szeretném köszönteni dr. Dargay Eszter helyettes államtitkár asszonyt a Belügyminisztériumból és munkatársait, valamint úgyszintén Dienes Renáta főosztályvezető-helyettes asszonyt a Pénzügyminisztériumtól és munkatársait a két napirendi ponthoz.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy 12 fő bizottsági tag van személyesen jelen, így 12 szavazattal határozatképesek vagyunk. Farkas Félix alelnök úr jelezte, hogy egy baleset miatt megakadt az autópályán, de úton van, valószínűleg az ülés közben majd meg fog érkezni.

A napirendet előzetesen írásban kiküldtük. Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e bárkinek észrevétele, kiegészítése. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki a kiküldött napirenddel egyetért, elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

A napirend előtt lenne még egy rövid bejelentésem. Ahogy előzetesen jeleztem, a tegnapi naptól Kalamaznyik Andrea bizottsági titkárként a Magyarországi nemzetiségek bizottságát erősíti. Itt van a teremben, tisztelettel bemutatom mindenkinek. Bízom benne, hogy majd eredményesen, jól tudunk dolgozni. Kérem, hogy mindenki segítse a betanulási időszakban és az elején a munkáját.

### **Egyes törvényeknek nyilvántartásokkal és elektronikus ügyintézésel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13262. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vítához kapcsolódó bizottság)**

Az 1. napirendi pont keretében egyes törvényeknek nyilvántartásokkal és elektronikus ügyintézésel összefüggő módosításáról szóló T/13262. számú törvényjavaslat részletes vitáját kell lebonyolítanunk a törvényjavaslat egésze, tehát az 1-118. § és az 1. számú melléklet tekintetében. Köszöntöm még egyszer dr. Dargay Eszter helyettes államtitkár asszonyt a napirend keretében a kormány képviselőjében.

A részletes vitát két szakaszban folytatjuk le. A részletes vita első szakaszában meg kell állapítanunk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésének. Megadom a szót helyettes államtitkár asszonynak.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előterjesztő álláspontja szerint a házszabály vonatkozó rendelkezéseinek a törvényjavaslat megfelel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele, hozzászólása. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésének, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. A bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. Köszönöm szépen. Ezzel a részletes vita első szakaszát lezárom.

Áttérünk a második szakaszra, amelyben állást foglalhatunk a képviselő által benyújtott módosító indítványokról, illetve dönthetünk saját módosító szándék benyújtásáról. Tájékoztatom a bizottságot, hogy a törvényjavaslathoz képviselői módosító indítvány nem érkezett. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valakinek a törvényjavaslatra vonatkozó módosítási szándéka. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, megállapítom, hogy a bizottság nem fogalmazott meg módosító szándékot, ezért a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslatot nem nyújt be.

Ugyanakkor magával a törvénnyel kapcsolatban - nem a mostani eljárás keretében - a bizottságunknak van észrevétele, illetve a későbbiekben szeretnénk ezzel foglalkozni, ezért megadom a szót Paulik Antal szlovák szószólónak, hogy erről röviden beszéljen.

### **Hozzászólások**

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm a vendégeket és a megjelenteket. Évek óta probléma nálunk, illetve az általam összeszedett dokumentumok között 2010-ben fordult elő utoljára, hogy foglalkoztunk a nemzetiségi nevek használatával a különböző okmányokban. Jelen pillanatban a személyazonosító okmányokról szóló jogszabály ugyan meg van nyitva, viszont az a pont, amely a tartalmát, a személyazonosító igazolványokon megjelenő tartalmakat módosítaná, ilyen módosítási kezdeményezés jelen pillanatban ebben a jogszabályban nincsen. Viszont a bizottságon belül - és ebben nagyjából összhang van közöttünk - szeretnénk, ha minden személyazonosításra külföldön is alkalmas okmányban megjelenjenek a nemzetiséghez tartozók nevei magyarul és nemzetiségi nyelven. Korábban a személyazonosító kártya esetében ez lehetséges volt, nekem magamnak is kétnyelvű személyazonosító kártyám van, viszont soha nem sikerült elérni azt, hogy a jogosítvány, amely szintén személyazonosításra alkalmas, illetve az útlevel is tartalmazzon kétnyelvű nevet. Bár ezt nem tudom, mert személyes tapasztalatom ezzel kapcsolatban nincs, de az utóbbi években olyan személyi kártyákat adnak ki, hogy el kell döntenie a nemzetiséghez tartozónak, hogy magyarul, vagy nemzetiségi nyelven kívánja feltüntetni a keresztnévét a személyazonosító kártyán. Aki nekem jelzett ezzel kapcsolatban problémát, az egy olyan tudós ember, aki az egész tudományos karrierjét magyar néven futotta be, már nyugdíjas, és nyilván szeretné a nevét nemzetiségi nyelven is ott látni a kártyán, hiszen nemzetiséghez tartozó, és elég erős identitással bír, viszont a magyar nevét is szeretné ott hagyni, hiszen amikor külföldön előadásokra jár, ott őt azon a néven ismerik, tehát a neve magyar változatával ismerik.

Ezt szeretnénk a következő hónapokban kidolgozni, hiszen tulajdonképpen valamennyi elektronikus nyilvántartásban megjelenhet. Régebben az volt az egyik ellenérv, hogy azért nem tudjuk a jogosítványra feltenni a név két változatát, mert helyszűke miatt az a kártya nem bír el annyi adatot. Az elektronikus azonosító rendszerekben, ahol a kártyán szemmel is látható, illetve csak elektronikusán olvasható adatok is elérhetők, nyilvánvalóan az az indoklás, hogy nem bírja el a rendszer a mennyiség miatt, vagy hogy túl sok adat lenne ezeken az azonosító okmányokon, ez az érv már okafogyottá vált. Nagyjából ezt szeretnénk előkészíteni középtávon, egy ilyen jellegű módosítást, amely kifejezetten a személyazonosító

okmányokról szól, illetve nyilván összefügg az anyakönyvekről szóló törvénnyel is. Köszönöm szépen. Ennyit szerettem volna mondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hozzáteszem, előre jeleztem, hogy ez most nem szorosán a mostani törvényjavaslatához kapcsolódik, de ha ezzel együtt helyettes államtitkár asszony esetleg akar rá reagálni, akkor természetesen megadom a szót.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót. Való igaz, hogy ennek a törvényjavaslatnak nem a nemzetiségi névhasználat és azoknak az okmányon való feltüntetése a fő fókusza. Egy régebb óta, hosszabb évek óta folyó informatikai fejlesztés eredményének a jogi szabályait képezzük le ebben a törvényjavaslatban. Való igaz, hogy a személyazonosító igazolvány jelen állás szerint az egyetlen olyan okmány, amelynek a jogszabályi háttére biztosítja azt, hogy a nemzetiségi név a magyar név mellett feltüntetésre kerüljön. Semmiféle nemzetközi norma nem zárja ki azt, hogy arra vonatkozó döntés és támogatottság esetén a hazai jogszabályokban, ahol valamelyik törvényi szintű, valamelyik alacsonyabb szintű kormányrendeleti szintű szabály, az ilyen jellegű döntéseket átvezessük, hogy alkalmas legyen arra, hogy a nemzetiségi név is feltüntetésre kerüljön. Ennek egyrészt jogszabályi akadályát kell leküzdenünk, másrészt pedig ennek van egy informatikai fejlesztési igénye is, amit viszont indokolt a mi részünkről részletesen megvizsgálni. Itt több mögöttes informatikai rendszer szolgálja ki ezeknek az okmányoknak az előállítását, és azoknak a fejlesztése mind szóba jön. Itt van velem a nyilvántartásokért felelős helyettes államtitkárság fősztályvezetője, Lohrmann Eszter, aki esetleg egy kicsit bővebben tud az egyes okmányokkal kapcsolatos jelenlegi információkról beszámolni.

ELNÖK: Elnézést kérek, hadd kérjem arra, hogy ne menjünk bele ennek a részletes megbeszélésébe, mert úgyis később le kell ülni, és ezt részleteiben át kell beszélni. Ma eléggé szorít az idő. Köszönöm szépen a tájékoztatást.

Visszatérnénk most a szigorúan vett törvényjavaslatra. Javaslom, hogy a részletes vita második szakaszát zárjuk le. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. A bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag lezárta.

### **Határozathozatalok**

Javaslom, hogy a részletes vitáról szóló jelentést fogadjuk el. Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló dokumentumok benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. A bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

A bizottsági vélemény előadójának megválasztása van még hátra. Javaslom, hogy mivel az általános vitában is Paulik Antal szlovák szószóló ismertette a bizottság véleményét, a részletes vitában is őt bízunk meg ezzel. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban más vélemény vagy javaslat. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincsen, akkor felteszem szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. A bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

A holnapi házbizottsági ülés után haladéktalanul tájékoztatni fogok mindenkit, hogy a napirend tárgyalására a plenáris ülésen milyen időpontban, mikor kerül sor.

Köszönöm helyettes államtitkár asszonynak és kollégáinak a részvételt. A felvetett kérdésben majd egyeztetünk időpontot, amikor részleteiben át tudjuk

beszélni, hogy milyen lehetőségeink vannak, és hogyan tudunk továbblépni. Köszönöm szépen, hogy megtiszteltek bennünket a napirend tárgyalása során. Ezzel az 1. napirendi pontot lezárom.

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/13098. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság) Uniós napirendi pont!**

A 2. napirendi pont keretében Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló T/13098. számú törvényjavaslat részletes vitáját kell lebonyolítanunk a törvényjavaslat egésze, tehát az 1-21.§ és az 1-5. melléklet, azaz a törvényjavaslat egésze tekintetében. Köszöntöm még egyszer Dienes Renáta főosztályvezető asszonyt és kollégáit az előterjesztő képviselőjében.

A részletes vitát két szakaszban folytatjuk le. A részletes vita első szakaszában meg kell állapítanunk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésének. Megadom a szót főosztályvezető asszonynak.

DIENES RENÁTA főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. A zárszámadási törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer egységébe, megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek is, megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele, hozzászólása. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a törvényjavaslat megfelel a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésének, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadtuk. Ezzel a részletes vita első szakaszát lezárom. *(Farkas Félix megérkezik a bizottsági ülésre.)*

Áttérünk a vita második szakaszára, amelyben állást foglalhatunk a képviselők által benyújtott módosító indítványokról, illetve dönthetünk saját módosító szándék benyújtásáról. A jegyzőkönyv részére jelzem, hogy Farkas Félix alelnök úr is megérkezett, innen kezdve 13 jelenlévő taggal és szavazattal folytatjuk az ülésünket. Előzetesen felhívom a bizottság tagjainak figyelmét arra, hogy a bizottsági vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a részletes vita szakaszaiban elhangzottak. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban hozzászólása, észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

A korábbiakban ezt az általános vitában részletesen megtárgyaltuk. Én annyit hozzátennék, hogy azt gondolom, ez a 2019-es év volt sajnos egy időre az utolsó igazi békeév. Nagyon bízom benne, hogy minél hamarabb visszatérhetünk hasonló pandémia és egyéb problémák nélküli normál élethez. Nagyon örülök annak, hogy még ebben az utolsó évben, 2019-ben a 4,6 milliárdos nemzetiségi támogatásemelést a legnagyobb volt az elmúlt öt évet tekintve, és ebben az évben sikerült áttörést elérni és gyakorlatilag befejezni a nemzetiségipedagógus-pótlék emelését, egyrészt 10 százalékról 40 százalékra emeltük, másrészt kibővítettük minden nemzetiségi pedagógusra. Ez azt jelenti, hogy 2020-ban 2017-hez képest több mint négyezer nemzetiségi pedagógus több mint 3,5 milliárd forinttal több pótlékot fog kapni. Azt gondolom, ez egy átütő, nagyon fontos eredmény. 2019 februárjában sikerült először elindulni a nemzetiségipedagógus-ösztöndíjjal. A ma reggeli adatok szerint idén



szepember 1-jére visszamenőleg 460 nemzetiségpedagógus-hallgatóval kötöttünk ösztöndíjszerződést. Egy szűk másfél év alatt ez egy óriási eredmény és áttörés a nemzetiségi köznevelés szempontjából, azt gondolom. Itt szeretném megköszönni főosztályvezető asszonynak személyesen is a segítséget. A nemzetiségi pótlék emelése költségvetési fedezetének a biztosítása az egyes fenntartók részére nem volt egy egyszerű történet, elég keményen dolgoztunk vele, én köszönöm személy szerint is a segítségét ebben. Végül is meg lehetett oldani, és meg tudtuk oldani, hogy minden nemzetiségi pedagógus minden nemzetiségi köznevelési intézményben minden nemzetiséget érintően a fenntartótól függetlenül megkapta a nemzetiségi pótlékot, és az intézmény az elfogadott költségvetésén felül többletként kapta meg ennek a fedezetét. Azt gondolom, ha valaki majd később visszanezi, tényleg egy áttörést jelentett a tavalyi év. Ezt szerettem volna mindenképpen elmondani és mindenkinek megköszönni, aki ennek az előkészítésében és lebonyolításában a bizottság részéről részt vett, illetve azon kívül az ONÖSZ-nak és a szakértőknek is megköszönni, akik ebben segítettek. Lehetőség van saját módosítási szándék benyújtására is, de erről nem tudok. Amennyiben ilyen nincs, akkor megállapítom, hogy képviselői módosító javaslatról nem kellett állást foglalnunk, módosító szándékot nem fogalmaztunk meg, ezért a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslatot nem nyújt be.

Javasolom, hogy zárjuk le a részletes vita második szakaszát és ezzel együtt a részletes vitát. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. A bizottság 13 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **Határozathozatalok**

Javasolom, hogy a részletes vitáról szóló jelentést fogadjuk el. Ennek megfelelően kérem a bizottságot, hogy aki részletes vitáról szóló jelentést elfogadja, valamint felhatalmazza a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló dokumentumok aláírásáról és benyújtásáról, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a vitáról szóló jelentést elfogadtuk, és annak benyújtásáról döntöttünk.

A bizottsági vélemény előadójának megválasztása van még hátra. Az általános vita során Alexov Lyubomir alelnök úr, szerb szószóló úr volt a bizottság előadója. Javasolom, hogy a részletes vitában is őt bízuk meg. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban észrevétel vagy más javaslat. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadtuk.

A holnapi házbizottsági ülés után dől el, hogy mikor kerül sorra a plenáris ülésen, erről mindenkit közvetlenül értesíteni fogok. Köszönöm főosztályvezető asszonynak és munkatársainak, hogy részt vett az ülésünkön. Ezzel a 2. napirendi pontot lezárom.

### **Egyebek**

A 3. napirendi pont az egyebek. Szeretnék felvetni néhány dolgot. Ezeknek az írásos anyagait a korábbiakban megküldtük. Először szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy jövő tavasszal lesz a 2021. évi népszámlálás. Ezzel kapcsolatban minden korábbi anyagot mindenkinek kiküldtünk, legutóbb is egy összefoglaló cikket, amely az online adatközlés fontosságára hívta fel a figyelmet. Tájékoztatok mindenkit, hogy a népszámlálással kapcsolatban az Önkormányzati, külügyi és költségvetési albizottság Varga Szimeon elnök úr vezetésével 2020. november 11-én tart ülést,

melyre Kovács Marcell urat, a KSH főosztályvezetőjét is meghívta elnök úr. Kérem, hogy ezen az ülésen mindenki, aki teheti, vegyen részt, hiszen ez valamennyiünk számára nagyon fontos lesz.

Másodszor, ahogy már röviden jeleztem az előző napirendnél, október 23-ával zárult le a pedagógushallgatókra vonatkozó ösztöndíjkiírás. A ma reggelig feldolgozott adatok alapján 459 hallgató regisztrált érvényesen, akikre vonatkozóan a szerződés-előkészítés, megkötés, lebonyolítás folyik. Van még néhány hallgató, akik esetében a regisztráción dolgoznak. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon komoly eredmény. A Köznevelési, kulturális és egyházügyi albizottság 10-i ülésén lesz majd napirenden, és addigra részletes elemzéseket is ki fogunk küldeni ebben a témakörben.

Harmadsorban szeretném jelezni, hogy október 19-én ment ki a Miniszterelnökségtől az országos önkormányzatoknak, az országos nemzetiségi önkormányzatoknak, valamint az intézményfenntartó helyi, nemzetiségi önkormányzatok részére a 2021. évi beruházási, felújítási és működési támogatás kiegészítés felmérésére az adatbekérés. Kérem, hogy ezt mindenki a saját területén és nemzetiségénél kövesse figyelemmel.

Negyedszer, szeretném jelezni, hogy az elmúlt napokban egyeztettünk négy minisztériummal is, hogy a kulturális intézményekben a foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának november 1-jétől történő megszűnésével párhozamosan november 1-jétől január 1-ig visszamenőleges hatállyal lesz egy 6 százalékos bérfeljesztés. A nemzetiségi fenntartású intézményeknél elfelejtődött ennek a felmérése, úgyhogy vagy még a héten, vagy legkésőbb jövő hét elején minden országos önkormányzathoz és helyi intézményfenntartó, kulturális intézményt fenntartó önkormányzathoz ki fog menni a Miniszterelnökségtől az adatbekérő levél és a felmérés.

Ötödször, szeretnék tájékoztatni mindenkit, hogy majd figyeljétek a Bethlen Gábor Közalapítvány honlapját. Még e héten meg fog nyílni a NEMZ-KUL pályázat. Ugyanakkor szeretném kérni a bizottság tagjait és a jelenlévőket, hogy Soltész Miklós államtitkár úr vasárnap fogja ezt sajtótájékoztatón nyilvánossá tenni. Kérem, hogy ezt követően jövő hét elejétől küldjétek majd ezzel kapcsolatban a nemzetiségi egyesületeknek, intézményeknek, mindenkinek tájékoztatást, illetve figyelemfelhívást.

Hatodszor, írásban kiküldtük a teljes háttéranyagot, a Magyar Néprajzi Társaság levelét, melyben tájékoztattunk mindenkit, hogy „A magyarországi nemzetiségek néprajza” gyűjtőnéven megjelent egy kiadványsorozat a nagyobb lélekszámú nemzetiségi közösségek számára külön alsorozattal, így a németek, a szlovákok, a románok, a horvátok, a szerbek, a szlovének és a romák/cigányok önálló kötetekkel, a kisebb nemzetiségek, a bolgár, görög, lengyel, örmény, ruszin, ukrán közösségek közös kötetekkel rendelkeznek ebben. Ajánlom mindenkinek szíves figyelmébe.

Hetedszer, Hollerné Racskó Erzsébet elnök asszony jelezte e-mailben, illetve szerb részről és több oldalról felmerült az ELTE Szláv Intézetének problémája, amennyiben nem indítottak képzést. Ezzel kapcsolatban kiküldtünk levéltervezetet is, amit a bizottság nevében elküldenénk. Átadom a szót Paulik Antal szlovák szószólónak, hogy röviden tájékoztassa ezzel kapcsolatban a bizottságot.

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm újra a szót, elnök úr. Elnök asszony engem is megkeresett értelemszerűen ezzel a levéllel. A szláv és balti nyelvek intézetének egyik szlovák vezetője egy levelet küldött az intézetért felelős bölcsészkarai dékánnak, amelyben lényegében óvatosan fogalmazva, de tiltakozik az

ellen az intézkedés ellen, amely szerint jövő évtől a mesterképzéses szakokat akkor indítják be, ha legalább két hallgató jelentkezik ezekre.

Ez már a második a sorban. A Pázmány Péter Egyetem pedagógusképző intézetének a hasonló, hogy is mondjam csak, nemzetiségi szempontból vitatható döntésével kapcsolatban már beszéltünk az előző ülésen arról, hogy pedagógushallgatókat nem vettek fel azzal az indokkal, hogy túl kevés a jelentkezők létszáma, holott egy korábbi megbeszélésen - azt be is idéztem - elhangzott olyan mondat a felsőoktatásért felelős tárca képviselőjétől, hogy akár egy hallgatóból is állhat egy-egy ilyen szak. A szláv és balti nyelvek intézetéből érkezett levél arról is szól, amivel egyébként egyetértek, hogy ha egy ilyen intézet, ilyen kis szak, amely eleve kiemelt támogatásban részesül a kormányzati támogatásokból, másrészt pedig most az ösztöndíjprogram kapcsán is juthat támogatáshoz, pedagógusképzéssel is foglalkozik... *(Közbeszólások: Nem halljuk! Kikapcsolódott a mikrofon!)* Igen, láttam is az előbb, felvillant valami, visszakapcsolom. Nem tudom, hogy hol hagytam abba, nem tudom, honnan nem hallatszott. Azt jelzi a szlovák tanszéki csoport vezetője, hogy ez nemcsak arról szól, hogy nem indul mesterképzés, hiszen ezek az intézmények, kis tanszékek kis szakokként gyakorlatilag egyfajta bölcsész- és értelmiségképzést is folytatnak, és ha nem engedélyezik ezzel a minimális létszámmal, egy fővel adott esetben hosszabb távon, középtávon meg is szűnhetnek, hiszen a doktori programok se fognak innentől tovább menni, mesterképzés hiányában nem tudnak majd doktori programokra jelentkezni a hallgatók. Ráadásul nem tudom, a többi nyelvnél ez hogyan van, a szlováknál igazából mesterképzés itt van, és Szegeden a pedagógusképzés folyik, tehát érdemben bölcsész mesterképzés csak ezen a tanszéken van.

Elkészítettem egy levéltervezetet. A magam részéről első körben azért küldtem csak a szláv szószólóknak, illetve elnök úrnak is, mert azt gondoltam, hogy az érintettek nézzék át, és ha valami hozzáfűznivalójuk van, akkor esetleg egészítsük ki, hiszen ez egy tegnap hirtelen felindulásból született levél, amit kiküldtem. Egyébként a bizottság nevében valószínűleg célszerű elküldeni, hiszen a görögöknél volt korábban hasonló probléma az újjörög tanszékkal. Tendenciának tűnő történet az ELTE-n az, hogy a nemzetiségi tanszékek kiemelt támogatásával együtt sem szeretnék ezeket az intézményeket, ezeket a tanszékcsoportokat működtetni. Nyilvánvalóan amikor egy kormányzati nemzetiségpolitika folyamatosan hangsúlyozza, hogy milyen fontos az oktatás-nevelés és a többi, tehát a nyelvátörökítés és a többi és a többi, akkor eléggé érthetetlenek ezek az intézkedések, illetve ezek a kezdeményezései az egyetemi vezetőknek. Ezért gondolom azt, hogy mindenképpen a bizottság nevében érdemes elküldeni ezt a levelet, és éreztessük azt, hogy odafigyel a bizottság ezekre a történésekre. A levél végén felajánlottam a segítségünket, hogy amennyiben szükség lenne olyan jellegű segítségre, amit mi is meg tudunk adni, akkor dolgozzunk együtt, működünk együtt abban, hogy ezek a mesterképző szakok, alapszakok meg mindenféle dolgok működni tudjanak, hiszen most ez az ösztöndíjprogram is nagyon sokat fog segíteni abban, hogy aki végigcsinálja, és elkezd pedagógusként dolgozni, adott esetben tovább tudjon képeződni a tanszékek doktori programjaiban vagy a mesterképzésekben. Köszönöm, nagyjából ennyit szerettem volna mondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyetértek vele. *(Jelzésre:)* Átadnám a szót Alexov Lyubomirnak.

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Két-három mondat miatt kértem szót, mert az ELTE párhuzamosan keresett meg többünket, és én is

levéllel fordultam elnök úrhoz. Amiért most szót kértem, az az, hogy nem először van nálunk napirenden az ELTE, illetve a felsőoktatásnak ez a problémaköre. Nagyon hosszú ideig az volt minden ilyen nemzetiségi képzésre vonatkozó indítvány ellenérve, hogy ti csak ráfizetést hoztok az egyetemre, majd amikor a mi bizottságunk ezt napirendre tűzte, és sikerült az ELTE vezetésénél elérni, hogy egyszer valaki végre ne csak mondja, hogy ez ráfizetéses szak, hanem számolja ki, akkor kiderült, hogy a Szláv és Balti Filológiai Intézet az ELTE második legnyereségesebb intézete, amelynek nemhogy negatív, hanem pozitív szaldója van minden évben. Tehát gyakorlatilag a mesterképzésnek akár egy fővel való megtartása sem jelent plusz anyagi terhet az ELTE számára. Ez egy nagyon fontos érv.

A másik nagyon fontos érv az, hogy nagyon sok nemzetiség esetében ez az egyetlen lehetőség a nemzetiségi fiatalok számára az anyanyelven való felsőfokú képzésben való részvételre. Ha megszűnik az ELTE-n, és nagyon reális veszélye van, akkor biztos, hogy jó sok nemzetiséget érint, illetve sok nyelvet képez a szláv képzés - igazából minket a balti kevésbé érint -, öt-hat nemzetiség felsőfokú és egyetlen felsőfokú képzőhely nélkül marad.

A másik, hogy ennek végig kellene gondolni a nemzetközi relevanciáit is, tehát úgy gondolom, nagyon rossz üzenete lenne a szomszédságpolitikán belül, ha nem megszüntetik, de elsorvasztják ezeket a képzési formákat, vagy hagyjuk elsorvadni őket. Nekünk tehát emiatt mindenféleképpen szót kell emelni. Ahányszor a bizottság határozottan állást foglalt, az mindig segített az ELTE szláv tanszékének a saját érdekérvényesítésében. Én javasolni szeretném, hogy ne csak a dékának írjunk levelet, hanem küldjük el a felsőoktatásért felelős helyettes államtitkárnak, vagy egyáltalán az államtitkárságra, és határozottan foglaljunk állást abban, hogy ez a bizottságunk számára elfogadhatatlan tendencia. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Egyetértek azzal, hogy az államtitkárságra is küldjük el. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika alelnök asszony!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Nagyon sok mindent elmondtak a kollégák előttem, amit magam is fontosnak tartanék hangsúlyozni. Azt hiszem, valóban a tavalyi év során számolták ki, hogy a balti és szláv tanszék működése nem annyira veszteséges, illetve nem olyan nehéz anyagi körülmények között működik, mint ahogy azt különböző levelekből, illetve inkább talán csak üzenetekből tudtuk.

Az egyik érintett nemzetiség vagyunk. Annak idején, amikor megtörtént az ELTE és a Savaria Egyetemi Központ fúziója, akkor nekem közelharcot kellett vívnom a szombathelyi tanárszak megmaradásáért - az ELTE keretein belül van -, nemcsak a szlovénért, hanem a horvátért is. Ugyanakkor annak idején, amikor Maruzsa Zoltán volt a felsőoktatásért felelős államtitkár, akkor is elhangzott, és azóta is folyamatosan érvényben van, hogy nemzetiségi szakokat, nemzetiségi felsőfokú képzést akár egyetlenegy hallgató esetén is indítani kell, hiszen pont ezért kapták ők a különböző kiegészítő támogatásokat. Én magam is azon a véleményen vagyok, hogy egy érvekkel jól alátámasztott levelet feltétlenül küldjünk, természetesen a dékán úrnak is. Én magam is azt gondolom, hogy célszerű lenne ennek okán újra egy, a felsőoktatásért felelős államtitkársággal is egyeztető akár albizottsági, akár főbizottsági ülés. Semmiképpen ne engedjük, hogy ez a tendencia folytatódjék - illetve az újjörög tanszék esetében is van ennek érdekessége -, éppen ezért gondolom, hogy egy bizottsági ülés napirendjét is megérdemelné ez a kérdés.

Tavaly beszéltünk arról is - amikor június 4-én az albizottsági ülésen ez a téma felmerült -, hogy több olyan szakmai terület van, ahol nekünk szakemberekre lenne szükségünk, konkrétan a kulturális szférában, akiknek kifejezetten a direkt módú kiművelésére pillanatnyilag semmilyen nemzetiségi területen nem tudunk eleget tenni, de ugyanilyen a média. Ha azt vesszük, akkor azok a szakemberek, akik akár a média, akár a kulturális élet területén megjelennek, valamennyien innen indulnak útnak, és éppen ezért is lenne a mi számunkra rendkívül fontos. Biztos vagyok benne, hogy természetesen lehet anyaországban is felsőfokú képzésben részt venni. Annak idején, amikor én magam Ljubljánába akartam menni, édesapám - aki konkrétan földművesek gyermeke volt - megkérdezte, hogy miért akarok Ljubljánába menni. Mondtam, hogy tanulni. És kérdezte, hogy mit akarnál tanulni. Hát, mondtam, tanárnak. Megkérdezte, hogy miért, Magyarországon nem lehet-e tanárnak tanulni. Mondtam, hogy lehet, de az szlovén és így tovább. Mondta, hogy ha te itt akarsz dolgozni, akkor tanuljál itthon. Én ezért nem tanultam Szlovéniában. Szerencsére pont indult Szombathelyen a szlovén szak. Tehát nem kis küzdelem volt ezeket kialakítani. Azt hiszem, hogy most, amikor a lehetőségeink lényegesen adottabbak, akkor ne engedjük ezeket elveszni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha az úgy megfelel, a bizottság nevében elküldöm ezt a levelet dékán úrnak és a felsőoktatásért felelős államtitkárságra is, mindkét oldalt tájékoztatva, hogy a másíknak is elküldtem. A nemzetiségipedagógus-ösztöndíj kapcsán úgyis meg fogjuk nézni. Azt már intézményenként, képzőhelyenként összeszedtük, hogy hányat vettek fel a képzésre, és hány kötött szerződést, mert azt is ki akarjuk elemezni, hogy mennyi a különbség, és miért, és ennek kapcsán nézzük meg, hogy hányan jelentkeztek, és hol nem indítottak, és ahogy ezt meg tudjuk oldani ebben a helyzetben, akkor vegye a bizottság napirendre. Ezzel egyetérték, mert fontosnak tartom. Köszönöm.

Részemről még két dolgot vetnék fel egy-egy mondat erejéig. Egyrészt november 24-én fél kettőkor lesz Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úr meghallgatása. Kiküldtem mindenkinek írásban, hogy legyetek szívesek október 31-ig, szombatig, vagy kedd reggelig beküldeni írásban előzetesen a kérdéseket, hogy ezeket továbbíthassam, hogy a miniszterelnök-helyettes úr fel tudjon készülni, és hatékony legyen a megbeszélés.

Végezetül, ehhez kapcsolódóan alelnök úrral egyeztettünk, hogy kezdeményezem a belügyminiszter úr meghallgatását is, hiszen most két nemzetiségekért felelős miniszter van. Ezt esetleg összekötnénk azzal, hogy Langerné Victor Katalin helyettes államtitkár asszony a roma stratégiáról is tartana részünkre egy tájékoztatást. Ahogy erre időpontot tudunk egyeztetni, akkor visszatérünk rá.

A magam részéről lezárnám azzal, hogy jeleztem, itt folyamatos tárgyalás volt a Magyar falu programba való bekapcsolódás lehetőségéről. Gyopáros Alpár kormánybiztos úrral megállapodtunk, hogy januárra biztosítanának 500 millió forintot, és amennyiben az éves keretünk nem tér el érdemben az ez évitől, akkor a nyár végén további 500 millió forintot. Azt gondolom, ez egy nagyon komoly előrelépés lehet. A jelenlegi felmérések szerint ez 51 települést - ötezer fő alatti települést - és ott 66 nemzetiségi intézményt érint. Tehát ez egy plusz lesz. Köszönöm szépen. Ennyit szerettem volna mondani.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása. *(Jelzésre:)* Sianos Tamás görög szószóló úrnak adom meg a szót.

SIANOS TAMÁS görög nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Köszöntöm a jelenlévőket. Mint ahogy az előző bizottsági ülésen is jeleztem, a görög nyelvoktatás

még nincs rendezve. Ahogy akkor is jeleztem, levelet írtunk a kancellár úrnak, az ELTE kancellárjának, aki a levelet, el kell mondanom, átdobta a dékánnak, a dékán viszont visszadobta a kancellárnak. A kancellár úr azt jelezte, hogy két hétig szabadságon lesz, és ha visszajön, akkor jelez. Azóta eltelt az idő. *(Jegyzőkönyvön kívüli hozzászólás hangzik el.)* Azt szeretném javasolni a bizottságnak, hogy amennyiben a levelezés egyik oldalról átmegy a másikra, akkor hívjuk meg a kancellár urat is egy bizottsági ülésre.

ELNÖK: Jó, köszönöm szépen. Ha napirendre vesszük bizottsági ülésen, akkor természetesen egyeztetünk, nincs ennek akadály. *(Jelzésre:)* Alexov Lyubomir szerb szószóló úrnak, alelnök úrnak adom meg a szót.

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke. Köszönöm a szót, elnök úr. A következőn gondolkodom, és igazából egy hangos gondolkodás lesz ez a pár mondat. A települési és a regionális nemzetiségi önkormányzatok finanszírozásának egyik nagyon fontos pillére ez a feladatalapú támogatás, a költségvetés kapcsán is elhangzott. Nem tudom, hogy a következő évi feladatalapú támogatás az ideai pandémiás helyzetre való tekintettel milyen formában és hogyan fog megvalósulni, tehát egyáltalán lesz-e, merthogy az önkormányzatok, mondjuk úgy, csökkentett üzemmódban dolgoztak. Javasolni szeretném - bár most kiment elnök asszony -, hogy az ONÖSZ-szal, illetve a BGA-val, az illetékes minisztériummal össze kellene hívni egy közös gondolkodásra alkalmas fórumot, hogy ezt gondoljuk végig. Nyilvánvalóan a pandémiás időben kevesebb pénz is elég az önkormányzatok működésére, ha csökkentett módon működnek, de remélve, hogy egyszer véget ér ez a történet a betegséggel is, a következő évre mindenképpen legalább tervezni kellene ezt a forrást és annak a módját, még ha nem is a bizottságunk közvetlen hatáskörébe tartozik, de azért úgy gondolom, nekünk is lehet véleményünk meg álláspontunk ebben az ügyben. Jó lenne, ha egy ilyen kezdeményezés akár tőlünk is elindulna. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Rendben van, egyetérték. Mielőtt lezárnám az ülést, ifj. Farkas László, az Országos Roma Önkormányzat elnöke jelezte, hogy szeretne hozzászólni. Kérem, aki egyetért azzal, hogy szót adjunk, és ezt támogatja, jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, akkor megadom a szót.

IFJ FARKAS LÁSZLÓ elnökhelyettes (Országos Roma Önkormányzat): Köszönöm szépen. Először is elnézést kérek, a beléptetésnél volt egy kis probléma, nem is olyan kicsi, három kaput jártam végig, mire összejött. Agócs János elnök úr megbízásából elnökhelyettesként szólnék a mai ülésen. Még egyszer elnézést kérek a késésért! Egy fontos téma miatt gondoltuk, hogy mindenképpen kellene szólnunk ezen a bizottsági ülésen, ez pedig a jövő évben esedékes népszámlálás. Csak annyit szeretnék elmondani nagyon röviden, hogy az Országos Roma Önkormányzat álláspontja az, hogy Magyarországon jóval több, mint 300 ezer cigányember él. Ez a mi álláspontunk szerint körülbelül egymillió főre tehető. Tízévente van népszámlálás, amikor erről számot lehet adni hivatalos formában is. Ez annál is inkább fontos, hiszen a nemzetiségi törvényben 25 főben állapítja meg a jogszabály azt a számot, ami a népszámláláshoz köti a roma nemzetiségi önkormányzatok megalakíthatóságának a feltételét. Így mindenképpen fontosnak tartjuk, hogy jövő évben minél több ember vallja meg a roma származását. Ahogyan az előterjesztésben is olvashattuk, erről a lehetőségről a jövő év tavaszától a jegyzők előkészítő munkája alapján a KSH fog intézkedni.

Szeretnék egy olyan kérést vagy javaslatot tenni a bizottság részére, hogy a népszámlálási biztosok körébe minél több roma embert próbáljunk bevonni. Nyilván bármely magyar állampolgár jelentkezhetsz erre, de én azt gondolom, amikor Magyarországon közel egymillió cigány ember él, és ez a hivatalos statisztikában nem köszön vissza, nagyon áldásos és szerencsés lenne, ha a népszámláló biztosok között olyan roma értelmiségi - minimum érettségivel rendelkező - fiatalok, emberek vehetnének részt, akik könnyebben kérdezik meg az adott családot, akiknek könnyebben vallják be a családok, hogy hova is tartoznak. Nyilván történelmi akadályai is vannak ennek, hogy az emberek sokszor nem szívesen vallják meg a származásukat, de azt gondolom, 30 év demokrácia után ez azért már könnyebb a mai világban. Szeretném kérni az Országos Roma Önkormányzat részéről, ha esetleg lehetne egy olyan ajánlás ebben a népszámlálási eljárásban, hogy az Országos Roma Önkormányzat javasolhasson, segíthessen abban, hogy a jegyzők látókörébe minél több olyan roma származású ember kerülhessen, akik népszámláló biztosként be tudnak kapcsolódni.

Ahogy látom, gyakorlatilag nagyon rövid idő, durván egy hónap lesz, amikor népszámláló biztosok fognak dolgozni ebben a témában, talán jövő június 20-ig. A romáknál nem túl sok az internetes és egyéb olyan hozzáférési lehetőség - akár a szegénység vagy az aluliskolázottság okán -, hogy online meg tudják csinálni ezt a népszámlálási lehetőséget. Ezért is nagyon fontos lesz majd azoknak a népszámláló biztosoknak munkája, akik abban az egy hónapban felkeresik az embereket. Erre szeretném kérni még egyszer a bizottságot. Ha lehetősége van rá, ajánlja a bizottság is a jegyzők részére, a KSH részére, hogy az Országos Roma Önkormányzatot vonja be ebbe a munkába, hogy minél több cigányember kerülhessen be népszámlálási biztosként. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ahogy az egyebekben jeleztem, november 11-én lesz az Önkormányzati és külügyi albizottságnak egy ülése, ahol kifejezetten részletesen a népszámlálás lesz a téma, Kovács Marcell úr, a KSH főosztályvezetője is itt lesz, illetve amire külön felhívtuk az országos önkormányzatok figyelmét is, részletesen át fogjuk ezt beszélni. Természetesen a roma és minden más nemzetiségnél is kulcsfontosságú, hogy megfelelő számlálóbiztosok legyenek, abban minél több nemzetiségi legyen. Azt javaslom és kérem - november 11-én fogjuk részletesen átbeszélni az albizottsági ülésen -, hogy ugyanúgy az Országos Roma Önkormányzat részéről is legyenek itt természetesen a szószóló úrral együtt. Megpróbáljuk - most még időben vagyunk -, hogy ebben a nemzetiségi érdekeket minél jobban lehessen érvényesíteni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót alelnök úrnak.

FARKAS FÉLIX roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Laci, az a kérésem, hogy az országos önkormányzat már most kezdje el a tájékoztatóját ezzel kapcsolatban. Azért nem akartam még ezzel az üggyel foglalkozni, mert 11-én lesz az az ominózus megbeszélés. Ha oda eljöttök, akkor nagyon örülnék annak, ha közös állásponttal ki tudnánk menni az emberekhez. Annak semmi akadálya, az országos önkormányzat máris elkezdheti a tájékoztatót, akár fórumot, vagy ha nem, akkor interneten keresztül is, hogy minél nagyobb létszámban jelentkezzenek a romák, és minél nagyobb létszámban vallják meg a saját származásukat. Az előző népszámláláson jómagam is részt vettem. Nem egyszerű. Nem egyszerű, még a roma kérdezőbiztosoknak sem egyszerű meggyőzni az embereket arról, hogy vállalják a saját identitásukat. Hogy történelmi okai vannak, szerintem ezt már egyre inkább levetkőzzük, egyre inkább nem ezzel foglalkozunk,

hanem van ennek másféle oka. Azt kérem, hogy a bizottsági ülés után még beszéljünk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Varga Szimeonnak adnám meg a szót.

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Üdvözlök én is mindenkit. A bizottsági üléssel kapcsolatban - amely november 11-én lesz - küldtünk ki egy e-mailt, illetve a mai napon fogjuk kiküldeni az országos önkormányzatoknak, hogy a népszámlálással kapcsolatos észrevételeiket küldjék meg írásban, hogy nagyjából össze tudjuk foglalni a témát, miről is lesz szó, és akkor el fogjuk küldeni természetesen Kovács Marcell úrnak, aki erről majd információt fog kapni, és akkor tud majd részletesebb tájékoztatást adni a bizottsági ülésen. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Aki egyetért vele, Racskó Erzsébet elnök asszonynak még megadnánk a szót, utána viszont kérem, ha lehet, zárjuk le, mert nem az egyebekbe való a megvitatása ezeknek a napirendeknek, hanem csak a bejelentés. Aki egyetért azzal, hogy Hollerné Racskó Erzsébetnek megadjuk a szót, jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú. Parancsoljon, elnök asszony!

HOLLERNÉ RACSKÓ ERZSÉBET elnök (Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége és Országos Szlovák Önkormányzat): Köszönöm szépen a szót. Én tényleg csak nagyon röviden szeretnék szólni. Biztosan emlékeznek rá a bizottság tagjai is és többen azok közül, akik itt ülünk, hogy januárban tulajdonképpen a Központi Statisztikai Hivatalnál kezdtük az évet, és mindezeket az igényeket és javaslatokat, amelyeket itt most hallottunk, közösen leírtuk. A bizottság részéről és az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége részéről is ez a kérés megfogalmazásra került. Tudomásom szerint azokon a településeken, ahol működnek helyi nemzetiségi önkormányzatok, a végrehajtási rendeletbe belekerült, hogy be kell vonni őket a népszámlálás lebonyolításába. Azt gondolom, e tekintetben nyitott kapukat döngetünk. Ami viszont fontos persze, az a közösség mozgósítása. Azt gondolom, valóban minden közösségnek végig kell gondolnia, hogy ezt milyen módon tudja megtenni. Köszönöm szépen.

### **Az ülés berekesztése**

ELNÖK: Köszönöm szépen elnök asszonynak a kiegészítést. Ezzel az egyebek napirendi pontot és az ülést is bezárom. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 28 perc)*

**Ritter Imre**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Vicai Erika