



Ikt. sz.: NOB-41/12-8/2021.

NOB-6/2021. sz. ülés
(NOB-48/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**
2021. szeptember 15-én, szerdán, 11 óra 37 perckor
az Országház Apponyi Albert gróf termében (főemelet 58.)
megtartott részben zárt ülésének 1. napirendi pontjáról

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Június 4-e munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló H/16471. számú határozati javaslat (Bencsik János, Sneider Tamás (független) képviselők önálló indítványa)</i>	5
<i>Bencsik János szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6

Napirendi javaslat

1. Június 4-e munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló határozati javaslat (H/16471. szám)
(Bencsik János, Sneider Tamás (független) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Nagykövetjelölt kinevezés előtti meghallgatása (Zárt ülés!)
Előterjesztő:
Vargha Tamás, a Külgazdasági és Külügyminisztérium polgári hírszerzésért felelős államtitkára

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Pánczél Károly (Fidesz), a bizottság elnöke

Szászfalvi László (KDNP), a bizottság alelnöke
Jakab István (Fidesz)
Balczó Zoltán (Jobbik)
Bencsik János (független)

Helyettesítési megbízást adott

Fenyvesi Zoltán (Fidesz) Jakab Istvánnak (Fidesz)
Lázár János (Fidesz) Pánczél Károlynak (Fidesz)
Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz) Szászfalvi Lászlónak (KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Sándor Tamás bizottsági munkatárs

Megjelent

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 37 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Nagy tisztelettel köszöntöm a mai bizottsági ülésünkön résztvevőket. Köszöntöm a bizottság tagjait, képviselő urakat, köszöntöm a bizottság munkájában részt vevő nemzetiségi szószólónkat. Köszöntöm mindazokat, akik itt a helyszínen érdeklődnek és figyelemmel követik a bizottság ülését, és köszöntöm azokat is, akik a televíziós hálózaton keresztül követik az ülésünket.

Távolmaradását előzetesen írásban bejelentette dr. Molnár Zsolt, MSZP, Fenyvesi Zoltán, Fidesz, Lázár János, Fidesz, dr. Zsigmond Barna Pál, Fidesz. A mai ülésen a helyettesítések a következőképpen lesznek: Fenyvesi Zoltánt Jakab István alelnök úr fogja helyettesíteni, dr. Zsigmond Barna Pált Szászfalvi László, Lázár János képviselő urat pedig jómagam. Így megállapítom, hogy a helyettesítésekkel a bizottságunk nyolc fővel határozatképes.

Tisztelettel kérdezem a bizottságot, hogy az előzetesen kiküldött napirendünket elfogadja-e. Amennyiben igen, úgy kérem, most szavazzanak. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 8 egybehangzó igennel az ülés napirendjét elfogadtuk. Két napirendi pontunk lesz. Az első a június 4-e munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló határozati javaslat, Bencsik János, Sneider Tamás képviselők önálló indítványa, illetve a második napirendi pontban nagykövetjelölt kinevezés előtti meghallgatására kerül sor. Előzetesen jelzem, hogy természetesen döntésünktől függően, de a szokásoknak megfelelően az már zárt ülésben lesz, és így a két napirendi pont között fogunk tartani egy rövid szünetet.

Nos, az új parlamenti őszi ciklusunk megkezdése előtt kívánok a bizottság minden tagjának eredményes és jó munkát.

Június 4-e munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló H/16471. számú határozati javaslat (Bencsik János, Sneider Tamás (független) képviselők önálló indítványa)

Az 1. napirendi pontunk akkor Bencsik János és Sneider Tamás képviselők önálló indítványa. Döntenünk kell majd a tárgysorozatba vételről, tudniillik a határozati házszabály 58. § (1) bekezdése szerint egy képviselő által benyújtott törvényjavaslat abban az esetben kerül az Országgyűlés tárgysorozatára, ha azt a Ház elnöke által kijelölt állandó bizottság támogatja. Ezt a beadványt pedig mi kaptuk meg. Köszöntöm az előterjesztők közül jelen lévő Bencsik képviselő urat, és kérdezem, hogy kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Igen. Bencsik képviselő úré a szó.

Bencsik János szóbeli kiegészítése

BENCSIK JÁNOS (független) előterjesztőként: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én is nagy tisztelettel köszöntöm a bizottságnak minden megjelent tagját. A beadványhoz annyi rövid kiegészítést szeretnék, hogy itt a bizottság tagjainak nyilván nem kell a trianoni békediktátum emlékezetének fontosságát ecsetelnem: nyilvánvalóan mindannyian azért vesznek részt ennek a bizottságnak a munkájában, mint jómagam is, mert azt gondolják, azt gondoljuk, hogy a június 4-éről való méltóképpen megemlékezés és a trianoni békediktátumnak a magyar emlékezetpolitikában való megjelenítése túlmutat a szimbolikus politikáláson is, és nemzetstratégiai jelentősége van.

Amikor feltesszük magunknak a kérdést, hogy az elmúlt 30 évben Trianon kapcsán a magyar közéletnek, a magyar politikának és a magyar kultúrának a

viszonyulása hogyan változott, akkor alapvetően örömmel állapíthatjuk meg azt, hogy nagyon-nagyon sokat léptünk előre. Egy mérföldkő volt az Országgyűlésnek 2010-ben az a döntése, hogy június 4-ét az összetartozás napjává nyilvánította.

De hogyha feltesszük azt a kérdést, hogy adottak-e a feltételek ahhoz, hogy június 4-éről ne csak a politikusok, közszereplők, tanárok, történészek és maguk az érintett kulturális, egyházi vezetők emlékezzenek meg, hanem azok a széles tömegek, amelyeknek talán legfontosabb lenne ennek a gyászos évfordulónak a megemlékezése, akkor azért lehet bennünk hiányérzet ezzel kapcsolatban, legalábbis bennem van.

Rögtön az első az, hogy június 4-e az esetek többségében hétköznapra, tehát munkanapra esik, és azt nem nehéz belátni, hogy például méltóképpen megemlékezéseket tartani úgy, hogy az emberek döntő többsége egész nap dolgozik, és munkába rohan vagy munkából rohan haza, akár gondolok itt egy koszorúzásra, akár egy ünnepi műsoron való részvételre vagy saját rendezvény szervezésére, azért meglehetősen problémás lehet. Ezért ennek a beadványnak az egyik fő javaslata az, amit Sneider Tamás képviselőtársammal nyújtottunk be, hogy legyen június 4-e munkaszüneti nap.

Itt szeretnék egy zárójeles kitérőt tenni. Magyarországon egyébként európai összehasonlításban meglehetősen kevés a munkaszüneti napok száma a többi európai országhoz képest, tehát ilyen probléma vagy ellenérv nem merülhet fel. Azt gondolom, hogy ez szükséges lenne ahhoz, hogy ne csak azok az emberek, akiknek hivatalból kell megemlékezni június 4-éről, hanem akiknek ez egy szabadon választható program vagy elköteleződés, szintén ezt megtehessek.

A beadványunk másik célja pedig az, hogy a magyar állam a központi költségvetés terhére biztosítson lehetőséget arra, hogy a MÁV Start és a Volánbusz járataival el lehessen látogatni kedvezményes, térítésmentes utazás keretében az elszakított területekre. Ennek a fontosságát szerintem szintén nem kell önöknek túlságosan hangsúlyoznom, hogy a külhoni osztálykirándulások keretében sok általános és középiskolás diáknak van lehetősége tanulmányutakat, kirándulásokat tenni külhonban. Azt gondolom, hogy az összetartozás érzését nagyban erősítené, ha lehetőség lenne legalább évente egy alkalommal magyar állampolgároknak az elszakított területek és az anyaország között térítésmentesen utazni, és a szimbolikus összetartozás érzését a gyakorlatban is megtapasztalni, átélni.

Úgyhogy Sneider Tamás képviselőtársammal a Polgári Válasz Mozgalom képviselőiként azért is nyújtottuk be ezt a javaslatot, mert azt gondoljuk, hogy a június 4-ére való emlékezésnek többnek kell lennie, mint a szimbolikus politizálás egyszeri, rutinszerű megnyilvánulása, az lenne a jó, ha ez a nap valóban minden magyar számára egy olyan esemény lenne, amely nemcsak egy a sok ünnepnap, gyásznap és megemlékezés közül, hanem egy olyan esemény, amelyre lehetőség van úgy felkészülni, és ezen úgy részt venni, ami túlmutat a többi ünnepnap sorozatán.

Kérem önöket, hogy lehetőség szerint támogassák ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztőhöz? Van-e vélemény? *(Jelzésre:)* Balczó képviselő úré a szó.

Hozzászólások

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Mivel képviselő úr elég alaposan és hosszan indokolta a javaslatuk célját, és június 4-e fontosságát, ha nem szólnék, úgy tünne, hogy számomra ez nem egy fontos emléknap. Ezért csak jelezném, hogy 2010. május 14-én, amikor letettük az esküt a magyar parlamentben, egy perccel rá nyújtottam be azt a határozati javaslatot, aminek az volt a címe, hogy „...a trianoni évforduló nemzeti

emléknappá nyilvánításáról”. Zárójelben, azt követően Kövér László elnök úr megkeresett, és elmondta, hogy milyen szándéka van a Fidesznek ezen a téren, és egy bővebb javaslatban például az iskolai kirándulások is szerepeltek. Úgyhogy végül is én örültem annak, hogy ez a kormányzati többség részéről megvalósult. Ezzel csak azt akartam jelezni, hogy fontosnak tartom ezt az emléknapot.

Mindenképpen megfontolandónak tartom a képviselő úr javaslatát, összevetve azzal a javaslatával, amikor az Európa-bajnokság egy magyar pontját követően is munkaszüneti nap megtartását javasolta, igényelte a kormánytól. Az akkor nekem egy kicsit devalválta az ilyen munkaszüneti nap-bevezetést. De egyértelmű, hogy itt egy komoly, valóban megfontolandó és értelmes javaslatról van szó. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más a bizottság tagjai közül? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nem, úgy engedjék meg nekem, hogy magam is mint a bizottság tagja, elmondjam a véleményem. Apró részlet csak, a legutóbbi EB-n is sikerült 2 pontot szerezni, az akkor már két munkaszüneti napot... *(Bencsik János: Az egyik hétvégén volt!)* Köszönöm szépen a pontosítását, képviselő úr, hogy az egyik eleve munkaszüneti napra esett.

Visszatérve a komoly dolgokra, tehát valóban a Nemzeti összetartozás bizottságának a működése, létjogosultsága is azon alapszik, ami most már bő száz évvel ezelőtt történt velünk, amikor halálra ítélték itt egy megcsonkított országot, és elszakítottak nemzetrészeket tőlünk, és ez ebben a szörnyű XX. században végigkísérte az egész történelmünket, és Trianon valóban mindebben ott van.

Köszönöm szépen Balczó képviselő úrnak, hogy felidézte azt a 2010-es beadványt, és azokat a vitákat 2010-11-ből, amikor is - szerintem helyesen - úgy döntöttünk, hogy ne önmagában Trianon legyen egy emléknapi, hanem legyen ez annál több, a nemzeti összetartozás napja. Tehát azon túl, hogy ez egyébként egy gyászos nap és gyásznapi, de mégiscsak legyen benne valami előremutató - sok vitánk volt ebben is egyébként az elmúlt években -, hogy azért ezt túléljük, és nem is akármilyen módon: itt vagyunk a Kárpát-medencében jó erőben, 12,5 millió magyar mint a hegyláncon belüli legerősebb nemzet.

A javaslat valóban komoly, ugyanakkor szeretném elmondani azt is, hogy én magam nem tudom megmondani önöknek, de bizonyára forintokban kifejezve is nagy tétel lehet egy újabb munkaszüneti nap, még akkor is, ha nálunk európai összehasonlításban kevés a munkaszüneti napok száma, de ennek egy komoly gazdasági kihatása is van. Ezt mindenféleképpen ebből a szempontból is mérlegelni kell.

Amit én el tudok képzelni egyébként, nem ez van ebben az előterjesztésben, hogy mindenféleképpen el kellene kezdenünk ezzel az üggyel úgy foglalkozni, hogy első lépésként akár lehetne ez egy tanítás nélküli munkanapi, illeszkedve az iskolai tanév rendjébe, ahol egyébként is vannak tanítási szünetek, tanítás nélküli munkanapok. Azokon a napokon egyébként az oktatás szünetel, de megvannak azok a programok, amelyeken kötelező részt venni, és valóban egyébként remek alkalom volna arra, hogy egy-egy iskolai program úgy valósuljon meg, hogy nemcsak az iskola falai között, hanem ez egy kirándulás valahová, ez találkozás valakikkel, ez találkozás akár egy határon túli testvériskola tagjaival, vagy azok jönnek, vagy a magyar diákok utaznak. Kapcsolódhat ez az egész már nemcsak a hetedik évfolyamosok Határtalanul! kirándulásához. Tehát ez mindenféleképpen megfontolandó a jövőre nézve.

Én magam a munkaszüneti napot, miután nem tudom ennek a gazdasági kihatásait, szellemi, eszmei értelemben tudom támogatni, de itt most a szavazatommal nem tudom azt támogatni, hogy ez a Ház elé kerüljön, és tárgysorozatba vegye a Ház. De a gyerekeken keresztül való nevelésben egy nagyon nagy, fontos szerepet látnék egy ilyen értelmű tanítási munkanapnak, mint ahogy egyébként létezik október 6-a is az

iskolákban, mint egy nemzeti gyásznapi és emléknapi. Hozzáteve, hogy nem hasonlítanám úgy október 6-hoz, hogy itt nem már csak egy gyásznapi gondolkodunk, hanem valóban az összetartozásunk napjában. Köszönöm szépen.

Van-e még hozzászólás, kérdés? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk. Kérdezem, ki az, aki támogatja, hogy a H/16471. számú határozati javaslat az Országgyűlés tárgysorozatára kerüljön. Ki az, aki támogatja? Aki igen? *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Aki nem? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta a tárgysorozatba vételt.

Az ülésünket, mint ahogy jeleztem, zárt üléssel fogjuk folytatni. A zárt ülés feltételeinek a megteremtéséig pedig egy rövid szünetet rendelék el, tehát majd csak azok tartózkodnak a teremben, akik arra jogosultak, illetve meg kell várnunk az előterjesztőt és nagykövetjelöltünket, úgyhogy pár perc rövid szünetet fogunk tartani. Köszönöm.

(A napirendi pont tárgyalása befejezésének időpontja: 11 óra 53 perc.)

Szünet: 11.53-12.02

*A bizottság 12 óra 02 perctől zárt ülésen folytatta munkáját,
melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

Pánczél Károly
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Horváth Éva Szilvia és Földi Erika