



Ikt. sz.: TAB-41/6-2/2020.

TAB-2/2020. sz. ülés  
(TAB-38/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**  
2020. február 24-én, hétfőn 17 óra 35 perckor  
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>6</b>
<b><i>A „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezésről szóló H/9282. számú határozati javaslat (Részletes vita)</i></b>	<b>6</b>
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	6
<b><i>A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény, valamint az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló T/9345. számú törvényjavaslat (Részletes vita)</i></b>	<b>9</b>
<i>Határozathozatal</i>	10
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>10</b>

## Napirendi javaslat

1. A „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezésről szóló határozati javaslat (H/9282. szám)  
(Dr. Keresztes László Lóránt (LMP), Bencsik János (független), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz), Hohn Krisztina (LMP), Németh Zsolt, Pánczél Károly (Fidesz), Schmuck Erzsébet (LMP), Szászfalvi László (KDNP), Ungár Péter (LMP), Dr. Gyüre Csaba (Jobbik), Nacsa Lőrinc (KDNP) képviselők önálló indítványa)  
(Részletes vita)  
(Házaszályi rendelkezésektől való eltéréssel)  
Uniós napirendi pont!  
(Megjegyzés: Az elfogadott határozati házaszálytól való eltérésre irányuló javaslat száma: H/9282/2.)
2. A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény, valamint az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9345. szám)  
(Részletes vita)  
(Kijelölt bizottság)(Kivételes eljárás keretében)  
(Megjegyzés: Az elfogadott kivételességi javaslat száma: T/9345/1.)

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

**Elnököl: Hende Csaba** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bajkai István (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Dr. Salacz László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), a bizottság alelnöke  
 Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke  
 Balla György (Fidesz)  
 Bartos Mónika (Fidesz)  
 Bóna Zoltán (Fidesz)  
 Böröcz László (Fidesz)  
 Farkas Flórián (Fidesz)  
 Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)  
 Herczeg Tamás (Fidesz)  
 Dr. Kerényi János (Fidesz)  
 Mátrai Márta (Fidesz)  
 Nagy Csaba (Fidesz)  
 Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)  
 Dr. Vejkey Imre (KDNP)  
 Balczó Zoltán (Jobbik)  
 Csányi Tamás (Jobbik)  
 Dudás Róbert (Jobbik)  
 Stummer János (Jobbik)  
 Szilágyi György (Jobbik)  
 Dr. Varga László (MSZP)  
 Arató Gergely (DK)  
 Hajdu László (DK)  
 Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)

#### Helyettesítési megbízást adott

B. Nagy László (Fidesz) dr. Salacz Lászlónak (Fidesz)  
 Bartos Mónika (Fidesz) megérkezéséig Balla Györgynek (Fidesz)  
 Dr. Aradszki András (KDNP) dr. Kerényi Jánosnak (Fidesz)  
 Törő Gábor (Fidesz) Bóna Zoltánnak (Fidesz)  
 Nyitrai Zsolt (Fidesz) dr. Fazekas Sándornak (Fidesz)  
 Héjj Dávid Ádám (Fidesz) dr. Bajkai Istvánnak (Fidesz)  
 Dunai Mónika (Fidesz) Mátrai Mártának (Fidesz)  
 Ovádi Péter (Fidesz) Farkas Flóriánnak (Fidesz)  
 Dr. Budai Gyula (Fidesz) Böröcz Lászlónak (Fidesz)  
 Horváth László (Fidesz) Vécsey Lászlónak (Fidesz)  
 Hiszékeny Dezső (MSZP) dr. Varga Lászlónak (MSZP)  
 Dr. Szakács László (MSZP) Bangóné Borbély Ildikónak (MSZP)

**A bizottság titkársága részéről**

Dr. Pór-Zselinszky Eszter  
Csatáriné dr. Házi Andrea  
Horváth-Babos Tímea  
Lévai Vanda

**Meghívottak**

**Hozzászólók**

Dr. György István államtitkár (Miniszterelnökség)  
Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz) előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 17 óra 35 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

HENDE CSABA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó estét kívánok mindenkinek! Az ülést megnyitom. Mai ülésünkön B. Nagy László képviselőtársunkat Salacz László, Bartos Mónikát Balla György, Aradszki Andrást Kerényi János, Törő Gábort Bóna Zoltán, Nyitrai Zsoltot Fazekas Sándor, Héjj Dávid Ádámot Bajkai István, Dunai Mónikát Mátrai Márta, Ovádi Pétert Farkas Flórián, Budai Gyulát Böröcz László, Horváth Lászlót Vécsey László képviselőtársunk helyettesíti. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes.

Most a kiküldött napirendről, kérem, szavazzanak géppel! Ki az, aki elfogadja? (Szavazás.) Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a mai ülés napirendjét 31 igen szavazattal, 2 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

### **A „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezésről szóló H/9282. számú határozati javaslat (Részletes vita)**

Soron következik a H/9282. számú, a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezésről szóló határozati javaslat tárgyalása. A bizottságunk eljárása a határozati házzsabálytól való eltérés alapján folyik. Az eltérésre irányuló javaslat száma: H/9282/2. Az összevont vitára az Országgyűlés mai ülésnapján kerül sor.

Az előterjesztők képviseletében köszöntöm dr. Zsigmond Barna Pál képviselőtársunkat. A feladatkörrel rendelkező tárca a Miniszterelnökség, képviseletében megjelent dr. György István államtitkár úr.

A háttéranyagban a Csárdi Antal - LMP - képviselő által benyújtott, két pont terjedelmű, technikai jellegű módosító javaslat fekszik előttünk. Az előterjesztő és a kormány állásfoglalását kérem a háttéranyagban foglalt képviselői módosító javaslatról. Parancsoljanak!

### **Hozzászólások és határozathozatalok**

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Támogatom a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

DR. GYÖRGY ISTVÁN államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A tárca nevében is támogatjuk a javaslatokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. Ki kíván hozzászólni? (Jelzésre:) Keresztes László Lóránt, parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Valóban a nemzeti régiókért indított európai polgári kezdeményezés támogatására indítványozott határozati javaslat került elénk. Ez egy valódi nemzeti ügy, egy olyan ügy, amiben félre kell, és én úgy látom - és nagy örömmre szolgál -, hogy félre is tette mindenki a pártpolitikai hovatartozását. Én

magam a határozati javaslat indítványozójaként nagyon-nagyon örülök, hogy úgy került az Országgyűlés elé ez a javaslat, hogy az előterjesztőként csatlakozó képviselők öt frakciót tesznek ki, tehát kormánypárti és ellenzéki képviselők egyaránt fontosnak érezték, hogy előterjesztőként részt vegyenek ennek a javaslatnak az Országgyűlés elé terjesztésében.

Tudjuk, hogy ezt a javaslatot, szinte szó szerint ezt az állásfoglalást a Nemzeti összetartozás bizottsága korábban már elfogadta, és mi fontosnak tartottuk, hogy ez egy nagyobb plénum elé is kerüljön, és ott a teljes Országgyűlés ki tudja nyilvánítani a támogatását e fontos ügy mellett.

Tudjuk azt, hogy ez egy olyan kezdeményezés, ami a nemzeti, etnikai, kulturális és vallási szempontból a környezetétől elkülönülő régiók számára egy olyan lehetőséget kíván biztosítani az Európai Unió jogalkotásában, hogy ezek a régiók közvetlen fejlesztési forrásokhoz juthassanak, tehát az esélyegyenlőség megteremtődhessék, hogy hozzájuthassanak ehhez a fejlesztési forráshoz. Ez egy rendkívül fontos európai uniós alapértékhez is hozzátartozik, és nyilván számunkra egy nagyon-nagyon fontos nemzeti ügy. A Székely Nemzeti Tanács kezdeményezte ezt az európai polgári kezdeményezést, és hat évig kellett küzdeni azért az Európai Unió Bíróságán, hogy végül is ez a javaslat elindulhasson, és az aláírásgyűjtés megkezdődhessen.

Nagyon-nagyon fontosnak tartjuk, hogy az Országgyűlés a lehető legszélesebb konszenzussal nyilvánítsa ki a hozzájárulását és a támogatását. Azt is fontosnak tartjuk - és nyilván ez is motiválta azt, hogy előterjesztettük ezt a határozati javaslatot -, hogy a lehető legszélesebb körben felhívjuk a figyelmet erre a fontos kezdeményezésre, hiszen a határidő nagyon rövid, május 7-éig lehet a gyűjtést végezni. S ha minél többekhez eljut az információ, minél többen szembesülnek azzal, hogy az interneten a nemzetiregiok.eu oldalon ez egy perc alatt támogatható, akkor nagyon nagy mértékben megnöveljük az esélyét annak, hogy ez az akció sikeres lesz, és összegyűlik az egymillió aláírás.

Mindenképpen bizakodásra ad okot, hogy két héttel ezelőtt, amikor kezdeményeztem én magam egy hétpárti egyeztetést az ügyben, ami végül is ötpárti lett, akkor még csak 50 ezer aláírás volt, és most már a 140 ezret ostromolja az aláírások száma, tehát látszik az, hogy ha hallanak erről az emberek, akkor támogatják. Úgyhogy én nagyon bízom benne, hogy a mai vita pozitív kicsengésű lesz, és a holnapi napon az Országgyűlés a lehető legszélesebb támogatást tudja ehhez a valóban közös nemzeti ügyünkhöz biztosítani.

Ennek megfelelően kérem szépen képviselőtársaimat és kérem szépen a bizottságot, hogy támogassák az előterjesztést. Köszönöm.

ELNÖK: Megköszönöm dr. Keresztes László Lóránt hozzászólását úgy is mint az egymillió szükséges aláíró egyikének. Megadom a szót Balczó Zoltánnak.

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Elnök úr, köszönöm a szót. Felszólalásom részben ügyrendi jellegű. Semmiképp nem tartom feleslegesnek, hogy Keresztes László Lóránt mint az előterjesztők egyike itt röviden beszélt a kezdeményezés lényegéről. Mégis felteszem a kérdést: itt most mi egy általános vitát fogunk lefolytatni? Mert tudomásom szerint nem. Tehát még egyszer: én azért nem szólok most hozzá - nem mintha nem lenne mondanivalóm -, mert a parlamentben kívánom majd elmondani.

A másik felvetésem az, kicsit előremutatva, hogy jelen esetben, ha lesz a Törvényalkotási bizottságnak adott esetben többségi vagy kisebbségi véleményt elmondó előadója, az jól értelmezze, hogy arra irányulhat, hogy elfogadja a két helyesírási módosítást, vagy nem fogadja el. Nyilván lehet, hogy sokan szívesen

jelentkeznének véleményelmondónak, kihasználva a rendelkezésre álló időt, de valójában csak erről jogosult valaki szólni majd a vitában.

ELNÖK: Házsabályszerűnek tekinthető Balczó képviselő úr megközelítése. Természetesen a képviselő szólásszabadságához hozzátartozik, hogy itt a bizottsági ülésen, jóllehet alapvetően a módosító indítványokról kell a bizottságnak állást foglalnia, mégis az előterjesztőként érintett képviselőtársunk érdemben is hozzászólt. Én ezt természetesen nem tekintem tárgyhoz nem tartozó felszólalásnak.

További hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom. Most szavazni fogunk. *(Szilágyi György Balczó Zoltánnal konzultál.)* Ha Szilágyi képviselő úr megengedi, akkor a szavazás következik. Először a háttéranyagról szavazunk, de még előtte ismertetem azt, hogy Hiszékeny Dezső képviselőtársunkat dr. Varga László, Szakács László képviselőtársunkat pedig Bangóné Borbély Ildikó alelnök asszony képviseli az ülésen, tehát így rögzítjük majd a szavazatokat.

A háttéranyagról fogunk szavazni, amelyet mind az előterjesztő, mind pedig a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 34 igen szavazattal a bizottság a háttéranyagot egyhangúlag támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem a döntésüket! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 36 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom kézfelemeléssel Herczeg Tamást kijelölni. Ki az, aki egyetért? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Kisebbségi vélemény értelemszerűen nem fogalmazódott meg, tehát azt nem tudjuk megszavazni, hogy ki legyen a kisebbségi előadó, merthogy egyhangú döntést hoztunk... *(Balczó Zoltán jelzi, hogy szólni kíván.)* Tessék parancsolni!

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Elnök úr, bocsánat, arra kapott megbízatást, hogy a TAB nevében azt indokolja meg, hogy a TAB miért támogatta ezt a helyesírási módosítást.

ELNÖK: Nyilvánvalóan Herczeg Tamás helyett az ő nyilatkozatát nem tudjuk megfogalmazni... *(Balczó Zoltán: Így én is jelentkeztem volna...)* Úgy vélekedem, hogy az egész ügy érdekében is nyilatkozni fog, és mondjuk, beszámol a plénumnak arról a teljes konszenzusról, ami a TAB ülésén ebben az ügyben érdemben is megmutatkozott. Balla György képviselő úré a szó. Ügyrendi vita folyik. Tessék parancsolni!

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm szépen. Én elnézést kérek, képviselő úr, az én értelmezésemben, amikor kivételes eljárásban vagy házsabálytól való eltérésben tárgyalunk egy törvényjavaslatot, amikor az összevont és részletes vitát egyben folytatjuk le, akkor értelemszerűen mind a bizottság véleménye, mind pedig a bizottságban elhangzottak, ahogy képviselő úr is tette, az általános részről is szólhatnak.

A mostani ügy kapcsán, azt gondolom, hogy ez semmi problémát nem fog okozni. Ezt a későbbiek kapcsán is így gondolom, hogy abban az esetben, amikor egy normál menetrendben tárgyalunk egy törvényjavaslatot, akkor a TAB kizárólag a módosító javaslatokkal kell hogy foglalkozzon, és nem kellene - volt azért rá példa - általánosságban a törvényjavaslattal foglalkozni. Azokban az esetekben, amikor a normáltól eltérő, tehát vagy kivételes, vagy sürgős, vagy házsabálytól való eltérésben tárgyal, akkor képviselő úr értelemszerűen teljesen helyesen járt el, és a bizottság



előadója is teljesen helyesen fog eljárni, ha a javaslat általános részét ismerteti. Ezt gondolom én.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Balczó Zoltánnak adom meg a szót, és utána Herczeg Tamásnak.

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm, és utoljára szólok, elnök úr. Én azt gondolom, hogy ha egy olyan örömteli javaslatról van szó, amelyet benyújtóként és támogatóként is kormánypárti és ellenzéki pártok és képviselők támogatnak - és itt köztünk ebben egység volt, tehát mi is a többségi véleményt képviseljük -, akkor felvetem, hogy nem lehetséges-e megosztani két képviselő között a bizottság többségi véleményének elmondását. Én készséggel vállalnám az egyik szerepet, másodikként természetesen, ha a bizottság ezt így gondolja. Köszönöm.

ELNÖK: Elvileg a házszabály nem zárja ki ezt a megoldást, mindenesetre merőben szokatlan, hiszen a vitában korlátozás nélkül hozzá tudnak szólni a képviselők. *(Jelzésre:)* Időkeret... *(Balczó Zoltán: Tíz perc az időkeret...)* Igen, igen, de a saját pártjuk időkeretéből tudnak igényelni. Miután elhangzott ez a felvetés, és a házszabály egyébként nem tiltja, én felteszem szavazásra a kérdést. *(Balczó Zoltán: Öt-öt perc...)*

Ki az, aki egyetért azzal, hogy bizottsági előadót megosztva állítsunk, egy kormánypártit és egy ellenzékit? Ki az, aki ezzel egyetért? Kérem, kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)*

Teljes egyetértés van. Így tehát megkérdezem, hogy az ellenzéki oldal kit kíván ebben a megosztott időkeretben előadóként állítani. *(Közbeszólások az ellenzéki képviselők köréből: Balczó Zoltán! - Legyen Balczó Zoltán!)* Közfelkiáltással Balczó Zoltán neve hangzott el.

Miután bizottsági előadóról van szó, ugyanúgy, mint Herczeg Tamást, őt is meg kell szavaznunk. Ki az, aki egyetért? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy egyhangú. *(Jelzésre:)* Herczeg Tamás képviselő úr kért még szót. Parancsoljon!

HERCZEG TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Mivel felvetődött, hogy hogyan járjunk majd el a plenáris ülésen, elmondanám, hogy a tervem, a szándékom egybecseng azzal, amit elnök úr mondott, tehát valóban a határozati javaslat egészéről szeretnék röviden beszélni. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Ezt most vélhetően mindketten meg fogjátok tenni.

Ha nincs további hozzászólás, akkor a napirendi pontot lezárom. Zsigmond Barna Pál képviselőtársunknak megköszönöm az előterjesztői részvételt és képviseletet.

**A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény, valamint az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló T/9345. számú törvényjavaslat  
(Részletes vita)**

Soron következik T/9345. számon a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi

CXXVIII. törvény, valamint az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. Részletes vitát folytatunk kivételes eljárás keretében. Az elfogadott kivételességi javaslat száma: T/9345/1. Az összevont vitára az Országgyűlés holnapi ülésnapján 1. napirendi pontként fog sor kerülni.

Az előterjesztő a Miniszterelnökség, képviselőjében újólág köszöntöm dr. György István államtitkár urat. Képviselői módosító javaslatok nem érkeztek, ezért tehát ilyenről nem kell nyilatkoznia az államtitkár úrnak.

Megnyitom a vitát. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom. Most szavazni fogunk.

### **Határozathozatal**

A bizottság kizárólag összegző jelentést kell hogy elfogadjon. Ki az, aki az összegző jelentéssel egyetért? *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést 30 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javasolom kézfelemeléssel Salacz László alelnök urat kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadó állítására nem érzékelek igényt, erre nem kerül sor.

### **Az ülés berekesztése**

Tisztelt Bizottság! Mai napirendünk végére értünk. Köszönöm a megjelenést és a munkát. Az ülést berekesztem. Viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 17 óra 52 perc)*

**Hende Csaba**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Madarász Mária és Nánásiné Czapári Judit