



Ikt. sz.: TAB-41/16-2/2020.

TAB-10/2020. sz. ülés
(TAB-46/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**
2020. május 4-én, hétfőn 18 óra 03 perckor
az Országház Delegációs termében (főemelet 40.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	6
<i>A gyermekek és nők védelmének fontosságáról, valamint az Isztambuli Egyezményhez való csatlakozás elutasításáról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó P/10393. számú javaslat (Politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat részletes vitája a HHSZ 82. § alapján)</i>	6
<i>Hozzászólások és határozathozatal</i>	6
<i>Az ülés berekesztése</i>	12

Napirendi javaslat

A gyermekek és nők védelmének fontosságáról, valamint az Isztambuli Egyezményhez való csatlakozás elutasításáról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat (P/10393. szám)

(Dr. Vejkey Imre, Juhász Hajnalka, Nacsá Lőrinc és Hollik István (KDNP) képviselők önálló indítványa)

(Politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat részletes vitája a HHSZ 82. § alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Hende Csaba (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bajkai István (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Herczeg Tamás (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Dr. Salacz László (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), a bizottság alelnöke
 B. Nagy László (Fidesz)
 Bartos Mónika (Fidesz)
 Bóna Zoltán (Fidesz)
 Böröcz László (Fidesz)
 Dr. Budai Gyula (Fidesz)
 Dunai Mónika (Fidesz)
 Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)
 Héjj Dávid Ádám (Fidesz)
 Mátrai Márta (Fidesz)
 Nagy Csaba (Fidesz)
 Ovádi Péter (Fidesz)
 Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
 Törő Gábor (Fidesz)
 Dr. Aradszki András (KDNP)
 Dr. Vejkey Imre (KDNP)
 Csányi Tamás (Jobbik)
 Dudás Róbert (Jobbik)
 Kálló Gergely (Jobbik)
 Dr. Varga László (MSZP)
 Hajdu László (DK)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Kerényi János (Fidesz) Nagy Csabának (Fidesz)
 Horváth László (Fidesz) B. Nagy Lászlónak (Fidesz)
 Balla György (Fidesz) dr. Mátrai Mártának (Fidesz)
 Nyitrai Zsolt (Fidesz) dr. Fazekas Sándornak (Fidesz)
 Farkas Flórián (Fidesz) Bartos Mónikának (Fidesz)
 Arató Gergely (DK) Hajdu Lászlónak (DK)
 Hiszékeny Dezső (MSZP) Bangóné Borbély Ildikónak (MSZP)
 Dr. Szakács László (MSZP) dr. Varga Lászlónak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Pór-Zselinszky Eszter
Balabás Bernadett

Meghívottak

Megjelentek

Dr. Völner Pál államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 18 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

ELNÖK: Jó estét kívánok, tisztelt képviselőtársaim! Az ülést megnyitom. Bejelentem, hogy mai ülésünkön dr. Kerényi Jánost Nagy Csaba, Horváth Lászlót B. Nagy László, Balla Györgyöt Mátrai Márta, Nyitrai Zsoltot dr. Fazekas Sándor, Farkas Flóriánt Bartos Mónika, Arató Gergelyt pedig Hajdu László helyettesíti. Ennek alapján megállapítom, hogy ülésünk határozatképes. Sikerült-e a helyettesítéseket rögzíteni? *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen.

Most a napirendről, a kiküldött napirendi javaslatról fogunk... *(Jelzésre:)* Igen, tessék parancsolni. *(Bangóné Borbély Ildikó: Hiszékeny Dezső képviselőtársamat én helyettesítem.)* Azonnal ismertetni fogom, amint megérkezik az erről szóló hivatalos, aláírt megbízás, de a szándékot értjük és rögzítettük.

Most kérem, hogy szavazzunk a napirendi javaslatról. Ki az, aki elfogadja? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a mai napirendjét az írásban kiküldöttel megegyezően 25 igen szavazattal, 1 nem ellenében elfogadta.

A gyermekek és nők védelmének fontosságáról, valamint az Isztambuli Egyezményhez való csatlakozás elutasításáról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó P/10393. számú javaslat (Politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat részletes vitája a HHSZ 82. § alapján)

Soron következik a P/10393. számon a gyermekek és nők védelmének fontosságáról, valamint az isztambuli egyezményhez való csatlakozás elutasításáról szóló politikai nyilatkozat részletes vitája a határozati házsabály 82. §-a alapján. Az összevont vitára az Országgyűlés mai ülésnapján kerül sor.

A javaslat előterjesztői dr. Vejkey Imre, Juhász Hajnalka, Nacsa Lőrinc és Hollik István. Képviselőtársaim jelen van dr. Vejkey Imre. A hatás- és feladatkörrel érintett tárca az Igazságügyi Minisztérium, képviselőtársaim között dr. Völner Pál államtitkár urat. Bejelentem, hogy a törvényes határidőben képviselői módosító javaslat és TAB saját módosítási szándék nem érkezett.

Ezek után megnyitom a vitát. Ki kíván szólni? Közben még ismertetem, hogy Hiszékeny Dezsőt Bangóné Borbély Ildikó, dr. Szakács Lászlót pedig dr. Varga László helyettesíti mai ülésünkön. Nem kér szót senki? *(Jelzésre:)* Igen, Bangóné Borbély Ildikó alelnök asszonyt illeti a szó, utána pedig dr. Mátrai Márta következik majd.

Hozzászólások és határozathozatal

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Azt gondolom, hogy mindannyian, akik itt ülünk ebben a teremben bizottsági tagként majd a plenáris ülésen akarjuk részletesebben kifejteni a véleményünket, de mégiscsak néhány gondolatot azért hadd tegyek hozzá a benyújtott indítványhoz vagy politikai nyilatkozathoz.

Az elmúlt két hónapban, ha nézzük a statisztikai adatokat, azon adatok alapján, amit tudunk, azt látjuk, hogy 30 százalékkal nőtt Magyarországon is a nőket és gyermekeket ért erőszak. A bezártság nem tett jót ennek a helyzetnek. És mondom, kiemelem, hogy ez csak az, amit nyilvánosan tudunk felmérésekből, hogy ennyivel nőtt a gyerekek és nők ellen elkövetett erőszak. Most, anyák napja után egy nappal ezt a

politikai nyilatkozatot idehozni, azt gondolom - és szépen fogom kifejezni magam - nem szerencsés.

Tudom nagyon jól - elolvastam a nyilatkozatot, az indoklást is -, hogy azt gondolják a kormánypárt és a Fidesz-KDNP képviselői, hogy a mai törvények által minden rendben van, és ennek a helyzetnek a kezelése jó. De azt gondolom, hogy szakmai szervezetekkel egyeztetve - és ráadásul saját tapasztalatokból is tudva - látjuk, hogy ez nem igaz. Olvassuk az indoklást, hogy mire hivatkoznak. Azt gondolom, hogy ez álságos. Az, hogy az isztambuli egyezmény ratifikálása után egy politikai nyilatkozattal megerősíteni, hogy ehhez mi nem fogunk csatlakozni, óriási hibának tűnik.

Nagyon kérem önöket - ez most az utóbbi egy hétben vagy két hétben a második ilyen politikai nyilatkozat, amit egyik percről a másikra nyújtanak be az Igazságügyi bizottságnak, és utána ide, a TAB-hoz kerül, majd a plenáris ülésen meg próbáljuk megvitatni -, nagyon szépen kérem önöket, ha azt akarják, hogy politikai nyilatkozatban összellenzéki vélemény legyen, vagy egyáltalán kíváncsiak az ellenzék véleményére, akkor nagyon szépen kérem, hogy ezt a folyamatot fejezzék be. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót dr. Mátrai Márta háznagy asszonynak.

MÁTRAI MÁRTA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A Fidesz-frakció nevében szeretném összefoglalni az álláspontunkat, nevezetesen azt, hogy csatlakozni kívánunk a P/10393. számú politikai nyilatkozathoz, és a Fidesz-frakció támogatni fogja a KDNP által benyújtott nyilatkozatot. Támogatni fogjuk, mégpedig azért, mivel szeretnénk leszögezni, és egy kicsit talán vissza kell tekintenünk 2014-re, amikor is az isztambuli egyezményt Magyarország aláírta, a ratifikációra azonban nem került sor. Két politikai aggályt is felhozunk az isztambuli egyezménnyel kapcsolatban, nevezetesen az egyezmény 3. és 6. cikkét, a 60. és a 61. cikkét, ami alapján elutasítjuk a társadalmi nem fogalmát, a genderszemléletet, valamint a menedékjog nemi alapokon történő biztosítását.

Alelnök asszonnyal ellentétben, ami itt elhangzott, mindenkinek a figyelmébe ajánlom az ellenzéki képviselők sorából, hogy olvassa még figyelmesebben talán a politikai nyilatkozatot, hiszen olyan magvas gondolatokat tartalmaz, amelyek egyértelműen igazolják, hogy Magyarország - az első mondatában is kitér rá - kiemelt figyelmet szentel a családok, a gyermekek és a nők védelmének. Mondom ezt azért, mert az elmúlt tíz évben az, aki a jogalkotási programban részt vett és figyelemmel kísérte, nagyon jól tudja, hogy milyen hatalmas lépést tettünk előre. Ugyanis a jogalkotás területén létrejött a büntetőjogi kódex, létrejött a polgári jogi kódexünk, valamint a családjogi törvényünk is, amely ugyan beépült a Ptk.-ba, de akkor így egységes szerkezetben megtalálható.

Szeretném felhívni a figyelmet Alaptörvényünkre - hiszen az Alaptörvény meghatározza, mivel a hierarchia csúcsán foglal helyet -, a II. cikkre, a III. cikk (1) bekezdésére, valamint a XV. cikk (3) bekezdésére. Ugyanis biztosítja a családon belüli erőszak sértettjeinek emberi jogait, védelmét, amelyet az állam garantál, és természetesen a jogalkotás során minden egyes törvényünkben és alacsonyabb szintű jogszabályunkban az Alaptörvénnyel szinkronban hoztuk meg azokat a rendelkezéseket, amelyek maximálisan biztosítják a családok, a gyermekek, illetőleg a nők védelmét. Idehoznám a büntető törvénykönyv 212/A. §-át a kapcsolati erőszakról,

amely meghatározza a vétségi és a büntetőjogi alakzatát is, és igenis, nagyon szigorúan 2 év, illetőleg, ha súlyosabb bűncselekményt követ el, 1 évtől 5 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetni rendeli, továbbá letölthető a netjogtárról a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távolságtartás, a 2009. évi LXXII. törvény - mindenkinek ajánlom a figyelmébe -, amely nagyon részletesen és nagyon magvasan tartalmazza mindazokat a szabályokat, amelyekkel biztosítva látjuk a nők védelmét. Gyakorlatilag az isztambuli egyezmény egy olyan lopakodó és egy rendkívül alantas módon próbálja behozni a mi jogrendünkbe azt a szabályozást, amelyet igenis elutasítunk. Azt azonban tudni kell, hogy az isztambuli egyezmény összes többi rendelkezése mind beépült a törvénybe, a hatályos jogszabályok tartalmazzák, kivéve azokat, amelyeket elmondtam, mivel azzal sem a polgári kormány, sem a családok, sem pedig a magyar állampolgárok nem értenek egyet.

Tehát arra kérem az ellenzékét, fontolja meg, hogy milyen politikai nyilatkozatot vagy milyen, szakmainak mondott nyilatkozatot tesz a parlamentben, mert azt gondolom, hogy az a fajta felszólalás, illetve jogalkotás vagy véleménynyilvánítás messze nincs szinkronban azzal a jogalkotási renddel, amely Magyarországon a nők, a családok, a gyermekek és az időskorúak biztonságát maximálisan garantálja. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Vejkey Imre, az előterjesztő képviselője kíván a vitában szót kérni és kapni. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP) előterjesztő: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Mindenekelőtt hálásan köszönöm Mátrai Márta háznagy asszony támogató szavait és mindazon kifejezetten jogi gondolatait, amelyeket elmondott ezen politikai nyilatkozattal kapcsolatban.

A politikai nyilatkozatot azért terjesztettük a tisztelt Ház elé az isztambuli egyezmény ratifikációjának és kötelező hatályának elutasításáról, mert az egyezményben levő ideológiai megközelítés ütközik a magyar jogrendszerrel, ütközik a magyar Alaptörvénnyel, és meggyőződésünk szerint mindennel, ami a magyar joghoz kötődő, azzal ellentétes.

Mi úgy gondoljuk, hogy jogunk van megvédeni országunkat, jogunk van megvédeni kultúránkat, jogunk van megvédeni törvényeinket, jogunk van megvédeni hagyományainkat és nemzeti értékeinket, amelyet sem a többségi meggyőződéstől eltérő genderszemlélet, sem pedig a korlátozás nélküli vagy a társadalmi nemek alapján előnyöket biztosító bevándorlás nem veszélyeztethet. Mindezek mellett azonban fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a Fidesz-KDNP és Magyarország Kormánya kiemelten fontos feladatának tartja a nőikkel szembeni erőszak minden formája elleni hatékony fellépést, elutasítva a nők elleni és a kapcsolati erőszak valamennyi formáját.

A ratifikáció melletti kampányolás, tisztelt hölgyeim és uraim, nem más, mint félrevezetés. Félrevezetés, hiszen az isztambuli egyezmény azon pontjai - ahogyan azok a jelen politikai nyilatkozatban is megfogalmazásra kerültek -, melyekre mi is értékünk tekintünk, különösen a gyermekek védelme és a nők elleni erőszakkal szembeni fellépés már évek óta része a magyar jogrendszernek, és azzal összhangban minden jogi garanciát biztosít kivétel nélkül minden védelemre szoruló érintettnek.

A politikai nyilatkozattal szemben - mi sem bizonyítja jobban, mint hogy - egyetlenegy képviselői módosító javaslat sem érkezett határidőn belül. Mindezek alapján kérem, támogassák a politikai nyilatkozat benyújtott formáját. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm bizottsági elnök úr szavait. Varga László, MSZP, következik szólásra.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Nem hosszabbítanám jelentősen az ülést meg a szavakat sem, de az Igazságügyi bizottság ülése után nem állom meg, hogy a Vejkey képviselőtársam által elmondottakra némiképpen reagáljak. Nyilván ő most mondott egy politikai indoklást, egy politikai beszédet arról, hogy miért hozták ide ezt a határozati javaslatot egyébként teljesen méltatlan körülmények között. Nem először fordul elő, hogy néhány perccel, mondjuk, egy igazságügyi bizottsági ülés előtt módosul a napirend, hipp-hopp tárgysorozatba veszünk olyan kérdéseket, amelyek kapcsán sok ellenzéki képviselő is elmondta az álláspontját. Méltatlannak gondolom. Házsabályszerűnek, de méltatlannak, ezt szerettem volna mindenképpen hozzáfűzni. És hogy egyébként egy ilyen gyorsított kivételes eljárásban tulajdonképpen végigverik ezt a Házon, az szintén méltatlan.

A politikai érvek egyike pedig egyértelműen nevetséges is számomra, ezt szeretném még az asztalra tenni. Az isztambuli egyezmény egyes pontjainak alaptörvény-ellenességére utalnak egy olyan helyzetben, amikor '14 márciusában a kormány képviseletében a külügy képviselője nyilván aláírta ezt a fajta nyilatkozatot, ennek a parlamenti ratifikálása van hátra. Tíz éve kormányoznak, most is kétharmados többséggel teszik ezt, tehát itt vagy az van, hogy egy totális politikai fordulat volt az önök álláspontjában, mert '14-ben még úgy gondolták, hogy az önök által elfogadott Alaptörvénynek megfelelő az isztambuli egyezmény szövege, szakmailag hibáztak, vagy a politikai álláspontjuk változott olyan gyökeresen az elmúlt években, ami szerintem érthetetlen ebben a kérdésben. Tehát az egyik érvük szerintem semmiképpen nem áll meg ebben a vitában és az indokolásban.

Tartalmilag meg természetesen azt szeretném megerősíteni, ami itt korábban elhangzott, több ellenzéki képviselő és több ellenzéki képviselőcsoport is és az MSZP-frakció több hölgy képviselő tagja is számtalanszor javasolta az isztambuli egyezmény ratifikálásának napirendre vételét. Természetesen ebből kifolyólag mi ezt az előterjesztést így ebben a formában nem tudjuk támogatni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Bajkai István alelnök úr következik.

DR. BAJKAI ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Eredetileg nem terveztem, hogy hozzászólok, de miután a közelmúltban vagy itt, az előbb elhangzott Varga képviselő úr részéről az Igazságügyi bizottság eljárására vonatkozó néhány megjegyzés, ezért én sem tudom megállni, és én is azt gondolom, hogy szükséges ismét hangsúlyoznom - ahogy ezt megtettem az Igazságügyi bizottság ülésén is -, hogy nagyon szerencsétlennek tartom, és tulajdonképpen a jogászi szakmától is némiképp idegennek, amikor egy eljárásrend egyébként házsabályszerű, ügyrendszerű, szabályszerű, majd ahhoz különböző minősítő jelzőket teszünk.

Arra esküdtünk fel, hogy a szabályokat, így a házsabályt is betartjuk, és mindenkinek, aki egy bizottság tagságát elvállalta, és esküt tett ebben a parlamentben, tudomásul kell vennie, hogy az egyes eljárási cselekményeknek, egyes eljárási rendeknek mi a következménye, vagy mi a munkabéri következménye. Még egyszer mondom, a jogrendszer feloldásának, legalábbis a jogi eljárásainknak a nem szabályos

és nem jogászszerű kritikájának tartom azt, amikor egyébként egy szabályszerű eljárást valaki nem jogi alapon próbál vitatni, vagy csökkenteni szeretné annak az érdemeit vagy annak a helyességét.

Mátrai Márta képviselőtársunk ugyanakkor felhívta a figyelmet jónéhány jogszabályhelyre. Nem szeretném most megismételni az isztambuli egyezmény 60., illetve 61. cikkét, illetve az Alaptörvényünk vonatkozó fejezeteit, de szeretném mindenki figyelmét felhívni arra, ez egy hosszú stúdium lenne, hogy minek kell megfelelnie egy jogszabálynak, de többek között a hierarchiának és a harmonikusságnak, tehát az illeszkedésnek. Tehát ha egyébként a politikai tartalmától és a veszélyeitől el is tekintünk egy fél gondolat erejéig - nem szeretnénk -, akkor azt is látjuk az isztambuli egyezmény vonatkozó pontjaiban és általunk sérelmezett vonatkozó fejezetében, illetve rendelkezésében, hogy az egyébként a családot és a nőket nagyon erősen, kifejezetten és hangsúlyozottan védő alkotmányos rendelkezéseink, illetve az alkotmányos rendelkezések alapján az egyes részletszabályok, így a büntetőjogi normák, polgári jogi normák vagy családjogi normák feloldásához, kiüresítéséhez vagy ellentmondásokhoz is vezethet egy olyan nemzetközi egyezmény elfogadása, amely ezeket az intézményeket másképpen vagy nem úgy értelmezi.

Tehát amikor jogalkotásról van szó, akkor a hierarchia mellett az illeszkedés szabályait is figyelembe kell venni. Nem beszélve arról - és ezt nagyon helyesen hangsúlyozta Mátrai Márta képviselő asszony és Vejkey Imre képviselőtársunk is -, hogy olyan alapelvekkel ütközik az isztambuli egyezmény néhány rendelkezése, amely meggyőződésünk szerint éppen a nőekkel, illetve a családdal ellentétes folyamatokat indítana el.

Szeretnék még valamit megjegyezni. Ha valaki erősíteni szeretné például az ellenzéki oldalról a nők védelmét, azt az isztambuli egyezmény nélkül is, adott esetben egy jogszabály-kezdeményezéssel vagy jogszabály megalkotásával egyébként megteheti. Tehát az isztambuli egyezmény nem egy - bocsánat! - csodaintézmény, amelyet egyébként nem lehet mással helyettesíteni. Tehát ha valakinek gondolata van, vagy kritikája van a jelenleg hatályos jogszabályokkal szemben, az a mostani alkotmányos rendelkezések talaján is indítványokat tehet és jogszabályok meghozatalát kezdeményezheti. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Ismételt felszólalásra Varga László kap szót. Parancsoljon!

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm a szót. Egészen röviden. Itt a népképviselő egyik bizottságában ülünk, és egyébként egy frissen, néhány órája tárgysorozatba vett törvényjavaslat vitáját folytatjuk, amit majd a Ház nyilván folytat. Szerintem itt lehet politikai álláspontot és politikai véleményt is megfogalmazni az eljárás mikéntjéről, nemcsak a jogi aspektusáról, ezt szeretném mondani. Tehát az előző felszólalást ebből a szempontból nem értem. Képviselők vagyunk, országgyűlési képviselők vagyunk, megállja a helyét, ha valaki politikailag egyfajta eljárást nem tart elegánsnak. Én ezt mondtam el. Nem először tapasztalom ezt. Köszönöm.

ELNÖK: Ön méltatlannak nevezte az eljárást, és nem nem elegánsnak, az nagy különbség. Bajkai alelnök úr arra utalt, hogy ha házszabályszerű egy előterjesztés, azt méltatlannak nevezni bizony méltatlan. *(Szórványos derűlttség és közbeszólások.)* Csak segíték, mert mondta, hogy nem érti az alelnök úr szavait. Lefordítottam önnek.

További hozzászólási szándékot nem látok, ezért... *(Jelzésre:)* Igen! Bangóné Borbély Ildikó alelnök asszony, parancsoljon! Csak tessék mindig gombot nyomni, mert én itt nézem!

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Megnyomtam, csak valami oknál fogva nem működik jól a rendszer.

Azért annyit engedjenek meg, hogy még elmondjak, hogy attól függetlenül, hogy többen kihangsúlyozták kormánypárti politikusok közül - Vejkey Imre és Mátrai Márta is -, hogy jó a jogrendszer és megvédi a magyar családokat, a nőket, a gyerekeket - és tegyük hozzá, azért vannak esetek, amikor a férfiak is szenvednek a családon belüli erőszaktól -, akkor mondják már meg nekem, hogy hogy van az, hogy a statisztikai adatokban még mindig arról beszélünk, hogy hetente egy nő meghal családon belüli erőszakban! Havonta egy nő, egy gyermek elveszíti az életét. Egy szikrával nem lettek jobbák a statisztikai mutatók az elmúlt években. Figyelmükbe ajánlom, hogy ez a bezártság, amivel most szembesültünk az elmúlt két hónapban, ez hozza ki a valós adatokat. Harminc százalékkal nőtt Magyarországon a családon belüli erőszak. Harminc százalékkal! Azt gondolom, hogy talán elgondolkodtató lenne.

És itt nemcsak a törvényekről beszélünk, hanem a jelzőrendszer nagyon fontos megerősítéséről, amiről többször beszéltünk, hogy a bíróságnak, a rendőrségnek, a szociális ellátórendszernek, a gyermekorvosnak, a védőnői hálózatnak hogyan kellene működni, hogy ezeket a számokat évről évre vissza tudjuk szorítani. Abban ugye, egyetértünk, hogy egyetlenegy nőnek a halála, vagy egyetlenegy gyermeknek a halála is sok? Sok, képviselőtársak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök asszony. Ha szabad nekem is megnyilvánulni mint öreg ügyvédnek, szeretném azért elmondani önnek meg mindenkinek, hogy az ügyvédi praxisban régóta ismert, hogy a gyönyörű, több napos családi ünnepek követő napokban igen erősen megnövekszik a forgalom az ügyvédi irodákban, és bontóperek tömege indul. Az összeczártság bizony kihozza az ellentéteket az emberekből, ez nem új dolog természetesen.

A másik pedig, öreg jogászként, megértve mindazt, amit ön elmondott, és egyet is értek vele, szörnyű, ha férfit, ha nőt, ha gyereket családon belül erőszak ér. Ha ebben a hosszú vitában - pedig nagyon figyelem, évek óta zajlik ez a vita - valaki végre elmondaná nekem, hogy mitől lesz biztonságosabb a nők, a gyerekek vagy éppen a férfiak helyzete az isztambuli egyezmény ratifikációja folytán. Tehát mi az a plusz, amit a hatályos magyar jogszabályokhoz ez hozzátesz? Megmondom önnek: semmivel, képviselő asszony, semmivel. Ez egy ideológiai vita, egy szakmaiatlan és jogilag értelmezhetetlen huzakodás. Köszönöm szépen.

No, a vitát ezek után lezárom. Tekintettel arra, hogy nem érkezett módosító javaslat, csak az összegző jelentésről kell döntenünk. Ki az, aki elfogadja a bizottság összegző jelentését? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a Törvényalkotási bizottság az összegző jelentést 25 igen szavazattal, 6 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Bartos Mónika képviselőtársunkat kézfelemeléssel kijelölni! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót állítani? *(Jelzésre:)* Igen. Bangóné Borbély Ildikó alelnök asszony jelentkezik erre a posztra.

Az ülés berekesztése

A napirendünk végére értünk, a mai munkánkat befejeztük. Az ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 18 óra 29 perc)

Hende Csaba
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Horváth Éva Szilvia és Baloghné Hegedűs Éva