



Ikt. sz.: TAB-41/7-2/2021.

TAB-4/2021. sz. ülés
(TAB-71/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**
2021. április 22-én, csütörtökön, 13 óra 12 perckor
az Országház Képviselőházi üléstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	12
<i>A településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/15397. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	12
<i>Határozathozatalok</i>	13
<i>A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosításáról szóló T/15395. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	13
<i>Határozathozatalok</i>	14
<i>Az egységes szanálási rendszerhez kapcsolódó kormányközi megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvény (T/14941/1. szám) (Megfontolásra visszaküldött törvény tárgyalása a HHSZ. 78. §-a szerint)</i>	14
<i>Határozathozatalok</i>	14
<i>A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény módosításáról szóló T/15702. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	15
<i>Határozathozatalok</i>	15
<i>Az egyes szerzői jogi törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/15703. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	15
<i>Határozathozatalok</i>	16
<i>A lisszaboni megállapodás eredetmegjelölésekről és földrajzi jelzésekről szóló genfi szövegének kihirdetéséről szóló T/15698. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	16
<i>Határozathozatalok</i>	16
<i>A Magyarország Kormánya és Svédország Kormánya között a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között a beruházások elősegítéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás megszűnéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló T/13933. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	17
<i>Határozathozatalok</i>	17
<i>A Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézetéről szóló H/14632. számú határozati javaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	17
<i>Határozathozatalok</i>	18

Egyes vagyongazdálkodási tárgyú rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodást és nemzeti pénzügyi szolgáltatásokat érintő törvények módosításáról szóló T/15706. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. -a alapján)	18
Határozathozatalok	19
A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló T/15710. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	19
Határozathozatalok	20
A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/15728. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	20
Hozzászólások és határozathozatalok	21
A Hauszmann Alapítványról és a Hauszmann Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15711. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	24
Határozathozatalok	24
A Szegedi Tudományegyetemért Alapítványról, a Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány és a Szegedi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15712. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	25
Határozathozatalok	25
A Magyar Táncművészeti Egyetemért Alapítványról, a Magyar Táncművészeti Egyetemért Alapítvány és a Magyar Táncművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15713. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	26
Határozathozatalok	26
A Dunaújvárosi Egyetemért Alapítványról, a Dunaújvárosi Egyetemért Alapítvány és a Dunaújvárosi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15714. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	26
Határozathozatalok	27
Az Eszterházy Károly Egyetem fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadásáról és az ehhez kapcsolódó vagyonjuttatásról szóló T/15715. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	27
Határozathozatalok	28
A Tokaj-Hegyalja Egyetemért Alapítványról, a Tokaj-Hegyalja Egyetemért Alapítvány és a Tokaj-Hegyalja Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15716. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	28

<i>Határozathozatalok</i>	28
A Budapesti Gazdasági Egyetemért Alapítványról, a Budapesti Gazdasági Egyetemért Alapítvány és a Budapesti Gazdasági Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló T/15717. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	29
<i>Határozathozatalok</i>	29
Az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány, az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány és a Pécsi Tudományegyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló T/15718. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	30
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	30
A Makovecz Campus Alapítványról, a Makovecz Campus Alapítvány részére történő vagyonyjuttatásról, valamint állami tulajdonban álló ingatlan ingyenesen történő tulajdonba adásáról szóló T/15719. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	33
<i>Határozathozatalok</i>	33
A Testnevelési Egyetemért Alapítványról, a Testnevelési Egyetemért Alapítvány és a Testnevelési Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló T/15720. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	34
<i>Határozathozatalok</i>	34
A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló T/15721. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	35
<i>Határozathozatalok</i>	35
A MOL - Új Európa Alapítvány létrehozásáról és a részére történő vagyonyjuttatásról szóló T/15722. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	35
<i>Határozathozatalok</i>	36
A Rudolf Kalman Óbudai Egyetemért Alapítványról, a Rudolf Kalman Óbudai Egyetemért Alapítvány és az Óbudai Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló T/15723. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	36
<i>Határozathozatalok</i>	36
A Nyíregyházi Egyetemért Alapítványról, a Nyíregyházi Egyetemért Alapítvány és a Nyíregyházi Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló T/15724. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	37

<i>Határozathozatalok</i>	37
A Jövő Nemzedék Földje Alapítványról, a Jövő Nemzedék Földje Alapítvány részére történő vagyonyjuttatásról és az ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló T/15725. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	38
<i>Határozathozatalok</i>	38
A Magyar Kultúráért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Kultúráért Alapítvány és a Petőfi Irodalmi Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő vagyonyjuttatásról szóló T/15726. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	38
<i>Határozathozatalok</i>	39
A Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítványról, a Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány és a Debreceni Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló T/15727. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	39
<i>Határozathozatalok</i>	40
A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló T/15709. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	40
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	41
A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló T/15087. számú törvényjavaslat	
(Döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a HHSZ 58. § (6) bekezdése alapján)	42
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	42
A közbiztonság erősítése érdekében egyes rendészeti igazgatási törvények módosításáról szóló T/15705. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	44
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	44
Az ülés berekesztése	45

Napirendi javaslat

1. A településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15397. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
2. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15395. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
3. Az Egységes Szanálási Rendszerhez kapcsolódó kormányközi megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvény (T/14941/1.)
(Megjegyzés: Köztársasági elnök megfontolásra visszaküldő levele: T/14941/2.)
(Megfontolásra visszaküldött törvény tárgyalása a HHSZ 78. §-a szerint)
4. A közbiztonság erősítése érdekében egyes rendészeti igazgatási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15705. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
5. A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15702. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
6. Az egyes szerzői jogi törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15703. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
7. A Lisszaboni Megállapodás Eredetmegjelölésekről és Földrajzi Jelzésekről Szóló Genfi Szövegének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/15698. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
8. A Magyarország Kormánya és Svédország Kormánya között a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között a beruházások elősegítéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás megszűnéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/13933. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

9. A Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézetéről szóló határozati javaslat (H/14632. szám)
(Ungár Péter, Schmuck Erzsébet (LMP), Nacsa Lőrinc (KDNP), Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
10. Egyes vagyongazdálkodási tárgyú rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodást és nemzeti pénzügyi szolgáltatásokat érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15706. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
11. A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló törvényjavaslat (T/15710. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
12. A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15728. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
13. A Hauszmann Alapítványról és a Hauszmann Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15711. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
14. A Szegedi Tudományegyetemért Alapítványról, a Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány és a Szegedi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15712. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
15. A Magyar Táncművészeti Egyetemért Alapítványról, a Magyar Táncművészeti Egyetemért Alapítvány és a Magyar Táncművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15713. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
16. A Dunaújvárosi Egyetemért Alapítványról, a Dunaújvárosi Egyetemért Alapítvány és a Dunaújvárosi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15714. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
17. Az Eszterházy Károly Egyetem fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadásáról és az ehhez kapcsolódó vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15715. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
18. A Tokaj-Hegyalja Egyetemért Alapítványról, a Tokaj-Hegyalja Egyetemért Alapítvány és a Tokaj-Hegyalja Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15716. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
19. A Budapesti Gazdasági Egyetemért Alapítványról, a Budapesti Gazdasági Egyetemért Alapítvány és a Budapesti Gazdasági Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15717. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

20. Az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány, az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány és a Pécsi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15718. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
21. A Makovecz Campus Alapítványról, a Makovecz Campus Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról, valamint állami tulajdonban álló ingatlan ingyenesen történő tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat (T/15719. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
22. A Testnevelési Egyetemért Alapítványról, a Testnevelési Egyetemért Alapítvány és a Testnevelési Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15720. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
23. A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15721. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
24. A MOL - Új Európa Alapítvány létrehozásáról és a részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15722. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
25. A Rudolf Kalman Óbudai Egyetemért Alapítványról, a Rudolf Kalman Óbudai Egyetemért Alapítvány és az Óbudai Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15723. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
26. A Nyíregyházi Egyetemért Alapítványról, a Nyíregyházi Egyetemért Alapítvány és a Nyíregyházi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15724. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
27. A Jövő Nemzedék Földje Alapítványról, a Jövő Nemzedék Földje Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról és az ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15725. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
28. A Magyar Kultúráért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Kultúráért Alapítvány és a Petőfi Irodalmi Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15726. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
29. A Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítványról, a Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány és a Debreceni Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/15727. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

30. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló törvényjavaslat (T/15709. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
31. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15087. szám)
(Dr. Keresztes László Lóránt (LMP) képviselő önálló indítványa)
(Döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a HHSZ 58. § (6) bekezdése alapján)
(Megjegyzés: A tárgysorozatba-vételi kérelem száma: T/15087/3.)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Hende Csaba (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bajkai István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Herczeg Tamás (Fidesz), a bizottság alelnöke
Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), a bizottság alelnöke
B. Nagy László (Fidesz)
Balla György (Fidesz)
Bóna Zoltán (Fidesz)
Böröcz László (Fidesz)
Dr. Budai Gyula (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz)
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)
Héjj Dávid Ádám (Fidesz)
Horváth László (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz)
Mátrai Márta (Fidesz)
Nagy Csaba (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Törő Gábor (Fidesz)
Csányi Tamás (Jobbik)
Dudás Róbert (Jobbik)
Hiszékeny Dezső (MSZP)
Dr. Varga László (MSZP)
Arató Gergely (DK)
Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)
Burány Sándor (Párbeszéd)
Farkas Gergely (független)

Helyettesítési megbízást adott

Ovádi Péter (Fidesz) dr. Budai Gyulának (Fidesz)
Dr. Szakács László (MSZP) Bangóné Borbély Ildikónak (MSZP)
Nyitrai Zsolt (Fidesz) Nagy Csabának (Fidesz)
Dr. Vejkey Imre (KDNP) Törő Gábornak (Fidesz)
Ágh Péter (Fidesz) Bóna Zoltánnak (Fidesz)
Dr. Salacz László (Fidesz) Mátrai Mártának (Fidesz)
Farkas Flórián (Fidesz) B. Nagy Lászlónak (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP) Dunai Mónikának (Fidesz)
Hajdu László (DK) Arató Gergelynek (DK)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Pór-Zselinszky Eszter
Balabás Bernadett

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Orbán Balázs államtitkár (Miniszterelnökség)
Zsigó Róbert államtitkár (Miniszterelnökség)
Gion Gábor államtitkár (Pénzügyminisztérium)
Dr. Völner Pál államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Pacsay-Tomassich Orsolya államtitkár (Külgazdasági és
Külügyminisztérium)
Fülöp Attila államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dr. Fónagy János államtitkár (Miniszterelnöki Kormányiroda)
Schanda Tamás János államtitkár (Innovációs és Technológiai
Minisztérium)
Dr. Felkai László közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium)
Nacsa Lőrinc (KDNP) képviselő, előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 12 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

HENDE CSABA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Mai ülésünket megnyitom.

Tájékoztatatom önöket, hogy ülésünkön Ovádi Pétert dr. Budai Gyula, dr. Szakács Lászlót Bangóné Borbély Ildikó, Nyitrai Zsoltot Nagy Csaba, dr. Vejkey Imrét Törő Gábor, Ágh Pétert Bóna Zoltán, dr. Salacz Lászlót Mátrai Márta, Farkas Flóriánt pedig B. Nagy László helyettesíti. Ezek alapján megállapítom, hogy ülésünk határozatképes.

Most a napirend elfogadása következik. Ezzel kapcsolatban azonban tájékoztatom a tisztelt bizottságot arról, hogy a napirendi javaslatban a 4. pontként jelzett, a közbiztonság erősítése érdekében egyes rendészeti igazgatási törvények módosításáról szóló T/15705. számú törvényjavaslat tárgyalására utolsó napirendi pontként kerül sor. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a napirendet ezzel a módosítással együtt elfogadják-e. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a Törvényalkotási bizottság a mai ülésének napirendjét 25 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Megkezdjük tehát, sajnos szokásainkhoz képest is igen terjedelmes, 31 napirendi pontból álló munkánkat. Tájékoztatatom önöket, hogy a járványhelyzetre tekintettel döntöttem úgy, hogy megkíséreljük egy ülés keretében elvégezni a munkát, hogy ne két különböző napon kelljen a bizottságnak összeülnie.

A településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/15397. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Az 1. napirendi pontunk a T/15397. számú, a településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. A határozati hárszabály 46. §-a szerint járunk el, miután 5. sorszám alatt kezdeményezték a TAB eljárását. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezést tartalmaz. Dr. Bándi Gyula, a jövő nemzedékek szószólója a törvényjavaslattal kapcsolatban figyelemfelhívást tett írásban, amelyet a szószóló úr kérésének megfelelően a Törvényalkotási bizottság tagjai részére megküldtünk. Az előterjesztő a Miniszterelnökség, képviseli dr. Orbán Balázs miniszterhelyettes, államtitkár úr.

Tájékoztatatom önöket, hogy részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására nem került sor. Előttünk fekszik viszont két TAB saját módosító javaslat, az 1. hivatkozási számú, amely a kormánypárti képviselők szándékát tükrözi, és a 2. hivatkozási számú, amely szintén a kormánypárti képviselők szándékára lett benyújtva. A 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatban foglaltak összefoglaló jellegű bemutatása érdekében tájékoztatásul külön is kiosztásra került az érintett térképrészlet.

Ezek után kérem államtitkár, miniszterhelyettes urat, hogy szíveskedjék nyilatkozni az 1. és a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal kapcsolatos álláspontjáról. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Tisztelt Bizottság! A kormány az 1. hivatkozási számú TAB-módosítót támogatja.

A 2. hivatkozási számú TAB-módosítóról kormányálláspontra nem tudok mondani, mert azt nem tárgyalta a kormány, de én személyesen, Miniszterelnökséggént tudom támogatni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Igen, nagy súlya van államtitkár úr személyes támogatásának, ezt ajánlom képviselőtársaim figyelmébe.

Most megnyitom a vitát. Ki kíván szót kérni? *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most szavazni fogunk, először az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról, melyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 6 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet az államtitkár úr támogat. És a bizottság? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 18 igen szavazattal, 6 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 21 igen szavazattal, 6 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak javasolom Héjj Dávid Ádám képviselőtársunkat kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Köszönöm szépen. Kisebbségi előadót az ellenzék nem állít.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak a megjelenést. A napirendi pontot lezárom.

Tájékoztatom önöket továbbá, hogy dr. Aradszki Andrást a mai ülésünkön Dunai Mónika helyettesíti. Köszönöm szépen.

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosításáról szóló T/15395. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

A 2. napirendi pontunk következik T/15395. számon, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. A házsabály 46. §-a alapján járunk el eljárásunk 5. sorszám alatt csatolt kezdeményezésére tekintettel. Előterjesztő a családokért felelős tárca nélkül miniszter és a Pénzügyminisztérium, képviselőként jelen van Zsigó Róbert államtitkár úr, akit köszöntök.

Tájékoztatom önöket, hogy részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat nem került benyújtásra, míg a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon, kormánypárti képviselők szándékára előttünk fekszik.

Kérem államtitkár urat, szíveskedjék nyilatkozni az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal kapcsolatos álláspontjáról. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt bizottság, köszöntöm önöket. Az 1. hivatkozási számú módosító javaslatot a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most először az 1. hivatkozási számú, a kormány által támogatott TAB saját módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 26 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kérem döntésüket. *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom kézfelemeléssel Héjj Dávid Ádám képviselőtársunkat. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadó állítására nem kerül sor. A napirendi pontot lezárom.

Az egységes szanálási rendszerhez kapcsolódó kormányközi megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvény (T/14941/1. szám) (Megfontolásra visszaküldött törvény tárgyalása a HHSZ. 78. §-a szerint)

Soron következik 3. napirendi pontunk T/14941/1. szám alatt, az egységes szanálási rendszerhez kapcsolódó kormányközi megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvény. Megfontolásra visszaküldött törvény tárgyalása történik a határozati házszabály 78. §-a alapján; a köztársasági elnök úr megfontolásra visszaküldő levele a T/14941/2. számot viseli. Az előterjesztő a Pénzügyminisztérium, képviselőjében jelen van Gion Gábor államtitkár úr, akit köszöntök.

1. hivatkozási számon TAB saját módosító javaslat fekszik előttünk. Kérem államtitkár urat, hogy szíveskedjen ismertetni álláspontját a köztársasági elnök átiratáról és az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról. Parancsoljon!

GION GÁBOR államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az 1. hivatkozási számú TAB módosító javaslatot a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most szavazás következik. Először az 1. hivatkozási számú, a kormány által támogatott TAB saját módosító javaslatról kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a Törvényalkotási bizottság jelentéséről és módosító javaslatáról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a Törvényalkotási bizottság jelentését és módosító javaslatát 27 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak kézfelemeléssel Héjj Dávid Ádám képviselőtársunkat javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség. Kisebbségi előadót az ellenzék nem állít.

A napirendi pontot lezárom.

**A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény módosításáról szóló T/15702. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 4. napirendi pont, a T/15702. számú, a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. Előterjesztőnk az Igazságügyi Minisztérium, köszöntöm dr. Völner Pál államtitkár urat.

A módosító javaslatok közül csak az Igazságügyi bizottság háttéranyagban szereplő, T/15702/2. sorszámú, 17 pont terjedelmű módosító javaslatát kell megemlítenem, mert TAB saját módosítási szándék nem érkezett.

Kérem államtitkár urat, hogy az Igazságügyi bizottság imént említett módosító javaslatával kapcsolatban közölje álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatják. Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 22 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 20 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Héjj Dávid Ádámot javaslok kézfelemeléssel elfogadni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadó állítására nem kerül sor. A napirendi pontot lezárom.

Tájékoztatom önöket, hogy Hajdu László tagtársunkat a mai ülésen Arató Gergely helyettesíti és képviseli.

**Az egyes szerzői jogi törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/15703. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik az 5. napirendi pont, a T/15703. számú, az egyes szerzői jogi törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat. A határozati házszabály 46. §-a alapján járunk el. Előterjesztő az Igazságügyi Minisztérium, továbbra is dr. Völner Pál államtitkár úr képviseli.

A háttéranyagban található az Igazságügyi bizottság módosító javaslata T/15703/3. sorszámmon. TAB saját módosítási szándék nem érkezett.

Kérem államtitkár urat, hogy nyilatkozzon a háttéranyagban szereplő módosító javaslatról.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk, elnök úr.

ELNÖK: Támogatják. Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 22 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Héjj Dávid Ádámot javaslom kézfelemeléssel elfogadni. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség. Kisebbségi előadó állítására nem jeleznek igényt, így erre nem kerül sor.

A napirendi pontot lezárom.

A lisszaboni megállapodás eredetmegjelölésekről és földrajzi jelzésekről szóló genfi szövegének kihirdetéséről szóló T/15698. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

A 6. napirendi pontunk következik, a T/15698. számú, a lisszaboni megállapodás eredetmegjelölésekről és földrajzi jelzésekről szóló genfi szövegének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat. Előterjesztő az Igazságügyi Minisztérium, képviseli továbbra is dr. Völner Pál államtitkár úr.

Módosító javaslatok a háttéranyagban a Külügyi bizottság részéről 2. sorszámom, két pont terjedelemben található; TAB saját módosítási szándék nem érkezett.

Kérem államtitkár urat, hogy a Külügyi bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslatáról nyilatkozzon.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 28 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 26 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Héjj Dávid Ádámot javaslom kijelölni kézfelemeléssel. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót az ellenzék nem állít.

A napirendi pontot lezárom.

**A Magyarország Kormánya és Svédország Kormánya között a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között a beruházások elősegítéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás megszűnéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló T/13933. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 7. napirendi pont, a T/13933., a Magyarország Kormánya és Svédország Kormánya között a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között a beruházások elősegítéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás megszűnéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat. Előterjesztő a Külgazdasági és Külügyminisztérium, képviselőjében köszöntöm Dr. Pacsay-Tomassich Orsolya államtitkár asszonyt.

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására nem került sor, előttünk fekszik viszont 1. hivatkozási számon, kormánypárti képviselők szándékára a TAB saját módosító javaslata. Kérem, hogy szíveskedjék nyilatkozni erről, államtitkár asszony.

DR. PACSAY-TOMASSICH ORSOLYA államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A Törvényalkotási bizottság saját módosító javaslatát a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok hozzászólási szándékot, ezért a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most szavazni fogunk, először a kormány által támogatott 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 26 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 27 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Héjj Dávid Ádámot javaslom. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót az ellenzék nem állít. A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen a megjelenést. Kezét csókolom, további szép napot!

**A Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézetéről szóló H/14632. számú határozati javaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 8. napirendi pont H/14632. számon: a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézetéről szóló határozati javaslat. Előterjesztői: Ungár Péter, Schmuck Erzsébet, Nacsa Lőrinc és Selmeczi Gabriella; képviselőjüket köszöntöm Nacsa Lőrinc képviselő urat. Feladatkörrel rendelkezik az Emberi Erőforrások Minisztériuma; képviselőjüket köszöntöm Fülöp Attila államtitkár urat.

A háttéranyagban a Népjóléti bizottság 4. sorszámú módosító javaslata van előttünk. TAB saját módosítási szándék nem érkezett.

Kérem az előterjesztő részéről Nacsa képviselő urat, valamint a kormány részéről Fülöp államtitkár urat, hogy szíveskedjenek nyilatkozni a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatban. Parancsoljanak!

NACSA LŐRINC (KDNP) előterjesztő: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előterjesztők támogatják.

ELNÖK: Köszönöm.

FÜLÖP ATTILA államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A kormány támogatja a részletes vitát lezáró...

ELNÖK: Tehát támogatja a kormány.

FÜLÖP ATTILA államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatja.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Ki kíván hozzászólni? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nem látok hozzászólási szándékot, ezért a vitát lezárom.

Most először a háttéranyagról szavazunk, amelyet mind az előterjesztő, mind a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 30 igen szavazattal, 2 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 31 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Héjj Dávid Ádám képviselőtársunkat kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadó állítására nem kerül sor.

A napirendi pontot lezárom.

Egyes vagyongazdálkodási tárgyú rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodást és nemzeti pénzügyi szolgáltatásokat érintő törvények módosításáról szóló T/15706. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. -a alapján)

Soron következik a 9. napirendi pont, a T/15706. számú, egyes vagyongazdálkodási tárgyú rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodást és nemzeti pénzügyi szolgáltatásokat érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, amely sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. Az előterjesztő a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter, akit dr. Fónagy János államtitkár úr fog képviselni. *(Jelzésre:)* Egy percen belül érkezni fog államtitkár úr, addig csendes egyéni foglalkozás. *(Derültség.)*

(Szünet: 13.34 - 13.36)

ELNÖK: *(Dr. Fónagy János megérkezik a bizottság ülésére, és helyet foglal a meghívottak részére fenntartott asztalnál.)* A már megkezdett napirendi pont tárgyalását azzal folytatom, hogy tisztelettel köszöntöm a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter képviselőjében megjelent dr. Fónagy János államtitkár urat az üléstermünkben.

Részletes vitát lezáró bizottság módosító javaslat nem került benyújtásra. Előttünk van viszont a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon. Kérem államtitkár urat, hogy az ezzel kapcsolatos álláspontját közölni szíveskedjék.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Miniszterelnöki Kormányiroda): Köszönöm szépen, és elnézést kérek.

Az előterjesztő támogatja azzal, hogy pontosítási javaslatot fogalmaz meg a TAB módosító javaslat 1. módosítópontjával kapcsolatban, úgy, hogy javasolja az 5. § (1) bekezdésére vonatkozó módosítást kiegészíteni azzal, hogy a 2. § (3) bekezdése az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólásra senki sem jelentkezett, ezért a vitát lezárom.

Most először az elhangzott szóbeli pontosításról szavazunk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a pontosítási javaslatot 22 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról az imént elhangzott szóbeli pontosítással együtt fogunk szavazni. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot a pontosítással együtt 22 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Héjj Dávid Ádámot kijelölni. *(Szavazás. - Látható többség.)* Köszönöm szépen. Kisebbségi előadó bejelentésére nem látok igényt. A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen államtitkár úrnak a megjelenést. *(Dr. Fónagy János: Én köszönöm, és még egyszer elnézést.)* Ugyan, nem történt semmi!

A közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló T/15710. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a 10. napirendi pont, a T/15710. számú, a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium; képviselője Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár urat üdvözlöm.

A háttéranyagban az Igazságügyi bizottság 11. sorszám alatti, valamint TAB saját módosító javaslatként az 1. hivatkozási számú módosító javaslat fekszik előttünk. Kiosztásra került továbbá az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 22. pontjának pontosítását, valamint jogtechnikai módosítással való kiegészítését tartalmazó változata.

Az államtitkár urat - korábbi nyilatkozataira figyelemmel - arra kérem, hogy szíveskedjék nyilatkozni a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról, az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról, valamint a kiosztásra került pontosító javaslatról szóló álláspontja tekintetében. Parancsoljon!

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A háttéranyag pontjai közül támogatom az 1., 4., 5., 10. és 11. pontokat; nem támogatom a 2., 3., 6., 7., 8., 9. és 12. pontokat.

A TAB saját módosító javaslatát nagy tisztelettel támogatom, ugyanúgy, ahogy a kiosztott pontosító módosító javaslatot is. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Jelzésre:)* Arató Gergely képviselő úr következik. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Egy pillanat! Bocsánat, elvesztem a napirendek bőségében, úgyszólván legközelebb.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő úr visszalépett. Más jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom.

Most szavazni fogunk, először a háttéranyag 2., 3., 6., 7., 8., 9. és 12. pontjáról, melyek elfogadását az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása kizárja. A kormány tehát ezeket a pontokat nem támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag felsorolt kizárt pontjait 1 igen szavazattal, 31 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól szavazunk, amelyeket a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat kiosztásra került pontosításáról szavazunk, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a kiosztásra került pontosító javaslatot 23 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, az előbbieken támogatott pontosítással együtt, melyet tehát a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot, a kiosztott pontosítással együtt, 23 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak javasolom kézfelemeléssel kijelölni dr. Fazekas Sándor képviselőtársunkat. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadó állítására nem látok igényt.

A napirendi pontot lezárom.

A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/15728. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik 11. napirendi pontunk, a T/15728. számú, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. A javaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium; képviselőjében Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr van jelen.

A Kulturális bizottság 3. sorszám alatt nyújtott be módosító javaslatokat, míg a TAB kormánypárti képviselői 1. hivatkozási számon szintén TAB saját módosító

javaslattal éltek. Kiosztásra került az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot pontosító és kiegészítő módosítás.

Ezek után kérem meg államtitkár, miniszterhelyettes urat, szíveskedjen nyilatkozni a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal, továbbá az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal és a kiosztásra került módosítással kapcsolatos álláspontjáról. Parancsoljon!

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nem támogatom a háttéranyag 2., 21., 22., 23., 25., 26., 28., 29., 30., 31., 38., 41. és 43. pontját.

A háttéranyag összefüggő 32., 33. és 34. pontjait azzal a változtatással javaslom fenntartani, hogy a 32. pont kerüljön elhagyásra.

A háttéranyag összefüggő 18. és 39. pontjait azzal a változtatással javaslom fenntartani, hogy a 39. pont kerüljön elhagyásra.

A TAB háttéranyagpontjait támogatom azzal, hogy a háttéranyag 33. pontjában a helyrajzi számok közül a kaposvári helyesen: 3656/2, vagyis a „/A” elhagyása szükséges.

A háttéranyagot egyebekben támogatom. A kiosztásra került módosítást pedig szintén támogatom. A TAB saját módosító javaslatát a kiosztásra került módosítással szintén támogatom. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. A vitát megnyitom. Ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Most kíván Arató Gergely. Parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

ARATÓ GERGELY (DK): Elnézést még egyszer; itt a kiosztott kiosztásokban módosított kiosztások kiosztásába kicsit már belekeveredtem a végére, de most már, azt hiszem, utolértem magamat, legalábbis remélem.

A kiosztott dokumentumban módosított TAB 2. számú ponthoz szeretnék egypár baráti szót szólni. Ez arról szól, hogy úgy tesz, mint hogyha eddig is... Ugye, tudják, mi a történet. A történet az, hogy most lehetővé kívánják tenni és legalizálni kívánják, hogy polgármesterek ne végezhesenek semmit, akik egyébként nem végezhetnek más keresőtevékenységet; na, pont az egyetemet fenntartó alapítvány kuratóriumában végzett tevékenység kivétel legyen ez alól. Ugye, ez volt az eredeti javaslatban. Itt nagyon kilógott a lóláb. Ha most ezt ebben a törvényjavaslatban engedélyezik, akkor tehát ezek szerint tilos volt, és mindazok a kiváló fideszes polgármesterek, akik alapítványi kuratóriumban üldögéltek, és szerény 1,6-1,7 milliós juttatásokat vettek föl, azok esetleg nem kellően gondosan és szabályosan jártak el. De mivel rájöttek arra, hogy ezzel leleplezik saját magukat vagy a saját polgármestereiket, most ügyesen megpróbálják beleszuszakolni a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészi, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység kategóriába, ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány kuratóriumában való részvételt is.

Azt szeretném csak nagy szeretettel megkérdezni, hogy egyébként az egész általános vitában azt mondták nekünk, hogy azért jönnek létre ezek a kuratóriumok, hogy ezek majd új tulajdonosi szemléletet, fenntartói szemléletet vigyenek be. Ezen az alapon, hogyha ez szellemi tevékenység, akkor bármi más is annak számít, meg a tudományos, oktatói... A szellemi tevékenységi részét vitatom legkevésbé, de hogyha ez is beletartozik a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységbe, akkor bármi beletartozhat. A vállalkozások is

beletartozhatnak; majdnem csúnyát mondtam - nem tételezek fel ilyen rosszakat a polgármesterekről -, mondjuk azt, hogy a kazánkovácsolás is beletartozhat; beletartozhat bármilyen tevékenység.

Azt szeretném mondani, hogy értjük a trükköt. Most megpróbálják elmagyarázni, hogy eddig is legális volt. Azt szeretném mondani, hogy eddig nem volt legális, most pedig felháborító az, hogy legálissá teszik, csak azért, hogy fideszes pártkatonákként ülhessenek be ezek a polgármesterek különböző alapítványokba, és innen is pénzt kapjanak, és az önök hatalmi érdekeit szolgálják.

ELNÖK: További hozzászólási szándékot nem látok. Annyiban kommentálnám az utolsó mondatát képviselőtársamnak... - *(Jelzésre:)* de, lesz még hozzászólás, csak befejezem a mondatot -, hogy egyéniben, egyéni jelöltként megválasztott, tehát a nép többsége által hivatalba juttatott polgármestert pártkatonának nevezni barokkos túlzásnak tűnik.

Megadom a szót Bangóné Borbély Ildikó alelnök asszonynak.

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Itt a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról beszélünk, és idetartozik az Országgyűlésről szóló törvény módosítása is, ahol rengeteg pluszdatot fog kezelni a hivatal, és új beléptető rendszert fognak létrehozni, arcfelismerő rendszert fognak alkalmazni az Országgyűlésben. Fogják szigorítani, hogy mikor léphet be valaki, a helyét - a garázsba való behajtásról van szó. Itt arra hivatkoznak, hogy eddig nem volt elég biztonságos a beléptető rendszer.

Én csak annyit szeretnék államtitkár úrtól kérdezni, hogy ha tényleg nem volt biztonságos, előfordult-e olyan, hogy úgy léptek be az Országgyűlés területére, a Parlamentbe, hogy nem megfelelő volt a beléptetés, csak erről van-e szó, vagy egészen más dologról. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kissé rejtélyes volt a hozzászólás. Keresztes László Lóránt kért szót. Parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Csak nagyon rövid kérdésem lenne, igazából elnök úr hozzászólása inspirált. Ha így általában a vagyonkezelő alapítványokról beszélünk, és ugye, kifejtette elnök úr, hogy a fideszes polgármestert nem tekinti pártkatonának, akkor a fideszes országgyűlési képviselő, az államtitkár, a miniszter, a kormány megbízott pártkatonának tekinthető-e, és ilyen módon indokolt-e őket bármelyik vagyonkezelő alapítvány kuratóriumába kinevezni?

Illetve, ha önök kineveznek konkrét kormánytagokat - látom, hogy itt a minisztert, de egyébként államtitkárokat, országgyűlési képviselőket kineveznek ilyen vagyonkezelő alapítvány kuratóriumába -, akkor megfogalmaztak-e olyan igényt, hogy kormányváltás esetén ők önként visszaadják a megbízatásukat? Köszönöm.

ELNÖK: Költői hevülettel előadott kérdését tudomásul vettem, nem kívánok rá válaszolni.

Ha van további hozzászólási szándék, akkor azt kérem, tegyék meg. *(Nincs ilyen jelzés.)* Ha nem, akkor a vitát lezárom, és megkérem államtitkár urat, hogy válaszoljon a vitában elhangzottakból mindarra, amire hivatottnak érzi magát. Parancsoljon!

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Nagyon szépen köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

Engedje meg, tisztelt Arató képviselő úr, hogy az ön felvetésére mindenképpen reagáljak. Azt hiszem, hogy a plenáris vitában volt lehetőségünk erről sok órán keresztül érdemi vitát folytatni. Személyes kudarcomnak tartom, ha nem sikerült meggyőzőnöm képviselő urat, de igyekszem újra megtenni ezt.

Mi fontosnak tartjuk, és azt gondoljuk, hogy a felsőoktatási modellváltásnak egy nagyon fontos eleme az, hogy az egyetemeket fenntartó kuratóriumokban részt vegyenek a gazdaságnak, a tudományos életnek és a közéletnek is a meghatározó szereplői, ezzel is dinamizálva és energiát vive egyébként a magyar felsőoktatásba, hiszen ez szükséges ahhoz, hogy még versenyképesebbé és még erősebbé váljon a hazai felsőoktatási intézményrendszerünk.

Szeretném képviselő úrnak azért arra is felhívni a figyelmét, hogy ahogyan ön is jelezte, egy pontosító rendelkezésről van szó, hiszen látható volt, hogy önök szerint erre szükség van. Ezt a pontosítást megteesszük. Már csak azért is szeretném visszautasítani azokat a mondatokat, amelyek pártpolitikát próbálnak a kuratóriumokba vinni, mert, tisztelt képviselő úr, Miskolc polgármesterét én nem tartom kormányzati szereplőnek és kormánypárti politikusnak, mégis a Miskolci Egyetem kuratóriumába várjuk. Tehát én furcsának és meglepőnek tartom, hogy Veres Pált, tisztelt képviselő úr, ön fideszes pártkatonának nevezi. Nem tisztem megvédeni polgármester urat, de azért a jegyzőkönyv kedvéért rögzítsük, hogy én nem azt látom, hogy fideszes képviselő lenne.

Az Országgyűlés biztonságát pedig fontosnak tartjuk, tisztelt képviselő asszony. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most szavazni fogunk, először az államtitkár úr által a kaposvári helyrajzi számból a „/A” jelölés elhagyására irányuló szóbeli pontosításról. Aki támogatja az államtitkár urat, az kérem, hogy most szavazzon igennel! Aki nem, az szavazzon másképp! *(Szavazás.)*

A bizottság az államtitkári szóbeli pontosítást 26 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most a háttéranyag 2., 21., 22., 23., 25., 26., 28., 29., 30., 31., 38., 41. és 43. pontjáról szavazunk, amelyek elfogadását az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása kizárja. A kormány tehát ezeket a pontokat nem támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag felsorolt kizárt pontjait igen szavazat nélkül, 31 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag összefüggő 32., 33. és 34. pontjáról szavazunk, azzal a változtatással, hogy a 32. pont kerüljön elhagyásra. A kormány támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag összefüggő 32., 33. és 34. pontját, azzal a változtatással, hogy a 32. pont kerüljön elhagyásra, 24 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül fenntartotta.

A háttéranyag összefüggő 18. és 39. pontjáról szavazunk, azzal a változtatással, hogy a 39. pont kerüljön elhagyásra. A kormány támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag összefüggő 18. és 39. pontját, azzal a változtatással, hogy a 39. pont kerüljön elhagyásra, 24 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül fenntartotta.

Most a háttéranyag további pontjairól szavazunk, amelyeket a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 24 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most a kiosztásra került 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot pontosító és kiegészítő módosító javaslatról döntünk, melyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a kiosztásra került módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról az előbbieken támogatott módosításokkal együtt döntünk. A kormány támogatja ezeket a pontokat. *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot az előbbieken támogatott módosításokkal együtt 24 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kérem szavazatukat. *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 8 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak kézfelemeléssel Herczeg Tamás alelnök urat javasolom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadó állítására nincs igény, arra nem kerül sor.

**A Hauszmann Alapítványról és a Hauszmann Alapítvány részére történő vagyonszállításról szóló T/15711. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 12. napirendi pont, a T/15711. számú, a Hauszmann Alapítványról és a Hauszmann Alapítvány részére történő vagyonszállításról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján, annak (3) bekezdése szerinti kezdeményezésre tekintettel járunk el. A javaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Továbbra is Schanda Tamás államtitkár úr van jelen az ITM képviseletében az előterjesztő képviselőjeként.

Részletes vitát lezáró módosító javaslat benyújtására nem került sor. Előttünk fekszik az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat. Kérem államtitkár urat, hogy azzal kapcsolatos álláspontját közölni szíveskedjék.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Nagyon szépen köszönöm a szót. Maximálisan támogatjuk a módosító javaslatot.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok.

Most szavazni fogunk, először az 1. hivatkozási számú, kormány által támogatott TAB saját módosító javaslatról. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 8 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak dr. Fazekas Sándort javasolom. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadó nem kerül bejelentésre.

A napirendi pontot lezárom.

**A Szegedi Tudományegyetemért Alapítványról, a Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány és a Szegedi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15712. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 13. napirendi pontunk, a T/15712. számú, a Szegedi Tudományegyetemért Alapítványról, a Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány és a Szegedi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat. A bizottságunk a házszabály 46. §-a alapján jár el. Sarkalatos rendelkezést tartalmaz a javaslat. Az előterjesztő az Innovációs és Technológiai Minisztérium, amelynek képviselőjében továbbra is Schanda Tamás államtitkár úr van jelen.

Módosító javaslat a Kulturális bizottság részéről 5. sorszám alatt, illetve a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon fekszik előttünk. Kiosztásra került továbbá az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 3. és 7. pontjának módosítását tartalmazó javaslat.

Korábbi nyilatkozatára figyelemmel arra kérem államtitkár urat, hogy szíveskedjék nyilatkozni a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal, továbbá az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal, valamint a kiosztásra került pontosító javaslattal kapcsolatos álláspontjáról. Parancsoljon!

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! A részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot támogatom. Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 1. pontját nem támogatom, a többit igen. A kiosztásra került pontosítást pedig támogatom. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Határozathozatalok

Először a kormány által támogatott háttéranyagról szavazunk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 24 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 1. pontjáról szavazunk, amelyet a kormány nem támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 1. pontját igen szavazat nélkül, 32 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a kiosztásra került 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat pontosításáról döntünk, amelyet viszont a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozású számú TAB saját módosító javaslat további pontjait a kiosztott pontosítással együtt 24 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatja.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 21 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak dr. Fazekas Sándort javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm, látható többség. Kisebbségi előadót nem állítanak.

A napirendi pontot lezárom.

**A Magyar Táncművészeti Egyetemért Alapítványról, a Magyar Táncművészeti Egyetemért Alapítvány és a Magyar Táncművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15713. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 14. napirendi pont, a T/15713. számú, a Magyar Táncművészeti Egyetemért Alapítványról, a Magyar Táncművészeti Egyetemért Alapítvány és a Magyar Táncművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr továbbra is képviseli az előterjesztőt.

A háttéranyagban előttünk fekszik a Kulturális bizottság 3. sorszámú módosító javaslata, valamint 1. hivatkozási számon előttünk van a TAB saját módosító javaslata is. Kérem, hogy államtitkár úr mindkettővel kapcsolatban szíveskedjék közölni álláspontját.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Mindkettőt támogatjuk.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok, a vitát lezárom.

Először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 23 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet a kormány szintén támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most pedig az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Fazekas Sándort javasolom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadó állítására nem kerül sor.

A napirendi pontot lezárom.

**A Dunaújvárosi Egyetemért Alapítványról, a Dunaújvárosi Egyetemért Alapítvány és a Dunaújvárosi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15714. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 15. napirendi pontunk, a T/15714. számú, a Dunaújvárosi Egyetemért Alapítványról, a Dunaújvárosi Egyetemért Alapítvány és a Dunaújvárosi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. A javaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviseli Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr.

A háttéranyagban a Kulturális bizottság 3. sorszámú módosító javaslata, valamint a kormánypárti képviselők szándékára 1. hivatkozási számú TAB saját

módosító javaslat fekszik előttünk. Kérem államtitkár urat, hogy mind a részletes vitát lezáró bizottsági módosítóról, mind az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról nyilatkozni szíveskedjék.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! A háttéranyagot támogatom. A TAB saját módosító javaslatot is támogatom, de egy szóbeli pontosítással szeretnék élni az 5. pont vonatkozásában. Azt javaslom, hogy az 5. módosító pontban a törvényjavaslat 6. §-a sarkalatos rendelkezésként tüntesse fel a törvényjavaslatnak a 2. mellékletét is.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért most szavazni fogunk.

Határozathozatalok

Először az előterjesztő által tett szóbeli pontosításról, az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 5. pontjával kapcsolatban kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a szóbeli pontosítást 24 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most a kormány által támogatott háttéranyagról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 22 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról, az előbbieken támogatott szóbeli pontosítással együtt döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot a szóbeli pontosítással együtt 24 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kérem szavazatukat. *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak dr. Fazekas Sándort javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, látható többség. Kisebbségi előadó állítására nem kerül sor. A napirendi pontot lezárom.

Az Eszterházy Károly Egyetem fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadásáról és az ehhez kapcsolódó vagyonjuttatásról szóló T/15715. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a 16. napirendi pontunk, a T/15715. számú, az Eszterházy Károly Egyetem fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadásáról és az ehhez kapcsolódó vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat. A hárszabály 46. §-a alapján járunk el. Sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz a javaslat. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, melyet továbbra is Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr képvisel.

Módosító javaslatok egyfelől a háttéranyagban a Kulturális bizottság részéről 4. sorszám alatt, másrészt pedig az 1. hivatkozási számon TAB saját módosító javaslatként fekszenek előttünk. Kérem államtitkár urat, hogy mindkét módosítócsomaggal kapcsolatban szíveskedjék nyilatkozni.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Mindkét módosító javaslatot támogatjuk.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Először a háttéranyagról szavazunk, melyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 23 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, melyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Fazekas Sándor képviselő urat javaslok kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót az ellenzék nem állít. A napirendi pontot lezárom.

A Tokaj-Hegyalja Egyetemért Alapítványról, a Tokaj-Hegyalja Egyetemért Alapítvány és a Tokaj-Hegyalja Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15716. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a 17. napirendi pontunk, a T/15716. számú: a Tokaj-Hegyalja Egyetemért Alapítványról, a Tokaj-Hegyalja Egyetemért Alapítvány és a Tokaj-Hegyalja Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat. A bizottság a házszabály 46. §-a alapján jár el, és sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz a törvényjavaslat. Az előterjesztő az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviseli Schanda Tamás miniszterhelyettes úr.

Módosító javaslatok a Kulturális bizottság részéről 5. sorszám alatt, valamint 1. hivatkozási számon TAB saját módosító javaslatként fekszenek előttünk. Kérem államtitkár urat, hogy mindkét módosítóval kapcsolatban szíveskedjék nyilatkozni.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mindkettőt támogatjuk.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok hozzászólási szándékot, ezért a vitát lezárom.

Először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 23 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, melyet a kormány szintén támogat. Szavazzanak, kérem! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Törő Gábor képviselőtársunkat javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadó nem kerül kiállításra.

A napirendi pontot lezárom.

**A Budapesti Gazdasági Egyetemért Alapítványról, a Budapesti Gazdasági Egyetemért Alapítvány és a Budapesti Gazdasági Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15717. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik 18. napirendi pontunk, a T/15717. számú, a Budapesti Gazdasági Egyetemért Alapítványról, a Budapesti Gazdasági Egyetemért Alapítvány és a Budapesti Gazdasági Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el, és sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz a törvényjavaslat. Az Innovációs és Technológiai Minisztériumot mint előterjesztőt Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr képviseli.

A módosító javaslatok közül a háttéranyagban a Kulturális bizottság 3. sorszámú, valamint a TAB 1. hivatkozási számú saját módosító javaslata fekszik előttünk. Kérem államtitkár urat, hogy tájékoztasson minket az ezekkel kapcsolatos álláspontjáról.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A háttéranyagot támogatom. A TAB saját módosító javaslat 3. pontjának módosítására viszont egy szóbeli javaslatot tennék, méghozzá úgy, hogy a törvényjavaslat 8. §-ában a sarkalatos rendelkezések között kerüljön feltüntetésre a törvényjavaslat 3. § (4) bekezdése is. A TAB saját módosító javaslatát ezzel a pontosítással természetesen támogatom. Köszönöm.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, szavazás következik.

Először az elhangzott szóbeli pontosításról szavazunk az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 3. pontja tekintetében. Kérem, szavazzanak! A kormány támogatja ezt a pontot. *(Szavazás.)*

A bizottság a szóbeli pontosítást 21 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most a kormány által szintén támogatott háttéranyagról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 22 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról az imént elfogadott pontosítással együtt döntünk. A kormány támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot a pontosítással együtt 21 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 11 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Törő Gábort javasolom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót nem állít az ellenzék.

A napirendi pontot lezárom.

**Az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány, az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány és a Pécsi Tudományegyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló T/15718. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 19. napirendi pontunk, a T/15718. számú, az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány, az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány és a Pécsi Tudományegyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el, és sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz a törvényjavaslat. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium az előterjesztő, képviselője továbbra is Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr van jelen.

Módosító javaslatok a Kulturális bizottság részéről 5. sorszám alatt, valamint 1. hivatkozási számon TAB saját módosító javaslat fekszik előttünk.

Kérem államtitkár urat, hogy mind a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal, mind pedig az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját szíveskedjék közölni velünk.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A háttéranyagot támogatom. Ugyanakkor szeretnék szóbeli pontosítással élni a TAB saját módosító javaslat 5. és 6. pontjának módosítása érdekében. Azt javasolom ugyanis, hogy az 5. és 6. pontban, amely a sarkalatos záradék és a hatálybalépés módosítása, a 10. § helyett 11. § kerüljön feltüntetésre a szakaszszámok átszámozódását lekövetve. Egyebekben természetesen a TAB saját módosító javaslatával egyetértek.

ELNÖK: Köszönöm. Megnyitom a vitát az igen rövid nevű alapítvány és a Pécsi Tudományegyetem tekintetében. *(Jelzésre:)* Keresztes László Lóránt természetesen szót kér.

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Államtitkár Úr! Konkrét kérdéseim lennének. Ugye, nyilván közlőre figyeltem azt a folyamatot, amit az elmúlt hetekben és hónapokban követhettünk itt. Hirtelen ötlettől vezérelve bejelentette a kormány, hogy a nagy vidéki tudományegyetemeket is a modellváltás felé terelné, míg múlt év júniusában Palkovics miniszter úr ezzel ellentétesen nyilatkozott.

Itt a hosszú-hosszú - mondhatjuk, hogy ilyen szempontból hosszú - hetek vitái alatt világossá tették az egyetem vezetői - egyébként a modellváltás mellett szavazott a szenátus -, hogy ezt garanciákkal kívánják megtenni. Itt konkrétan Miseta rektor úr megfogalmazta azt az elvárását a pécsi egyetem vezetőinek, hogy az egyetemi szenátus döntéshozatalának a lehetőségét mindenképpen biztosítani kell, tehát hogy az egyetemi szenátusnak legyen lehetősége részt venni a modellváltás esetén a fenntartó alapítvány kuratóriumi névsorának az összeállításában.

Világosan elmondták, hogy jogkört szeretnének látni, hogy a szenátus tudja meghozni azokat a legfontosabb döntéseket, amelyek az egyetem jövőjét meghatározzák. Ehhez képest a benyújtott törvényjavaslatban semmi nyoma nincs annak, hogy ezt a nagyon világos elvárást, amit a szenátus elfogadott, érvényesítené.

Konkrét kérdésem: miért nem adják meg a lehetőséget, hogy az egyetemi polgárság által választott szenátus jelölje ki az egyetemet fenntartó alapítvány kurátorait? Miért nem adják meg a szenátusnak a lehetőséget, hogy a szenátus dönthessen a kuratórium tagjainak megbízási idejéről, a visszahívás módjáról, annak a lehetőségeiről? Miért nem rakják bele a törvényjavaslatba szintén elvárt garanciaként - egyébként mondhatjuk, hogy ez minden egyetemre érvényes -, hogy az egyetemi szenátus tudja a döntő szót kimondani az egyetem költségvetése tekintetében? Miért nem szerepel a törvényjavaslatban, hogy minden tudományos és szakmai kérdésben az egyetemi szenátusnak kell hogy legyen a döntéshozatalban jogosítványa?

Jelen helyzet szerint, a benyújtott törvényjavaslat szerint - és ismétlem, ez valamennyi, most a modellváltásra kiszemelt egyetem esetében igaz - a kuratórium minden fontos döntést magához vonhat, adott esetben még azt is meghatározhatja, hogy milyen feltételekkel írjon ki az egyetem egy rektori pályázatot. Tehát, amit láthatunk a törvény szövegéből, az alapján kimondhatjuk, hogy nem az egyetemi autonómiát kívánják önök biztosítani, hanem a fenntartó alapítvány kuratóriumának az autonómiáját. Tehát konkrét kérdésem, hogy miért nem a szenátus nevezi meg a kurátorokat.

Illetve a korábbi hozzászólásában államtitkár úr fontosnak tartotta a kormány nevében, hogy a helyi gazdasági élet fontos szereplői, a gazdasági és a társadalmi élet fontos szereplői helyet kapjanak az alapítványokban. Ugye, itt a pécsi szövezből már lehet tudni, hogy például Decsi István volt fideszes alpolgármester kap kinevezést. Meg tudja erősíteni, államtitkár úr? Szintén hallhatjuk, hogy Mikes Éva, szintén volt fideszes alpolgármester lehetőséget kap. Szintén felröppent a volt rektor úrnak, államtitkár úrnak, Bódis Józsefnek a neve, szintén, ugye, a kormány államtitkára, felsőoktatásért felelős államtitkára. Meg tudja erősíteni ezt?

Miért nem azokat a kurátorokat nevezi ki a kormány, akiket az egyetem szenátusa egyébként javasolt az önök számára? És mivel indokolja azt, hogy ezek a megbízások időkorlát nélküliek, és gyakorlatilag a törvény szerint 80 éves korukig a kurátorok betölthetik ezt a tisztséget? Nem lehet őket visszahívni, és adott esetben, ha tagpótlásra kerül sor, ezt is ők dönthetik el, tehát nem a fenntartó - mondjuk, egy kormányváltás esetén egy minisztérium - jelölheti a tagokat, hanem a kuratórium a saját tagjai közül jelöl. És ez jellemző sajnos itt valamennyi egyetem esetében az eddigi tapasztalatok alapján, hogy vagy az önkökhöz közeli vagy éppen a kormányban konkrétan feladatot vállaló személyeket neveznek ki. Így nem tudunk mást mondani, hogy ez nem modellváltás, ez az egyetemek, az egyetemi vagy, az egyetemi döntéshozatal kiszervezése és politikai irányítás alá helyezése. Köszönöm szépen előre is a válaszát, államtitkár úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom, és megkérdezem államtitkár urat, kíván-e reagálni az elhangzottakra.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Bár a plenáris vitában képviselő úrral sok órán keresztül lefolytattuk ezt a vitát, illetve napirend előtt, azonnali kérdés, interpelláció, írásbeli kérdés műfajában is volt szerencsénk már e tárgykörben értekezni egymással, de természetesen itt is megragadnám az alkalmat arra, hogy megpróbáljam képviselő úr kérdéseire a szükséges válaszokat megadni.

Mindenekelőtt arra szeretném tisztelt képviselő urat kérni, hogy az egyetem szenátusát tisztelje annyira, az egyetemi oktatókat, egyetemi professzorokat, akik az egyetemi szenátusnak a tagjai Pécsen is, tisztelje annyira, hogy vegye tudomásul az ő döntésüket.

A magyar kormánynak nem volt célja - ezt mondta el Palkovics miniszter úr is - ezen intézményeknek a modellváltását kezdeményezni, azonban az egyetemek szenátusa ezt kérte. Mi tartjuk annyira fontos és komoly embereknek az egyetemi szenátus tagjait, hogy nem kérdőjelezzük meg az ő döntésüket; erre biztatnám tisztelt képviselő urat is.

Arra is szeretném felhívni képviselő úr figyelmét, hogy a költségvetés elfogadása, a rektor személyének jóváhagyása eddig is egyébként a fenntartó feladata volt. Eddig a fenntartó a magyar kormány volt, képviselő úr. Tehát nem arról van szó, hogy itt most valamilyen korábbi jog átkerül a fenntartóhoz, hanem a fenntartó személye változik meg, képviselő úr.

És azt gondolom, hogy abban egyetérthetünk, még tisztelt képviselő úrral is, hogy az egyetemnek nagyobb mozgásteret, nagyobb szabadságot, nagyobb autonómiát biztosít az, ha ez a fenntartó nem a kormány egyébként, hanem egy olyan, kiváló gazdasági, tudományos és közéleti személyiségekből álló kuratórium, amelyik a sajátjának érzi az egyetemet, amelyik képes arra, hogy energiát vigyen az egyetem működésébe, amely az egyetem fejlesztésében érdekelt. Képviselő úr, erről van szó. Tehát itt semmifajta egyéb hatáskör-átrendezésről nincsen szó.

Arra is szeretném képviselő úr figyelmét felhívni, hogy az Alaptörvény egyértelműen kimondja a tudomány és a kutatás szabadságát, tehát ennek az ismételt kimondása talán nem is lenne indokolt, hiszen egyértelmű alaptörvényi biztosíték található itt meg. Mindamellet, hogy természetesen szándék sincsen, hiszen mi mindannyian a magyar felsőoktatás versenyképességének a növelésében vagyunk érdekeltek.

Nem tudom másképp értelmezni képviselő úr szavait, mint hogy a pécsi kuratóriumi tagokra vonatkozó személyi javaslatok. Ezeket köszönettel vettük, és megfontoljuk képviselő úr javaslatait. Ha van még bármilyen más ötlete, akkor az a kérésem, hogy azt is ossza meg velünk, hiszen képviselő úr véleményére is számítunk ebben a kérdésben.

Illetve arra szeretném felhívni képviselő úrnak a figyelmét, hogy az ön által elmondottakkal ellentétben a felsőoktatás autonómiája mind szervezeti, mind pénzügyi, mind pedig személyi kérdésekben jelentősen növekszik a modellváltással kapcsolatban, és éppen talán egy fél órával ezelőtt volt itt a bizottság napirendjén is az a jogszabályváltozás, amely többek között lehetővé teszi azt is, hogy a felügyelőbizottságba egy főt egyébként a szenátus közvetlenül is delegálhasson.

Tehát én azt gondolom, hogy mindezek a garanciák kellő biztosítékok arra, hogy a modellváltó egyetemek kellő fejlődési pályán mehessenek végig a következő években mindazokkal a forrásokkal, amelyeket számukra ehhez biztosítunk, hiszen a következő időszakban 1500-2000 milliárd forintnyi fejlesztési forrás fog megérkezni a magyar felsőoktatásba. Ahhoz pedig ilyen típusú változásra van szükség, hogy ez jól hasznosuljon. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most először az elhangzott szóbeli pontosításról szavazunk az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 5. és 6. pontjával kapcsolatban, melyet nyilvánvalóan támogat a kormány. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a szóbeli pontosítást 24 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most a kormány által támogatott háttéranyagról fogunk szavazni. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 24 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról az előbbieken elfogadott pontosítással együtt szavazunk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot a pontosítással együtt 24 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 8 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Törő Gábor képviselőtársunkat kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség.

Kisebbségi előadót kíván állítani az ellenzék, jelentkezik Keresztes László Lóránt képviselő úr. Megszavazzák kisebbségi előadónak? Kérem, aki igen? *(Szavazás. - Látható többség.)* Köszönöm szépen, akkor felállt a kisebbségi előadó is az ő személyében.

Most öt perc szünetet tartunk. Köszönöm szépen.

(Szünet: 14.29 - 14.33)

**A Makovecz Campus Alapítványról, a Makovecz Campus Alapítvány részére történő vagyonszármaztatásról, valamint állami tulajdonban álló ingatlan ingyenesen történő tulajdonba adásáról szóló T/15719. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

ELNÖK: Soron következik 20. napirendi pontunk, a T/15719. számú, a Makovecz Campus Alapítványról, a Makovecz Campus Alapítvány részére történő vagyonszármaztatásról, valamint állami tulajdonban álló ingatlan ingyenesen történő tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviseli Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr.

Módosító javaslatok a háttéranyagban a Kulturális bizottság részéről 2. sorszámon és 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatként kormánypárti képviselők szándékára fekszenek előttünk. Kérem államtitkár urat, hogy mindkettővel kapcsolatban szíveskedjék nyilatkozni.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mindkettőt támogatjuk. Köszönöm.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom.

Először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 19 igen szavazattal, 6 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet a kormány szintén támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 17 igen szavazattal, 4 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 20 igen szavazattal, 4 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Törő Gábort javaslok kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség. Kisebbségi előadót az ellenzék nem állít.

A napirendi pontot lezárom.

A Testnevelési Egyetemért Alapítványról, a Testnevelési Egyetemért Alapítvány és a Testnevelési Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15720. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a 21. napirendi pont, a T/15720. számú, a Testnevelési Egyetemért Alapítványról, a Testnevelési Egyetemért Alapítvány és a Testnevelési Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat. A határozati házszabály 46. §-a alapján járunk el. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Az előterjesztő az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviseli Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr.

A háttéranyagban a Kulturális bizottság terjesztett elő 3. sorszámon módosító javaslatokat, valamint előttünk fekszik az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat. Kérem államtitkár urat, nyilatkozzon a módosító javaslatok támogatottságáról.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mindkettőt támogatjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok, a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 20 igen szavazattal, 5 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 18 igen szavazattal, 4 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 20 igen szavazattal, 5 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Törő Gábort javaslok kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót az ellenzék nem állít, a napirendi pontot lezárom.

**A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonszállításról szóló T/15721. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik 22. napirendi pontunk, a T/15721. számú, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonszállításról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. A javaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviseli Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr.

Módosító javaslatok a háttéranyagban a Kulturális bizottság részéről 3. sorszám alatt, valamint 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatként fekszenek előttünk. Kérem államtitkár urat, nyilatkozzon ezek támogatottságáról.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mindkettőt támogatjuk. Köszönöm.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki sem jelentkezett, ezért a vitát lezárom.

Először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 23 igen szavazattal, 4 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 21 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Törő Gábort javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót az ellenzék nem állít.

A napirendi pontot lezárom.

**A MOL - Új Európa Alapítvány létrehozásáról és a részére történő vagyonszállításról szóló T/15722. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 23. napirendi pontunk, a T/15722. számú, a MOL - Új Európa Alapítvány létrehozásáról és a részére történő vagyonszállításról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a szerint járunk el, miután annak (3) bekezdése szerint 3. sorszám alatt kezdeményezték eljárásunkat. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviseli Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr.

Részletes vitát lezáró módosító javaslat benyújtására nem került sor. Előttünk fekszik viszont 1. hivatkozási számon a TAB saját módosító javaslata. Kérem államtitkár urat, ennek támogatásáról nyilatkozni szíveskedjék.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Támogatjuk. Köszönöm.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom.

Most a TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet a kormány támogat. *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 8 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kérem szavazatukat. *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Törő Gábort javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót nem állítunk.

A napirendi pontot lezárom.

A Rudolf Kalman Óbudai Egyetemért Alapítványról, a Rudolf Kalman Óbudai Egyetemért Alapítvány és az Óbudai Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15723. számú törvényjavaslat

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következnek a 24. napirendi pont T/15723. számon, a Rudolf Kalman - vagy Kálmán Rudolf - Óbudai Egyetemért Alapítványról, a Rudolf Kalman Óbudai Egyetemért Alapítvány és az Óbudai Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. A javaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviseli Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr.

Módosító javaslatok egyrészt a Kulturális bizottság részéről, a háttéranyagban 3. sorszám alatt, másrészt 1. hivatkozási számon TAB saját módosító javaslatként vannak előttünk. Kérem államtitkár urat, hogy ezek támogatottságáról szíveskedjék nyilatkozni.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mindkettőt támogatjuk. Köszönöm.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom.

Most a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 21 igen szavazattal, 8 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról szavazunk, amelyet szintén támogat a kormány. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Herczeg Tamás képviselőtársunkat javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség. Kisebbségi előadót az ellenzék nem jelöl.

A napirendi pontot lezárom.

A Nyíregyházi Egyetemért Alapítványról, a Nyíregyházi Egyetemért Alapítvány és a Nyíregyházi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/15724. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik 25. napirendi pontunk, a T/15724. számú, a Nyíregyházi Egyetemért Alapítványról, a Nyíregyházi Egyetemért Alapítvány és a Nyíregyházi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviseli Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr.

Módosító javaslatok egyrészt a háttéranyagban a Kulturális bizottság 5. sorszám alatti, másrészt a TAB 1. hivatkozási számú saját módosító javaslatként fekszenek előttünk. Kérem államtitkár urat, hogy mindkét módosítvánnyal kapcsolatban szíveskedjék nyilatkozni.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A háttéranyag 5. pontját nem támogatom, egyéb pontjait támogatom, és a TAB saját módosító javaslatát támogatom. Köszönöm.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki sem kíván hozzászólni, ezért a vitát lezárom.

Most először a háttéranyag kizárt 5. pontjáról döntünk, amelyet a kormány nem támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 5. pontját 27 egyhangú nem szavazattal nem támogatta.

Most viszont a háttéranyag kormány által támogatott további pontjairól döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 21 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról szavazunk, melyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 21 igen szavazattal, 8 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Herczeg Tamás alelnök urat javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Köszönöm szépen. Kisebbségi előadó állítása nem történik meg.

A napirendi pontot lezárom.

A Jövő Nemzedék Földje Alapítványról, a Jövő Nemzedék Földje Alapítvány részére történő vagyonyjuttatásról és az ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló T/15725. számú törvényjavaslat

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik 26. napirendi pontunk, a T/15725. számú, a Jövő Nemzedék Földje Alapítványról, a Jövő Nemzedék Földje Alapítvány részére történő vagyonyjuttatásról és az ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján a (3) bekezdés szerinti kezdeményezésnek megfelelően járunk el, és a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztő az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviseli Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr.

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására nem került sor. Előttünk van viszont az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat. Kérem, hogy erről nyilatkozzon államtitkár úr.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Támogatjuk. Köszönjük szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászóló nem jelentkezett. A vitát lezárom.

Most először a kormány által támogatott 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 19 igen szavazattal, 6 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 5 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Herczeg Tamást javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Kisebbségi előadót nem állítunk.

A napirendi pontot lezárom.

A Magyar Kultúráért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Kultúráért Alapítvány és a Petőfi Irodalmi Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő vagyonyjuttatásról szóló T/15726. számú törvényjavaslat

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a 27. napirendi pontunk, a T/15726. számú, a Magyar Kultúráért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Kultúráért Alapítvány és a Petőfi Irodalmi Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő vagyonyjuttatásról szóló törvényjavaslat. A bizottság eljárása a házszabály 46. §-a alapján zajlik. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, amelyet Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr képvisel.

Módosító javaslatok egyrészt a Kulturális bizottság részéről, a háttéranyagban 2. sorszám alatt, másrészt 1. hivatkozási számon TAB saját módosító javaslatként fekszenek előttünk. Kiosztásra került az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 1. pontjának módosítására irányuló javaslat. Kérem tehát államtitkár urat, szíveskedjen nyilatkozni a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal, az

1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal és a kiosztásra került pontosítással kapcsolatos álláspontjáról.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A háttéranyag 2. pontját nem támogatom, egyéb pontjait viszont támogatom. A kiosztásra került módosítást támogatom, éppen ezért a TAB saját módosító javaslatát a kiosztott pontosítással együtt tudom támogatni. Köszönöm.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki sem jelentkezik hozzászólásra, ezért a vitát lezárom.

Most először a háttéranyag kizárt 2. pontjáról szavazunk, amelyet a kormány nem támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 2. pontját 4 igen szavazattal, 23 nem ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól, melyeket a kormány támogat, szavazzunk! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 22 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most a TAB saját módosító javaslat 1. pontjának kiosztásra került pontosításáról döntünk, amelyet értelemszerűen támogat a kormány. *(Szavazás.)*

A bizottság a kiosztásra került pontosítást 22 igen szavazattal, 5 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most pedig az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról szavazunk, az előbbieken elfogadott módosítással együtt, melyet így a kormány támogat. *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot, a pontosítással együtt, 22 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Végezetül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Herczeg Tamás alelnök urat javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség, kisebbségi előadót nem állítunk. A napirendi pontot lezárom.

A Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítványról, a Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány és a Debreceni Egyetem részére történő vagyonszármazásról szóló T/15727. számú törvényjavaslat

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik 28. napirendi pontunk, a T/15727. számú, a Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítványról, a Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány és a Debreceni Egyetem részére történő vagyonszármazásról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el, és a javaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviselőjében Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr van jelen.

Módosító javaslatok a Kulturális bizottság részéről a háttéranyagban, valamint 1. hivatkozási számon TAB saját módosító javaslatként fekszenek előttünk. Kérem

államtitkár urat, hogy szíveskedjen mindkét módosító javaslattal kapcsolatban nyilatkozni.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nem támogatom a háttéranyag 2. pontját, viszont egyéb pontjait támogatom, és a TAB saját módosító javaslatát természetesen támogatom. Köszönöm.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönjük szépen. A vitát megnyitom. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólásra senki sem jelentkezik, ezért a vitát lezárom.

Először a háttéranyag kizárt 2. pontjáról szavazunk, melyet a kormány nem támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 2. pontját 1 igen szavazattal, 26 nem ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta.

Most a háttéranyag további, kormány által támogatott pontjairól döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 22 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, melyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 8 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Végezetül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 20 igen szavazattal, 8 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Herczeg Tamás alelnök urat javaslok kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadóra nem jelentettek be igényt, ezért azt nem állítunk.

A napirendi pontot lezárom.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló T/15709. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a 29. napirendi pont a T/15709. számon, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló törvényjavaslat. A hárszabály 46. §-a alapján járunk el, tekintettel arra, hogy a (3) bekezdés szerinti kezdeményezést benyújtották. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviseli Schanda Tamás miniszterhelyettes, államtitkár úr.

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító benyújtására nem került sor. A TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon fekszik előttünk. Kiosztásra került továbbá a bizottság kormánypárti tagjainak javaslata, amely a „kiemelt felszámoló” jogintézményének bevezetésére vonatkozó rendelkezéseket elhagyni javasolja, valamint erre is tekintettel pontosítja a törvényjavaslat hatályba léptető rendelkezését és sarkalatosági záradékát.

Kérem államtitkár urat, hogy szíveskedjen nyilatkozni az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal, valamint a kiosztásra került módosító javaslattal kapcsolatos álláspontjáról. Parancsoljon!

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A TAB saját módosító javaslatából nem támogatom a 24., 39., 51., 52., 53. és 62. pontokat, a többi pontot támogatom; illetve szintén támogatom a kiosztásra került módosító javaslatot.

Tisztelt Elnök Úr! Engedje meg, hogy egy szóbeli pontosítási javaslatot tegyek még: a benyújtott törvényjavaslat 20. §-ának (2) bekezdés g) pontjában a 3. § (6) bekezdés helyesen: „3. § (5) bekezdés”. Köszönöm.

ELNÖK: Értem. Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Jelzésre:)* Szót kér Balla György, Fidesz. Parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Úgy, ahogy ön mondta, a kiosztásra került kormánypárti módosító javaslat nem tesz mást, mint a kiemelt felszámolói névjegyzéket elhagyja a törvényből, de ennek érdekében, hogy ez teljesen pontosan történjen meg, lévén a TAB módosító 13. §-át egy új i), j), k), l), m), n) ponttal egészítjük ki, és a j) pontban két helyen is szerepel a „kiemelt felszámolói névjegyzékbe” mondatrész, mind a két helyen javaslom a következő két szövegrész elhagyását a j) pontból; ez a két szövegrész ugyanaz egyébként: „a kiemelt felszámolói névjegyzékbe” és a „kiemelt felszámoló névjegyzékébe”. Tehát mind a kettőt elhagyni kell annak érdekében, hogy a kiosztott TAB módosító javaslat teljesen pontos legyen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólás? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincsen. Ezért a vitát lezárom, és megadom a szót államtitkár úrnak, hogy a Balla György képviselő úr által elmondott szóbeli pontosítással kapcsolatban szíveskedjék nyilatkozni.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Magam sem tudtam volna jobb módosítást tenni, mint Balla képviselő úr, így maximálisan támogatjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyszerű! Köszönjük szépen. Akkor most szavazni fogunk először az államtitkár úr által javasolt szóbeli pontosításról, ami a 20. § (2) bekezdés g) pontjára vonatkozott. Ki az, aki támogatja az államtitkár úr javaslatát? *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a g) pont tekintetében 22 igen szavazattal, 7 nem ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság támogatta államtitkár urat.

Most a Balla György képviselő úr által előadott szóbeli pontosító javaslatról döntünk, mely nem a g) pontra vonatkozik, hanem a „kiemelt felszámolói névjegyzék” szövegrész elhagyására, és a kormány támogatta maximálisan ezt a Balla György-féle pontosítást. Tehát kérdezem, hogy önök vajon támogatják-e Balla Györgyöt. *(Szavazás.)*

A bizottság a szóbeli pontosító javaslatot 22 igen szavazattal, 6 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 24., 39., 51., 52., 53. és 62. pontjáról döntünk, amelyek elfogadását a kiosztásra került módosító javaslat elfogadása kizárja, és éppen ezért ezeket a pontokat a kormány nem támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat felsorolt kizárt pontjait igen szavazat nélkül, 26 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat további pontjairól döntünk, az előbbieken támogatott szóbeli pontosítással együtt, beleértve a g) pontot is. A kormány támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot, a szóbeli pontosítással együtt, 21 igen szavazattal, 5 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most pedig a kiosztásra került módosító javaslatról szavazunk, melyet a kormány szintén támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a kiosztásra került módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 5 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 18 igen szavazattal, 6 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Héjj Dávid Ádámot javaslok kijelölni. *(Szavazás. - Látható többség.)* Fontos pontokat érintő felszólalás az elvárás. Kisebbségi előadót nem állít a bizottság.

A napirendi pontot lezárom.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló T/15087. számú törvényjavaslat (Döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a HHSZ 58. § (6) bekezdése alapján)

Soron következik 30. napirendi pontunk, ami pedig nem más, mint a T/15087. számú, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. Ez egy tárgysorozatba-vételi kérelemről való döntés a házszabály 58. § (6) bekezdése alapján. A javaslat előterjesztője dr. Keresztes László Lóránt, aki személyesen jelen van.

Az előzmények körében meg kell említenem, hogy a törvényjavaslat tárgysorozatba vételét a Kulturális bizottság 2021. március 23-án elutasította. Ezt követően március 29-én az LMP képviselőcsoportjának vezetője 3. sorszám alatt tárgysorozatba-vételi kérelmet nyújtott be.

Mindezek ismertetése után megnyitom a vitát. Ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Elsőként Keresztes László Lóránt, parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP) előterjesztő: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Kihasználom a lehetőséget, hogy még államtitkár úr itt van, talán él a lehetőséggel, hogy támogassa ezt a javaslatot.

Ez egy, mondhatjuk, hogy technikai jellegű, mégis fontos módosítása a vonatkozó jogszabályoknak. Ez a jelenleg kialakult súlyos járványügyi helyzetre reflektál, és megadja a lehetőséget az egyetemeknek a törvénymódosítással arra, hogy ha egyéni élethelyzetek miatt, mondjuk, az egyetemi hallgatók a végbizonyítvány és a záróvizsga letétele közötti időszakot túllépik, vagy a doktori fokozatszerzési eljárásban az abszolutórium és a fokozatszerzési eljárás és a védés közötti határidő tekintetében szintén egyéni élethelyzetük miatt nem tudják a törvényi kritériumokat teljesíteni, akkor az egyetemnek legyen mozgástere, figyelembe véve a koronavírus-járvány idején az egyéni élethelyzeteket, annak mérlegelésével mentesíteni ezeket a hallgatókat, és megelőzni azt, hogy esetleg elveszítsék a fokozatszerzésnek, illetve az egyetemi bizonyítvány megszerzésének a lehetőségét. Tehát ez valóban egy olyan aktuális kérdés, ami indokolt. Ebben nincs pártpolitika, és hozzáteszem, hogy konkrétan doktori

hallgatókat tömörítő érdekvédelmi egyesület küldte meg ezt a javaslatot, és ők fogalmazták meg kérésként, hogy ebben a rendkívüli helyzetben az Országgyűlés adja meg a lehetőséget az egyetemeknek, hogy mérlegelhessenek.

Ezért kérem tisztelettel a Törvényalkotási bizottságot, hogy adja meg a lehetőséget, hogy erről tudjunk vitázni, és támogassa a tárgysorozatba vételt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Gombot kíván nyomni, képviselő asszony? *(Jelzésre:)* Igen, meg is jelent. Köszönöm szépen. Dunai Mónikának adom meg a szót.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! A tárca egyeztetéseket folytat mindkét érintett szervezettel, az Országos Doktori Tanáccsal is és a Doktoranduszok Országos Szövetségével is ebben a témában, így azt gondolom, hogy megnyugtató az lesz, amikor ezek a tárgyalások lezajlanak, és az ezzel kapcsolatos intézkedésekről pedig a tárca, a minisztérium be fog számolni, illetve a szükséges törvénymódosításokat benyújtja, amennyiben itt megállapodás fog születni.

A másik kérdés, az ötéves meghosszabbítás kapcsán pedig azt gondolom, hogy igen tág és rugalmas a mai szabályozás, vagyis ha valaki az abszolutóriumot megszerzi, akkor jelen pillanatban is az élethelyzeteknek megfelelő módosításokat figyelembe veszi a jelenlegi szabályozás is. Öt évről van szó, még egyszer hangsúlyozom, ez eléggé tág kereteket biztosít.

Viszont ha a módosítást elfogadjuk, akkor nagyon nagy az esélye annak, hogy éppen a késői halasztások miatt, tehát ha még öt évnél is hosszabb idő telne el az abszolutórium és a diploma megszerzése között, akkor az igencsak a lemorzsolódás irányába mutatna. A célunk az, hogy akik egyszer tanultak, időt, energiát és pénzt fektettek a tanulásba, mind az állam, ha pedig önköltséges, akkor maga a hallgató is, akkor lehetőség szerint minél hamarabb ezt a szakképesítést tudja használni, és tudjon a saját szakmájában a többi embernek segítségére lenni a saját területén.

Tehát azt gondoljuk, hogy az ötéves idő egy rugalmas idő, nem indokolt ennek a hosszabbítása és még jobban a kinyújtása; a másik esetben pedig tárgyalásokat folytat a tárca, és ezért nem támogatjuk a napirendre vételt. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólási szándék van-e? *(Nincs jelzés.)* Nincsen, ezért az előterjesztőnek ezen a címen, a vita lezárásaképpen vagy azt követően, dr. Keresztes László Lórántnak meg is adom a szót. Parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Annak örülök - egyébként a Kulturális bizottság ülését követően az elnök úrral folytattam erről megbeszélést -, hogyha van valamiféle előkészítése egy rendszerszintű megoldásnak. Ugyanakkor felhívom a figyelmet, hogy ez a javaslat olyan módosításokat tartalmaz, ami az egyetemnek adja meg a lehetőséget, hogy egyéni helyzetenként mérlegeljenek. Tehát itt nem egy automatikusan öt évvel történő megtoldásról van szó, hanem egy olyan lehetőséget ad konkrétan azoknak, akik ismerik az adott hallgató élethelyzetét, hogy a jelenlegi törvényi kritériumokat is figyelembe véve tudjanak neki a jelenlegi helyzetben további mentességet adni.

Tehát ez nem automatikus, hanem egy egyetemi jogosítvány. Ezért is kérem továbbra is, hogy a bizottság engedje, hogy erről tudjunk tárgyalni és szavazni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hallottuk az álláspontokat, kiben-kiben kialakulhatott a meggyőződés; ez a munkánk célja. Ezért most dönteni fogunk.

Kéredezem a bizottságot, hogy a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló T/15087. számú törvényjavaslatot tárgysorozatba veszi-e. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a T/15087. számú törvényjavaslatot 6 igen szavazattal, 26 nem ellenében, tartózkodás nélkül nem vette tárgysorozatba.

A napirendi pontot lezárom.

**A közbiztonság erősítése érdekében egyes rendészeti igazgatási törvények módosításáról szóló T/15705. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 31. napirendi pont, a T/15705. számú, a közbiztonság erősítése érdekében egyes rendészeti igazgatási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. A házsabály 46. §-a alapján járunk el. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője a Belügyminisztérium, képviselőjében köszöntöm dr. Felkai László államtitkár urat.

Módosító javaslatok egyrészt a háttéranyagban a Honvédelmi és rendészeti bizottság részéről 5. sorszám alatt, másrészt 1. hivatkozási számon a TAB saját módosító javaslatoként fekszenek előttünk. Az előterjesztő előzetesen már nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 1-54. pontjában foglaltakkal egyetért, míg az 55. pontjával nem ért egyet.

Most ezért arra kérem államtitkár urat, hogy szíveskedjen nyilatkozni az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal kapcsolatos álláspontjáról is.

DR. FELKAI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm. Köszöntöm önöket. A TAB-módosítót támogatom, és miután a TAB-módosító 3-4. pontja üti a bizottsági módosító 55. pontját, ezért nem támogattam az 55-öst.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Jelzésre:)* Bangóné Borbély Ildikó alelnök asszony, parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Itt csak azt szeretném megjegyezni, hogy azon ritka pillanatok egyike ez, amikor a kormány egy ellenzéki javaslatot befogadott, igaz, nem ellenzéki javaslatként, a dr. Molnár Zsolt által kezdeményezett, T/15582. számú törvényjavaslatot, de lényegében kisebb módosításokkal a kormány beemelte ebbe a salátatörvénybe az engedély nélküli járművezetés elleni hatékonyabb fellépés érdekében nyújtott javaslatunkat. Elegánsabb lett volna, ha elfogadják MSZP-s javaslatként, de azt gondolom, hogy az ügy nagyon fontos, és legalább ez az egy javaslatunk átment támogatásba a kormány által. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Van-e további hozzászólási szándék? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, márpedig nem látok ilyet, akkor a vitát lezárom, és megkérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e reagálni. *(Jelzésre:)* Tessék!

DR. FELKAI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Egy gondolatot fűznék hozzá. Tartalmilag befogadtuk, de nem azért fogadtuk be máshogy, mert úgy gondoltuk, hogy nem elegáns egy ellenzékit befogadni, hanem azért, mert az engedély nélküli járművezetésnek teremtette volna meg részben a szabálysértési, tehát az

elzárásos szabálysértési, részben a büntetőjogi alakzatát, és a büntetőjogban, ha jól emlékszem, önök kétéves büntetési tételt javasoltak alapesetben, mi pedig az IM-mel is konzultálva, hogy az arányosságot megtartsuk, egyéves büntetési tételt szabályoztunk az alapesetben, és ezért nem fogadtuk be egy az egyben a módosítót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most szavazni fogunk, először a háttéranyag 55. pontjáról, amelynek elfogadását az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása kizárja. A kormány nem támogatja ezt a pontot. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 55. pontját 1 igen szavazattal, 26 nem ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta.

Most a háttéranyag további, kormány által támogatott pontjairól szavazunk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 25 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Végezetül - hosszú ideje keressük már ezt a szavazást, mert ez a legutolsó a mai napra - az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Még egy - igaz, kézfelemléses - szavazás hátravan. Bizottsági előadónak Héjj Dávid Ádámot javasolom kijelölni. *(Szavazás.)* A kijelölés megtörtént. Kisebbségi előadó állítására nincs igény.

A napirendi pontot lezárom.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Mai munkánk végére értünk. Köszönöm ezt a rendkívüli fegyelmezettséget, kitartást. További szép napot, jó munkát és főleg jó egészséget kívánok mindenkinek! Az ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 15 perc)

Hende Csaba
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Barna Beáta, Bihariné Zsebők Erika, Balogné Hegedűs Éva, Horváth Éva Szilvia, Lajtai Szilvia és Madarász Mária