



Ikt. sz.: VFB-41/6-4/2020.

VFB-2/2021. sz. ülés
(VFB-37/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Vállalkozásfejlesztési bizottságának**
2021. március 16-án, kedden, 10 óra 07 perckor
az Országház Delegációs termében (főemelet 40.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvénynek az álláskeresési járadék folyósítási ideje meghosszabbítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/15084. számú törvényjavaslat Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről</i>	5
<i>Hohn Krisztina szóbeli indoklása</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	6
<i>A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvénynek a diplomás bérminimum bevezetéséhez szükséges módosításáról szóló T/15070. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Hohn Krisztina bevezetője</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	7
<i>Hohn Krisztina válasza</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvénynek a tartós közfoglalkoztatási jogviszonyok meghosszabbításához szükséges módosításáról szóló T/15069. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	9
<i>Hohn Krisztina szóbeli indoklása</i>	9
<i>Hozzászólások</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	12
<i>A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló T/15061. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	12
<i>Bangóné Borbély Ildikó bevezetője</i>	13
<i>Határozathozatal</i>	14
<i>Egyebek</i>	14
<i>Az ülés berekesztése</i>	14

Napirendi javaslat

1. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvénynek az álláskeresői járadék folyósítási ideje meghosszabbítása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15084. szám) (Ungár Péter, Csárdi Antal, Demeter Márta, Dr. Keresztes László Lóránt, Hohn Krisztina, Schmuck Erzsébet (LMP) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvénynek a diplomás bérminimum bevezetéséhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15070. szám) (Hohn Krisztina, Csárdi Antal, Demeter Márta, Dr. Keresztes László Lóránt, Schmuck Erzsébet, Ungár Péter (LMP) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvénynek a tartós közfoglalkoztatási jogviszonyok meghosszabbításához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15069. szám) (Hohn Krisztina (LMP) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15061. szám) (Dr. Tóth Bertalan, Bangóné Borbély Ildikó, Dr. Gurmai Zita, Dr. Harangozó Tamás, Dr. Hiller István, Dr. Molnár Zsolt, Dr. Szakács László, Dr. Varga László, Hiszékeny Dezső, Korózs Lajos, Kunhalmi Ágnes, Mesterházy Attila, Molnár Gyula, Szabó Sándor, Tóth Csaba (MSZP) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Z. Kárpát Dániel (Jobbik), a bizottság elnöke

Szatmáry Kristóf (Fidesz), a bizottság alelnöke

Becsó Zsolt (Fidesz)

Ovádi Péter (Fidesz)

Hollik István (KDNP)

Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Bányai Gábor (Fidesz) Becsó Zsoltnak (Fidesz)

Molnár Gyula (MSZP) Bangóné Borbély Ildikónak (MSZP)

Gelencsér Attila (Fidesz) Ovádi Péternek (Fidesz)

Tasó László (Fidesz) Szatmáry Kristófnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Sándor Tamás bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Hohn Krisztina országgyűlési képviselő (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 07 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a bizottságunk mai ülésén. Megállapítom, hogy hét fő van jelen, így a Vállalkozásfejlesztési bizottság ülése határozatképes.

Nagy szeretettel köszöntöm vendégeinket, az előterjesztő képviselőket, kedves munkatársait is. Mielőtt elkezdenénk érdemi munkánkat, szeretném innen is a legjobb kívánságaimat küldeni Bányai Gábor alelnök úrnak, és annak érdekében, hogy a nehéz órán egy kicsit erőt tudjon kapni a bizottság tagjaitól is, kérem, hogy gondoljunk rá szeretettel.

Ezt követően az a kérésem, hogy a kiküldött napirendről határozzunk, mégpedig a tekintetben, hogy a bizottság tisztelt tagjai elfogadják-e a kiküldött napirendet a papíron szereplő módon. Amennyiben igen, kérem, kézfelemeléssel jelezzék. (Szavazás.) Bár rendre egyhangú döntésünk szokott születni, mint ahogy most is, azért nem lehet megszörolni ezt a kört.

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvénynek az álláskeresési járadék folyósítási ideje meghosszabbítása érdekében szükséges módosításáról szóló T/15084. számú törvényjavaslat Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről

Most juthatunk oda, hogy áttérünk az első napirendi pontunkra, amely a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvénynek az álláskeresési járadék folyósítási ideje meghosszabbítása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat. Ez a T/15084. számon fut. Ungár Péter, Csárdi Antal, Demeter Márta, Dr. Keresztes László Lóránt, Hohn Krisztina, Schmuck Erzsébet LMP-s képviselők önálló indítványáról van szó. Dönteni fogunk képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről. Látom, hogy előterjesztő asszony időközben elfoglalta az előterjesztői helyet, és mivel oda is ért, és előkészítette a papírjait, nagy szeretettel meg is adom neki a szót. Parancsoljon!

Hohn Krisztina szóbeli indoklása

HOHN KRISZTINA (LMP), előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Nagyon fontos törvényjavaslatot hoztam ismét. Egy újabb kísérletet teszünk annak érdekében, hogy felhívjuk a figyelmet erre a szerencsétlen kialakult helyzetre, az emberek szempontjából nagyon rossz időszakra. Ugye, amely azt mondja, hogy az álláskeresési járadék jelenleg a törvény értelmében három hónapig jár, és mi azt szeretnénk, ha ez hat hónapra növekedne.

Nem is akarom tovább húzni a szót, szerintem sajnós a számok, és a mostani helyzet önmagáért beszél. Mi azt kérjük képviselőtársainktól, hogy ezt fontolják meg, és vegyék napirendre. Ha nem is a mi javaslatunkat fogadják el, legalább gondolkodjanak el azon, hogy enyhíteni lehetne most a családok helyzetén ezzel a lépéssel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő asszonynak a precíz és gyors összefoglalását amúgy egy fontos témának. Érdeklődöm képviselőtársaim felé fordulva, hogy ki az, aki gondolataival gazdagítaná a vitát, hozzászólna a javaslatához. (Nincs jelentkező.) Mivel ilyet nem látok, ezért udvariasan a bizottság elnöke a

képzletbeli sor végén osztaná meg frakciója álláspontját, szintén nem hosszabban, mint az előterjesztő.

Mi tudnánk vitatkozni a javaslattal, hiszen egy kicsit hosszabb idősíkban gondolkodunk az álláskeresői járadékot illetően, tehát akár még bőkezűbb javaslatot is tudnánk támogatni. Amellett, hogy mivel az összeg sávós, ennek nagyságrendekkel történő emelésére is természetesen látunk lehetőséget. A javaslat is képes nyitni ebbe az irányba. Éppen ezért a Jobbik frakciója mindenképpen vitára alkalmasnak ítéli meg ezt a javaslatot. Érdeklődöm, hogy van-e hozzászólás iránti igény. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, úgy, ha igényli, az előterjesztőnek visszaadom a szót.

HOHN KRISZTINA (LMP), előterjesztő: Köszönöm szépen, nem.

Határozathozatal

ELNÖK: Amennyiben nem, úgy nagy szeretettel megköszönjük az érdemi részvételt, és határozunk a javaslatról. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki vitára alkalmasnak ítéli a javaslatot, tehát megszavazza a tárgysorozatba vételt. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen szavazatot nem volt nehéz a bizottság elnökének összeszámolni. Ki az, aki nemmel szavaz a tárgysorozatba vételre? *(Szavazás.)* 6 nem szavazat mellett tartózkodási próbára már nincs szükségünk, így az első napirendi pontot lezárhatom.

Köszönöm szépen az előterjesztő érdemi közreműködését, de látom, hogy a következő napirendi pontnál is ő fogja ellátni ezt a feladatot, ezért kérem szépen, maradjon a helyén.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvénynek a diplomás bérminimum bevezetéséhez szükséges módosításáról szóló T/15070. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 2. napirendi pont tekintetében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvénynek a diplomás bérminimum bevezetéséhez szükséges módosításáról címmel benyújtott, T/15070. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak.

A törvényjavaslatot Hohn Krisztina, Csárdi Antal, Demeter Márta, Keresztes László Lóránt, Schmuck Erzsébet és Ungár Péter LMP-s képviselők nyújtották be.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Elsőként az előterjesztőnek adom meg a szót. Hohn Krisztina képviselő asszony, parancsoljon!

Hohn Krisztina bevezetője

HOHN KRISZTINA (LMP), előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Újfént egy olyan törvényjavaslat, amely egy bizonyos rétegnek kívánja rendezni a helyzetét.

Ez pedig az, hogy becsüljük meg azokat, akik tanulnak, és akik felsőfokú végzettségre tesznek szert, és amennyiben a munkakörük betöltéséhez szükséges ez a végzettség, ugyanúgy, ahogy létezik olyan, hogy garantált bérminimum, ami tudjuk, hogy a szakképzetteknek szól, legyen egy ilyen különbségtétel azok felé, akik felsőfokú szakképesítéssel rendelkeznek. Ez nagyon sok szektornak megoldaná a problémáit, vagy legalábbis orvosolná, hiszen egy bizonyos szint alatt nem lehetne őket bérezni.

Azt hiszem, röviden ennyit szeretnék elmondani, és annyit még, hogy ismételtlen mondom kormánypárti képviselőtársaimnak, hogy próbálják megfontolni ezeket a javaslatokat, legalább gondolkodjanak el rajta, és ha nem is tudják ezt támogatni - szokás szerint -, legalább próbáljanak meg hasonlókat benyújtani a tisztelt Ház elé, hogy mi azt tudjuk támogatni. Köszönöm szépen.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaimhoz fordulok azt illetően, hogy kíván-e valaki hozzászólni a vitához. *(Jelzésre:)* Szatmáry Kristóf alelnök úr kezét látom. Parancsoljon, megadom a szót.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Asszony! Csak nagyon röviden elmondanám az indokolást, nem akarnám a vitát kiterjeszteni a minimálbér általános politikai értelmezéséhez.

Annyit tennék hozzá - és ez visszatérő javaslat a bizottság előtt -; nem tudom pontosan, hogy ebben a formában-e, de már többször volt a bizottság előtt, és akkor is elmondtuk, hogy a legfőbb szakmai problémánk az anyaggal az, hogy sajnálatos módon a mi szakmai véleményünk szerint ez éppen hogy kontraproduktív lehet bizonyos területeken ugyanazon munkát ellátó, felsőfokú végzettséggel rendelkezők és egyébként még középfokú végzettséggel rendelkezők között.

Hiszen a munkaadók gyakorlatilag azzal szembesülnének, hogy drágább foglalkoztatni ugyanolyan munkakörön belül egy középfokú végzettséggel rendelkezőt, mint egy felsőfokú végzettséggel rendelkezőt, és ez éppen az ellentétes hatást válthatná ki a mi értelmezésünk szerint a jelenlegi munkaerőpiaci viszonyok között. Ezért sem tudjuk támogatni a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen alelnök úr szavait. Képviselőtársaim felé fordulok azt illetően, hogy kíván-e valaki hozzászólni a vitához. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nem, úgy a bizottság elnöke szerényen ismertetné a Jobbik álláspontját.

Nem meglepő módon támogatjuk a javaslat tárgysorozatba vételét, hiszen a korábbi béruniós koncepciónk pontosan azt célozta, hogy függetlenül attól, hogy valaki fizikai dolgozó, diplomás szakember, az ő bérszínvonala folyamatosan közelíthessen nem a nyugat-európai vagy a svájci átlaghoz, hanem az európai átlaghoz, amelyben azért benne foglaltatnak olyan régiók is, amelyek nem a gazdasági sikerekről híresek, mégis a jelenlegi magyar bérszínvonal elmarad az övéktől.

Ha a középfokú végzettségűek miatt aggódunk, akkor javaslok egy olyan módosítást vagy kiterjesztést, amely esetükben is garantálja egy bizonyos jövedelemhányad behozását.

Amiért ez a javaslat abszolút létjogosultsággal bír, az egy teljesen beteg gazdaságpolitikai megközelítés, amely az utóbbi nemcsak 10 évben - legyünk korrektek -, több mint 10 évben alakult ki Magyarországon, amely multicégek irreális kényeztetéséről szólt, és arról, hogy a magyar mikro-, kis- és közepes vállalkozások jó esetben csak beszállítói lehetnek ezeknek a hálózatoknak; nagyon alacsony hozzáadottérték-fokon.

Még ha ebben mutatható is ki javulás - és szerencsére mutatható ki -, azt látjuk a gazdaságpolitikai helyzet vizsgálata közben, hogy a termelékenység bár nem nőtt nagyon gyorsan Magyarországon, azért vannak olyan multicégek, amelyek termelékenységi adatai már-már megközelítik az európai átlagot, mégis azt látjuk, hogy hasonló termelékenységi szint mellett a magyar bérszínvonal töredéke a nyugat-európainak és az európai átlagnak is.

Természetesen a forint folyamatos és tendenciózus gyengülése is nagyon-nagyon rossz helyzetet teremt a bérszínvonal tekintetében. Látjuk, hogy a KSH-statisztika szerint talán 10 százaléknyi bérnövekedés is volt az előző évben, nem figyelembe véve az öt fő alatt foglalkoztatókat és a magyar munkaadóknak nagyon jó részét. *(Hollik István belép a terembe, és helyet foglal.)*

Több, mint másfélmillió álláshely adatai maradtak ki a statisztikából, mégis ezen növekménystatisztikával szemben euróban vizsgálva 1 százalékkal csökkent az érintettek bérének az értéke az európai piacon. Márpedig ha veszünk egy okostelefont, vagy ruhát vásárolunk egy külföldi láncolat boltjában, akkor bizony ezek az árak emelkednek a gyenge forint miatt.

Épp ezért azt látjuk, hogy ha a magyar bérszínvonal legalább a termelékenység által megengedett módon növekedne, akkor a következő években akár évente 15-20 százalékos növekményen is keresztülmehetne mindez a gazdaság összeomlása nélkül.

Viszont: mivel ez egy szakkérdés, ezért úgy gondoljuk, hogy a parlament plenáris ülése az, amely megfelelő mélységben és minden szempontot figyelembe véve tudná tárgyalni ezt a javaslatot, ezért támogatjuk.

Kérdezem, hogy képviselőtársaim közül kíván-e valaki hozzászólni a vitához. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nem, úgy a határozathozatal lenne a következő, ha az előterjesztő nem kíván reagálni az elhangzottakra.

HOHN KRISZTINA (LMP), előterjesztő: Csak nagyon röviden.

ELNÖK: Parancsoljon!

Hohn Krisztina válasza

HOHN KRISZTINA (LMP), előterjesztő: Természetesen nem értek egyet kormánypárti képviselőtársammal, és azt hiszem, ez nem az első ilyen eset.

A lényeg az, hogy ahogy nem lett kontraproduktív az sem, amikor különválasztották a minimálbért és a garantált bérminimumot, bár akkor is voltak ilyen hangok, hogy emiatt majd a munkáltatók igyekeznek kevésbé szakképzett kollégákat alkalmazni, már ahol persze nem szükséges törvényi szinten, hogy megfeleljenek a szakképesítési előírásoknak.

Ugyanígy szerintem ez a diplomások esetében sem lenne másként. És azt gondolom, hogy igenis szükséges lenne meghatározni egy olyan minimumot, amit a diplomával rendelkezők - amennyiben a munkakör betöltéséhez szükséges ez a végzettség, ez nagyon fontos, abban az esetben - igenis kapják meg azt a bért, ami szerintünk nekik járna. Ami ugyanakkora különbséget jelentene a garantált bérminimum és a diplomás bérminimum között, mint amekkora van a minimálbér és a garantált bérminimum között.

Tehát igenis ösztönözzük arra a fiatalokat, hogy tanuljanak, hogy lássák, hogy érdemes tanulni, és talán ez is segítene például a szociális szektorban nehezen betölthető állások betöltésében, mert kevés a munkavállaló. Mindig ezt halljuk, hogy hátha ez is segítené abban a fiatalokat, hogy például ilyen szakmát válasszanak a sok száz más mellett. Köszönöm szépen, elnök úr.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nincs más dolgunk, mint határozni az előttünk fekvő javaslatról. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a javaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 támogató szavazatot látok. Ki az, aki nem támogatja a tárgysorozatba vételt? *(Szavazás.)* 7 nem szavazatot számoltam össze.

3 igen szavazattal, 7 nem mellett a javaslat - tartózkodási próba szükségessége nélkül - elvérzett, nem került tárgysorozatba. Ily módon ezt a napirendi pontot lezárhatom.

**A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvénynek a tartós közfoglalkoztatási jogviszonyok meghosszabbításához szükséges módosításáról szóló T/15069. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a 3. napirendi pontra, amely a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvénynek a tartós közfoglalkoztatási jogviszonyok meghosszabbításához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat. A T/15069. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről szól. Erről kell döntenie a bizottságnak. A törvényjavaslatot Hohn Krisztina LMP-s képviselő asszony nyújtotta be. A napirendi pont tárgyalását ezennel megnyitom, és átadom a szót az előterjesztőnek. Parancsoljon, képviselő asszony!

Hohn Krisztina szóbeli indoklása

HOHN KRISZTINA (LMP), előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Ugyan, most egy kormányrendelettel meghosszabbodik ezeknek az embereknek a munkaviszonyban tölthető, azonos munkáltatónál tölthető jogviszonya a veszélyhelyzet végéig, de ez szerintem hosszú távon nem oldja meg a helyzetüket.

Hogy miért két év? Ezt mindjárt el is mondanám, mert láttam másik előterjesztést, ahol nincs ez a két év. Azért, mert arra gondoltunk, hogy kormányváltás lesz, és majd az új kormány majd újabb jogszabállyal meg fogja oldani ezt a helyzetet. Egyébként pedig nagyon fontos lenne az, hogy ne kényszerítsük az önkormányzatokat arra, hogy esetlegesen trükközzenek. Megmondom, mit értek trükközés alatt. Ugye, én is polgármester voltam, rengetegfajta közfoglalkoztatással találkoztam, merthogy nem most keletkezett ez, hanem mindig is volt valamilyen formájú közhasznú, közcélú, egyéb foglalkoztatás, és akinek lejár a tíz éve, ők több esetben olyan emberek már, akik a munkaerőpiacon jelen állapotukban nagyon minimális eséllyel tudnának elhelyezkedni, és létkérdés számukra az, hogy legyen munkájuk.

Zsáktelepüléseken, ahol nehezen megoldható a közlekedés és így tovább, ott nem fognak tudni másik közfoglalkoztatónál dolgozni, vagy legalábbis nagyon kicsi az esélye annak, hogy el tudnak helyezkedni.

A másik pedig az, hogy persze meg lehet oldani, majd egyik polgármester felveszi a másik település dolgozóit, a másik pedig az övét, és akkor mindenki marad a helyén, csak más lesz a kifizető. De szerintem nem kéne idáig eljutni, ha amúgy arra a személyre le lehet hívni a közfoglalkoztatotti bért és járulékait, akkor szerintem lényegtelen, hogy ki a kifizető ebből a szempontból.

Ezeknek az embereknek, akik tíz éve közfoglalkoztatottak, nagyon csekélyek a lehetőségeik. Ugye, már többször mondtam, hogy segítségre szükség van, most van egy ilyen kicsit fura rendelet, ami alapján akár igénybe is vehetik, bár szerintem legtöbbjük azt sem tudja, hogy mit kéne neki igénybe venni.

Tehát az ő problémáinknak a hosszabb távú megoldására törekednénk ezzel a törvényjavaslattal. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Nagyon köszönöm, képviselő asszony. Képviselőtársaimhoz fordulok, érdeklődve, hogy ki kíván hozzászólni. Látom, hogy Szatmáry Kristóf alelnök úr igen. Parancsoljon, megadom a szót.

Hozzászólások

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Néha nehéz követni feltétlenül azt, hogy az ellenzék mit is gondol a közmunkaprogramról, hiszen jó néhányszor a parlamenti felszólalásuk kapcsán is gyakorlatilag a kormány trükközését vélik, vagy kommunikálják a közfoglalkoztatottak tekintetében. Ezzel összefüggésben mi azt gondoljuk, hogy az a közmunkaprogram, amit már jó régen bevezettünk, az így ebben a formájában jól működik. Itt pontosan a javaslat kapcsán arra hívnám fel a figyelmet, mint ahogy képviselő asszony is említette, hogy most a rendkívüli helyzetben speciális szabályok vonatkoznak rájuk. De azt hiszem, mindannyiunk nevében mondhatom, hogy bízunk benne, hogy az ország belátható időn belül visszatér a normális kerékvágásba, és akkor a közmunkaprogram is arról kell hogy szóljon, hogy egy átmeneti foglalkoztatási lét a közmunka, és az lenne a célja, hogy a közmunkaprogram keretében alakuljon ki az a rutin, az a gyakorlat, amivel a közmunkában részt vevők utána az elsődleges munkaerőpiacon is megtalálják a helyüket.

Az elmúlt években erre viszonylag jó statisztikák is vannak egyébként, hogy hányan tudnak átmenni a rendes munkaerőpiacra. Én őszintén bízom abban, hogy néhány hónapon belül megint a munkaerőhiány lesz a fő probléma Magyarországon, és nem az lesz a kérdés, hogy rendszerszinten hosszabbítsuk meg a közmunkaprogramot. Ebből kifolyólag, mivel aktuálisan ez most nem probléma, mi a javaslatot nem tudjuk támogatni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaimhoz fordulok azt illetően, hogy ki kíván hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben senki, úgy a bizottság elnöke röviden ismertetné a mögötte álló politikai közösség álláspontját.

Szeretnénk elmondani, hogy a munkaerőhiány is azért egy nagyon súlyos probléma, és a magyar gazdaságnak pont az a legnagyobb baja, hogy a munkaerőhiány és a munkanélküliség egyszerre jellemzi, csak más-más régiókban és más-más lokációkban.

Azt is el kell mondanunk, hogy valószínűleg ugyanazokat a statisztikákat olvassuk ezekről a kérdésekről, én a saját szubjektív álláspontomat tudom csak ismertetni. Meglehetősen kudarcosnak érzem az elsődleges munkaerőpiacra való visszatérést. Én olyan kimutatásokat láttam, ahol az elsődleges munkaerőpiacra visszatérők aránya 10 százalék körüli vagy pedig az alatti. Ez annyit jelent, hogy a legtöbb esetben a nyomor konzerválásához elég.

Az a közmunkaprogram, amit én egyébként alapjait tekintve tudnék támogatni alelnök úr, tehát maximálisan hiszek a munkaalapú társadalomban, és tudom, hogy még ellenzéki térfélen is folynak viták erről, de a '90-es évek módija, miszerint nagyon sokan nagyon sok szociális transzfer árán nem munkavégzéssel töltik az idejüket, hanem otthon, ez egyikünknek sem egy szimpatikus vízió, úgy gondolom, de támogatom azt, hogy ezen próbáljunk meg változtatni.

Amit kevésbé tudok támogatni, az a módi, az a módszer, ahogy próbáltunk ezen változtatni. Legyünk őszinték, nagyon sok településen mindez kimerült a polgármester utcájának csinosítgatásában, máshol pedig értelmes munka folyik.

A cél az lenne, hogy mindenhol értelmes munka folyjon. Egy példát hadd említsek: Magyarországon van 500 ezer üres ingatlan, amely létező, felépített ingatlan, mégsem lakik benne senki. Tudom, hogy ezek jó része romos, tudom, hogy ezek jó része olyan állapotban van, hogy nagyon drága lenne a felújítása. Azt is tudom, hogy egy része magántulajdon, egy másik része állami, egy harmadik hányad önkormányzati. De, ha csak az 500 ezer ingatlan tíz százalékát tíz évnyi közmunkaprogram alatt fel

tudtuk volna újítani és bérlakásként hasznosítani, ez már egy országosan érezhető tendenciát tudott volna mutatni azt illetően, hogy a lakhatási kínálati szűkösség oldódik.

Azt látom tehát, hogy vannak teljesen triviális kifutásai a közmunkaprogramnak, amelyek nem valósulnak meg, máshol teljesen értelmetlen tevékenységekbe fognak, sajnálatos módon közmunkások - nem a saját választásuk, hanem a kényszer miatt -, és azt látjuk, hogy az elsődleges munkaerőpiacra nagyon-nagyon kevesen tudnak visszatérni. Talán, még ha szakképzéssel hatékonyabban össze lehetne kapcsolni a programot, lehetne eredményekről beszélni, de így ebben a formában sajnos ez tömegeket nem tudott visszahozni a munkaerőpiacra.

És attól félünk a munkaerőhiány kapcsán, hogyha lepörög a járványügyi veszélyhelyzet, ami remélem, hogy minél hamarabb megtörténik, akkor ne az legyen, mint ami a mezőgazdaságban van, hogy vietnámi, távol-keleti, egzotikus országokból érkező munkavállalók tömegesen jelennek meg Magyarországon, és ők végeznek el olyan munkát, amit egyébként más is el tudna, csak ők olcsóbban vállalják, rosszabb munkakörülmények között, és ezáltal az országos átlagot is lefelé húzzák mind munkabérek, mind az elfogadott, megalázó munkakörülmények tekintetében.

Ez tehát nem lehet út, a tömeges munkaerőimport nem út, saját erőforrásból viszont úgy lehet a legjobban dolgozni, ha megnézzük, hogy a közmunkások táborából, közfoglalkoztatottak táborából hogy tudnak a legtöbben visszatérni az elsődleges munkaerőpiacra, vagy megjelenni ott. Hiszen ne tagadjuk el, hogy nagyon sokan meg sem jelentek még ezen a munkaerőpiacon. Ehhez átgondolt program kellene, ez a javaslat ebbe az irányba tesz egy lépést, éppen ezért én támogatni fogom.

Érdeklődöm, hogy képviselőtársaim kívánnak-e hozzászólni az elhangzottakhoz. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nem, úgy az előterjesztőnek adom vissza a szót. Parancsoljon!

HOHN KRISZTINA (LMP), előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Hú, rengeteg mindent tudnék mondani, de inkább nem húznám az időt vele.

Vizont néhány dolgot fontosnak tartok mégis megemlíteni. Az egyik az, hogy az a polgármester, aki a saját utcájának a csinosítására használja a közmunkásokat, azokat meg kell büntetni, felelősségre kell vonni. Le kell őket ellenőrizni, és kész. Tehát nálunk is volt több ellenőrzés, hibát nem találtak, mert igyekeztünk a lehető legjobbat kihozni.

Az, hogy az adott településen milyen a közfoglalkoztatás, az nemcsak a polgármesteren múlik, hanem azon is, hogy milyen a humán erőforrás, tehát, hogy azok 8 általánost végzetek vagy még annyit sem, hogy szakmunkások-e vagy sem. Ugye, mostanában szakképzetteket a legutolsó időkben nem nagyon szerették, ha alkalmaztak az adott településeken. Hol van ez a település? Ez egy ormánsági zsáktelepülés vagy egy borsodi falu vagy akár egy jobb helyzetben lévő megyében található településen van ez a közfoglalkoztató, ez egyáltalán nem mindegy.

Abszolút nem mindegy, hogy milyen állapotban vannak ezek a közfoglalkoztatottak, akiknek ugyan egy laza orvosi vizsgálaton megméri a vérnyomását, és alkalmasnak nyilvánítják őket sok esetben - nem azt mondom, hogy mindenhol így van, de sok esetben így van.

Ezeknek az embereknek komoly, összetett szakmai segítségre van már szükségük. Itt most már, nagyon sokaknál - mondjuk úgy, hogy nagy százalékuknál - kevés az, hogy mondjuk szakmailag megpróbálják őket átképezni.

Annak idején én például szerettem - bár ezt nagyon sokan nagyon keményen bírálták - a kompetenciafejlesztéses képzést. Az jó volt! Mi az, ami nem volt jó benne?

Az, hogy fél óra alatt kellett kitalálni, hogy kit küldjünk erre a képzésre. És ezt tényleg komolyan mondom, hogy fél óra alatt, és ezt így nem lehet.

Szerintem ezeknek az embereknek komoly segítség kell, összetett szakmai program - én már láttam ilyet egyébként kormány közeli szakértőktől. Illetve azt is nagyon javasolnám, hogy azok, akik ezeket készítik, menjenek már el terepre, majd ha nem lesz koronavírus! Nézzék már meg ezeket az embereket, hogy hogy élnek!

Én javaslok egy tanulmányutat, komolyan mondom. Én ismerem őket, jártam a házaiban sokaknak, tudom, hogy miről beszélek. Ezek nem légből kapott mondatok, nem politikai frázisok, hanem halál komoly emberi életokról van szó.

A közfoglalkoztatottak - 12 évig voltam polgármester, javarészt találkoztam velük - közülük sajnos jó néhányat elveszítettünk, mert meghaltak különböző betegségekben. A szerencsésebbek nyugdíjba tudtak menni.

Volt, aki nagyon rövid ideig élvezte - ha lehet ezt élvezésnek egyáltalán, mert olyan rossz állapotban voltak -, és van néhány százalék, aki valóban el tudott helyezkedni a munkaerőpiacon, de a többiek a mai napig ott vannak, és egyre rosszabb állapotban vannak mind mentálisan, mind fizikálisan, mind pedig anyagilag, hiszen ha valaha volt az életben tartalékuk, az már rég nincsen.

Bár nem ennek az előterjesztésnek a témája, de azt is őszintén meg kell mondani, hogy ez az 56 ezer valamennyi - tehát 2008 forinttal emelkedett nettóban a bérük - vicc! Azért mondom, hogy vicc, mert ebből éhen halni sem lehet. Tudnék számtalan példát konkrét emberi sorsokról mondani, és akkor majd jönnek sokan azzal, hogy persze, biztos iszik.

Nem iszik, például olyat is tudok, aki nagybeteg. Ahhoz nem elég beteg, hogy leszázalékolják, szerencsétlen kallódik ebben a közfoglalkoztatotti rendszerben. Sínylódik, és igenis egyetértek elnök úrral abban, hogy ez a bér konzerválja a szegénységet egyébként, és remélem, hogy ez meg lesz reformálva.

Mi próbálkoztunk sok mindenfélével, mezőgazdasági munkával, feldolgozással, nagyon sok mindennel, értünk el sikereket is, meg kudarcaink is voltak, de azért embereket mégsem lehet az út szélén hagyni, ugye. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság elnöke a leghatározottabban mondja, hogy ha kihelyezett bizottsági ülésre vagy terepbejárásra majd igény mutatkozik a koronavírus okozta veszélyhelyzet után, én ezt támogatni fogom; nyilván majd egyeztetve a bizottságban helyet foglaló kollégákkal, de most az a feladatunk, hogy határozzunk az előttünk fekvő javaslatról.

Határozathozatal

Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen szavazatot számolok. Ki az, aki nem támogatja ugyanezt? *(Szavazás.)* 7 nem szavazatot számoltam össze. Így tartózkodási próba nélkül a napirendi pontot lezárhatom, hiszen a javaslat nem került tárgysorozatba. Köszönjük szépen Hohn Krisztina képviselő asszony érdemi segítségét, támogatását. *(Hohn Krisztina távozik az ülésről.)*

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló T/15061. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Áttérünk a 4. napirendi pontra. A 4. napirendi pont tekintetében a Közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódóan egyéb törvények

módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról címmel benyújtott, T/15061. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak.

A törvényjavaslatot Tóth Bertalan, Bangóné Borbély Ildikó, Gurmai Zita, Harangozó Tamás, Hiller István, Molnár Zsolt, Szakács László, Varga László, Hiszékeny Dezső, Korózs Lajos, Kunhalmi Ágnes, Mesterházy Attila, Molnár Gyula, Szabó Sándor és Tóth Csaba MSZP-s képviselőtársaink nyújtották be.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Elsőként a törvényjavaslat előterjesztőjének adom meg a szót, aki az általam kivett jelek alapján Bangóné Borbély Ildikó képviselőtársnőnk lesz. Parancsoljon!

Bangóné Borbély Ildikó bevezetője

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Csatlakozva az előzőhöz - és ezért is nem kértem szót -, igen, kijelenthető, hogy Magyarországon kettősség jellemzi a munkaerőhelyzetet. Jelen van a munkaerőhiány, és jelen van a munkanélküliség is.

De azt láthatjuk, hogy nem ott jelentkezik a munkaerőhiány, ahol a legnagyobb a munkanélküliség, és ez okozza a legnagyobb problémát is. Aelnök úr mondta, hogy átmeneti foglalkoztatási létnek kellene lenni a közmunkának, csak akkor azt szögezzük le, hogy kettő-három-négy-öt év után már nem nevezzük átmeneti létnek ezt a foglalkoztatási módot, amikor már valaki pontosan itt, a határozati javaslatnál is, hogy tíz évről beszélünk. Azt már semmiféleképpen nem nevezhetjük átmeneti létnek.

És csatlakozva a képviselő asszonyhoz, aki már négy-öt-hat éve közfoglalkoztatás alatt áll, ki is jelenthetjük jóformán, hogy azt látjuk, hogy nem tud visszatérni az elsődleges munkaerőpiacra.

Ennek a megoldása lehetne az, hogy át kellene alakítani, tovább kellene fejleszteni a közfoglalkoztatási formát, és ezért is javasoltuk mi is a járványhelyzetre hivatkozva, hogy a tíz évet felül kellene bírálni, és ténylegesen felül kellene azt bírálni, hogy legalább akkora munkabérral kellene rendelkezniük a közfoglalkoztatottnak, mint a minimálbér.

Itt felhívnám a figyelmet arra - és nem akarom Hohn Krisztina képviselőtársamat ismételni -, hogy gondoljunk abba bele, hogy ha valaki tartósan, tíz éven keresztül közfoglalkoztatott, és mondjuk utána megy el nyugdíjba, milyen nyugdíj fog ezekre az emberekre várni.

Lehet azt mondani, hogy még mindig jobb, mint ha nem keresne semmit, mert munkanélküli lenne, vagy netalántán semmilyen statisztikában nem jelenne meg, mert azért is meg kell ismételni, hogy Európában Magyarországon a legrövidebb ideig jár a munkanélküli-segély, ami három hónap, és több tíz-, százezerre tehető azoknak az embereknek a száma, akik már semmilyen statisztikában nem jelennek meg.

Ezért is kezdeményeztük, hogy legalább napirendre vegyünk már ezt a témát, mert nagyon fontos, és mindig minden ellenzéki párt próbálja ezt megtenni, akár ha bírálatról beszélünk, akár ha pozitív hozadékaról beszélünk a közfoglalkoztatottságnak, akkor is napirendre kellene a parlamentnek tűznie. Mert pontosan a járványhelyzet, igen, adott egy hosszabbítást, de nem tudjuk, hogy mi lesz a kimenetele a járványhelyzetnek, és hány ember fog még munkanélkülivé válni ebben az időszakban.

S megoldást kellene keresni azoknak az embereknek, akik már tartósan ezt a létet élik meg hosszú éveken keresztül. Úgyhogy csak kérni tudom én is a kormánypárti képviselőket, hogy legalább beszéljünk erről a témáról a plenáris ülésen, és szavazzák meg ezt a kezdeményezést. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaimhoz fordulok azt illetően, hogy kíván-e valaki hozzászólni a vitához. *(Jelzésre:)* Igen, jelzi alelnök úr, hogy az előző napirendi pont nagyjából átfedést mutatott a téma tekintetében, ezért magam sem kívánok hozzászólni, hiszen az előbb elhangzottak fedik azt, amit most el tudnánk mondani.

Ez esetben az előterjesztő számára nincs is szükségem visszacobni a labdát, hiszen nincsen olyan elhangzott állítás, amelyre reagálhatna.

Határozathozatal

A határozathozatal van előttünk. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a javaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen szavazatot látok. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* A lassan megszokottá váló 7 nem szavazat mellett tartózkodási próbára nincs szükségünk, így a javaslat nem kerül tárgysorozatba. A napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Az 5. napirendi pontunk az egyebek. Érdeklődöm, hogy van-e bárkinek észrevétele, kérdése, felvetése. *(Senki sem jelentkezik.)*

Az ülés berekesztése

Amennyiben nincs, az ülést lezárom. További eredményes munkát, és ami a legfontosabb, jó egészséget kívánok mindannyiuknak!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 38 perc)

Z. Kárpát Dániel
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Lajtai Szilvia és Barna Beáta