



Ikt. sz.: EUB-42/20-4/2024.

EUB-14/2024. sz. ülés  
(EUB-54/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Európai Ügyek Bizottságának**  
2024. október 29-én, kedden, 15 óra 02 perckor  
az Országház Nagy Imre termében (főemelet 61.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló T/9346. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>5</b>
<i>Hozzászólások, reagálások</i>	5
<i>Határozathozatalok</i>	11
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>12</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/9346. szám)  
(Kormány - pénzügyminiszter)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)  
Nemzetiségi napirendi pont!

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Tessely Zoltán** (Fidesz), a bizottság elnöke

Menczer Tamás (Fidesz), a bizottság alelnöke

Balassa Péter (Jobbik), a bizottság alelnöke

Riz Gábor (Fidesz)

Dr. Juhász Hajnalka (KDNP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Hörcsik Richárd (Fidesz) Tessely Zoltánnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Juhász László főosztályvezető-helyettes

Dr. Tamás Csaba Gergely bizottsági főmunkatárs

Nyilas Dániel bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászóló**

Banai Péter Benő államtitkár (Pénzügyminisztérium):

#### **Megjelent**

Dr. Czeti András főosztályvezető (Pénzügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 02 perc)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

TESSELY ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Köszöntöm képviselőtársaimat, a megjelent szakértőket és az Országgyűlés kedves munkatársait. Az Európai Ügyek Bizottságának az ülést megnyitom.

Engedjék meg, hogy tájékoztassam képviselőtársaimat, hogy a mai bizottsági ülésre vonatkozóan előzetesen és írásban jelezte távolmaradását Barkóczi Balázs alelnök úr, illetve dr. Hörcsik Richárd bizottsági tag. Az aláírt jelenléti ív és a helyettesítési megbízások alapján megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes.

A mai napra egyetlen pontból álló napirendi javaslatot tettem, amelyet képviselőtársaim a vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelően csütörtökön megismerhettek. Kérdezem, hogy van-e észrevétel a napirenddel összefüggésben. *(Jelzés nem érkezik.)* Nem látok ilyet. Amennyiben valóban nincs ilyen, akkor kérem, hogy kézzel szavazzunk. Kérem, hogy szavazataikat adják le! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

Szeretném tájékoztatni a bizottság tagjait arról, hogy egy úgynevezett diplomáciai nagyhéten vagyunk túl, hiszen jómagam a hétvégén a grúziai választásokon vehettem részt a parlament részéről mint választási megfigyelő, és mindösszesen néhány perccel ezelőtt ért véget a magyar elnökség parlamenti dimenziójának legrangosabb, legösszetettebb bizottsági konferenciája, a COSAC plenáris ülése, amely során mi láttuk vendégül a tagországok európai ügyekkel foglalkozó bizottságainak delegációit. A házelnök úr nyitotta meg az eseményt, és Bóka miniszter úr, Zsigmond Barna Pál államtitkár úr, Koncz Zsófia államtitkár asszony és Sztáray Péter államtitkár úr előadásai hangzottak el a magyar oldalról, kormányzati oldalról. Összességében azt tudom elmondani önöknek, hogy az elfogadott zárónyilatkozat az egyeztetések során hétoldalásra duzzadt, mégis az mondható, hogy egy konszenzusos anyagot tudtunk elfogadni. Köszönöm szépen képviselőtársaimnak az aktív részvételét és természetesen az Országgyűlés munkatársainak azt a fáradhatatlan munkát, amely megalapozta ezt a sikert a számunkra.

## **A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló T/9346. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Most rátérünk az első és egyetlen napirendi pontra. Előterjesztőként nagy szeretettel köszöntöm körünkben Banai Péter Benő államtitkár urat, a Pénzügyminisztérium részéről.

A mai részletes vitában módosító javaslatok hiányában a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek vizsgálatára kell koncentrálnunk. Ennek alapján bizottságunk kiemelten vizsgálja az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek való megfelelést.

Ezennel megnyitom a vitát, és elsőként a kormány képviselőjének adom meg a szót, hogy ismertesse röviden a törvényjavaslatot, és nyilatkozzon a 44. § (1) bekezdésének való megfeleléséről. Parancsoljon, államtitkár úr!

### **Hozzászólások, reagálások**

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló

törvényjavaslat általános vitája a múlt héten lezajlott, ezért, ahogy elnök úr említette, én alapvetően a részletes vita során megtárgyalandó tételekre térek ki.

Annyit előljáróban engedjenek meg, hogy megjegyezzek, hogy a 2022-es költségvetési törvénynek négy alapvető célja volt: a foglalkoztatottság magas szintjének megőrzése, a széles körű családtámogatási rendszer megőrzése, a nyugdíjak reálértékének megőrzése és a rezsitámogatások megőrzése. Az önök előtt lévő törvényjavaslat arról számol be, hogy ezeket a célokat elértük egy olyan környezetben is, amikor Európa számos gazdasága visszaesett a 2023. év folyamán. Igaz ez Németországra, Európa legnagyobb gazdaságára vagy Ausztriára, Csehországra és bizony Magyarországra is, hiszen mindnyájan tudjuk, hogy ma a magyar gazdaság egy nyitott gazdaság.

Mivel a gazdaság teljesítménye Európa számos országában nem úgy alakult, ahogyan előzetesen számítottuk, ezért az önök előtt lévő zárszámadás is azt mutatja, hogy az említett célok elérése mellett a hiány magasabban teljesült. A magasabb hiány mellett ugyanakkor az államadósság rátája 2023-ban is csökkent, és ami a hiány- és adósságszabályokat illeti, 2020-tól 2023-ig az európai uniós hiányra és adósságra vonatkozó úgynevezett maastrichti kritériumok gyakorlatilag fel voltak függesztve.

Ezt követően akkor tehát a részletes vita keretében engedjék meg, hogy elmondjam önöknek, hogy a kormány az Alaptörvényből eredő formai és tartalmi követelményeknek megfelelően nyújtotta be a zárszámadási javaslatot, az az Alaptörvény 36. cikkének megfelel. Az indítvány illeszkedik a jogrendszer egységébe, megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, és megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek. Az indítványt az országgyűlési benyújtás előtt átadtuk az Állami Számvevőszéknek, így a tisztelt bizottság, a tisztelt országgyűlés a kormány indítványa mellett az Állami Számvevőszék véleményét is megismerhette.

Amennyiben kérdések vannak, úgy értelemszerűen azokra igyekszek válaszolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úrnak a szóbeli kiegészítését, előterjesztését. Kérdezem, hogy van-e a napirendi ponthoz hozzászólás. *(Jelzésre:)* Balassa alelnök úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

BALASSA PÉTER (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt meghívott Vendégek, Államtitkár Urak és a sajtó megjelent Képviselői! Én is szeretném megköszönni elnök úrnak és mindenkinek, akik a COSAC plenáris ülését levezették és lebonyolították, mert azt gondolom, hogy a vasárnap kezdődő, háromnapos csúcspont egy olyan minőségű plenáris ülés volt, amely Magyarország hírnevét öregbítette, és én úgy láttam, hogy a nemzeti tagországok teljes megaláztatással voltak itt, annak ellenére, hogy fogalmaztak meg kritikákat. Úgy gondolom, hogy mind az Európai Ügyek Bizottsága elnök úr vezetésével, mind a delegáció kifejezetten jól szerepelt ezen a plenáris ülésen is, és szeretném én is megköszönni, hogy fel tudtam szólalni a szekcióban. Én azt gondolom, hogy Magyarország azokat az elveket és azokat az alapelveket, amelyeket lefektetett, akár én ellenzéki képviselőként, de a magyar kormánypárt is megtette. Úgyhogy köszönöm még egyszer, hogy ezen részt vehettem.

A bizottsági üléssel és magával az előterjesztéssel kapcsolatban. Mi már többször találkoztunk, így bizottsági meghallgatáson is volt, hogy kontra-rekontra voltak érvek akár a költségvetéssel vagy a zárszámadással kapcsolatosan. Itt most megütötte a fületem az úrnak a kijelentése, hogy akár Németországban vagy Ausztriában is visszaesést tapasztalnak. A magyar emberek ezzel nem nagyon

foglalkoznak, hogy Németországban meg Ausztriában visszaesés van, a magyar emberek a saját bőrükön érzik azt, hogy a boltban mennyivel drágábban vásárolnak. Ha megnézzük, hogy az Európai Unióban most, jelen pillanatban egy átlagjövedelem 24 és 27 euró között van per óra, addig Magyarországon 9,1-9,2 euró per óra. Ausztriában ez egy picit magasabb, és ezt tudom egy kicsit hazaiként is mondani, mert az osztrák határtól nem messze élek; tehát Európában az osztrák jövedelmek kifejezetten magasak. Plusz azért arról se feledkezzünk meg, hogy Ausztriában törvényileg elő van írva az Urlaubsgeld és a Weihnachtsgeld, amely szerint a 13. és 14. havi, törvényben előírt pluszjövedelmet megkapják.

Tehát ebben az összehasonlításban, én azt gondolom, nem volt releváns ez a felszólalás, főleg annak tudatában nem, hogy 2023-ban brutális mértékű infláció sújtotta a magyar társadalmat. És legyen az egy miniszter vagy legyen az egy iskolai dolgozó, vagy legyen az egy portás, mindenki, amikor bemegy egy multinacionális céghez vagy egy boltba, brutálisan tapasztalja és megéli azt, hogy majdnem kétszer vagy két és félszer annyiba kerülnek a dolgok, mint, mondjuk, egy évvel korábban, tehát egy elképesztő élelmiszerdrágulás következett be. De nem akarok a napirendtől eltérni, ezt csak megjegyzésképpen mondtam a felvezetésre. Tehát én elhiszem, hogy önök Ausztriára és Németországra hivatkoznak, de higgyék el, ha Marika nénit vagy Pista bácsit megkérdezik Békés megyében vagy Vas megyében, ő nem nagyon fogja tudni érzékeltetni azt, hogy Jürgennek milyen problémája van, mondjuk, Münchenben vagy Bécsben. Tehát szerintem maradjunk a magyar valóságnál, és maradjunk ott, hogy jelen pillanatban a magyar emberek milyen problémákkal küzdenek.

Én itt a költségvetés részével kapcsolatosan kisebbségi véleményt is megfogalmazok, ha jól tudom, ezt szóban el kell mondani. Mi ezt papíron megírtuk, aláírtam, és én ezt be fogom adni. Két témát jelöltem meg, és magamnak leírtam: a költségvetés bevételi oldalán 2023-ban beérkezett uniós források kérdését, és a kiadási oldalon az államadósság kamatfizetési kötelezettségével kapcsolatosan lenne két észrevételem.

Szó szerint idéznék, és ha megengedik, akkor én ezt felolvasnám. „Magyarország 2023-ban az uniós eljárások és felfüggesztések miatt nem fért hozzá több programból (hétéves költségvetés 2021-27, Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz) a forrásokhoz. Ugyanakkor megkapta a közös agrárpolitikából a hazánkat megillető részt, valamint a 2014-2020-as hétéves pénzügyi keret kohéziós pénzeihez is hozzáfért, így jelentős összegek érkeztek. Viszont a 2021-2027-es hétéves pénzügyi keretből Magyarország tavaly csak minimális mennyiségű forrást tudott lehívni.

Az államadósság kamatkiadásai rendkívüli módon megnöttek: a 2021-es 1244 milliárd forintról 2023-ra 3306 milliárdra. A költségvetési törvényben 'Az adósságszolgálattal kapcsolatos kiadások' címen 2023-ra tervezett 2541,2 milliárd forintos tényleges kiadások 265 milliárd forinttal meghaladták." Ez tényadat, bárkinek hozzáférhető, ezt bárki megnézheti.

„A jövőre nézve létkérdés, hogy Magyarország hozzájusson az öt megillető uniós forrásokhoz, ne kínai hitelfelvétellel kelljen azt pótolni. Ennek érdekében meg kell felelni az Unió pénzügyi érdekeinek védelméről szóló rendeletben foglalt jogos elvárásoknak. A kormány gazdaságpolitikájában pedig gyökeres fordulatra van szükség, alapvetőbbre annál, mint ami a 'gazdasági semlegesség' politikai szlogenje mögött megjelenik.” Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy szeretne-e még bárki hozzászólni. *(Jelzés nem érkezik.)* Én is úgy látom, hogy az előttünk fekvő anyag magáért beszél. Nekem talán pusztán annyi feladatomban lenne, hogy megköszönjem a Pénzügyminisztérium minden munkatársának azt a munkát, ami ebben a nagyon

nehéz gazdasági és politikai helyzetben szükséges volt ahhoz, hogy ez az anyag ilyen módon készülhessen el, és egyben szeretnék elnézést kérni Czeti András fősztályvezető úrtól, hogy nem köszöntöttem az ülés elején, de így a két és fél nap után nehezen ér el a látásom az asztal túlsó feléig. Elnézést kérek, bár köszöntöttük egymást az ülést megelőzően.

Államtitkár úr! Visszaadnám a szót egy rövid válaszára, és akkor utána pedig a vita lezárására és a szavazásokra fog sor kerülni. Parancsoljon!

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen a szót. Én igyekszem röviden, négy pontban reagálni mindarra, amit Balassa Péter alelnök úr említett.

Először is az osztrák hasonlat és a német hasonlat. Abban egyetértek alelnök úrral, hogy a mindennapok folyamatában számos embert talán nem érint meg, hogy az, ami Magyarországon történik, mennyiben köszönhető a külső folyamatoknak, de mégis egy törvényjavaslat vitájában, amikor a tisztelt Országgyűlés számot vet arról, hogy a 2023. évben mi történt, szerintem érdemes azt az asztalra tenni, hogy mind a gazdasági teljesítmény, mind az államháztartási folyamatok Magyarországon döntően függenek attól, hogy a legfőbb kereskedelmi partnereinknél mi történt. Magyarország egy nyitott gazdaság. Tehát ha megnézzük azt, hogy a magyar gazdaságnak a növekedése és az Európai Unió növekedése hogyan nézett ki az elmúlt évtizedekben, és a két grafikont egymás mellé tesszük, akkor azt fogjuk látni, hogy nagyon erős kapcsolat, úgynevezett korreláció van az Unió növekedése és a magyar gazdaság teljesítménye között. Tehát ha Németország, Európa motorja gazdasági teljesítményét tekintve visszaesik, ha Ausztriának, Magyarország erős gazdasági partnerének a gazdasági teljesítménye visszaesik, akkor elég nehéz gazdasági növekedést elérni, mindössze erre utaltam.

Ha megnézzük, hogy a 2022. év végén a különböző nemzetközi intézmények milyen előrejelzési prognózissal számoltak Magyarország tekintetében, akkor még a magyar 2022. év végi 1,5 százalékos növekedési számhoz képest kedvezőbb adatokat is fogunk látni. Az OECD és az EBRD 1,5 százalékos növekedést prognosztizált - ismétlem - 2022 végén Magyarországra a 2023. év tekintetében, az IMF 1,8 százalékos, az Európai Bizottság 2,1 százalékos növekedést vetített előre. Hát, látjuk, hogy mi történt igazából: a háború kitörését követő évek tekintetében Európa számos országa komoly kihívásokkal küzd. Ha Németországot említettem, ma már a legtöbb németországi elemző azt gondolja, hogy a német gazdaság az idei évben is zsugorodni fog.

Az infláció tekintetében is azt hadd mondjam el, hogy igen, a mindennapok folyamán, amikor az ember vásárolni megy, akkor érzékel egy árváltozást, de érdemes ezt megint európai kontextusba helyezni. Amikor arról beszélünk, hogy a háború kitörése és az energiaválság az infláció növekedését eredményezte, akkor ezt számokkal szerintem alátámasztja az, hogy 2021-ről 2022-re az Európai Unió átlagos inflációs szintje több mint háromszorosára növekedett, tehát minden országban volt egy nagyon jelentős inflációnövekedés. Természetesen az egyes országokban a mérték különböző volt, de összességében azért 2023-ban azt látjuk, hogy az év végére ez az infláció elég alacsony szintre süllyedt le; az alacsony szintet természetesen a megelőző időszakhoz, 2022-höz vagy 2023 első feléhez képest értjük. Decemberben már az év/évi infláció 5,5 százalékos volt.

Tehát ismétlem: az infláció alakulását tekintve is, amiről a zárszámadás is beszámol, érdemes az európai kontextust figyelembe venni, és érdemes, mondjuk, az energiaárak változását figyelembe venni. Azt is tudjuk, hogy Magyarország energiakitett ország, és ennek fényében szerintem az egy komoly, ha úgy tetszik, fegyvertény volt, hogy a rezsicsökkentést, az európai viszonylatban kifejezetten



alacsony áram- és gázárakat sikerült megőrizni, illetve a lakosság számára az alacsony gázárakat biztosítani.

Az adósságráta felvetése kapcsán egyetértek alelnök úrral abban, hogy az adósságrátára és a finanszírozási költségekre figyelniünk kell. Tehát ismétlem, ez valóban egy kihívás, de nézzük meg azt, hogy miért lett drágább az adósság finanszírozása, és nézzük meg, hogy vajon Magyarországon emelkedett-e kizárólag az adósságráta finanszírozásának a költsége, az államadósság finanszírozási költsége, vagy más volt a helyzet Európában. Akkor megint hadd mondjak német példát! Németországban a tízéves állampapírok hozamszintje éveken keresztül negatív tartományban volt. Most az épp aktuális számot nem tudom megmondani, pontos adatot nem tudok, de 2 százalék fölött van, érdemben 2 százalék fölött van a német tízéves állampapíroknak a hozamszintje. Bizony, Magyarországon is volt olyan a három hónapos diszkont kincstárjegyek esetén, hogy a hozamszint mínuszban volt. Tehát ahogy egész Európában az infláció fölment, mindenütt az államadósság finanszírozási költségei felmentek. Ezt mutatja be a zárszámadási törvényjavaslat is, hogy igen, Magyarországon is fölment az adósság finanszírozásának a költsége.

Emellett azért két dolgot érdemes megjegyezni. Az adósságráta 2023-ban 2022-höz képest csökkent, és a másik, hogy a finanszírozási költségek ugyan megemelkedtek, de ma a kamatszolgálat 75 százalékát belföldre fizetjük ki, és a belföldi fizetésen belül nagyjából az adósságszolgálat fele a lakosság irányába megy. Nagyjából a fele! Ugye, közhelyszerűen azt szoktuk mondani, hogy nem mindegy, hogy a megemelkedett kamatszolgálati költséget Kiss János, Nagy Ferenc kapja meg vagy a BlackRock nevű szolgáltató szervezet. Azzal a ténymegállapítással, amit alelnök úr mondott, természetesen egyetértek, a zárszámadás is ezt mutatja, a finanszírozási költségek fölmentek, de ismétlem, érdemes azért azt kontextusba helyezni, hogy ez nem egyedi magyar jelenség volt. Ami viszont Magyarország szempontjából szerintem érték, hogy például a lakosság finanszírozási aránya a 2010-es 2-3 százalékról olyan 25 százalék körüli szintre emelkedett.

Végül az uniós források tekintetében: a zárszámadás tényszerűen bemutatja, hogy mely programoknál milyen összegű átutalásra került sor. Én abban bízom, hogy Magyarország meg fogja kapni azokat az európai uniós forrásokat, amelyekről egyszer az Európai Tanács és az Európai Parlament már a hétéves keret költségvetés elfogadásakor döntött, ezek a beáramló uniós források is fogják hajtani a magyar gazdaságnak a bővülését, és ha növekszik a magyar gazdaság, akkor az adósságszolgálat teljesítése is könnyebb lesz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én is köszönöm szépen államtitkár úrnak. A hozzászólásokat és a válaszokat követően a szavazások következnek. *(Balassa Péter jelzésére:)* A szokásrendünket most a fáradtságom okán áthágjuk, és akkor alelnök úr kap lehetőséget, hogy még egyszer hozzászóljon egy nagyon rövid, másfél perces időkeretben. Parancsoljon!

BALASSA PÉTER (Jobbik), a bizottság alelnöke: Nagyon köszönöm. Czeti úrral és Banai úrral is többször többször találkoztunk már bizottsági ülésen, és nagyon köszönöm tényleg a részletes válaszát, de ha jól emlékszem akár a 2022-es vagy a 2023-as költségvetésre, amikor elfogadjuk a következő évi költségvetést, akkor mindig egy euróárfolyammal, ha jól emlékszem, anno 350-es euróárfolyammal lett beállítva a költségvetés. Én ma reggel, amikor a Duna-parton sétáltam a COSAC-ra, akkor 411-es euróval találkoztam, és így azért elég nehéz tervezni szerintem a magyar gazdaságnak és a magyar kormányknak is. Ha csak a röpke egy-másfél év alatt nézzük, 350-ről 407-

411-es sáv között mozog a forint/euró árfolyam, és úgy gondolom, hogy az nem kifejezetten jó és tervezhető.

A másik: a német gazdasággal kapcsolatban én a múlt héten elnök úrral és többekkel, képviselőtársaimmal a Bundestag delegációját fogadtuk, és én voltam az, aki felkészültem a német gazdaság és a magyar gazdaság kapcsolatából; ugye, Németország a legnagyobb befektető Magyarország számára. Megnéztem a 2023-as adatokat: 18 milliárd euró tőkeinjekció, tehát tőkebefektetés volt Magyarország irányába; 2400 németországi cég van, amelyek 250 ezer magyar embert foglalkoztatnak, ami egy brutális szám. De amivel önnel vitatkoznék, és amit a magyar emberek nem értenek meg és nem is tudnak érzékelni, az az, hogy az árunió és a bérünio tekintetében ugyanannyiért vásárol Marika néni, mondjuk, Szombathelyen, Budapesten, Békéscsabán, mint Oberwartban, Bécsben vagy Münchenben, vagy bármelyik német városban. Tehát az árak tekintetében ugyanannyiért vásárolunk Németországban, Ausztriában, de a bérek tekintetében pedig nem keresünk ennyit, és higgyék el, a kutya itt van elásva. A magyar ember, amikor átmegy Ausztriába vásárolni vagy elmegy Németországba, azzal szembesül, hogy ugyanannyiért vásárol, mint idehaza, de nem ugyanakkora a jövedelem. És lehet beszélni zárszámadásáról, lehet beszélni költségvetésről, lehet nagy lózungokat mondani vagy nagy előterjesztéseket, vagy nagy kommunikációs stratégiai dolgokat kijelenteni, de a valóság nem az.

Tudom nagyon jól, hogy a napirendtől most eltértem, és a zárszámadásnak nem ez a lényege, de amivel ön felvezette, én most azzal szeretném lezárni: ne hasonlítsuk az osztrák és a német dolgokat a magyarhoz, mert szerintem - szó szerint nem tudok mást mondani - defektes, nem lehet összehasonlítani. Akkora a különbség eleve az euróárfolyam miatt, a keresetek miatt, de az áruünio tekintetében is, és ugyanannyiért vásárolunk, hogy szerintem ez egy zsákutca és ez egy rossz irány. Tehát a magyar kormányban olyan felelős döntéseket kell hozni, hogy minél előbb a magyar társadalmat hozzásegítse ahhoz, hogy felzárkózzanak a bérek tekintetében, és közelítsünk ahhoz a nyugat-európai életszínvonalhoz, amit már húsz-harminc éve áhítunk és vágyunk.

Köszönöm, hogy meghallgattak, és köszönöm elnök úrnak, hogy engedte, hogy szóhoz jussak. Köszönöm.

ELNÖK: Mivel alelnök úr már magát megfenyítette, hogy eltért a tárgytól, ezért nekem nem szükséges. Államtitkár úrnak adom vissza a szót, ha kíván élni vele. Ha nem, akkor azt is megértem.

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm, nagyon rövid leszek. Az árfolyam tekintetében: a kormányban nincsen árfolyamprognóza, ami a költségvetésjavaslatban árfolyam-feltételezésként szerepel; úgynevezett technikai kivetítés van, ami azt jelenti, hogy a törvényjavaslat benyújtása előtti hónapok átlagárfolyamát használjuk. Úgyhogy ismétlem: 2023-ra nem volt árfolyamprognóza, technikai kivetítés volt. Érdemes megnézni, hogy, mondjuk, az euró és a dollár keresztárfolyamában milyen mozgások voltak, vagy a térségben a devizák hogyan mozogtak, tehát nem a magyar deviza az, ami a világgazdasági folyamatok keretében gyengül vagy erősödik. Én abban bízom, hogy a folyó fizetési mérlegünk többletes lehet, a gazdasági teljesítményt sikerül növekvő pályára tenni, és ha az infláció pedig a 3 százalékos jegybanki sáv alatt marad, akkor az árfolyam is kellően stabil tud lenni.

Ami az árakat illeti, az alelnök úrnak igaza van, hogy különböző országokban különböző a gazdasági teljesítmény, különböző a bérszínvonal, viszont vannak globálisan kereskedett termékek, amelyeknek az ára hasonló. Tehát ezt a hasonlatot

nemcsak Magyarország és Ausztria tekintetében lehet elmondani, hanem, mondjuk, Magyarország és Albánia tekintetében is vagy Ausztria és Szaúd-Arábia tekintetében is. Szerintem a kulcskérdés az, hogy a gazdaság teljesítménye tud-e úgy fenntartható módon bővülni, hogy az együtt járjon a bérek növekedésével, és a bérek növekedése pedig meghaladja az inflációt. Azt tudom a tisztelt bizottság számára tényszerűen elmondani, hogy a Covid kitörése, az azt követő válságok kora előtti öt évben a magyar gazdaság 2 százalékponttal növekedett nagyobb mértékben, mint az uniós átlag: 4,1 százalék volt, az uniós átlag 2,1 százalék. Azt tudom a tisztelt bizottságnak tényszerűen elmondani, hogy a 2010 utáni években nagyon jelentős reálbér-növekedés volt, még 2020-ban is egyébként, és 2023 első fele volt az, amikor reálbércsökkenés volt az infláció okán, de 2023 második felében, 2023 utolsó hónapjaiban már reálbér-növekedés volt.

De nézzük meg a statisztikákat! Csak ezt mondom tényszerűen, hogy nagyon jelentős reálbér-növekedés volt még 2020-ban, a Covid, a gazdasági visszaesés éveiben is Magyarországon, nemzetgazdasági szinten reálbér-növekedés volt. Abban bízom, hogy a következő években sikerül egy olyan pályára állnunk, ami az uniós gazdaságnál nagyobb növekedést jelent. Abban bízom, hogy Németország is és az Unió magországi gazdasági teljesítményüket illetően növekednek, és abban bízom, hogy ez az uniós és magyar növekedés Magyarországon ismételten a reálbérek növekedési korszakát fogja elhozni. Köszönöm.

ELNÖK: Én is köszönöm szépen, államtitkár úr. Tehát megállapítható, hogy az Alaptörvényben meghatározott, az államadósság GDP-arányos csökkenését előíró államadósság-szabály érvényesült. Az európai uniós támogatások kapcsán a tavalyi évben is jelentős, összesen 1972 milliárd forint kifizetés történt a kedvezményezettek részére a költségvetésen keresztül és 555 milliárd forint értékben a költségvetésen kívül, a közvetlen termelői és agrárpiaci támogatások révén.

### **Határozathozatalok**

A vitát lezárom, és szavazásokra kerül sor. Elsőként arra a kérdésre kell válaszolnunk, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a T/9346. számú törvényjavaslat megfelel a határozati házsabály rendelkezéseinek, a 44. § (1) bekezdésének. A szavazást most is kézzel kell megtegyük. Aki helyettesít, az legyen olyan kedves mindkét kezét megemelni, így lesz megfelelő a számlálás. Kérem, hogy szavazzunk most! *(Szavazás.)* 6 igen. Egyhangú, köszönöm szépen.

Ezek után a részletes vita lezárásáról kell szavaznunk. Ki az, aki egyetért azzal, hogy a T/9346. számú törvényjavaslat részletes vitáját bizottságunk lezárja? Most szavazzunk! *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* És ki az, aki nemmel szavazott? *(Szavazás.)* 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében lezártuk.

Utolsó teendőnk a jelentésről való döntés, amely a mai vitában elhangzottakat foglalja össze. Ki az, aki támogatja, hogy a mai részletes vita főbb megállapításait összefoglaló jelentést elfogadjuk? Kérem, hogy most szavazzunk! *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki nemmel szavazott? *(Szavazás.)* 1 nem szavazat.

Mivel a mai részletes vitában kisebbségi vélemény hangzott el, és a jelentés elfogadása ellen szavazat született, kisebbségi vélemény benyújtására lesz lehetőség. A kisebbségi véleményt függelékként kell a jelentéshez benyújtani. Kérem, hogy a kisebbségi véleményt legkésőbb ma 16 óráig juttassák el a bizottsági titkárságra. A kisebbségi véleményben csak a mai vitában elhangzott kisebbségi álláspont kerülhet megjelenítésre.

Tájékoztatom kedves képviselőtársaimat, hogy a bizottságunk következő ülése előkészítés alatt áll, és jelenleg úgy tűnik, hogy arra a jövő héten nem kerül sor.

**Az ülés berekesztése**

Ezzel a bizottsági ülést lezárom. Mindenkinek további szép napot kívánok! Viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 33 perc)*

**Tessely Zoltán**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Szücs Dóra