



Ikt. sz.: FFB-42/7-5/2024.

FFB-3/2024. sz. ülés  
(FFB-35/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Fenntartható Fejlődés Bizottságának**  
2024. április 16-án, kedden, 10 óra 01 perckor  
az Országház Gróf Esterházy János termében (földszint 1.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A nem közterületen lévő fás szárú növények védelméről szóló H/7816. számú határozati javaslat</i></b>	
<b><i>(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>6</b>
<i>Hajnal Miklós szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Hozzászólás</i>	7
<i>Hajnal Miklós reagálása</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
<b><i>Az elhibázott hulladékconcesszió nyomán előállt hulladékkezelési válsághelyzet kezelését célzó eseti bizottság létrehozásáról szóló H/7851. számú határozati javaslat</i></b>	
<b><i>(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>8</b>
<i>Határozathozatal</i>	8
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>8</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>9</b>

## Napirendi javaslat

1. A nem közterületen lévő fás szárú növények védelméről szóló határozati javaslat (H/7816. szám)  
(Hajnal Miklós (Momentum) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Az elhibázott hulladékconcesszió nyomán előállt hulladékkezelési válsághelyzet kezelését célzó eseti bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat (H/7851. szám)  
(Tordai Bence, Szabó Rebeka (Párbeszéd) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Tájékoztató az akkumulátorgyártással és az akkumulátorhulladék tárolásával és feldolgozásával kapcsolatos környezeti problémákról, az akkumulátorhulladék-feldolgozó iparág jelenlegi helyzetéről  
Tájékoztatást ad:  
a Külgazdasági és Külügyminisztérium képviselője  
a Belügyminisztérium képviselője  
az Energiaügyi Minisztérium képviselője  
Dr. Kaderják Péter, a Magyar Akkumulátor Szövetség ügyvezetője  
Dr. Gyórfy Dóra közgazdász, a Budapesti Corvinus Egyetem professzora  
Simon Gergely, a Greenpeace Magyarország Egyesület regionális vegyianyag-szakértője  
Bodnár Zsuzsa, az Akkumulátor Károsult Települések Igazáért Szövetség képviselője
4. Az akkumulátorgyárak lakosságot, környezetet veszélyeztető magatartásának szankcionálásáról szóló határozati javaslat (H/8044. szám)  
(Dr. Keresztes László Lóránt, Bakos Bernadett, Csárdi Antal, Kanász-Nagy Máté, Ungár Péter (LMP) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Az akkumulátorgyárak monitoring adatainak kötelező közzétételéről szóló határozati javaslat (H/8045. szám)  
(Dr. Keresztes László Lóránt, Bakos Bernadett, Csárdi Antal, Kanász-Nagy Máté, Ungár Péter (LMP) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
6. Az NMP (N-metil-2-pirrolidon) oldószer használatának minimalizálásáról az akkumulátorgyártásban címmel benyújtott határozati javaslat (H/8046. szám)  
(Dr. Keresztes László Lóránt, Csárdi Antal, Kanász-Nagy Máté, Ungár Péter (LMP) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
7. Az akkumulátorgyártás szabályozási környezetének felülvizsgálatáról és szükséges szigorításáról szóló határozati javaslat (H/8062. szám)  
(Dr. Keresztes László Lóránt, Bakos Bernadett, Csárdi Antal, Kanász-Nagy Máté, Ungár Péter (LMP) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
8. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Keresztes László Lóránt** (LMP), a bizottság elnöke

Bencsik János (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Erdős Norbert (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Ferencz Orsolya (Fidesz)  
Varga Gábor (Fidesz)  
Gelencsér Ferenc (Momentum)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Harrach Péter (KDNP) Bencsik Jánosnak (Fidesz)  
Becsó Zsolt (Fidesz) dr. Ferencz Orsolyának (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Hatvani Szabolcs bizottsági munkatárs

### **Meghívott**

#### **Hozzászóló**

Hajnal Miklós (Momentum) országgyűlési képviselő

#### **Megjelentek**

Dr. Gyórfy Dóra közgazdász, a Budapesti Corvinus Egyetem professzora

Simon Gergely, a Greenpeace Magyarország Egyesület regionális vegyianyag-szakértője

Bodnár Zsuzsa, az Akkumulátor Károsult Települések Igazáért Szövetség képviselője

Parragh Dénes András, a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának elnöke

*(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 01 perc)*

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Köszöntök mindenkit. A Fenntartható Fejlődés Bizottsága 2024. április 16-ai ülését ezennel megnyitom. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, köszöntöm megjelent vendégeinket.

Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. A helyettesítéséről kell tájékoztatnom a bizottságot. A mai ülésen Harrach Péter képviselő urat Bencsik János alelnök úr fogja helyettesíteni, Becsó Zsolt képviselő urat pedig dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony helyettesíti.

A mai ülésünk tervezett napirendi sorát előzetesen megküldtem a bizottság tagjainak, ehhez közvetlenül az ülés előtt érkezett egy módosító indítvány a kormánypárti képviselők részéről.

Megkérem Bencsik János alelnök urat a kormánypárti képviselők képviseletében, hogy ismertesse ezt a módosítási indítványt.

BENCSIK JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Miután azt az értesítést kaptuk, hogy a 3. napirendi ponttól végig, az összes tervezett napirendhez a minisztériumok képviselői, illetve az Akkumulátor Szövetség elnöke akadályoztatás miatt nem tud eljönni, és nem tud a bizottsági ülésen részt venni, ezért tettük azt az indítványt, hogy az első két napirendet tárgyaljuk meg, és azt követően, a 3-7. napirendi pontig terjedően pedig kerüljön le napirendről az összes megtárgyalandó előterjesztés, napirendi pont annak érdekében, hogy legyen lehetőség arra a későbbiekben, hogy a minisztériumok, illetve az Akkumulátor Szövetség álláspontját is meg lehessen hallgatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Akkor én ezt itt kiegészíteném. A 3. napirendi pont, a tervezett 3. napirendi pont úgy szól: „Tájékoztató az akkumulátorgyártással és az akkumulátorhulladék tárolásával és feldolgozásával kapcsolatos környezeti problémákról, az akkumulátorhulladék-feldolgozó iparág jelenlegi helyzetéről”. Ehhez a napirendi ponthoz előzetesen meghívást kapott a Külgazdasági és Külügyminisztérium, a Belügyminisztérium, az Energiaügyi Minisztérium, dr. Kaderják Péter a Magyar Akkumulátor Szövetség részéről, dr. Gyórfy Dóra közgazdász, akit szeretettel köszöntök, és köszönöm, hogy elfogadta a meghívást; meghívást kapott Simon Gergely, a Greenpeace Magyarország Egyesület regionális vegyianyag-szakértője, neki is tisztelettel köszönöm, hogy megjelent az ülésen; Bodnár Zsuzsát is meghívtuk, az Akkumulátor Károsult Települések Igazáért Szövetség képviselőjét, őt is köszöntöm. Köszönöm szépen, hogy elfogadták a meghívást. Köszöntöm a Magyar Mérnöki Kamara résztvevő képviselőjét is, a képviseletében megjelent kollégát, illetve a jövő nemzedékek szószólója képviseletében megjelent kollégát is, illetve minden tisztelt megjelentet.

Az ezt követő napirendi pontok pedig az akkumulátorgyártással kapcsolatos olyan indítványoknak a tárgyalásairól szólnak előzetesen, amik a különböző szankcióknak, szigorításoknak, ellenőrzéseknek a magasabb fokát indítványozzák megvalósítani.

Annyit csak technikailag szeretnék mindenkivel közölni, a nyilvánossággal is, hogy november végén Szijjártó miniszter urat kértem meg, hogy egy ilyen bizottsági ülésre kerülhessen sor. Miniszter úr a nyilvánosság előtt fogadta el ezt a kérést, és azt mondta, ő hozzájárul ahhoz - mivel fontos, az ország életét meghatározó kérdésekről van szó -, hogy létrejöhessen egy ilyen tájékoztató bizottsági ülés.

Az azóta eltelt több mint öt hónapban, közel fél évben rengeteg egyeztetési kört futottunk meg a miniszter úrral, a miniszter úr által megbízott Joó István vezérigazgató úrral, a Nemzeti Befektetési Ügynökség vezetőjével. Jeleztem, hogy minden tekintetben, mind az időpont, mind a tematika tekintetében maximális rugalmasságot tanúsítunk. Én azt gondolom, hogy méltatlan ez az eljárás, és nem velem szemben, nem a bizottság tagjaival szemben, hanem mindazokkal szemben, akik joggal várnak választ a felmerülő kérdésekre, a szennyezésekre, miegyébre.

Természetesen nekem ügyrendileg nincs más dolgom, minthogy szavazásra feltegyem a kormánypárti többség javaslatát, de még annyit hozzáteszek, hogy azok után, hogy öt hónapja készítjük elő ezt az ülést, tegnap este 10 óra után érkezett egy aláírás nélküli levél a három minisztérium részéről, amely levélből még az sem derült ki igazából, hogy részt vesznek-e vagy nem vesznek részt. Annyit írtak, hogy olyan dologban nem vesznek részt, ami nem méltó, esélyt nem adva arra, hogy esetleg itt méltó módon, szakmai alapon beszéljünk szakpolitikai kérdésekről, szakmai kérdésekről a szakértők bevonásával.

Nos, tehát mást nem tudok tenni a bizottság elnökeként, minthogy felteszem szavazásra a kormánypárti képviselők indítványát. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja a napirendi pontok módosítására vonatkozó javaslatot. *(Szavazás.)* 6 igen szavazatot látok. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem.

Tehát 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében a napirend ügy módosult, hogy az első kettő kivételével valamennyi napirendi pont lekerült, de nagyon fontos, hogy van még egy egyebek napirendi pontunk.

Arra kérek mindenkit, hogy akkor folytassuk ilyen módon a bizottsági ülést. Egyébként a módosított napirendi pontról kell még szavazni.

Kérem, aki támogatja a bizottság tagjai közül a módosított napirendi sort, szavazatával most jelezze! *(Szavazás.)* Szintén 6 igent látok. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében a bizottsági többség elfogadta a mai napirendi pontok sorát.

**A nem közterületen lévő fás szárú növények védelméről szóló H/7816. számú határozati javaslat  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Az 1. napirendi pontunk egy tárgysorozatba-vételi döntés, itt az indítványozó Hajnal Miklós képviselő úr. Az indítvány a nem közterületen lévő fás szárú növények védelméről szóló H/7816. számú indítvány. Előterjesztőként Hajnal Miklós képviselő úré a szó. Tessék parancsolni!

**Hajnal Miklós szóbeli kiegészítése**

HAJNAL MIKLÓS (Momentum) előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Én Hegyvidék és Bel-Buda országgyűlési képviselőjeként terjesztettem be ezt a határozati javaslatot. Van egy többéves ügy a Hegyvidéken, mely tavaly a Kúria döntésével lezárult, az egyik önkormányzati ülésen azonban hosszas vita folyt arról, hogy a Kúria döntését egyrészt hogyan értelmezzük, másrészt mi következik belőle. Fontos tudni a hegyvidéki önkormányzatról, hogy jelenleg még kormánypárti képviselő-testületi többsége és kormánypárti polgármestere van. Ezen az önkormányzati ülésen, képviselő-testületi ülésen hangzott el az az igény, hogy jó lenne módosítani a jogszabályokat úgy, hogy szigorúbbak legyenek a bírságok az illegális fakivágásokkal szemben, tehát én elsősorban ezt szeretném hangsúlyozni a mai ülésen.

Én azt gondolom, hogy az ellenzéki pártok részéről evidens ez a javaslat, szerintem nem igazán vitatható ennek a tartalma, de abban bízom - látva azt, hogy helyi szinten, úgy tűnik, a kormánypárti képviselők is beálltak e mögé a javaslat mögé, beálltak a mögé

a javaslat mögé, hogy szigorítsuk az illegális fakivágásokra kiszabható bírságnak az összegét -, hogy itt, az Országgyűlésben is esetleg megteszik ugyanezt a kormánypárti képviselők.

Amennyiben nem, akkor abban bízom, hogy a minisztérium részéről kapunk esetleg egy érdemi választ erre az előterjesztésre, ugyanis az előterjesztés - ez egy határozati javaslat - tartalmazza azt a rendelkezést, röviden utalunk arra, hogy gyakorlatilag a minisztérium saját hatáskörben, rendeleti úton is szigoríthatná ezeket a bírságokat, hogy az illegális fakivágásnál a magánszemélyekre kiszabható bírság ne 200 ezer forintban legyen maximalizálva mint egyfajta közigazgatási bírság. Ez minisztériumi hatáskör, a minisztérium maga is módosíthatná ezt.

Szóval, én azért is nagyon hálás lennék, ha a minisztérium bármelyik illetékes képviselőjétől, aki itt jelen van, kapnánk arra egy választ, hogy tervezik-e ezt, és ha igen, akkor mikor és milyen mértékben tervezik. Egyébként pedig bízom benne, hogy a kormánypárti és az ellenzéki képviselők is tudják támogatni a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen képviselő úrnak. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni az indítványhoz. *(Jelzésre:)* Képviselő asszonyé a szó. Tessék, parancsoljon!

### **Hozzászólás**

DR. FERENCZ ORSOLYA (Fidesz): Köszönöm szépen. Én szeretném megnyugtanni a betérjesztőt, hogy egyébként pont amiatt, mert a téma rendkívül fontos, azt az Építési és Közlekedési Minisztérium, amely a jogalkotásért felelős ebben a kérdésben, napirenden tartja, és jelenleg is zajlik már egy új, komplex zöldfelületi szabályozás megalkotása. Tehát a kérdést a kormányoldal is nagyon hangsúlyosnak tartja, és folyamatban van ez.

Valamint szeretném azt is jelezni, hogy jelenleg is van az önkormányzatnak jogalapja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében arra, hogy szankciót, bírságot állapítson meg. Józsefvárosi tapasztalataink szerint is rendkívül komolyan vettük ezt az elmúlt 15 évben is. Ha bárhol bármilyen szintű beavatkozás történt - építkezés, bármi -, és szükség volt rá adott esetben, vagy a fák állapota indokolta a kivágást - hiszen azért azt se felejtjük el, hogy ezen fák esetében kertészeti szakvéleménnyel szoktak minden egyes fakivágást ma is alátámasztani a településeinken, és ennek egy nagyon komoly szakmai háttere van -, akkor pótolni kell. Elő van írva egy csomó szabály már most is, ami nyilván azt is jelenti, hogy ezeket szigorúan be kell tartatni.

Tehát azt gondoljuk, hogy már jelenleg is dolgozik az illetékes minisztérium ennek a szabályozásnak a komplex zöldfelületi szabályozás keretében történő újragondolásán, illetve már most is van olyan önkormányzati rendelet, ami jogszabálynak minősülően ezt segíti. Tehát jelen pillanatban szakmailag azt tudom mondani, a kérdés súlyát érve is, hogy a feladat megoldása már most is zajlik. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Én nagyon röviden annyit tennék hozzá, hogy rendkívül fontosnak tartom az indítványt. Természetesen a szavazatommal támogatni fogom, és gyakorlati példákkal tudom alátámasztani, hogy mennyire fontos ez. Egyébként nemzeti parki munkatársakkal, kollégákkal is egyeztetve láttam azt, hogy milyen súlyos kihívás ez ma Magyarországon, és ilyen szempontból bizony szükség van a szabályozások módosítására. Én magam tehát támogatni fogom.

Visszaadom az előterjesztőnek a szót, hogy tudjon reagálni az elhangzottakra.

## Hajnal Miklós reagálása

HAJNAL MIKLÓS (Momentum) előterjesztő: Köszönöm szépen. Nagyon örülök annak, hogy a minisztérium dolgozik ezen, ennek ellenére vagy ezzel egyetemben én arra biztatnám a kormánypárti képviselőket, hogy akkor már csak azért is támogassák ezt az indítványt, hiszen egy olyan dologra kérjük fel a minisztériumot, amin egyébként is, úgy tűnik, hogy dolgoznak, és zajlik ez a munka.

Van egy nagyon fontos szó ebben az előterjesztésben, ez a haladéktalanul szó, én erre szeretném felhívni a figyelmét a minisztériumnak, arra ugyanis nem kaptam választ, hogy mikor várható ennek a felülvizsgálata, mikor várható esetleg egy szigorúbb szabályozásnak az előterjesztése. Szóval, ha már ilyen határidő nem hangzott el, akkor én azt gondolom, hogy már csak a haladéktalanul szó miatt is érdemes megszavazni a kormánypárti képviselőknek ezt az indítványt. Köszönöm.

### Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. Kérem, aki támogatja az indítvány tárgysorozatba vételét, szavazatával jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)*

Tehát 2 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a bizottsági többség nem támogatta tárgysorozatba vételt.

Köszönjük szépen az előterjesztőnek, hogy megjelent a bizottsági ülésen.

### **Az elhibázott hulladékconcesszió nyomán előállt hulladékkezelési válsághelyzet kezelését célzó eseti bizottság létrehozásáról szóló H/7851. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

2. napirendi pontunk az elhibázott hulladékconcesszió nyomán előállt hulladékkezelési válsághelyzet kezelését célzó eseti bizottság létrehozásáról szóló H/7851. számú indítvány, amely Szabó Rebeka képviselő asszony indítványa. Szabó Rebeka képviselő asszony, alelnök asszony nem ért ide a bizottsági ülésre, de természetesen ez nem indokolja azt, hogy ne tárgyaljunk ennek az indítványnak a tárgysorozatba vételéről.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki kíván hozzászólni az indítványhoz. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok. Én magam ismerem az indítvány szövegét, és támogatni fogom a tárgysorozatba vételt.

### Határozathozatal

Nyilván az előterjesztő távollétében nem tudom megadni neki a szót, hogy hozzászóljon a vitához, ezért kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy szavazatával jelezze, aki támogatja az indítvány tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* 2 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem.

A bizottság 2 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében nem támogatta a tárgysorozatba vételt.

### Egyebek

Következik formális bizottsági ülésünk 3. napirendi pontja, az egyebek. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e hozzászólási szándék. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, én nagyon röviden a bizottsági ülés előzményeiről még annyit szeretnék elmondani, hogy egész pontosan 2023. november 6-án, Szijjártó Péter miniszter úr éves meghallgatásán kértem a miniszter urat, támogassa azt, hogy az illetékes minisztériumok, hatóságok, szakmai szervezetek bevonásával egy szakmai hangvételű, tartalmú megbeszélést lehessen tartani, egy olyan ülést az akkumulátorgyártás kérdéseiről, a kapcsolódó problémákról, az akkumulátorhulladékok kezeléséről és a



várható kihívásokról, ahol valamennyi meg nem válaszolt kérdést fel lehet tenni, és választ tudunk kapni a nyilvánosság előtt az illetékesektől.

Mint azt már említettem az ülés bevezetésekor, a legnagyobb rugalmassággal és nyitottsággal álltam az ülés megszervezéséhez, és vártam volna bármiféle korrekt magatartást a minisztériumok részéről; ez sajnos elmaradt. Ígéret volt bőven. Joó István vezérigazgató úrral tartottam a kapcsolatot, heteken keresztül ígért újabb és újabb időpontot, kért újabb és újabb türelmet azzal kapcsolatban, hogy mikor tudják megadni ezt a tájékoztatást, amire, én azt gondolom, hogy nem mi várunk, hanem a teljes ország vár, az érintett települések várnak, a szakmai szervezetek és nagyon sokan, akiket foglalkoztat az akkumulátorgyártás kérdése.

Én azt gondolom, hogy méltatlan ez az eljárás, ami történt. Én semmi olyan jelzést, tisztelt alelnök úr, nem kaptam, hogy időpontütközés lenne, semmiféle ilyen jelzés nem jött. Tegnap 10 óra után jött egy levél, mint azt már jeleztem, a három minisztériumtól, és ott sem az volt a jelzés, hogy pont most nem érnek rá, hogy a három minisztériumból senki nem ér rá, az Akkumulátor Szövetség sem ér rá, és hogy keressünk másik időpontot, hanem egy olyan ködös levelet kaptam, amely azt fogalmazza meg a három minisztérium nevében - ismét jelzem, hogy aláírás nélküli levél, tegnap este 10 óra után érkezett -, summázzák az akkumulátorstratégiát, hogy biztosíthatunk mindenkit, hogy a magyar stratégia sikeres technológia, kelet és nyugat technológiai óriásai ma Magyarországon találkoznak, Magyarország éppen ezért lehet bajnoka egyszerre az összekapcsolódásnak, a zöldenergiának és az új iparági technológiának, s a kormány elkötelezett a zöldátállás mellett, és éppen ezért nem támogatnak semmilyen olyan kezdeményezést, amely a szakmai párbeszédet mellőzi, és kizárólag a politikai hangulatkeltésre ad lehetőséget.

Nos, én az egyeztetések során biztosítottam mindenkit, hogy ezen az ülésen politikai hangulatkeltésnek nem lehet helye, cserébe helye lehet a szakmai, szakpolitikai megbeszélésnek. Ezt akadályozta meg most a kormányoldal. Ennek ellenére, hogy most lezárom formálisan ezt az ülést - megtisztelőnek tartom, hogy ilyen sok résztvevő eljött a bizottsági ülésre, eljöttek meghívott szakértő vendégeink -, ezért informálisan, a bizottsági ülés keretein túl én meghallgatnám azokat a felszólalásokat, amivel készültek a meghívottak, és ezeket szeretném közkinccsé tenni.

Arra biztatom a tisztelt kormánypárti képviselőtársaimat is, hogy ha meg is született ez a politikai döntés a részükről, ha érdeklí önöket ez a kérdés, akkor maradjanak velünk.

### **Az ülés berekesztése**

A bizottsági ülés hivatalos részét ezennel berekesztem. Köszönjük szépen képviselőtársainknak a részvételt.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 19 perc)*

**Dr. Keresztes László Lóránt**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Bihariné Zsebők Erika