



Ikt. sz.: GAB-42/22-6/2024.

GAB-8/2024. sz. ülés
(GAB-50/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági Bizottságának**
2024. június 10-én, hétfőn, 10 óra 06 perckor
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Közbeszerzési Hatóság 2023. január 1. és december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló B/8296. számú beszámoló (Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)</i>	5
<i>Dr. Kovács László szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	10
<i>Dr. Kovács László válasza</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	13
<i>Egyebek</i>	13
<i>Az ülés berekesztése</i>	13

Napirendi javaslat

1. A Közbeszerzési Hatóság 2023. január 1. és december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámoló (B/8296. szám)
(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)
(Beszámolót tárgyaló bizottság)
2. A személyi jövedelemadó egy százalékanak a szakszervezetek részére történő felajánlása érdekében az 1996. évi CXXVI. számú törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8305. szám)
(Tordai Bence (Párbeszéd) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Bánki Erik (Fidesz), a bizottság elnöke

Barcza Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Cseresnyés Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Witzmann Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Dávid Ferenc (DK), a bizottság alelnöke
Erős Gábor (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Szatmáry Kristóf (Fidesz)
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Tordai Bence (Párbeszéd)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Molnár Ágnes (Fidesz) Cseresnyés Péternek (Fidesz)
Dr. Seszták Miklós (KDNP) Erős Gábornak (Fidesz)
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd) Tordai Bencének (Párbeszéd)
F. Kovács Sándor (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin bizottsági főmunkatárs
Dr. Szóke Máté bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Dr. Kovács László, a Közbeszerzési Hatóság elnöke

Megjelentek

Dr. Kugler Tibor, a Közbeszerzési Hatóság főtitkára
Dr. Puskás Sándor, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 06 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági Bizottság mai ülésén, tisztelt képviselőtársaimat, az előterjesztőket és a megjelent érdeklődőket. *(Tordai Bence belép a terembe, és helyet foglal.)*

Először is szeretném önöket tájékoztatni arról, hogy Tordai Bence képviselő úr a T/8305. számú törvényjavaslat esetében a házszabályi rendelkezések 58. § (3) bekezdés alapján kezdeményezte, hogy a tárgysorozatba vételre való döntésre a mai bizottsági ülésünkön ne kerüljön sor. De közben képviselő úr megérkezett.

A kérdésem az, képviselő úr, hogy változott-e az álláspontja a korábbi kéréséhez képest, miszerint a mai ülésen ne tárgyaljuk a tárgysorozatba vételt. *(Tordai Bence: Nem, nem változott, elnök úr.)* Köszönöm szépen.

Azt hittük, azért kérte képviselő úr, mert nem tud jelen lenni a bizottsági ülésen, ezért pontosítottam. Tehát akkor Tordai képviselő úr kérésére a T/8305. számú törvényjavaslata lekerülne a napirendről, tehát arról ma nem döntünk. Így két napirendi pontunk maradna: a Közbeszerzési Hatóság beszámolója, illetve az egyebek.

Kérdezem, hogy a módosított napirenddel kapcsolatban van-e bárkinek észrevétele. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a napirend elfogadásáról most határozzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. *(Szatmáry Kristóf belép a terembe, és helyet foglal.)*

8 igen... *(Jelzésre:)* Alelnök úr elkésett a szavazással, elnézést, még egy szavazást rendelék el, mert így még nem vagyunk határozatképesek. Alelnök úr elfelejtett szavazni, megérkezett Szatmáry képviselő úr is.

Tehát még egyszer: szavazást kérnék most a napirendünk elfogadásáról. Kérem, hogy a jelenlévők közül mindenki szavazzon újra! Most kérem, hogy szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a napirendjét. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, így munkáját elkezdheti.

A Közbeszerzési Hatóság 2023. január 1. és december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló B/8296. számú beszámoló (Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)

Első napirendi pontként a Közbeszerzési Hatóság 2023. január 1. és december 31. közötti időszakban elvégzett tevékenységéről szóló beszámolót vitatjuk meg. Köszöntöm Kovács László elnök urat, a Közbeszerzési Hatóság elnökét, dr. Kugler Tibor főtitkár urat, valamint dr. Puskás Sándort, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökét. Köszönöm szépen, hogy eljöttek a bizottság ülésére.

Elnök úr, a szokásoknak megfelelően történik a beszámoló meghallgatása. Elsőként ön kap lehetőséget arra, hogy szóban kiegészítse a bizottság részére írásban megküldött anyagot, utána képviselőtársaim kapnak lehetőséget arra, hogy kérdéseket tegyenek föl, véleményt mondjanak. Arra kérem elnök urat és kollégáit, amennyiben kérdések, vélemények vannak, azokra adjanak választ. Természetesen a tavalyi évi beszámolóval kapcsolatos kérdésekről beszélünk. Elnök úr, öné a szó.

Dr. Kovács László szóbeli kiegészítése

DR. KOVÁCS LÁSZLÓ elnök (Közbeszerzési Hatóság): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Alelnök Urak! Tisztelt Bizottság! Nagyon szépen köszönjük a meghívást és a lehetőséget arra, hogy beszámolhatunk a Közbeszerzési Hatóság 2023. évi tevékenységéről a bizottság előtt. Amennyiben van rá lehetőség, akkor a korábbi gyakorlatunkhoz híven azzal kezdeném a beszámolót, hogy röviden ismertetném a közbeszerzések volumenét 2023-ban, és utána térnék rá a versennyel kapcsolatos adatok ismertetésére és a Közbeszerzési Hatóság tevékenységéről szóló részletes beszámolóra.

A közbeszerzési eljárások volumenét tekintve azt tudom elmondani önöknek, hogy az eredményesen lezajlott közbeszerzési eljárások száma a tavalyi évben 7964 darab közbeszerzési eljárás volt. Ez 70 darabbal több, mint az azt megelőző 2022. évben. Az eljárások összértékét tekintve már lényegesebb változásokat láthatunk. Összesen 2869,1 milliárd forintnyi közpénzt használtak fel a magyarországi ajánlatkérők a közbeszerzési eljárásokban. Az eljárások számához képest visszaesést tapasztaltunk, ez körülbelül a 2022. évi volumen kétharmadát teszi ki.

Az átrendeződés elsősorban az építési beruházásokra vezethető vissza. Azt láthatjuk, hogy az építési beruházások összértéke a 2022. évi értéknek körülbelül az egyharmadára esett vissza, ezzel párhuzamosan az árubeszerzések értékaránya viszont a kétszeresére emelkedett. És hogyha ezt összevetjük azzal az adattal, hogy amúgy az eljárások darabszáma még emelkedett is, akkor azt láthatjuk, hogy gyakorlatilag a nagy értékű építési beruházások azok, amelyek a közbeszerzések piacáról hiányoztak a 2023. évben.

Jó hír azonban ezzel párhuzamosan, hogy a kis- és középvállalkozások részvétele továbbra is kiemelkedően magas a hazai közbeszerzési piacon. Továbbra is körülbelül az eljárások 80 százalékát kis- és középvállalkozások nyerték meg, értékben pedig a közbeszerzési eljárásoknak több mint 58 százaléka került a kis- és középvállalkozásokhoz és a magyar családokhoz.

A versenyre áttérve: továbbra is azt látjuk, hogy a hazai közbeszerzési piacon a verseny biztosított. Ezt a Közbeszerzési Hatóság hagyományosan háromféle adattal méri. Az egyik az úgynevezett egyajánlatos közbeszerzések aránya, a másik a hirdetmény nélküli, tárgyalásos eljárások aránya, a harmadik ilyen mutatónk pedig az egy eljárásra jutó ajánlatok száma. Mindhárom adatban pozitív változásról tudok önöknek beszámolni.

Részletesen végigmennék ezeken az adatokon, hogy önöket is tudjam minél pontosabban tájékoztatni. Az egyajánlatos közbeszerzések tekintetében többféle módszertant is alkalmazunk. Az egyik a saját módszertanunk, amit lassan már harminc éve használunk. Ez gyakorlatilag a közbeszerzési eljárások mentén méri az egyajánlatos eljárások számát. A másik módszertan az Európai Bizottság módszertana, amely pedig egy szerződésalapú megközelítés. A kettő között a különbség az, hogy egy közbeszerzési eljárásban több szerződést is lehet kötni, tehát a számadatokban emiatt lehetnek eltérések.

Ami a mi vizsgálatainkat illeti, mindkét módszertan szerint lényeges csökkenés következett be az egyajánlatos eljárások volumenében.

Ha megengedik, akkor először az Európai Bizottság módszertana szerinti adatokat ismertetném, hiszen ez az, ami az érdeklődés középpontjában van. Ebben a tekintetben azt tudom mondani önöknek, hogy európai uniós eljárásrendben, tehát a magas értékű közbeszerzéseknél a mi méréseink szerint 33 százalékon áll az egyajánlatos közbeszerzések aránya, a nemzeti eljárásrendben pedig 15,1 százalékon. Ez kiemelkedően jó eredmény. Az európai uniós értékhatárokat meghaladó beszerzések tekintetében ez a 33 százalék pedig teljesen átlagos európai uniós adat.

Ha megengedik, akkor csak érzékeltetésként szeretném néhány másik európai uniós tagállam hasonló elmondani, csak hogy lássuk, hogy mik a pontos adatok, és hogyan viszonyul ez a 33 százalék a többi európai uniós tagállamhoz. Lengyelországban ez a szám 52 százalék, Szlovéniában 51 százalék, Romániában 42, Görögországban 48, Csehországban 42, Litvániában 37 százalék. Ausztriában pedig, hogy egy szomszédos országot is említsek, 29 százalék. Ebből az látszik, hogy a magyar 33 százalék egy teljesen átlagos európai uniós szám.

Ha megnézzük az Európai Bizottság saját számítási adatait a belső piaci eredménytáblában, akkor azt látjuk, hogy az egyajánlatos eljárások minden egyes tagállamban problémát okoznak. Az Európai Számvevőszéknek tavaly volt egy nagyon részletes és átfogó vizsgálata és megállapította, hogy a versenyképesség a teljes Európai Unióban komoly problémákat szenvedett el, valószínűsíthetően az uniós szabályozásra visszavezethetően, ezért ezt a problémát kezelni kell. Ezzel azt szerettem volna hangsúlyozni, hogy az egyajánlatos eljárások viszonylagosan magas száma nem Magyarország-specifikus adat. Ugye, az Európai Bizottság - ismerve ezeket az adatokat - azt várja el tőlünk, hogy 15 százalék alá csökkentsük ezeknek a számát.

A Közbeszerzési Hatóság eljárásalapú módszertana szerint is csökkent ezeknek az eljárásoknak az aránya. Az uniós eljárásrendben 20,7 százalék, nemzeti eljárásrendben pedig 12,3; tehát itt még jobbak is adataink, mint az uniós tagállamok többségének.

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásokra áttérve: miért fontos ezek vizsgálata a versenyképesség szempontjából, illetve a verseny szempontjából? Azért, mert ahogyan ennek az eljárásnak a nevében is benne van, ez nyilvános hirdetmény nélkül indul, tehát nem kerül meghirdetésre közbeszerzés, hanem azokat a gazdasági szereplőket hívja fel az ajánlatkérő ajánlattételre, akiket belátása szerint kiválaszt.

Azt, hogy milyen esetekben lehet ezt bizonyos hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásoknál alkalmazni, az európai uniós irányelvek és az közbeszerzési törvény nagyon szigorú, taxatív felsorolásban rögzíti. Ennek az az oka, hogy nyilvánvalóan az az érdek minden tagállamban, így Magyarországon is, hogy minél kevesebb ilyen, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásra kerüljön sor.

Ebben a tekintetben a Közbeszerzési Hatóság 2015 óta ellenőrzi ezeknek az eljárásoknak a jogszerű alkalmazását, és az alatt az időszak alatt nagyon nagy mértékben sikerült ezek számát lecsökkenteni. Gyakorlatilag 300 alatt van folyamatosan már minden évben. A tavalyi évben, 2023-ban mindösszesen 251 darab ilyen közbeszerzést indítottak Magyarországon, amiből a hatóság fellépése miatt 25 darabot vissza is vontak az ajánlatkérők arra tekintettel, hogy nem állt fenn a jogalap.

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásoknál is kétféle módszertan szerint számolunk. Az egyik az adott évben, a tárgyévben megindított hirdetmény nélküli közbeszerzések száma, a másik módszertan pedig a lezártak vizsgálata. Erre azért van szükség, mert van egy áthúzódó hatás: amit a tárgyév végén indítanak, azokat a következő évben zárják le. Tehát itt lehetnek eltérések, de a legpontosabb képet úgy kapjuk, ha mindkét adatot figyelembe vesszük.

Ez a 251, amit említettem, mínusz 25, amit visszavontak az ajánlatkérők, ez a megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások száma. Ha a lezártakat nézzük, akkor ennél még sokkal jobbak az adataink. Azt mondhatom önöknek, hogy a nemzeti eljárásrendben a lezárt eljárások aránya 1 százalék, mindössze 1 százalék. Tehát a 7900 közbeszerzési eljárásból mindössze 1 százalék volt ilyen hirdetmény nélküli nemzeti eljárásban, európai uniós eljárásrendben pedig 4 százalék. Ez egy kiemelkedően jó eredmény európai uniós szinten. Az uniós átlag egyébként 5 százalékon van a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások tekintetében.

Az utolsó, a verseny intenzitására vonatkozó adatunk az az egy eljárásra jutó ajánlatok száma. Ebben a tekintetben jelentős változás következett be a tavalyi évben,

ugyanis közel nyolc ajánlatot nyújtottak be egy közbeszerzési eljárásban, ami meghaladja a korábbi évek átlagát is, amely 6,6 volt. Tehát itt jelentős változás következett be, élénkült a verseny.

Általában mindig meg szoktam említeni az átláthatósági adatokat is, csak azért, hogy pontos képet tudjak önöknek mutatni a hazai közbeszerzésekről. Az átláthatóságot nem saját adataink szerint mérjük, hanem az Európai Bizottság mérését vesszük alapul. Ebben a tekintetben - szintén a belső piaci eredménytábla adatai alapján - évek óta 100 százalékon van a hazai közbeszerzési eljárások átláthatóságának szintje. Gyakorlatilag nincs olyan információ, ami az érdeklődő állampolgárok és a döntéshozók számára nem megismerhető.

Szeretnék áttérni ezt követően a Közbeszerzési Hatóság feladataira, amelyek közül a legfontosabb feladatunk a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos hirdetmények vizsgálata és ellenőrzése. Ez a feladat azt jelenti, hogy a közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó hirdetményeket a Közbeszerzési Hatóság munkatársai minden egyes alkalommal megvizsgálják abból a szempontból, hogy ezek a hirdetmények megfelelnek-e a jogszabályok előírásainak, nem határoznak-e meg benne a kiírók olyan feltételeket, amelyek adott esetben a verseny korlátozására irányulnak.

Említettem a beszámolómban, hogy összesen 7964 darab közbeszerzési eljárás zajlott le Magyarországon eredményesen. Ezekhez összesen 27 316 hirdetmény került benyújtásra a Közbeszerzési Hatósághoz, amit a Közbeszerzési Hatóság munkatársai kétnapos határidővel vizsgálnak meg, és hogyha valamilyen szabálytalanságot találnak, akkor a hirdetményt úgynevezett hiánypótlási felhívásban visszaküldik az ajánlatkérőnek.

Azt gondolom, hogy a Közbeszerzési Hatóság munkatársainak elhivatottságát és a szigorú eljárását az mutatja, hogy hány ilyen hiánypótlást küldünk vissza, ezért szeretném ezt a számot is önökkel ismertetni. Ennek az adatnak a pontos száma 28 441 darab, ami azt jelenti, hogy több, mint maguknak a hirdetményeknek a száma. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag több hiánypótlási felhívást küldünk ki, mint ahány hirdetmény beérkezik, tehát legalább egy hiánypótlás minden hirdetményre irányadó.

Ahogy említettem, kétnapos határidővel küldjük ki ezeket a hiánypótlásokat, és hogyha megnézzük az egyévi munkanapok számát, akkor az azt jelenti, hogy naponta a hatóság munkatársai 113 darab ilyen hiánypótlási felhívást küldtek ki, és hogyha abból indulok ki, hogy átlagosan öt hibapontot jeleznek a kollégáim ezekben a felhívásokban, akkor azt tudom mondani önöknek, hogy éves szinten mintegy 142 ezer hibapont jelzünk a közbeszerzési eljárásokat kiíró ajánlatkérők számára, és kérjük ezek javítását. Én azt gondolom, hogy ezek a számadatok önmagukért beszélnek, és igazolják azt, hogy a hatóság munkavégzése hasznos és fontos.

Természetesen vannak olyan ajánlatkérők, akik a jelzéseink, a telefonhívásaink és a kéréseink ellenére nem javítják ki a hirdetmények számát. Ebben az esetben a hirdetményellenőrzési szervezeti egységünk úgynevezett szignalizációs eljárást indít meg, aminek a vége az, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz kell továbbítanunk a jogellenesnek vélt tartalmú hirdetményeket.

A tavalyi évben összesen 30 darab ilyen szignalizációt kellett kezdeményeznünk. Én annak örülnék, hogyha ez a nulla felé tendálna, az lenne a legjobb, de azt gondolom, hogy jó úton haladunk. Ebből a 30 szignalizációból egyébként 23 került a Közbeszerzési Döntőbizottság elé. A többi esetben az ajánlatkérők végül visszavonták vagy megváltoztatták a hirdetmény tartalmát. Viszont azok, akik nem voltak hajlandóak a jelzéseinkre a hirdetményeket korrigálni, összesen több mint 122 millió forint bírságban részesültek a tavalyi évben.

A másik nagyon fontos ellenőrzési tevékenysége a Közbeszerzési Hatóságnak a közbeszerzési szerződések teljesítésének ellenőrzése. Mi azt gondoljuk, hogy a

legérzékenyebb részei a közbeszerzéseknek az előkészítésnél és a szerződések teljesítésénél lehetők fel, ezért erre a két területre helyezük az ellenőrzéseink hangsúlyát.

A tavalyi évben a közbeszerzési szerződések esetében 100 ellenőrzést rendeltünk el az ellenőrzési tervünk alapján. Érkezett 48 bejelentés a hatósághoz, amelyeket a hatóság munkatársai szintén kivizsgáltak, és volt 55 további olyan ellenőrzésünk, amely úgynevezett szerződésellenőrzési eljárás lefolytatását nem igényelte. Ezek alapján a vizsgálatok alapján a Közbeszerzési Hatóság összesen 73 darab jogorvoslati kezdeményezéssel élt a Közbeszerzési Döntőbizottság felé, amelyek sikeressége 99 százalék volt, tehát azt tudom mondani, hogy szinte minden egyes ellenőrzésnél, amit végeztünk, találtunk hibákat.

Ez azt jelenti, hogy viszonylag nagy pontossággal látjuk azokat az eljárásokat, ahol beavatkozásra van szükség. Az általunk kezdeményezett 73 jogorvoslati eljárás eredményeképpen egyébként a Közbeszerzési Döntőbizottság több mint 381 millió forint bírságot szabott ki. Ezek a központi költségvetésbe kerültek egyébként.

És ha már a Közbeszerzési Döntőbizottságnál tartunk, akkor engedjék meg, hogy ismertessem a Döntőbizottságra vonatkozó adatokat is. A tavalyi évben azt tapasztaltuk, hogy emelkedett a jogorvoslati eljárások száma, aminek örültünk egyébként, mert ez azt mutatja, hogy intenzívebb a verseny a közbeszerzési piacon. A tavalyi évben összesen 598 darab jogorvoslati eljárást kezdeményeztek a hazai ajánlatkérők és a hivatalbóli jogorvoslatieljárás-kezdeményezésre jogosult szervezetek. Az 598 darab jogorvoslati eljárásból 254 darab volt hivatalbóli jogorvoslat-kezdeményezés, ebből 111-et maga a Közbeszerzési Hatóság kezdeményezett az ellenőrzési eljárások eredményeképpen.

A 111 eljárásban gyakorlatilag összesen 149 ajánlatkérő és egyéb kérelmezett ellen indítottuk meg a jogorvoslati eljárást. Ezt azért említettem, hogy ajánlatkérő és egyéb szervezet, mert itt nemcsak a közbeszerzési eljárásokat kírók, hanem több esetben gazdasági szereplők is érintettek a jogorvoslati bírságban. Ezek jellemzően szerződésmódosítások esetében fordulnak elő, ahol, ugye, mindkét fél számára tartalmaz komoly követelményeket a közbeszerzési törvény.

Az 598 darab jogorvoslati eljárásban a Döntőbizottság egyébként továbbra is magas, 775 millió forint összegű bírságot szabott ki, amely a központi költségvetést gazdagította. Azt látjuk, hogy a Döntőbizottság következetesen magas színvonalú szakmai munkája továbbra is fennmaradt, továbbra is állt a 2023. évben. Ezt azzal tudjuk ellenőrizni, hogy megnézzük, hogy a Döntőbizottság döntéseit milyen arányban támadják meg a bíróság előtt. Ez a 2023. évben továbbra is nagyon alacsony számosságot ért el. 12 százalékot támadtak meg mindössze a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatai közül, az összes többi a kihirdetését követően jogerős és végrehajtható volt.

Azoknak az eljárásoknak, tehát ennek a 12 százaléknak a további sorsa a bíróság előtt továbbra is úgy alakult, mint a korábbi években, ezek 90 százalékát a Döntőbizottság a bíróság előtt megnyerte, tehát meg tudta védeni a szakmai döntését. Én azt gondolom, hogy továbbra is elnök úrnak meg kell köszönjem ezt a magas színvonalú szakmai munkát, amit a Döntőbizottság végez.

Természetesen a Közbeszerzési Hatóság célja nem az, hogy bírságot adjunk és megakadályozzuk az ajánlatkérők közbeszerzési eljárások lefolytatására irányuló tevékenységét, hanem az, hogy elsősorban támogassuk. Ezért van az, hogy a hirdetésmenyellenőrzési tevékenységünk során inkább kiküldözgetünk nagyon sok hiánypótlási felhívást, és megkérjük az ajánlatkérőket, hogy javítsák ki ezeket a hibákat. Akivel nem boldogulunk írásban, azokat a kollégáim rendszeresen fel is hívják. Én azt kértem, hogy mindenkit hívjanak fel, és mindenkinek magyarázzák el, hogy mi az elvárás velük szemben, de ez máshol is látható.

Gyakorlatilag rengeteg állásfoglaláskérést kapunk a hazai közbeszerzésre kötelezett szervezetektől. Ezek számossága a tavalyi évben több mint 380 darab volt, amiben több mint 1100 kérdést tettek fel a Közbeszerzési Hatóság munkatársainak. Kiadtunk négy új útmutatót a közbeszerzési eljárások lefolytatását megkönnyítendő, tizenkét útmutatót pedig módosítottunk és aktualizáltunk.

Ezenkívül a Közbeszerzési Hatóság rendszeresen szervez szakmai konferenciákat; ezekkel összesen 420 szakember képzéséhez járultunk hozzá a tavalyi évben. Ezen felül természetesen fenntartunk egy ingyenes ügyfélszolgálatot, amit bárki bármikor felhívhat és a közbeszerzésekkel kapcsolatos kérdéseit felteheti. Itt a tavalyi évben már elkezdtük mérni a beérkező telefonok számosságát, és itt is meghaladta, de jócskán meghaladta az ezret ezeknek a telefonhívásoknak a számossága.

Néhány szóban a fenntartható és a zöldközbeszerzésekről szeretnék beszámolni önöknek. Itt is egy viszonylag intenzívebb emelkedést mértünk a tavalyi évben. Az európai uniós értékhatárokat meghaladó értékű beszerzéseknél egyelőre nem lehetséges ezeket mérni, mert az európai uniós hirdetményminták nem tartalmazzak erre vonatkozó rovatot, viszont ilyen esetben a nemzeti, ami nemzeti hatáskörbe tartozik, ott a hirdetménymintákban van erre vonatkozó tartalmi elem, és tudjuk nézni, hogy hogyan alakul a zöldközbeszerzések aránya.

Itt azt látjuk, hogy egy 5 százalékos emelkedés következett be, ezzel a zöldközbeszerzések száma 15,3 százalékra emelkedett, tehát nemzeti arányosan az összes közbeszerzési eljárás 15 százaléka tartalmazott valamilyen zöldközbeszerzési szempontot, összértékben pedig a 18,3 százaléka. Ez értékben 7 százalékos emelkedés, számarányosan pedig 5 százalékos emelkedés, ami azt gondolom, hogy nagyon-nagyon jó eredmény.

Ezzel összefüggésben hadd említsem meg azt, hogy a tavalyi év óta a Közbeszerzési Hatóság Magyarország Kormányának felkérésére zöldközbeszerzései kompetenciacentrumként látja el tevékenységét, aminek a lényege az, hogy népszerűsíteniünk kell és elő kell segítenünk az ajánlatkérők zöldközbeszerzésekre irányuló tevékenységét.

Ebben a tekintetben három útmutatót is elfogadtunk különböző beszerzési tárgyak tekintetében. Több példány tematikus, zöldközbeszerzési füzetet bocsátottunk a jogalkalmazók rendelkezésére. Kézikönyvet tervezünk a szociális szempontokra vonatkozóan, nemzetközi konferenciát is fogunk szervezni, amelyben a zöld- és a fenntartható közbeszerzések kiemelkedő szerepet fognak kapni, és továbbra is a Közbeszerzési Hatóság „Fenntartható Magyarországért” programja keretében díjazzuk azokat az ajánlatkérőket, amelyek fenntartható, zöld- és innovatív szempontokra alapoznak a közbeszerzési eljárásaik során.

Elnök úr, nagyon szépen köszönöm a lehetőséget arra, hogy bemutathattam a Közbeszerzési Hatóság tavalyi évben végzett tevékenységét. Ha bárkinek van kérdése, természetesen a munkatársaimmal állunk rendelkezésre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen a részletes és alapos szóbeli kiegészítést, elnök úr. Tordai Bence képviselő úr jelentkezett szólásra. Öné a szó, képviselő úr.

Kérdések, hozzászólások

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönjük a beszámolót elnök úrnak. Kaptunk egy szép, színes, szagos 200 oldalas kiadványt, és megpróbált minket belefűllasztani a részletekbe és a számokba, de azt az alapvető problémát nem sikerült adresszálnia elnök úrnak, hogy Magyarország az Európai Unió legkorruptabb országa, tehát Románia és Bulgária is ellépett már tőlünk, és nyilvánvaló, hogy a korrupció szorosan összekapcsolódik az állami közbeszerzések gyakorlatával.

Tehát miközben meghallgathattuk, hogy itt minden csodálatosan szép, a számok gyönyörűen alakulnak, épülünk-szépülünk, fejlődünk, a valóság ezzel szemben az, hogy soha ilyen korrump ország nem volt Magyarország. És ebben önöknek felelőségük van. Nyilvánvalóan önök ehhez asszisztálnak, és ezt próbálják elfedni ezzel a kis csili-vili könyvvel, amit megkaptunk. Egyetlen példán keresztül próbáljuk meg ezt lereagálni, azért azt kérném elnök úrtól.

Ugye, az állami propaganda szintén közbeszerzéseken keresztül megy, ráadásul éppen az önök által is ostromozott egyszereplős eljárások keretében sokéves keretszerződésekkel kötnek kormányzati kommunikációra megállapodásokat, és az elmúlt időszakban elég nagy port vert fel, amikor egy korábbi állami cég vezetője, a Diákhitel Központ vezetője, Magyar Péter elmondta, hogy a Fidesz-közeli Balásy-cégek által végzett kommunikációs feladatok három-hatszorosan vannak túlárazva.

Azt szeretném kérdezni elnök úrtól, hogy mennyire elfogadható önök szerint ez a gyakorlat, hogy propagandára, társadalmilag káros célokra egyindulós eljárásban sok száz milliárd forintot elkölthetve, három-hatszorosan túlárazva szereznek be korábbi állami cégvezető szerint is rossz minőségű szolgáltatásokat. Tehát erre lennék kíváncsi.

Illetve zöldképviselőként, ha már kitért a zöldközbeszerzések témájára, aminek nagyon örülök, hogy egyáltalán felkerült ez a radarjukra, azt szeretném mondani, hogy ezt a rendszerhazugságot elfedő beszámolót, amit a kutya sem fog elolvasni, javasolnám, hogy a jövőben ne nyomtassák ki 200 színes oldalon, és akkor máris egy lépéssel közelebb vagyunk a fenntarthatósághoz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő urat szeretném megnyugtatni, a kiadvány hátulján olvasható, hogy újrahasznosított papírra nyomtatva készült, tehát erre figyelt a hatóság, ha már kinyomtatta, hogy az archívumunkba bekerülhessen ez a példány. Van-e további hozzászólás, kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Elnök úrnak adom vissza a szót. Öné a szó.

Dr. Kovács László válasza

DR. KOVÁCS LÁSZLÓ elnök (Közbeszerzési Hatóság): Köszönöm szépen. Nagyon sok adatot ismertettem, ez valóban igaz. A helyzet az, hogy mi szakmai szervezet vagyunk, tehát mi csak szakmai megközelítésből tudunk kiindulni, és sajnos mi a számokban hiszünk. Tehát azokat az adatokat tudom önöknek elmondani, amiket a számok alátámasztanak. Ezt lehet zsonglörködésnek hívni; sajnos a számok nem hazudnak.

Ugye, elhangzott itt a korrupció kérdése, és elhangzott az, hogy a korrupciós indexek alapján Magyarország az Európai Unió legkorruptabb állama.

Én azt gondolom, hogy nem mindegy, hogy az ember milyen forrásokból tájékozódik. Ha valaki megnézi a mi beszámolóinkat - ami bár ugyan 200 oldal, de legalább részletes, és tartalmazza azt, hogy milyen módszertannal dolgozunk -, ha ezt összehasonlítja azokkal a módszertanokkal, amelyek a korrupciós indexeket mérik, akkor ön láthatja, hogy ezek percepciós indexek. És ráadásul, ha elolvassa mondjuk az Állami Számvevőszéknek a Pénzügyi Szemlében néhány évvel ezelőtt megjelent tanulmányát ezekről a percepciós indexekkel, akkor azt is láthatja benne, hogy ezeknek a módszertana enyhén szólva kifogásolható. Tehát nem lehet tudni, hogy kit kérdeznek meg, milyen kérdéseket tesznek fel és azt, hogy milyen válaszokat adnak ezekre vonatkozóan. És ráadásul ezt is tartalmazzák ezek a percepciós indexek, amelyek egyébként alkalmatlanok arra, hogy a korrupciót ténylegesen megvizsgálják.

Én azt gondolom, hogy ennél sokkal inkább mutatja azt, hogy egy tagállamban mennyire van intenzív verseny, ha megnézi azokat a statisztikai adatokat, amelyeket

egyébként mi egy nyilvánosan közzétett módszertan alapján végzünk és vizsgálunk. Ugyanis ez nyilvános.

Egy eljárásban egyébként 7,6 ajánlatot nyújtanak be, tehát 8 ajánlat érkezik be, ami szerintem egyértelműen alátámasztja, hogy a hazai közbeszerzési piacon van verseny. Most az, hogy ön kiemel néhány eljárást... - én sem tagadtam azt, hogy az eljárások 33 százalékában van egy ajánlat, de ez egyébként teljesen átlagos európai uniós adat.

A többi esetben pedig szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy aki egyébként ilyen információkkal találkozik, hogy valamilyen versenykorlátozó eljárás van, rengeteg lehetősége van ezt bejelenteni akár a Közbeszerzési Hatósághoz a közbeszerzési chatünkön keresztül - hat éve üzemeltetjük -, lehet jogorvoslati eljárást kezdeményezni, elkülönített bejelentővédelmi rendszerünk van. Tehát azt gondolom, hogy mindenkinek adott a lehetőség, ha egyébként korrupciót talál vagy vél felfedezni a közbeszerzésekben, azt be tudja jelenteni és a megfelelő intézkedéseket meg tudja hozni.

Azt gondolom, hogy aki a korrupció ellen akar küzdeni, annak inkább erre kéne koncentrálni. A hozzánk beérkező bejelentéseket egyébként egytől egyig kivizsgáljuk.

A túlárazások kérdéséről. Én értem, hogy ez egy népszerű dolog ezt mondani a közbeszerzésekről, hogy túl vannak árazva. A probléma ezzel csak az, hogy nem tudom, ezt megint hogy lehet kijelenteni úgy, hogy egyébként a közbeszerzések műszaki tartalmát valaki megismerné. Ha nem tudja megismerni a közbeszerzések műszaki tartalmát, akkor nem tudja eldönteni egyébként, hogy mi az, ami a reális ár, és mi az, ami magasabb ár, és ami túl van árazva.

Az ön által említett esetben ugyanez a helyzet. Valaki azt mondta, hogy túl vannak árazva az eljárások, de egyébként nem mondták meg, hogy mihez képest. Nem vizsgálták azt, hogy egyébként mi volt a műszaki tartalma, milyen beszerzési tárgyakra kértek erre vonatkozóan információt a túlárazások kérdésében.

Egyébként itt szintén biztosított a lehetőség arra, hogy benyújtsa bárki az erre vonatkozó kérdését, javaslatát, indítványát, közérdekű bejelentését, és a hatóság ki fogja vizsgálni ezeket a jelzéseket.

A zöldközbeszerzések tekintetében szeretném megnyugtatni képviselő urat, hogy nem nyomtattuk ki túl sok példányban ezt a beszámolót, csak annyiban, ahányan itt vannak jelen ebben a teremben, és még ezt a pár darabot is, ahogy elnök úr említette, újrahasznosított papírlapon készítettük, tehát biztos, hogy nem ez lesz az, ami a környezetvédelmi szempontokat hátrányba fogja sorolni, vagy a környezetvédelmet akadályozni fogja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a választ, elnök úr. És köszönöm szépen az elmúlt évben végzett munkájukat. Nyilvánvaló az az eredményesség, amelynek a mutatóit a beszámoló is tartalmazza, illetve amelyeket elnök úr is kiemelt. Azok csak azért sikerülhettek, mert egy olyan stáb dolgozik a hatóságnál, olyan stáb dolgozik a Döntőbizottságnál, ahol a szakembereknek a hosszú évek tapasztalata alapján megvan az a kitégült látóköriük, megvan az az információs bázisuk, ami alapján ezt a hatékony és eredményes munkát le tudják folytatni.

Annak külön örülök, hogy a kis- és középvállalkozások továbbra is jelentős szereplői a közbeszerzéseknek, hiszen a magyar kormány célja az, hogy minél nagyobb szeletét tudják a gazdaságnak kihasítani. Ugye, itt a közbeszerzési eljárásoknak több mint 80 százalékát adták a kkv-szektor szereplői, ami szerintem nagyon magas szám.

És minden egyéb kritikával szemben azt gondolom, hogy ez kifejezetten siker és jó eredmény, hogy az egyajánlatos eljárások száma - mind a nemzeti, mind az uniós eljárásrendben - jelentősen csökkent. Az uniós eljárásrendben, ugye, egyötödével csökkent ezeknek az eljárásoknak a száma, tehát azt gondolom, hogy ez is egy előrelépés.

Köszönöm azt, hogy egy egyeztető mechanizmust működtetnek a piaci szereplők, önkormányzatok részére, hiszen ezzel is csökkenthető a problémás eljárások száma, ahhoz pedig szokás szerint gratulálok Puskás úrnak, a Döntőbizottság elnökének, hogy az évek óta megszokott, 90 százalék fölötti hatékonyságot hozza, tehát azok az esetek, amelyek végül bírósági eljárásba jutnak, azok a Döntőbizottság alapos szakmai előkészítését támasztják alá.

Tehát elnök úrnak is, elnök uraknak is, főtitkár úrnak is köszönöm az elvégzett tevékenységét, és remélem, hogy a '24. évben ehhez hasonló sikeres és eredményes munkát fognak tudni végezni.

Képviselőtársaim! A beszámoló elfogadásáról szóló bizottsági határozat tervezetét elektronikus és nyomtatott formában is megkapták. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e bárkinek észrevétele, véleménye. *(Senki sem jelentkezik.)*

Határozathozatal

Amennyiben nincs, akkor arra kérem önöket, hogy a Gazdasági Bizottság 21/2022-2026. számú határozata a Közbeszerzési Hatóság 2023. január 1. és december 31 közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozatról - amennyiben a technikai lehetőségek adottak lesznek - szavazzunk! Kollégámra nézek... *(Jelzésre:)* A technika megtréfál bennünket. Akkor kézfelemeléssel fogunk szavazni, mert gépi szavazás nem lehetséges. Azt kérem, hogy aki a beszámoló elfogadását támogatja, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Ez 10 szavazat a helyettesítésekkel együtt. Igen, 10. *(Jelzésre:)* Bocsánat, 11. Bocsánat! 11 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki ellene szavazott? *(Szavazás.)* 3 nem szavazat.

A bizottság 11 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot elfogadta.

Köszönöm szépen elnök úrnak, főtitkár úrnak, a Döntőbizottság elnökének, Puskás Sándor úrnak, hogy a bizottság ülésére elfáradtak. Az első napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Áttérünk a második napirendi pontra, az egyebekre. Ebben van-e bárkinek bejelentenivalója? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, megköszönöm képviselőtársaimnak a részvételt, hogy a határozatképességet biztosították.

Az ülés berekesztése

A bizottsági ülést bezárom. Mindenkinek szép és eredményes napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 42 perc)

Bánki Erik
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Barna Beáta