



Ikt. sz.: HOB-42/61-7/2024.

HOB-9/2024. sz. ülés
(HOB-35/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának**
2024. október 30-án, szerdán 9 órakor
az Országház Hazai Samu báró termében (földszint 66.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A belügyi ágazatokat érintő törvények módosításáról szóló T/9512. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	5
<i>Egyes iparbiztonsági, tűzvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági eljárások egyszerűsítéséről szóló T/9516. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	7
<i>A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló T/9346. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	8
<i>A herbál elleni fellépésről szóló H/9560. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	8
<i>Lócsei Lajos szóbeli kiegészítése</i>	8
<i>Hozzászólások</i>	10
<i>Lócsei Lajos reagálása</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	11
<i>A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló T/9346. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	11
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	12

Napirendi javaslat

1. A belügyi ágazatokat érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9512. szám)
(Kormány - belügyminiszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Egyes iparbiztonsági, tűzvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági eljárások egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat (T/9516. szám)
(Kormány - igazságügyi miniszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/9346. szám)
(Kormány - pénzügyminiszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
Nemzetiségi napirendi pont!
4. A herbál elleni fellépésről szóló határozati javaslat (H/9560. szám)
(Lócsei Lajos (Momentum) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. A Miniszterelnökséget vezető miniszter által benyújtott, a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről és a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása (ZÁRT ülés!)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kontrát Károly (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Harangozó Tamás (MSZP), a bizottság alelnöke
Móring József Attila (KDNP)

Helyettesítési megbízást adott

Kósa Lajos (Fidesz) Kontrát Károlynak (Fidesz)
Dr. Ferencz Orsolya (Fidesz) dr. Simon Miklósnak (Fidesz)
Németh Szilárd István (Fidesz) Móring József Attilának (KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Fülöp Attila államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Répássy Róbert államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Adorján Richárd helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium)
Lócsei Lajos országgyűlési képviselő (Momentum)

Megjelentek

Dr. Dargay Eszter helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Gergyeni Zoltán főosztályvezető (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

KONTRÁT KÁROLY (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Vendégeink! Az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának ülését megnyitom. Elsőként a határozatképeség megállapítására keríték sort. A bizottság részéről jelen van személyesen 4 fő, helyettesítéssel további 3 fő és így bizottságunk 7 fővel határozatképes.

Most pedig a napirend elfogadására teszek javaslatot. Kérdezem, ki az, aki a kiosztott napirendi javaslattal egyetért. Kérem, szavazzunk! (Szavazás.) Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a bizottság a napirendi javaslatot. (Jelzésre:) Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Hány tagú a bizottság?

ELNÖK: Kilenc.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Jó. Köszönöm. Csak nem a névtáblák alapján nekem nem jött ki a matek. Azt szeretném kérni, tisztelt elnök úr, hogy a mai napra nem is, de kérem majd elnök úrnak is tolmácsolja, hogy kifejezetten szeretném kérni a Honvédelmi Minisztérium meghallgatását Vékás Kovács Imre alezredes úr Csádban történt halálának kivizsgálása után, hogy a bizottságunk tájékozódjon, hogy mi történt ott. Most már konkrét, nyilvános cikkek jelennek meg arról, hogy egyáltalán nem kizárt a mérgezés esete sem meg egyéb más, hasonló dolgok. Azt gondolom, hogy ebben nekünk tisztán kell látni, amikor ez lehetséges. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Továbbítani fogom Kósa Lajos elnök úrnak a kezdeményezését. Köszönöm szépen.

A belügyi ágazatokat érintő törvények módosításáról szóló T/9512. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Rátérünk az első napirendi pont tárgyalására. Ennek keretében a belügyi ágazatokat érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitájára kerül sor. Köszöntöm az előterjesztő részéről Fülöp Attila államtitkár urat, munkatársait. Dr. Dargay Eszter helyettes államtitkár asszonyt és dr. Gergyeni Zoltán főosztályvezető urat. Megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a házszabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjában meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e nyilatkozni a részletes vitának ebben a szakaszában.

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. FÜLÖP ATTILA államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen, nem élek vele, alelnök úr.

ELNÖK: Megértettük. Kérdezem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni ebben a vita szakaszban. (Nincs jelentkező.) Nincs jelentkező, akkor lezárom a vita ezen szakaszát azzal, hogy javaslom, azt szerepeltessük a bizottsági

jelentésben, hogy a T/9512. számú törvényjavaslat valamennyi rendelkezése vonatkozásában megállapítjuk, hogy azok megfelelnek a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. Kérdezem, ki az, aki ezzel egyetért. Kérem, szavazzunk! *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki szavazott ellene? *(Nincs jelentkező.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

Tisztelt Bizottság! Megnyitom a részletes vita második szakaszát. Képviselői módosító javaslat benyújtására nem került sor. Itt következik a kiküldött bizottsági módosítójavaslat-tervezetről való döntés. Kérdezem a tárcát: támogatja a bizottsági módosítójavaslat-tervezetet?

DR. FÜLÖP ATTILA államtitkár (Belügyminisztérium): Igen, kormányzati álláspontot tudok mondani. Támogatja a kormányzat a kiküldött tervezetet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. *(Jelzésre:)* Megadom a szót alelnök úrnak, ha kérdezni akar.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Igen. Nyilván a kormány által előkészített javaslatról van szó. Ezen nem lepődünk meg, hogy támogatják, hogy a tárca támogatja. Egyetlenegy kérdésem van: ugye, van benne érdemi változás? Azért ezt lehet, hogy két szóban..., lehet, hogy nem érdekel senkit itt a bizottságban, de ugye ez nemcsak nyelvtani pontosító javaslat, hanem van benne érdemi változtatás is. Engem csak az az egy érdekelne, mert azt hiszem, hogy érteni vélem a javaslat mögött húzódó rettenetesen súlyos, magyarországi viszonylatban rettenetesen súlyos érdeket, azt szeretném kérdezni, hogy a másik fele ennek a javaslatnak, ami a nemzetbiztonság érdekét jelenti, a magyar emberek, polgárok biztonságának érdekét, azt vizsgálta-e a tárca. Tehát, hogy ezzel a könnyítéssel, ami egy bizonyos nagyon befolyásos körnek nagyon sokat segít a mindennapi szórakozásában, ezzel a másik oldalon egy joghézag keletkezik, amit akár terrorizmus, akár bármi más tekintetében, azt gondolom, hogy akár ki is lehet használni. Hogy ennek a súlyosságát vizsgálta-e a tárca, és megnyugtatóan azt tudja-e mondani, hogy ilyen biztos nem lesz, aki a lőszerekkel úgy fog visszaélni, hogy erre a passzusra fogja hivatkozva feltenni a kezét, hogy ő nem is gazember? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Államtitkár Úr!

DR. FÜLÖP ATTILA államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen a szót, alelnök úr. A módosítás a technikai módosításokon kívül tartalmilag arról szól, hogy új jogintézményként az ideiglenes lőszer ideiglenes átvétele továbbadásának jogintézményére lehetőség nyílik. De két dolog fontos a képviselő úr felvetésére, az egyik az, hogy csak és kizárólag olyanokról rendelkezik ez is, akiknek van lőszertartási engedélye. A másik pedig az, hogy vannak garanciális szabályok, majd amik kormányrendeleti úton lesznek kihirdetve, és nem a törvényt fogják terhelni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr, a választ. Kíván-e még ebben a szakaszban valaki szólni? Ha nem, akkor kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a bizottsági módosítójavaslat-tervezetet. *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatja a bizottság.

Tisztelt Bizottság! Végül megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát. Elsőként kérdezem a bizottságot, hogy benyújtja-e döntésünknek megfelelően a részletes vitát

lezáró bizottsági módosító javaslatot. Most akkor erről szavaznánk. Aki egyetért, az kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadtuk.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát. Most szintén kérem, hogy szavazzunk! *(Szavazás.)* 7 igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt, egyhangúlag támogattuk.

És kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e, döntésünknek megfelelően benyújtja-e a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést. Kérem, aki ezzel egyetért, az szavazzon! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jelentésünket elfogadtuk. Államtitkár úrnak és munkatársainak köszönjük a megjelenést. További jó munkát kívánunk!

Egyes iparbiztonsági, tűzvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági eljárások egyszerűsítéséről szóló T/9516. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Rátérünk a második napirendi pont tárgyalására. A második napirendi pontunk keretében az egyes iparbiztonsági, tűzvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági eljárások egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat részletes vitájára kerül sor. Köszöntöm az előterjesztő részéről dr. Répássy Róbert miniszterhelyettes urat és munkatársait.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a házszabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e nyilatkozni a részletes vitának ebben a szakaszában. Államtitkár úr!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Csak annyit kívánok nyilatkozni, hogy az előterjesztő álláspontja szerint megfelel a határozati házszabály rendelkezéseinek a javaslat.

ELNÖK: Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás? Nincs, tehát nem kívánt senki a vita e szakaszában hozzászólni. Lezárom a vita ezen szakaszát azzal, hogy javasolom, a bizottsági jelentésükben azt szerepeltessük, hogy a T/9516. számú törvényjavaslat valamennyi rendelkezése vonatkozásában megállapítjuk, hogy azok megfelelnek a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

Kérdezem, ki az, aki ezzel egyetért? Kérem, szavazzunk! *(Szavazás.)* 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadtuk.

Tisztelt Bizottság! Megnyitom a részletes vita második szakaszát. Mivel képviselői módosító javaslat benyújtására nem került sor, következik a futárpostában kiküldött bizottsági módosítójavaslat-tervezetről való döntés. Kérdezem a tárcát, miniszterhelyettes urat: támogatja-e a bizottsági módosítójavaslat-tervezetet.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Igen, az előterjesztő támogatja a módosító javaslat tervezetét.

ELNÖK: Kíván-e esetleg a bizottság részéről valaki szólni? *(Nincs jelentkező.)* Nem kíván. Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja a bizottsági módosítójavaslat-tervezetet. Kérem, szavazzunk! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, alelnök úr tartózkodásával, ellenszavazat nélkül támogatja a bizottság.

Végül megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát. Elsőként kérdezem a bizottságot, hogy benyújtja-e döntésünknek megfelelően a részletes vitát lezáró

bizottsági módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 6 igen szavazattal, alelnök úr tartózkodásával, ellenszavazat nélkül elfogadtuk.

Kérdezem a bizottságot, ki az, aki egyetért azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát. Van-e esetleg hozzászólás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Hat igen szavazat. Alelnök úr? *(Dr. Harangozó Tamás: Tartózkodom.)* A bizottság 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül lezárta a részletes vitát. Köszönöm a bizottság döntését, köszönöm miniszterhelyettes úrnak a megjelenést.

A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló T/9346. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Rátérünk a harmadik napirendi pont tárgyalására, amelynek keretében a 2023. évi zárszámadás részletes vitájára kerül sor. A részletes vitát kapcsolódó bizottságként folytatjuk le. Köszöntöm az előterjesztő részéről... *(Közbeszólásra:)* Nem, bocsánat, még döntenünk kell egy kérdéstről!

A bizottság elfogadja-e és döntéseinknek megfelelően benyújtja-e a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést? Ezt az előbb kihagytam, köszönöm a bizottság türelmét. Aki egyetért, az, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Hat igen szavazat. Alelnök úr? *(Dr. Harangozó Tamás: Tartózkodom.)* Egy tartózkodás.

A herbál elleni fellépésről szóló H/9560. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Ha a bizottság egyetért, akkor rátérnénk a 4. napirendi pont tárgyalására. *(Lócsei Lajos: Egy perc türelmet kérek én is!)* Természetesen. Tessék jelezni, képviselő úr, hogy mikor kezdhetjük el!

(Szünet: 9.11 – 9.12)

Tisztelt Bizottság! Folytatjuk a munkánkat a 4. napirendi pont tárgyalásával, amelynek keretében Lócsei Lajos képviselőtársunk önálló indítványáról, a H/9560 számú határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. Elsőként kérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Lócsei Lajos: Igen.)* Megadom a szót.

Lócsei Lajos szóbeli kiegészítése

LÓCSEI LAJOS (Momentum) előterjesztő: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselőtársak! Egy nagyon fontos, széles társadalmi réteget érintő témát hoztam a bizottság elé, amely a magyar vidék egyik legnagyobb rákfenéje, és amellyel családok ezrei küzdenek és lassan sodródnak a teljes kilátástalanság felé. Településeket látok lecsúszni ezen probléma miatt, több ezer fiatal sodródik és szinte kilátástalanná válik nagyon sok család élete, ez pedig a dizájnerdrogok és abból eredő szövődmények problémája.

Az elmúlt időszakban láthattuk - és ennek örülök -, hogy végre a miniszterelnök úr is beismerte, hogy ez valóban a vidéki szegény sorban élők egyik legnagyobb problémája, és cselekvésre ösztönözte a Belügyminisztériumot, hogy dolgozzon ki egy cselekvési tervet e témával kapcsolatban. Ugyanakkor én azt gondolom, hogy nem várhatunk tovább, ugyanis túlléptünk a huszonnegyedik órán. Én, mint Heves megyében élő képviselő, egy kistelepülésen élek, és a saját testemen, a saját bőrömön érzem, hogy miként emésztik fel a településeket a dizájnerdrog és leginkább az ebből eredő közbiztonsági problémák. Nincs biztonság, nincs nyugalom, félnek, rettegés övezi ezen településeket.

Tavaly októberben indítottunk el egy figyelemfelkeltő kampánysorozatot, hogy felhívjuk a magyar kormány figyelmét, hogy nem várhatunk tovább ezzel a súlyos problémával. Több ezer támogatói aláírást gyűjtöttünk az elmúlt időszakban három programpontra, amely programpontok most itt hevernek a bizottság asztalán is. Létrehoztunk egy mozgalmat, amelyben tenni akaró szülők, édesanyák, édesapák, nagymamák vesznek részt, amely csoport, mozgalom most már több ezer tagból áll, és amely nyíltan és őszintén kimondja, hogy elég volt és ne tovább. Valóban nyugalmat és biztonságot akarunk a településeinken. Sajnos a Nemzeti drogstratégia, amelyet a magyar kormány megalkotott, az elmúlt időszakban zsákutcába vezetett, ugyanis, úgy gondolom, ha az a drogstratégia jól működött volna, ha minden jól működött volna az elmúlt időszakban kormányzati szinten, akkor nem lenne most minden utcákon ezen településeken herbálárus, dizájnerdrogárus, és nem öltene olyan nagy közbiztonsági problémát ez az ügy.

Ezért én három javaslati ponttal érkeztem a bizottság elé, és tudom nagyon jól, hogy ez a három javaslat nem fogja teljes mértékben megoldani a mi problémánkat, de azt gondolom, nem várhatunk tovább. Ez egy azonnali intézkedési csomag, és ezt követően pedig majd ki kell dolgozni egy hosszú távú stratégiát. Tavaly októberben megfogalmaztuk ezt a három programpontunkat. Az első úgy szól, hogy azokon a településeken, ahol jelen van ez a probléma és a település dizájnerdrogokkal küzd, ott azonnal 0-24 órás rendőri szolgálatot követelünk. Azt gondolom, hogy ha a magyar kormány azt mondja, hogy van elég rendőr a magyar településeken, van elég rendőr szolgálatban, akkor követeljük, hogy ezen településeken 0-24 órás rendőri szolgálat legyen. Ugyanakkor a második programpontunk pedig az, hogy a kibernyomozói hálózat mintájára, hiszen az egy nagyon jó kezdeményezés volt a magyar kormány részéről, hogy vármegyei szinten létrehozta a különböző akciócsoportokat, követeljük és kérjük a magyar kormányt, hogy vármegyei szinteken jöjjön létre külön akciócsoport azokban a vármegyékben, ahol bizonyos településeken fokozottan jelen vannak a dizájnerdrogok és annak következményei. Az akciócsoport csak és kizárólag a dizájnerdrogokkal és annak felderítésével, bűnügyi szálaival foglalkozna, és csak kizárólag erre terjedne ki a felhatalmazása. A harmadik javaslatpontunk az, hogy a magyar kormánynak mindenféleképpen jogszabály-módosítást kell eszközölnie, mert a dizájnerdrogok büntethetősége az anyag összetételére alapszik. Tudjuk nagyon jól, hogy küzdünk azzal, hogy a bűnszervezetek, a dizájnerdrogok terjesztői folyamatosan változtatják az anyagnak az összetételét, ezért nagyon nehéz a bűnelkövetés felderítése. Több magas rangú rendőrtiszttel beszéltem az elmúlt időszakban, és ők is azt mondják, és azt javasolják, hogy az egy jó intézkedés, jó jogszabály-módosítás lenne, ha nemcsak az anyag összetétele lehetne büntethető, hanem az emberre gyakorolt hatása, mivel ez ismert. Ezért szeretnénk kérni a magyar kormánytól a módosítást, amely nemcsak az anyag összetételét büntetné, hanem az emberre gyakorolt hatását is.

Három javaslat, amely egy azonnali intézkedési javaslatcsomag, mert azt érezzük, hogy nem várhatunk tovább. Képviselő urak, nem tudom, önök mely települések, választókerületek képviselői és ott jelen van-e a dizájnerdrog, de tudjuk és érezzük, hogy ahol jelen van, az a családok mindennapi életét teszi teljes nyomorúságba, és teljes közösségek robognak a teljes kilátástalanság felé. Tudjuk nagyon jól, hogy ha egy családban van egy fogyasztó, akkor az első körben a családi környezetet teszi tönkre, ugyanakkor közvetve vagy közvetlenül mindenki elszenvedője, mert, mint tudjuk nagyon jól, egy díler mindent bevált a fogyasztótól, nemcsak pénzért tudja a drogokat árusítani, hanem különböző tárgyi eszközöket is beváltanak, és ilyenkor a fogyasztó, sajnos, meglopja a szüleit, meglopja a nagymamáját, édesapját, édesanyját, elvisz minden mozdítható dolgot a lakásokból, a

tulajdonokból, és amikor már nincs mit elvinni otthonról, na, akkor következnek a társadalom más csoportjai. Szóval, közvetve vagy közvetlenül mindenki elszenvedője.

Nekem meggyőződésem, hogy ez az ügy, ez a probléma a magyar vidék egyik legnagyobb rákfenéje, és muszáj, hogy a magyar kormány ezzel az üggyel foglalkozzon. Nem sok reményt fűzök ahhoz, hogy ez a három javaslat most itt, a bizottságon át fog menni, és hagyja azt, hogy a magyar parlament tárgyalja, de nekem, mint megválasztott képviselőnek muszáj minden lehetőséget megragadnom a tekintetben, hogy hangot adjak ennek a problémának, mert én is testközelből élem meg, és nagyon sok települést látok a teljes kilátástalanság felé robogni.

Ezért kérem, hogy a képviselő urak legalább azt a lehetőséget adják meg, hogy legalább parlamenti szinten tárgyaljunk erről a dolgról. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Van-e valakinek hozzászólása vagy észrevétele? *(Jelzésre:)* Harangozó alelnök úr!

Hozzászólások

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Nagyon röviden én azt gondolom, hogy a képviselő úr által felvetett probléma az nemcsak, hogy valós, hanem elképesztően súlyos is. Az, hogy maga a Belügyminisztérium is már az elmúlt hetekben ebben a kérdésben valamilyen módon elkezdett kommunikálni, és beismerte ezt a problémát, az azt mutatja, hogy hogy itt nem egy ellenzéki képviselő által felkarolt, valami részproblémáról van szó, hanem valami olyanról, ami kezd kicsúszni a hatóságok kezéből, vagy már rég ki is csúszott. Nézzék, ez a három pont nyilván nem tudományos megalapozottsággal készült beadvány és nem egy normaszöveg, de arra biztosan alkalmas, hogy kormánypárti képviselők és ellenzéki képviselők ezt a kérdést itt a parlamentben megvitassák, és hogy a kormány is érezze, hogy ezzel ténylegesen foglalkozni és törődni kell. Mert egy sajtóközlemény vagy egy miniszteri fél mondat, azt gondolom, nem fogja ezt a kérdést jelen pillanatban megoldani. Én maximálisan támogatom, és arra kérem a képviselőtársaimat is, hogy legalább tárgysorozatba vegyék ezt a javaslatot. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még más? Ha nincs, akkor annyit szeretnék elmondani, hogy köszönöm képviselő úrnak, hogy ezt a problémát ide, a bizottság elé hozta. Annyi tájékoztatást szeretnék elmondani úgy, ahogy önök is utaltak rá, hogy a kormány kifejezetten akcióterv keretében foglalkozik ennek a problémának a megoldásával, és én biztos vagyok benne, hogy a kormány mindent megtesz annak érdekében, hogy ezt a csatát megnyerjük Magyarországon, a magyar családok érdekében. Nem lesz könnyű, de ismerve a Belügyminisztérium, illetőleg a kormány elszántságát, én biztos vagyok abban, hogy hogy ez a küzdelem, ami nem lesz egyszerű, ez eredményt hoz.

Arról is szeretnék tájékoztatást adni a képviselőtársaimnak, hogy még előttünk van ebben az évben Pintér Sándor belügyminiszter úr meghallgatása a bizottság részéről vagy a bizottsági ülés keretében az éves meghallgatása. Annak során is lehetőség lesz akár a miniszter úrtól kérdezni vagy véleményt elmondani ezzel kapcsolatban. De köszönöm szépen még egyszer Lőcsei képviselő úrnak a javaslatát, de mondom, a munka elkezdődött, és én azt gondolom, hogy nyilván ez egy sokoldalú, sokrétű, sok területet érintő, sok eszközzel rendelkező küzdelem lesz, amelynek az eszközrendszerét akár a jogszabályalkotás vonatkozásában, akár a parlament, akár a kormány, akár a minisztérium vagy miniszteri szinten meg fogja teremteni. És én azt gondolom, hogy ez biztosítja azt, hogy ezek a feltételek az eredményes küzdelemhez rendelkezésre álljanak, és arra kérem képviselő urat, hogy a jövőben is kísérije

figyelemmel ezt a területet, és ha eredményt tapasztal, és arról beszámol, azt is köszönettel vesszük. Van-e még valakinek észrevétele? *(Jelzésre:)* Tessék!

Lócsei Lajos reagálása

LÓCSEI LAJOS (Momentum), előterjesztő: Köszönöm szépen képviselő uraknak a konstruktív hozzáállást. Szeretném megemlíteni azt, hogy nagyon sok ígéretet hallottunk már az elmúlt időszakban, és ez nem egy új keletű dolog, amivel most nekünk küzdenünk kell a vidéki településeken. Én egy 1600-1800 fős településen élek, amely szintén ugyanezzel a problémával küszködik, minden utcasarkon van egy drogárus, minden utcasarkon van egy herbálárus, vannak a családban érintett elszegvedői, és egyszerűen egy szélmalomharcot vívunk ezzel az ügygel kapcsolatban. Tudom nagyon jól, hogy nagyon sok olyan vidéki OEVK-ban vannak fideszes képviselőtársaim, akik szintén hasonló problémával küszködnek, és végre félre kell dobnunk a politikai hovatartozásunkat, mert én úgy gondolom, hogy ez nem jobb- és baloldali kérdés, hanem mindannyiunk közös ügye, hogy végre a településeinken hosszú idő után nyugalom és biztonság maradjon. Hogy az én édesanyámat is úgy tudjam ott hagyni a saját szülőházamban egyedül, hogy nem kell zárni a kapukat, és nem kell kamerarendszert beszerezni, és nem kell attól rettegetem, hogy mikor tör be hozzá valaki, és mikor gyilkolják meg egy gramm drog áráért.

Szóval én örülök annak, hogy konstruktívan állnak hozzá a képviselőtársak, de addig, amíg valóban olyan intézkedések nem születnek a magyar kormány részéről, amik valóban azonnali és hathatós, amit valóban mi is érzünk, a településen élők is megérzik a saját bőrükön, addig én azt gondolom, hogy én is mindent meg fogok ragadni annak érdekében, hogy ezt az ügyet valamilyen szinten napirenden tartsam. Több mint 10-15 év kellett ahhoz, hogy most már idáig süllyedjünk, és nekem meggyőződésem, hogy hosszú-hosszú idő és strukturális változtatások kellenek mind az egészségügyben, mind az oktatásban, mind gazdaság terén, hogy ebben mi is változást érezzünk a saját bőrünkön.

Szóval köszönöm és remélem, hogy az elkövetkező időszakban olyan javaslatok születnek a kormány részéről, amit valóban mi is érezhetünk az utolsó kis, zsáktelepülésen is.

Határozathozatal

ELNÖK: Úgy legyen! Köszönöm szépen! Tisztelt Bizottság! Amennyiben nincs több hozzászóló, a határozathozatal következik. Kérdezem, hogy ki az, aki a H/9560. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét támogatja. *(Szavazás.)* 1. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 6. Ellenszavazat nincs. Megállapítom, hogy nem vettük ezt a javaslatot tárgysorozatba. Köszönöm szépen képviselő úrnak a fáradozását, és további szép napot kívánunk!

A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló T/9346. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Rátérünk vagy visszatérünk a harmadik napirendi pont tárgyalására, de még mielőtt ezt megtenném, jelzem, hogy nemcsak Pintér belügyminiszter urat, hanem Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter urat is még ebben az évben meg fogjuk hallgatni itt, a bizottsági ülés keretében tehát lesz mód arra, hogy tőlük is kérdezzünk.

Tisztelt Bizottság! Harmadik napirendi pontunk keretében a 2023. évi zárszámadás részletes vitájára kerül sor. A részletes vitát kapcsolódó bizottságként

folytatjuk le. Köszöntöm az előterjesztő részéről dr. Adorján Richárd urat és munkatársait a Pénzügyminisztériumból. Megnyitom a részletes vita első szakaszát, a törvényjavaslatnak a házszabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Kérdezem tisztelettel az előterjesztőt, kíván-e nyilatkozni a részletes vitának ebben a szakaszában. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr!

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. ADORJÁN RICHÁRD államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Nem kívánok külön nyilatkozni. Az alaptörvénynek megfelelően állította elő a kormány a zárszámadási törvényjavaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, kíván ebben a szakaszban hozzászólni valaki. *(Nincs jelentkező.)* Nem. Lezárom a vita ezen szakaszát azzal, hogy a T/9346. számú törvényjavaslat valamennyi rendelkezése vonatkozásában megállapítjuk, hogy azok megfelelnek a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. Kérdezem, hogy ki az, aki ezzel egyetért. Kérem, szavazzunk! *(Szavazás.)* Ez 6 igen szavazat. Alelnök úr tartózkodik. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Mivel bizottságunkhoz címzett képviselői módosító javaslat benyújtására nem került sor, valamint saját szándék megfogalmazására sem, megnyitom a részletes vitát. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)*

Kérdezem a bizottságot, ki az, aki egyetért azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát. *(Szavazás.)* 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással bizottságunk lezárja a részletes vitát.

Kérdezem a bizottságot, elfogadja, és döntésünknek megfelelően benyújtja-e a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést. Kérem, szavazzunk! *(Szavazás.)* 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett benyújtjuk a jelentést. Köszönöm szépen a megjelenést a Pénzügyminisztérium képviselői részéről. Van-e esetleg teendőnk még a Pénzügyminisztériummal a zárszámadás kapcsán? Nincs. Köszönöm szépen.

*(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 9 óra 30 perc,
a bizottság ezután zárt ülésen folytatta munkáját,
melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

Kontrát Károly
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezetők: dr. Lestár Éva és Lajtai Szilvia