



Ikt. sz.: KOB-42/9-6/2024.

KOB-6/2024. sz. ülés
(KOB-32/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális Bizottságának**
2024. június 10-én, hétfőn, 18 óra 17 perckor
az Országház Klebelsberg Kunó termében (félemelet 10.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Dr. Hankó Balázs Zoltán kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján.)</i>	5
<i>Dr. Hankó Balázs Zoltán szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	9
<i>Dr. Hankó Balázs Zoltán reagálása</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	13
<i>Az ülés berekesztése</i>	13

Napirendi javaslat

Dr. Hankó Balázs Zoltán kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján.)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Pósan László (Fidesz), a bizottság elnöke

Demeter Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke
Simon Róbert Balázs (Fidesz), a bizottság alelnöke
Csöbör Katalin (Fidesz)
Erős Gábor (Fidesz)
Kovács Zsolt (Fidesz)
Dr. Szabó Tünde (Fidesz)
Dr. Vinnai Győző (Fidesz)
Földi László (KDNP)
Dr. Hiller István (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Bodó Sándor (Fidesz) Demeter Zoltánnak (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz) dr. Kállai Máriának (Fidesz)
Dr. Szabó Tünde (Fidesz) megérkezéséig Kovács Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Vinnai Győző (Fidesz) megérkezéséig Simon Róbert Balázsnak (Fidesz)
Kunhalmi Ágnes (MSZP) dr. Hiller Istvánnak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Dr. Hankó Balázs Zoltán kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt

Megjelentek

Zsigó Róbert államtitkár (Kulturális és Innovációs Minisztérium)
Závogyán Magdolna kultúráért felelős államtitkár (Kulturális és Innovációs Minisztérium)
Dr. Varga-Bajusz Veronika felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár (Kulturális és Innovációs Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 18 óra 17 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok! Köszöntöm a bizottság tagjait és a munkánkban résztvevőket.

Tisztelt Bizottság! A mai ülésről való távolmaradását előzetesen írásban bejelentette: Szabó Szabolcs, Tóth Endre és Szabadi István képviselő úr. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

Elsőként a napirendről kell döntenünk. Kérdezem, hogy ki az, aki egyetért a kiküldött napirenddel. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Dr. Hankó Balázs Zoltán kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján.)

A napirendnek megfelelően soron következik dr. Hankó Balázs Zoltán kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján.

Tisztelt Bizottság! A rendkívüli bizottsági ülésre - más bizottságokra tekintettel - javasolom, hogy a miniszterjelölti meghallgatásra meghatározott időkeretben kerüljön sor. A határozati házsabály 114. § (3) bekezdése alapján javasolom, hogy a hozzászóló képviselők egy körben, két-két percben tehessék fel kérdéseiket a miniszterjelöltnek, a miniszterjelölt úr bevezetője 15-20 perces legyen, a kérdések megválaszolására pedig a fennmaradó időben kerüljön sor. Tájékoztatásul közlöm, hogy 19 óra 30 perckor a Népjóléti Bizottság előtt van megjelenési kötelezettsége Hankó úrnak. Erről a javaslatról vita nélkül kell döntenünk.

Kérdezem, ki az, aki egyetért az előbbieken ismertetett javaslattal. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* 12 igen. Ki az, aki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 nem.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében elfogadta. Köszönöm szépen.

Megadom a szót Hankó Balázs kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt úrnak. Parancsoljon!

Dr. Hankó Balázs Zoltán szóbeli kiegészítése

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen, hogy itt lehetek. Röviden szeretném ismertetni azon megtisztelő felkérést, melyet miniszterelnök úrtól kaptam a Kulturális és Innovációs Minisztérium vezetésére. Ezt a feladatot tudással, a legjobb tudásommal kívánom teljesíteni, alázattal, felelősséggel és azzal a munkabírással, amit az elmúlt időszakban is képviseltem.

A kultúra, az innováció, a felsőoktatás, a szakképzés, a felnőttképzés és a családügy, ifjúságügy területén, ha kiemelt szempontok szerint rendezném azt, hogyan gondolkodunk a minisztérium portfóliójáról, mindenféleképpen azt mondanám, hogy elsődleges a versenyképesség, és a versenyképesség mellett szükséges az identitásőrző, értéket átadó, értéket képviselő közösségépítés, hogy versenyképesen, identitásunkra büszkén és közösséget építve tudjuk vonzóvá tenni képzési területeinket, a felsőoktatást, a szakképzést, az innovációt, a tudományt, a felnőttképzést, azaz a folyton folyvást történő tanulást. Ezzel tudjuk kultúránkat is megszerettetni, valamint

mindazt, ami nemzetünk alap építő egysége, családjainkat. Tehát versenyképesség, identitásőrzés, közösségépítés és ezáltal vonzóképeség.

Nézzük, mit tettünk az elmúlt időszakban azokon a területeken, amelyek kiemelkedően is a bizottság témakörébe, tárgykörébe tartoznak. Egyetemeink: büszkén állíthatjuk és mondhatjuk el azt, hogy az elmúlt időszakban egyetemeink versenyképességének mérőjében, a nemzetközi mérőjében, rangsoraiban úgy léptünk előre - többször említettük -, hogy immár 12 egyetemünk van a világ legjobb 5 százalékában, de engedtessek meg, hogy ebből a legaktuálisabb, a múlt heti eredményeket emeljem ki. Két nagy rangsorunk van, a THE és a QS, és a QS-rangsorban a múlt héten publikált adatok alapján 11 egyetemünk van a világ legjobb 5 százalékában - zárójel kinyitva: 12. a Semmelweis Egyetem, amely mérési okokból a másik rangsorban értelmezhető -, és ezen 11 egyetemünkből az elmúlt évhez képest 5, azaz öt egyetemünk javított a rangsorhelyezésén.

Örömteli az, hogy három egyetemünk van a legjobb hatszázban, azaz a legjobb 2 százalékban: az ELTE, a Szegedi Tudományegyetem és a Debreceni Egyetem. Büszkéek vagyunk arra, hogy a Debreceni Egyetem a másik rangsorban négyszáz helyet lépett előre, ebben a rangsorban száz helyet lépett előre az előző évhez képest, és az ELTE is száz hellyel előrébb került. Tehát három egyetemünk a legjobb 2 százalékban van. A BME mellé felzárkózott a legjobb nyolcszázba a Pécsi Tudományegyetemünk, és ott van még hat további vidéki egyetemünk, amelyek ezen elit körben vannak.

De nemcsak a nemzetközi rangsorok azok, amelyekben megmérettünk, hanem a felsőoktatás vonzása, attraktivitása is erősödött azáltal - ez örömteli -, hogy immár második éve több mint 120 ezren jelentkeztek a megújult magyar felsőoktatásba. 120 ezren jelentkeztek úgy, hogy a magyar gazdaság által preferált területekre - nem elfeledve a társadalomtudományokat -, a műszaki, természettudományi, mérnöki, informatikai területre folyamatosan nő a jelentkezők száma, és minden második fiatal vidéki egyetemre adta be a jelentkezését. Ahogy szoktuk mondani, a felsőoktatás fiatalon tart, fiatallá tesz, így örömteli az is, hogy a 30 év felettiek jelentkezési számát duplázni tudtuk.

Szóval, a rangsorokban előrelépünk, egyre több diplomásunk lesz azokon a területeken, amelyekre szükségünk van, és ez abszolút illeszkedik a magyar gazdaság fejlesztési irányaihoz és igényeihez. Mindezek mellett érdemes azt is kiemelni, hogy felsőoktatásunk van, a felsőoktatásunk tudományos teljesítménye a megújult finanszírozási modellnek megfelelően erősödik; a tudományos teljesítményében kiemelten növekvő szabadalmi szám, vállalati bevételerosödés, 30 százalékkal növekvő nemzetközi publikációs szám az, ami ezt jellemzi. Tehát mind azt mondhatjuk, hogy azok a megújítási folyamatok, amelyek a felsőoktatásban elindultak, az elmúlt két évben már eredményre vezettek.

Lépünk tovább az innováció és tudománypolitika vonatkozásában! Szintet lépett a magyar innováció a tavalyi év során: európai innovátorokká váltunk a feltörekvő innovátorokból. Van egy olyan számsor, amit örömmel szoktam idézni. Ez valahogy úgy néz ki, hogy 96, 49, 33, 13, 11, 5. Ennek a megfejtése az, hogy a 96. helyen vagyunk lakosságszámunk alapján a világon, a 49. helyen a GDP alapján, a 33. helyen az innovációs teljesítmény alapján. Ha megnézzük, a 13. helyen vagyunk az olimpiai aranyérmek száma alapján, a 11. helyen a Nobel-díjasok alapján, és 5. helyen a gyártási csúcstechnológia alapján, ami azt jelenti, hogy az elmúlt időszakban képzésünkkel, tudományos teljesítményünkkel, szakképzésünkkel és egyetemi képzésünkkel tudtuk ezt a kiváló eredményt elérni.

2010-hez képest tripláztuk a KFI-kiadásokat, 920 milliárd forintot vagyunk, a nemzetközi arányt hozzájuk egyharmad állami, kétharmad piaci bevonzás kapcsán. Lépünk előre a kutató-fejlesztők számában, lépünk előre a doktori hallgatók számában

is, és itt is örömteli, hogy az előbb említett MTMI területeken tudjuk erősödően a doktori képzésben részt vevők számát emelni, azaz azt mondhatjuk, hogy erősödő innovációs teljesítményünk van.

Szakképzés. Megújult a szakképzés az Ipar 4.0-nak és a Szakképzés 4.0-nak megfelelően, amit jól szemléltet az, hogy Európa-bajnoki ezüstérmesek vagyunk. Egy ország előz meg minket Európában: Svájc. Úgyhogy innentől nincs más hátra, mint a néhány nap múlva kezdődő Európa-bajnokságon most a magyar focistákon a sor, hogy a svájciakon elégtételt vegyenek, aztán a következő Európa-bajnokságon majd a szakképzésnél a szakképzés behúzza, hogy immár aranyérmes legyen. Tízből hatan választják nyolcadik után a megújult szakképzést, ez is egy jó arány. Tízből öten, tehát minden második szakképzésben részt vevő - az egész megújításnak ez a lényege - a gyakorlati, duális szakképzésbe jár, amit tovább kívánunk erősíteni. Fontos a lemorzsolódás, fontos, hogy minél többen jussanak szakmához. 1 százalékpontot javítottunk, 8,7-ről 7,7 százalékra.

Ha a felnőttképzést tekintjük, akkor a felnőttképzés esetében a folyamatos tanulás, amely akár az egyetemek, akár a szakképzők, akár a felnőttképző cégek által vagy a vállalatok saját maga által biztosított... - örömteli, hogy az elmúlt egy évben 62 százalékkal emelkedett éves szinten a felnőttképzésben résztvevők száma. Itt 2016-ban ötvenegy-néhány százalékon álltunk.

Tehát azt mondhatjuk, hogy jók vagyunk, de még jobbak szeretnénk lenni. A 2030-as célrendszerünk nem más, mint hogy az egyetemek szintjén legyen top 100-as egyetemünk a világon, három EU top 100-as egyetemünk legyen, az innovációban Európa legjobb tíz innovátora között legyünk, a szakképzésben - ahogy említettük - legyünk aranyérmesek, és növeljük meg a duális képzésben részt vevők számát 10/9-re a 10/5-ről, a szakképzést választóknak a számát 10/6-ról emeljük fel 10/7-re, és egy 70 százalékos felnőttképzési arányt biztosítsunk.

Hogy fogjuk ezt teljesíteni? Először érdemes az egyetemeink vonatkozásában azt a tisztességtelen tényt közölni, amit mindannyian tudunk, hogy Brüsszel szándékoltan blokkolja egyetemeinket, szándékoltan blokkolja egyetemeink versenyképességét az Erasmus Plusz és a Horizont programon keresztül. De ez csak megacéloz bennünket, és éppen ezért a Hu-rizont, valamint a Pannónia-programon keresztül sokkal jobb nemzetköziesítést tudunk biztosítani, hiszen például a Pannónia-programnál a világ top egyetemeire fognak tudni eljutni ezáltal a fiatalok. Erre 10 milliárd forintot fordítunk, nyolcezer diák tud ezen keresztül eljutni a világ vezető egyetemeire. A Hu-rizont programunk 8 milliárd forintot biztosít arra, hogy nemzetközi együttműködéseink legyenek. A Hu-rizont programban a pályázati beadási határidő még tart, a Pannónia-programnál a források már az egyetemeknél vannak, hogy szeptembertől a fiatalok tudják kezdeni a nemzetköziesítést. *(Zsigó Róbert megérkezik az ülésre.)*

Egy elemet emelnék még ki a Pannóniából, ez a teljes kreditelismerés. Tehát, amit az Erasmus Plusznak nem sikerült megoldania hosszú éveken keresztül, mi azt mondjuk - és amúgy ez lényeges, ahogy az autonómiáról gondolkodunk -, hogy az egyetemeknek ott a forrás, és ők egyetemközi kapcsolatokon keresztül biztosítsák a nemzetköziesítést. Viszont, ha egyetemközi kapcsolatokon keresztül biztosítják, akkor elvárattatik, hogy teljes kreditelismerés legyen a Pannónia-programon keresztül, s amiatt ne kelljen halasztania a fiatalnak fél évet, hogy a kreditelismerés valamilyen módon nem valósul meg.

A kutatás nemzetköziesítésében a Research Grant Hungaryt emelném ki 6 milliárd forinttal. Vezető kutatókat igazoltunk, igazolunk le Magyarországra egy több mint ötmilliárdos önerőalappal a Hu-rizont programban. Az egész pontos jogi technicus az, hogy finanszírozás nincs, ellenben részt tudnak venni a Horizont

programban szociális partnerként a magyar egyetemek, s itt a magyar kormány ezeket a forrásokat pótolja 5,4 milliárddal. De hogy csak egy múlt heti bejelentést említsek, az abnormalitás olyan magas szintű, Brüsszel úgy ítélte meg, hogy az orvosképző egyetemek rehabilitációs eszközökhöz való jutását is uniós blokkolás alá kell venni, ezért első körben 500-500 millió forintot kapott a Szegedi és a Pécsi Tudományegyetem, és így kap 250 millió forintot a Debreceni Egyetem is, hogy ezeket a rehabilitációs eszközöket ebből az önerőalapból finanszírozza. Mit jelent ez? Ez ott kötődik össze az innovációval, hogy ezek robotalapú, robotasszisztált rehabilitációs eszközök, amely robotasszisztált rehabilitációs eszközök vonatkozásában tudjuk azt az innovációt az orvostudomány, az orvosképzés kapcsán is biztosítani, amely a magyar orvosképzés sikere, az oktatás-betegellátás-kutatás hármas egysége.

Még talán azt emelném ki a célunk elérése kapcsán, hogy 340 milliárd forintnyi pályázati forrás áll rendelkezésre: 147 milliárd programstratégia, 193 milliárd a GINOP Plusz forrásokból. Ebből a kkv-k innovációs képességét kell erősítenünk, hiszen három terület van, amiben, ha Európa top 10-esek akarunk lenni, előrébb kell kerülni. Több szabadalom kell, több innováló kkv kell, több kutató-fejlesztő kell. 1/3 most az arány a kkv-knál, ez fölmegegy 2/3-ra azért, mert olyan pályázatokat írunk ki, amelyek a kkv-k innovációs potenciálját hozzák. A szabadalmak esetében duplázni kell a szabadalmakat - és itt megint egy lényeges kérdés, ahogy a kutatásról gondolkodni próbálunk a kutatói és innovációs közösséggel -, ezért a szabadalmaknál nem elsődlegesen csak a szabadalomra fókuszálunk, hanem a szabadalom által biztosított bevételre, hogy olyan szabadalmak szülessenek, amelyek aztán a piaci hasznosíthatóság vonatkozásában is megfelelőek lesznek.

A harmadik pedig a kutató-fejlesztők 6500-ról 9000-re való emelése per egymillió lakos, itt pedig a doktoranduszok esetében a PhD-képzési program megújításában léptünk előre. Egy év alatt úgy tudtunk előrébb menni, hogy a PhD-ra beiratkozók esetében ezer fővel nőtt a doktori képzésre beiratkozottak száma, 2600-ról 3600-ra, és minden más egyéb intézkedést itt még hozzátettünk, amely a doktori ösztöndíjak kiegészítésére - akár az állami intézmények esetében is - rendelkezésre áll. Mindezt azért tesszük, hogy a magyar fiatalok sikeresek legyenek, hiszen ne felejtjük el, hogy a felsőoktatással és a szakképzéssel több mint ötszáz ezer fiatal, akinek az előrejutásában a Kulturális és Innovációs Minisztériumnak felelőssége van, éppen ezért jó és fontos, hogy az ifjúságügy területén is ezt szinergiában tudjuk biztosítani.

Két dolgot emelnék még ki, ha már itt az egyetemi kiválóságról beszélünk. Jó tudnunk azt, hogy Miskolc és Debrecen rendezi idén az Európai Egyetemi Játékokat, mely a valaha volt egyik legnagyobb sportrendezvény lesz 428 egyetem több mint ötezer résztvevőjével. Tehát mi idehívjuk az egyetemeket, együttműködünk az európai egyetemekkel. A másik, ami a tudományos erőterben próbál minket pozicionálni, ez november végén a World Science Forum lesz, amely World Science Forum megrendezésében a Magyar Tudományos Akadémiát támogatjuk és segítjük.

Szóval versenyképesség, az identitásőrzés erősítése, közösségépítés és vonzóvá tétel, ez az, ami a felsőoktatás, az innováció, a szakképzés, a felnőttképzés területét jellemzi, és jellemzi a kultúránkat is, hiszen az identitásőrzésben a magyar kultúrának, a magyar hagyományoknak és mindemellett pedig a magas kultúrának is egy olyan ötvözetét kell támogatnunk, amely teljes nemzetünk erősödését tudja biztosítani. Éppen ezért tartjuk fontosnak és jónak azt, hogy a kulturális támogatásokban Magyarország kiemelkedő. Gondoljunk akár csak a kőszínházak támogatására, gondoljunk akár csak a komolyzenei szervezetek támogatására, vagy gondoljunk csak arra a számos programra, amely a kultúra minél szélesebb rétegekhez történő eljuttatását tudja biztosítani. Akár a nemrég elindított szakkörprogram vagy a Petőfi-program vonatkozásában is ezt tudom megerősíteni, illetőleg a Lázár Ervin- és a

Déryné-program is olyan kezdeményezések, amelyek kultúránk minél szélesebb körben való eljuttatását szándékoznak biztosítani.

Ezen programok váltják ki azt, amit a tao-támogatásban régebben biztosítottunk, ezáltal viszont ez sokkal célzottabb, sokkal tudatosabb, és a fiataloknak, illetőleg nem csak a fiatalok megszólítását képes biztosítani. Valahogy úgy gondolkozunk a kultúráról - és ezt kívánjuk erősíteni -, mint amiről a múzeumok éjszakája szól, hogy az egy jó dolog, ha 380 ezren vesznek részt a kulturális programokban. Valahogy úgy gondolkozunk erről - most egy kicsit a Semmelweis egyetemi múltamra visszagondolva -, hogy az egy jó dolog, ha mondjuk, olyan szabadon választható programok állnak az egyetemen rendelkezésre, mint a „Csontváryval a magyar kultúra útján” program, és így azért kapnak kreditet a fiatalok, ha elmennek a Nemzeti Színházba, elmennek a Nemzeti Múzeumba - és még sorolhatnám tovább azokat a múzeumi helyeket, ahol részt vesznek -, és innentől ez is válik a mindennapjaik meghatározójává, hogy a kultúra - nem is fogyasztásnak mondanám - élvezete legyen a mindennapok része a fiatalok esetében is. Büszkék vagyunk azokra a kulturális fejlesztésekre is, amelyek akár itt Budapesten, a Liget-projekt kapcsán, vagy akár a „Modern városok” program kapcsán számos vidéki helyszínen az elmúlt időszakban meg tudtak valósulni.

Azt kívánjuk erősíteni a kultúrával, hogy a kultúra mindennapjaink részévé váljon. A kultúra úgy váljon a mindennapjaink részévé, hogy ez nemcsak a kulturális életben, hanem a felnövekvő fiatal generációkon keresztül a mindennapok valóságává váljon, hiszen ha vonzó a kultúra - márpedig mi a kultúra vonzását kívánjuk erősíteni -, akkor ez innentől az identitásunkat és a közösségépítésünket tudja úgy megerősíteni - megint az egyetemekre visszautalva, azt továbbgondolva -, mint ami a „Csontváryval a magyar kultúra útján” indult el. Vagy például, ahogy a múlt héten hallhatták, a BorKatedra szintén szabadon választható program az egyetemeinken, amelynél a magyar bort, a magyar borkultúrát is meg lehet ismerni az egyetemeken, és így próbáljuk mindezen területeknek az erősítését úgy vinni, hogy felsőoktatás, szakképzés, innováció, felnőttképzés, kultúra, családügy és ifjúságügy, hiszen ezek mind azok, amelyek jövőnk meghatározó szempontjai, és mi sikeres fiatalokat, sikeres magyar nemzetet kívánunk erősíteni. Köszönöm szépen. Állok a kérdések elébe.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Tisztelt Bizottság! Döntésünknek megfelelően tehát két-két percben van mód kérdést feltenni vagy megjegyzéseket tenni. Kérdezem, hogy ki az, aki hozzá kíván szólni. Szeretném kérni, hogy vegyünk számba, és akkor úgy tudunk kalkulálni. Gyorsan fel is írom magamnak, hogy tudjam. *(Jelzésre:)* Tehát Kállai Mária, Simon Róbert. További hozzászólási, kérdezési szándék van-e? *(Jelzésre:)* Hiller István. Lesz-e még? *(Jelzés nem érkezik.)* Úgy látom, hogy akkor ebben a sorrendben haladhatunk. Parancsoljon, Kállai Mária képviselő asszony!

Kérdések, hozzászólások

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterjelölt Úr! Ha arra gondolunk, hogy versenyképesség, identitásközösség, azt gondolom, hogy maga a beajánló és az elhangzott gondolatok is versenyképesek voltak, ezt én köszönöm.

Alaposan érintette a felsőoktatást, mégis a felsőoktatásnak egyrészt a szakképzéssel, másrészt a boldogulással, harmadrészt a versenyképességgel való nagyon erős összefüggése okán tisztelettel kérdezem, hogy az említetteken kívül van-e más lehetőség hallgatóknak, oktatóknak, kutatóknak a nemzetközi mobilitásban részt venni.

A másokra pedig, azt hiszem, tulajdonképpen válaszolt, de lehet, hogy van még néhány gondolat. Én nagyon fontosnak tartom a felsőoktatás reformjának a sikerességét, hiszen egyrészt számos támadás érte emiatt Magyarországot, másrészt pedig mindannyiunk számára fontos, hogy egy nagyarányú változás, maga egy reform eredményes-e. Nyilván erre mindannyiunknak van egy válasza, de erről még egypár mondatot nagyon röviden szeretnék hallani. Gratulálok, és köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Simon Róbert képviselő úr, parancsoljon!

SIMON RÓBERT BALÁZS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Köszönjük szépen a miniszterjelölt úrnak a programismertetését, és természetesen azt kívánom, hogy ebből a programból minél több elem minél gyorsabban a lehetőségekhez képest valósuljon meg.

Győr város országgyűlési képviselője vagyok. Két terület van, ami alapvetően érinti a várost, és engem is kiemelten érdekel: az egyik a felsőoktatás természetesen, a másik pedig a szakképzés, de idő hiányában most a felsőoktatás kapcsán szeretnék feltenni egy kérdést. Úgy tudom, hogy 21 olyan felsőoktatási intézmény van Magyarországon, amely alapítványi formában irányítás alatt áll; ezek közé tartozik például a győri Széchenyi István Egyetem. Ha nagyon lerövidíthetem a kérdésemet, akkor az arra vonatkozik - itt olvasom közben az anyagban, hogy a Budapesti Műszaki Egyetem is majd várhatóan ebbe a kategóriába fog tartozni. Tehát a kérdésem arra vonatkozik, hogy miniszterjelölt úrnak milyen tapasztalatai vannak az egyetemi modellváltás kapcsán, ami az elmúlt időszakban Magyarországon lezajlott. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Hiller képviselő úr! Jól sejtem, hogy 4 perc lesz, merthogy helyettesíti Kunhalmi Ágnes képviselő asszonyt?

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Igen, de nem azért nincs itt.

ELNÖK: Ja, rendben. Csak nem akarok feleslegesen csengetni, azért kérdeztem. Köszönöm.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Miniszterjelölt Úr! Én nem a felsőoktatásról fogom kérdezni. Volt módunk erről nyilvános vitákat folytatni, és azt gondolom, hogy ennek a sornak nincsen vége. A kultúráról viszont igen. Nagyon sajátos helyzetben veszi át a tárcát. Amikor az ön elődje két évvel ezelőtt itt ült, Csák miniszterjelölt úr, én nem kevesek megrökönyödésére azt mondtam, hogy kimondottan ígéretesnek látom, hogy a kultúra és az innováció ügye egy tárcánál van. Tudniillik az én hozzáállásom az önök tevékenységét illetően rém egyszerű, de nem szokványos: amiről úgy gondolom a tapasztalatom és a tudás alapján, hogy jó, arra azt mondom, hogy jó; amiről úgy gondolom, hogy nem jó, arra meg azt mondom, hogy nem jó. Ez nem egy túl nagy keresztretjtvény, amint ez látható. Én most nem látom a kultúra szemszögéből, hogy két év alatt sikerült valamit elérni azáltal, hogy az innováció a tárcájuknál van.

Ezt egyelőre azért nem kérdésként fogalmazom meg, mert Magyarország alkotmányos berendezkedése szerint nem a kormánynak van miniszterelnöke, hanem a miniszterelnöknek van kormánya, következésképpen önnek a felkérés után egyetlenegy dologban van döntési lehetősége: elfogadja a felkérést vagy nem fogadja el a felkérést; a tárca portfólióját a miniszterelnök dönti el. Szerettem volna, ha ezt a véleményemet tudja.

Arra viszont mindannyiunknak a figyelmét tisztelettel felhívom, hogy nem úgy látom, hogy a költségvetés szemszögéből itt most közelítünk a Kánaán felé, hanem ez egy ellentétes irány lesz; súlyos-súlyos ezermilliárdok kivonását feltételezem az elkövetkező másfél évben. Nagyon is érdekel, hogy egy olyan időszak után, amikor önök látványos, szép - a színvonaluk dolgában még teljesen kiérlelt véleményem nincsen, csak ígéretesnek látom -, bizonyos nagy, új kulturális intézmények átadásán vannak túl itt elsősorban Budapesten... *(Dr. Vinnai Győző megérkezik az ülésre.)* Én most vállaltan, kimondottan és tudatosan szembe akarom állítani a budapesti fejlesztéseket a vidéki közkultúrával. Az egy dolog, hogy megépítenek egy múzeumot - nekem egyébként tetszik külsőre is, belsőre is, amit a Városligetben felhúztak -, de nemcsak felépíteni kell valamit - itt önök között többen vannak, akik az önkormányzatiság dolgában járatos emberek -, hanem fenntartani is. Nem elég egy művelődési házat felépíteni, annak utána fenntartási költsége van. Na most, ezeknél a kulturális nagyberuházásoknál a fenntartási költség bizony magas.

Mivel nem látom a költségvetésből a kultúra, úgy általában a leendő minisztériuma gazdálkodásának a bővülési lehetőségét, magyarul, hogy jelentősen több pénzük lesz, miközben ezek a nagy intézmények a fenntartásuk miatt rátelepednek a kultúrára, évről évre folyamatos költségvetési kiadást jelent mindegyiknek a fenntartása, azt akarom kérdezni, hogy ha csökken a költségvetés lehetősége, miközben nő a fenntartási költség, akkor vajon nem látja-e kárát ön szerint a vidéki közművelődés. *(Dr. Szabó Tünde megérkezik az ülésre.)* Én ugyanis híve vagyok a vidéki levéltárnak, könyvtárnak, múzeumnak *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)* - köszönöm szépen a türelmet -, ezért attól tartok, hogy egy olyan időszakban, amikor forráskivonás lesz, miközben a fenntartási költségeik nőnek, a vidéki közművelődés és annak intézményrendszere látja a kárát. Szeretném hallani a véleményét, hogy ezt hogyan látja. Elnök úrnak köszönöm szépen a türelmet.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy van-e még valaki, aki szeretne bármilyen módon kérdezni, hozzászólni. *(Jelzés nem érkezik.)* Ilyet nem látok. Akkor viszont megadom a szót Hankó Balázs úrnak. Parancsoljon, miniszterjelölt úr!

Dr. Hankó Balázs Zoltán reagálása

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt: Köszönöm szépen képviselő asszonynak, képviselő úrnak a kérdést, összevontan válaszolnék erre. Azt gondolom, hogy a megújult magyar felsőoktatás és a megújult magyar szakképzés többek között azért sikeres - ezt a magyar modellt amúgy a most induló uniós elnökségben ajánljuk versenyképességi fordulatként az Európai Uniónak is -, mert egy hármas együttműködésen alapszik: egyetem, szakképzési centrum, gazdasági-társadalmi szereplők; ez az a hármas, amiben ez működik.

És miért ideális akár Szolnok, akár Győr, akár Nyíregyháza vagy akár Miskolc, és mondhatnám a példákat, amelyek miatt ez működőképes. Az elmúlt hetekben azért sok helyütt jártam, tehát inentől tényleges tapasztalás is, hogy a szakképző centrumok és az egyetemek között a technikai képzés kiválóan működik. Tehát az, hogy odáig eljutottunk, hogy az utolsó év a technikai képzésben kvázi 60 kredittel egy az egyben elismerhető, ahogy szoktuk mondani, az a mérnökképzés, a műszaki képzés és sok minden más előszobájává vált, és ebben úgy tudunk továbblépni, hogy közösek a duális partnerek, közösek azok a gazdasági szereplők, akik duális partnerekként ott vannak az egyetemenél, vagy ott vannak a szakképző centrumnál. Ez egy olyan optimális képzési, gyakorlati képzési fókusz tud adni, ami ezt a versenyképességi, gazdasági megerősítést tudja biztosítani. Ebben úgy kívánunk előrelépni, hogy például ágazati tudásközpontokat kívánunk létrehozni a szakképzők és az egyetemek között

élelmiszeripari, mérnöki, járműipari, műszaki területeken, mert biztosak vagyunk abban, hogy ez olyan képzési, olyan innovációs fejlesztési potenciált jelent, ami a magyar gazdaság további erősödését jelenti.

Persze el tudom mondani - ez a kedvenc diám, amit direkt elhoztam (*Felmutatja.*) -, hogy az elmúlt két év megújult magyar felsőoktatásában a közfeladat-finanszírozás eredményalapú finanszírozásából ide léptünk előre. Szépek az adatok, de mindemellett is tudok róla sokat beszélni, hogy 3463 le nem morzsolódott hallgató, és hét intézményben javult a térségi megtartás, többek között Nyíregyházán is, Miskolcon is javult a térségi megtartás. Tehát jól működik az, hogy ahonnan jelentkeznek a fiatalok, oda táplál vissza a felsőoktatás és a szakképzés, de ennél fontosabb sikernek gondolom azt, hogy együtt dobban a szakképzés, a felsőoktatás és a társadalom, a gazdasági szereplők szíve az adott térségben.

A nemzetközi fricskákról és arról a tudatos versenyképességi gátlásról, amit Brüsszel tesz az Erasmus Pluszal, a Horizont programmal és a további kutatási támogatásokkal kapcsolatban, azt gondolom, hogy azért tisztességtelen, mert: 1. a felsőoktatás nemzeti hatáskör, semmi közük nincs hozzá, hogy az adott országnak milyen felsőoktatási szabályozása van; 2. a nemzetközi gyakorlatban is vannak olyan modellek, mint Magyarországon; 3. ha végignézzük, hogy az Erasmus meg a Horizont esetében a forrásdöntés nem itt, Magyarországon történik, hanem Brüsszelben döntenek a forrásokról, és nem az egyetem dönt az adott forrás allokációjáról; de mondjuk, ez lehetővé tette, hogy el tudtunk indítani egy olyan Pannónia-programot, amely Pannónia-program - tanulva az Erasmus hiányosságaiból - jobban fókuszált.

Említettem már a kreditismerést, említettem már, hogy fókuszáltabbak az ösztöndíjprogramok, említettem azt is, hogy bilaterális egyetemi kapcsolatokon alapul, amit pedig azért tartok nagyon fontosnak, mert célzott nemzetköziesítési stratégia mellett tud menni az adott egyetem, és ezt erősíti meg a Horizont, a HU-rizont meg az önerőprogram is, tehát azt gondolom, hogy ebben azért tudunk előrébb lépni. A nemzetközi fogadtatása ezeknek a programjainknak jó, és a világra nyitunk a magyar diákoknak, a magyar fiataloknak.

Simon Róbert képviselő úr még a BME-t vetette föl. Ott tartja a kormány azt, amit mondott, hogy ha a szenátus támogat egy új modellben való együttműködést, akkor a kormány ezt megvizsgálja. A BME-n a mai napon történt rektorválasztás, várjuk, hogy az új rektor és a szenátus hogyan lép ebben, mi pedig, ahogy eddig, a továbbiakban is, ha keresnek minket, tárgyalunk, és próbáljuk az egyetemeink versenyképességét azokkal a motivációs eszközökkel, amelyek rendelkezésre állnak tovább erősíteni, tovább segíteni. Amúgy ténylegesen azt lehet mondani, hogy ez a nemzetközi előrelépés akár a rangsorokban is, akár amikor az egyetemi modellt, a megújult magyar egyetemi modellt sikerül bemutatni, olyan válaszokat szül, amelyeknél figyelembe veszik az adott országok átalakítása során. Legutóbb a szlovák oktatási miniszterrel egyeztettünk például erről a kérdésről, hogy ott milyen tapasztalatokat tudnak a magyar modell kapcsán beépíteni. Szóval így állunk.

A kultúra kérdésében is - köszönöm Hiller képviselő úrnak a kérdést - azért mindig visszakötök a felsőoktatáshoz, hogy induljunk ki onnan. Tehát itt is, ha azt a célt tűztük ki a felsőoktatásban, hogy a vidéki felsőoktatási intézményeinket erősíteni kell, és büszkék vagyunk arra, hogy immár minden második jelentkező vidéki felsőoktatási intézménybe megy - három-négy évvel ezelőtt ez 40:60 százalékos arány volt -, akkor értelemszerű, hogy a vidék kulturális életét is egyre erőteljesebbé kell tennünk, és a minisztériumnak az a tudatos törekvése, hogy a vidék finanszírozását erősíteni tudjuk. Ha megnézzük azokat a futó programokat is, amelyek vannak - beszélhetnék a Déryné-programról, a Csoóri- vagy a Lázár- és sok minden más programról -, annak is mind-mind ez áll a fókuszában.

A gondolkodás és a finanszírozás másik lényeges eleme, hogy számos olyan színházunk van, amelyet közös működtetésbe vettünk az önkormányzatokkal - vidéken 29, Budapesten hét -, és erre 15 milliárd forintos forrást biztosítunk. Tehát ez az a működési modell, amely működési modellben - abban az esetben, ha az örömtelien megújított színházainkról beszélhetnénk, akár Debrecenről, akár Kaposvárról vagy Veszprémből, és bár mind a három helyen energetikai beruházások is voltak, ami manapság alapvető - egy ilyen közös finanszírozással próbáljuk meg biztosítani a jövőben azokat a forrásokat, amelyek szükségesek rá.

Ha megnézzük, a közművelődési normatívát is dupláztuk az elmúlt évek során 1140 forintról 2213 forintra, 14,2 milliárd forintot biztosítunk globálisan a települési önkormányzatok közművelődési támogatására. Tehát igenis próbálunk erre forrásokat allokálni, hiszen azt a célt kell szem előtt tartanunk, hogy a vidék kulturális életének további erősítése a meglévő intézményhálózaton és a megújított intézményi hálózaton keresztül szükséges. Ebben az elkötelezettségünk megvan, a forrásokat pedig ennek megfelelően kell tudnunk allokálni, szükség szerint reallokálni. Köszönjük szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen. Tisztelt Bizottság! Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján a miniszterjelölt kinevezésének támogatásáról a bizottságnak szavaznia kell. Kérdezem, ki az, aki támogatja dr. Hankó Balázs kinevezését. Aki igen, kérem, jelezze! *(Szavazás.)* 12 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A bizottság 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Ezzel napirendi pontunk és az ülés végére értünk. Köszönjük szépen Hankó Balásznak, kedves munkatársainak, államtitkár asszonyoknak, hogy eljöttek. Mindenkinek további szép estét, jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 18 óra 59 perc)

Dr. Pószán László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Szűcs Dóra