



Ikt. sz.: KOB-42/16-4/2024.

KOB-9/2024. sz. ülés
(KOB-35/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális Bizottságának**
2024. október 21-én, hétfőn, 10 órakor
az Országház Klebelsberg Kuno termében (félemelet 10.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Tájékoztató a nyírmeggyesi általános iskolában történekről, illetve ehhez kapcsolódóan a tervezett kormányzati intézkedésekről (Döntés meghallgatási kezdeményezés napirendre vételéről a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)</i>	5
<i>Kálmán Olga szóbeli indokolása</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	6
<i>A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/9247. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Gy. Németh Erzsébet indokolása</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a nyírmeggyesi általános iskolában történekről, illetve ehhez kapcsolódóan a tervezett kormányzati intézkedésekről
(Meghívott: Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter, valamint Maruzsa Zoltán, köznevelésért felelős államtitkár)
(Kálmán Olga (DK), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Dr. Hiller István (MSZP), Szabó Szabolcs (Momentum) képviselők kezdeményezése)
(Döntés meghallgatási kezdeményezés napirendre vételéről a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)
2. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9247. szám)
(Gyurcsány Ferenc, Gréczy Zsolt, Gy. Németh Erzsébet, Kálmán Olga, Varga Zoltán, Varju László (DK) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Pósan László (Fidesz), a bizottság elnöke

Demeter Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dunai Mónika (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke
Kálmán Olga (DK), a bizottság alelnöke
Szabadi István (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke
Csöbör Katalin (Fidesz)
Kovács Zsolt (Fidesz)
Dr. Szabó Tünde (Fidesz)
Dr. Vinnai Győző (Fidesz)
Földi László (KDNP)
Szabó Szabolcs (Momentum)
Tóth Endre (Momentum)

Helyettesítési megbízást adott

Bodó Sándor (Fidesz) Demeter Zoltánnak (Fidesz)
Simon Róbert Balázs (Fidesz) Földi Lászlónak (KDNP)
Csöbör Katalin (Fidesz) megérkezéséig dr. Szabó Tündének (Fidesz)
Erős Gábor (Fidesz) Kovács Zsoltnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Gy. Németh Erzsébet (DK) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok mindenkinek! A mai bizottsági ülést megkezdjük. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk.

A napirendi javaslatot kiküldtük, úgyhogy először a napirendről kell szavazni. Kérem, aki egyetért a kiküldött napirendi javaslattal, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Ellenpróbát szeretnék kérni. (Nincs jelentkező.) Tartózkodás? (Nincs jelentkező.) Ilyet nem látok. A bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet. Köszönöm szépen.

Tájékoztató a nyírmeggyesi általános iskolában történekről, illetve ehhez kapcsolódóan a tervezett kormányzati intézkedésekről (Döntés meghallgatási kezdeményezés napirendre vételéről a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)

Akkor következik az első napirend. Tájékoztató a nyírmeggyesi általános iskolában történekről, illetve az ehhez kapcsolódó, tervezett kormányzati intézkedésekről. Ezt Kálmán Olga, Kunhalmi Ágnes, Hiller képviselő úr és még jó néhányan nyújtották be meghallgatási kezdeményezés napirendre vételéről. Kérdezem, hogy az előterjesztő képviselői közül kíván-e valaki hozzászólni. (Jelzésre:) Kálmán Olga képviselő asszony, parancsoljon!

Kálmán Olga szóbeli indokolása

KÁLMÁN OLGA (DK) előterjesztő: Köszönöm, elnök úr. Szerintem mindannyian találkoztak önök is ezzel a hírral, ami pár héttel ezelőtt jelent meg, hogy mi történt, folyamatosan mi történt egy nyírmeggyesi általános iskolában. Én azt gondolom, hogy nem hunyhatunk szemet egyetlen egy ilyen történet láttán és hallatán sem, merthogy ennek több mint tanulságai vannak. Amikor a szülők tudomást szereztek arról, hogy egy pedagógus a kisgyerekeket, ha rosszul viselkednek, akkor büntetésből levetkőzteti a többiek előtt, és megszégyeníti, amikor erről a szülők tudomást szereztek, jelezték az iskolának, nem történt semmi. Aztán nem jelzett a tankerület sem a Belügyminisztériumnak, a közoktatásért felelős államtitkárságnak, nem jelzett a Klebelsberg Központnak. Tehát, ha minimum valami teendő van itt ebben a történetben, akkor az, hogy milyen gyermekvédelemhez és milyen jelzőrendszer az, amikor hónapokon keresztül egy ilyen ügy nem jut el addig a pontig, hogy itt vizsgálat induljon, és ezt a pedagógust, aki méltatlan arra, hogy gyermekekkel foglalkozzon, eltanácsolják a munkaköréből.

Rendőrségi vizsgálat kellett ahhoz, rendőrségi feljelentés és a gyanúsításnak a rendőrség által nyilvánosságra hozatala, hogy végül felmentsék ezt a pedagógust, ezt a pedagógusnőt, hölgyet az állásából.

Én azt gondolom, hogy mindannyiunk közös érdeke lenne meghallgatni az államtitkárságot, az államtitkárt, a belügyminisztert, a területért felelős minisztert, hogy milyen változtatásokat szeretne a kormány eszközölni. Mert egy ilyen eset is rámutat arra, hogy itt akár hónapokig kell küzdeniük az érintett gyerekek szüleinek azért, hogy valami történjen. Ez így nem jó, és szerintem ebben egyetérthetünk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjai közül kíván-e valaki hozzászólni? (Jelzésre:) Vinnai képviselő úr, Parancsoljon!

DR. VINNAI GYÖZŐ (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Asszony! Az ügyben, ön is említette, rendőrségi eljárás folyik, és azóta azt is tudjuk

a rendőrségtől, hogy a tankerület vezetője fegyelmi eljárást kezdeményezett, majd ezután megszüntette az érintett pedagógus jogviszonyát.

Én azt gondolom, hogy abban egyetértünk, hogy számunkra a gyerekek nagyon fontosak, és minden gyermek sérelmére elkövetett cselekményt büntetőeljárás keretében kell vizsgálni. Akár egy ilyen esemény van, akár több, de amint kiderül, azonnal vizsgálni kell. Tehát az ügyben jelenleg is folyamatban van az eljárás, és azt gondolom, hogy addig nem érdemes erről nyilatkozni. Egyébként pedig a miniszter urat decemberben meg fogjuk hallgatni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, van-e további hozzászólás. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő asszony!

KÁLMÁN OLGA (DK) előterjesztő: A múltkor is ezt a választ kaptam önöktől, hogy majd egyszer úgyis lesz miniszteri meghallgatás. Önök szerint ezek az ügyek olyan ügyek, ami ráér majd decemberben vagy két év múlva vagy jövő márciusban? Nem! És igen, én is említettem, hogy végül vizsgálat lett, végül eltanácsolták, felmentették munkaköréből. Ez már szeptember közepe volt. Egy nyáron keresztül harcoltak a szülők azért, hogy itt valami nincs rendben. Félmeztelenre vetkőztetett gyerekek álltak megszégyenítve az osztálytársaik előtt. Milyen jelzőrendszer az, hogy tudott róla az iskola, szóltak a pedagógusok, de nem tudott róla az államtitkárság, nem tudott róla a Klebelsberg Központ, tehát hogy működik ez? Hát van itt teendők. Ez most ne legyen politikai ügy, ez nem Fidesz vagy baloldal, nem jobboldal-baloldal kérdése. Kicsi gyerekekről van szó. Mondja el az államtitkár, mondja el az illetékes miniszter, hogy mit kell ilyen ügyekben csinálni, mit változtat a minisztérium! Egy ügy pont egyel több annál, mint amit megengedhetünk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezt egyúttal akkor így zárszóként is tudjuk értelmezni az előterjesztő részéről. Előbb szavazunk, aztán utána egyébként jelzek majd néhány időpontot, amit ennek apropóján kéretik majd mindenkinek a naptárába bevésni.

Határozathozatal

Nos, kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja a képviselő asszony és képviselőtársai kezdeményezését, tehát a meghallgatás ügyét. Tehát, aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta. Köszönöm szépen.

És mivel egy döntésünket ez az információ, ezek szerint, amit most fogok mondani, nyilván nem befolyásolhatta, jelzem, hogy a bizottsági ülések az elkövetkezendőben úgy alakulnának, hogy - kezdem visszafelé - december 5-ére - ez egy csütörtöki nap - sikerült Pintér miniszter úrral egyeztetni időpontot. Ez, akárhogy számolok, egy hónapon belül megtörténik. Tehát nem majd valamikor, hanem konkrét dátuma van: december 5-én 10 órakor lesz a miniszter meghallgatása.

December 3-án is lesz bizottsági ülésünk, akkor a költségvetéssel kapcsolatos módosítók fognak terítékre kerülni. November 13-a egy szerdai nap. Tulajdonképpen mindegyik napot igyekeztünk belőni, hogy ne unatkozzunk. Tehát november 13. szerda, akkor az NMHH-beszámoló, zárszámadás, költségvetés. Ott szintén az időpontegyeztetés sajnos nem hozta ki azt, hogy a keddi napon lehessen, egy nappal el kellett tolnunk. És október 29-e, kedd, amikor szintén bizottsági ülés lesz. Tehát most visszafelé haladtam a naptárban.

Ezeket látjuk most előre. A zárszámadás lesz 29-én, tehát a jövő héten, a Magyar Kutatási Hálózat beszámolója, módosító javaslatokról való vita. Köszönöm szépen.

**A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/9247. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Tisztelt Bizottság! Következik a második napirendi pont: a sportról szóló, 2004. évi I. törvény módosításáról szóló H/9247. számú határozati javaslat, Gyurcsány Ferenc és képviselőtársai önálló indítványának tárgysorozatba-vételi vitája. Ha jól látom, az előterjesztők képviselőjében Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony van jelen, és meg is adom önnek a szót. Tessék parancsolni!

Gy. Németh Erzsébet indokolása

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Egy olyan törvény módosítási javaslatot kezdeményeztek a Demokratikus Koalíció képviselői, amely, azt gondolom, hogy minden jó érzésű ember támogatásával biztos vagyok benne, hogy a kormánypárti többség támogatásával is találkozni fog.

Elég régóta különbség van a paralimpikonok díjazása, illetve éremjuttatása, illetve az olimpikonok jutalma, éremjuttatása között. és ez most idén nyáron, az olimpia, illetve a paralimpia után elég szembetűnő módon jelentkezett a társadalomban, illetve láthatták ezt az emberek.

2024-ben egy legeredményesebb paralimpikon 36 millióval kevesebbet kaphatott éremjuttatásként, mármint hogy ennyi millió forinttal kevesebbet kaphatott, mint az olimpikonok. Azt gondoljuk, hogy itt ez egy hatalmas szakadék, aminek semmilyen indoka nincsen. Ezért nyújtottuk be azt a törvényjavaslatot, hogy ugyanolyan éremjuttatás és juttatás illesse a paralimpikonokat, mint amilyeneket az olimpikonok kapnak.

Úgy gondoljuk, hogy a sport mindenkié, és minden sportoló megérdemli a tisztességes és egyenlő bánásmódot, függetlenül attól, hogy ép vagy fogyatékossgal élő sportolóról van szó. Nemcsak az éremjuttatásról van szó - most a törvény módosító javaslat természetesen ezzel foglalkozik, de azt is ki kell emelnem, hogy -, az állami támogatások, a sportlétesítmények fejlesztése vagy a szponzori lehetőségeik is elmaradnak ezeknek a sportolóknak a lehetőségeitől. Nehezebb körülmények között kell készülniük, kevesebb anyagi ráfordítással rendelkeznek ahhoz, hogy csúcsformában legyenek, miközben az eredményeik sem érnek kevesebbet. Arra kérem a tisztelt bizottságot, hogy a törvényjavaslat-módosítási kezdeményezésünket támogassa. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Szabó Tünde képviselő asszony, parancsoljon!

Hozzászólások

DR. SZABÓ TÜNDE (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is fontos leszögezni, hogy a kormány előtt minden érem, akár paralimpiai, akár olimpiai érem, egyformán csillog. A paralimpikonok felkészülése rendkívüli erőfeszítést igényel, ezzel nem is vitatkozunk, és az esetben sem, hogy a jutalom és a támogatás is nagyon-nagyon fontos számukra. Én ezúton is szeretnék gratulálni a paralimpikonoknak, ugye öt arany-, hat ezüst- és négy bronzérmes nyertek most Párizsban. Nagyon fontos, hogy van egy kormányrendeletünk, amely szabályozza az egyes kimagasló sporteredmények állami juttatását és jutalmazásának rendszerét. Ez a kormányrendelet folyamatosan módosításra kerül. Legutóbb 2021-ben lépett hatályba egy olyan rendelkezés, ami sokkal enyhébb feltételeket szabályoz az állami jutalmazások kapcsán, hiszen maga a paralimpián indulóknak, érmet szerzett sportolóknak adja meg azt az esélyt, a kvalifikációs versenyeken a nemzetközi indulók számát lecsökkentette, tehát 15 volt, most már csak 10 nemzetnek kell elindulnia. Ez, amit ön említ, teljes mértékben szakmailag indokolt, hiszen

minden egyes jutalmazás, akár a sportolók felkészülésére, akár pedig a jutalmazásra a sportszakmai szervezetektől kapjuk a javaslatot. Így a Magyar Paralimpiai Bizottság adja meg nekünk azokat a javaslatokat, amelyeket elfogadásra javasol, és azt teljes egészében a kormány elfogadja, hiszen ők azt fogalmazzák meg, hogy a jutalmazás helyett - azt is emeltük egyébként, folyamatosan emelkedésre került - inkább a fogyatékossgal élők sportjának az állami támogatása emelkedjen.

Nagyon fontos említeni, hogy minden esetben, amikor a kormányrendelet felülvizsgálásra kerül, a sportszakmai szervezetek a Magyar Olimpiai Bizottság, a Magyar Paralimpiai Bizottság, a sportági szakszövetségek, sportági szövetségek adják meg azokat a javaslatokat és szempontrendszeret, amelyek alapján a jutalmazást meg kell adjuk, és ezt el is fogadja a kormány.

Az is fontos, hogy a költségvetés 2010 óta a paralimpiai sportágban lévő sportolók felkészítésére több mint a duplájára emelkedett. Az is nagyon fontos, hogy az integráció hatására 2010 óta ténylegesen bármikor ott vannak az élsportolókkal, együtt készülnek fel a paralimpiai sportolók, ugyanazokkal az edzőkkel, akik az épekkel és a fogyatékossgal élőkkel tudnak foglalkozni.

Ha egy kicsit kitekintünk az olimpiai és paralimpiai eredményesség jutalmazására, európai szintre vagy a világszintre, láthatjuk, hogy 2013-as adatok alapján Belgiumban, Dániában, Észtországban, Finnországban, Írországban nincsen pénzjutalom a paralimpiai sportolók számára. A 2024-es párizsi nyári paralimpiai játékokat, ha nézzük és az adatokat megvizsgáljuk, Európában Spanyolország és Franciaország mellett Magyarországon ér a legtöbbet a paralimpiai érem. Látjuk azt, hogy Németországot megelőzve - pedig egy sportnagy hatalom -, de a világban magát, az Amerikai Egyesült Államokat is megelőzzük úgy mond a jutalmazással kapcsolatban.

És azt is meg kell említenem, hogy a Szervátültetettek Világjátéka is zajlik, ugye meghatározott években, és egyetlen egy országban sem jár állami jutalom, csak Magyarországon. Tehát nagyon-nagyon fontos a magyar kormánynak az, hogy támogassa a paralimpiai sportot és magát a jutalmazási rendszert is.

Összességben, ha nézzük, akkor a civil érdekképviseleti szerveket kérdezzük meg mindig, és az ő javaslatuk alapján kerül kidolgozásra a jutalmazás. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kálmán Olga képviselő asszony jelentkezett. Parancsoljon!

KÁLMÁN OLGA (DK), a bizottság alelnöke: Tudom, hogy szakmai szempontból Szabó Tünde nagyon sokat tett, és sokat ért, és komolyan ért a sporthoz, de itt most nem arról van szó, hogy fel kell sorolni, hogy hol ér a legtöbbet, melyik országban a paralimpiai sport, a paralimpiai sportolók teljesítménye. Itt nem érdekel minket a rangsor, és abban is egészen biztos vagyok, hogy minden civil szervezet, a Paralimpiai Bizottság és az Olimpiai Bizottság is, ha önök kiállnának, és azt mondanák, hogy ugyanannyit ér díjazásban egy paralimpikon, mint egy olimpikon, akkor az összes szakmai civil szervezet azt mondaná, hogy köszönjük, igazuk van. Ennyit kérünk önöktől, nem rangsorokat, hogy jobbak vagyunk, mint a spanyolok vagy a hollandok, vagy az írek, vagy rosszabbak vagyunk, nem ez érdekes. Ugyanannyi, csak ennyit kérünk.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e további hozzászólás? Igen. Tóth Endre, parancsoljon!

TÓTH ENDRE (Momentum): Csak arra hívnám fel a figyelmét kormánypárti képviselőtársaimnak, hogy azért ennek van egy társadalmi üzenete, tehát az, ha különbség van a jutalmak összegében egy ugyanolyan aranyéremnél, akkor annak van egy társadalmi üzenete is. A paralimpiai sportolók, fogyatékossgal élő emberek egész életükben azzal

küzdének, hogy ők kevesebbet érnek. Egyesek azt gondolják róluk, hogy kevesebbet érnek, mint az ép társaik. Ilyen megjegyzéseket kapnak az utcán, ilyen megjegyzéseket kaptak, mondjuk, az épp osztálytársaiktól, ilyen tekinteteket kapnak, és ebben az előítéletes közegben kell felnőniük, és ebben az előítéletes közegben kell küzdeniük sportolóként, élsportolóként. Azt gondolom, hogy legalább a magyar kormány megfogalmazhatná azt az üzenetet, hogy nekünk ugyanannyit értek, ugyanannyit ér a ti teljesítményetek, mint az épeké. Ez egy nagyon szép társadalmi üzenet lenne, úgyhogy kérném erre a kormánypárti képviselőtársaimat, hogy fogalmazzák meg ezt az üzenetet.

ELNÖK: Van-e további hozzászólás? Szabó Tünde, parancsoljon!

DR. SZABÓ TÜNDE (Fidesz): Köszönöm szépen képviselőtársaimnak is a hozzászólást, abszolút mértékben egyetértünk. Nagyon fontos megemlíteni, amiről nem beszéltem, az olimpiai járadék intézményét nem említve, a paralimpiai sportolók ugyanannyi olimpiai járadékot kapnak az elért eredményesség után, mint az ép társaik. Ez nagyon-nagyon fontos lépés volt, és ez szintén a Magyar Paralimpiai Bizottság egyetértésével és javaslatával került elfogadásra.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Akkor csak egy dolgot engedtessek meg, hogy én is elmondjak: én azt gondolom, hogy persze lehetünk nagyon bölcssek, okosak, szépek, jó szándékúak, sok minden, de szerintem ha a paraolimpián résztvevők sportjával foglalkozó szervezetek álláspontja teljes meggyőződéssel valami mellett szól, akkor akármilyen jó szándékból nem biztos, hogy nekünk kell feltétlenül felülről. Tehát magyarul szólva, én tartom magam ahhoz, amit a Paralimpiai Bizottság iránymutatásképpen, javaslatképpen meg tud fogalmazni, mert napi szinten ők értik ezt a világot, mi kívülről tudjuk ezt nézni. Megadom a szót Gy. Németh Erzsébetnek zárszóhoz.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK) előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Nagyon köszönöm én is minden hozzászólónak, hogy nem vitatta azt, hogy igaza van a Demokratikus Koalíció képviselőinek, amikor ezt a törvényjavaslatot önök elé hoztuk.

Szabó Tünde képviselőtársam pontosan négy okot és négy érvet sorolt fel amellet, hogy miért is van erre a törvénymódosításra szükség. Az első érve az volt, hogy önöknek, a kormánynak és a kormánypárti képviselőknek minden érem egyformán csillog. Én ebben nem kételkedem. Ha ez így van, akkor a minden érem egyformán csillog logikáján ugyanannyit kell, hogy érjen az éremért kapott pénzjutalom is. Tehát nem lehet különbséget tenni a paralimpikonok és az olimpikonok között.

A második nagyon fontos érve az volt, hogy van erről egy kormányrendelet, 2021-ben módosították utoljára. Szerintem akkor bölcsen tették volna, ha már akkor ezt az elvet érvényesítik. És mivel egy olyan országban élünk, ahol tudjuk, hogy 24 óra alatt komplett ágazatokat lehet padlóra vinni vagy felemelni kormányrendelet-módosítással, azt gondolom, hogy ugyanezt nyugodtan meg tudná tenni a kormány, és nem is kellene még talán az Országgyűlésnek sem foglalkozni ezzel. Egy kormányrendelettel el lehetne intézni.

A harmadik nagyon fontos érve, és erről Pósnál elnök úr is beszélt, hogy a Magyar Paralimpiai Bizottság az, aki javaslatot tett arra, hogy a paralimpikonok olimpiai jutalmazása milyen mértékű legyen. Azt gondolom, hogy ennek a paralimpiai bizottságnak önkéntől nem teljesen független elnöke van, úgy hívják, hogy dr. Szabó László. Nem hiszem, hogy gondot jelentene akár itt a bizottság tagjainak, sportért felelős képviselőknek, a sportállamtitkárság vezetőjének, hogy leüljön a Paralimpiai Bizottság vezetőjével, és tegyen egy olyan javaslatot, hogy azon indokok alapján is, amit Tóth Endre képviselőtársam mondott, hogy mit is üzen ezzel a kormány, a kormánytöbbség a társadalomnak, bizony, tisztelt Paralimpiai Bizottság,

örömmel vennék, ha elfogadnátok azt, hogy ugyanolyan díjazásban részesüljön a paralimpikon, mint az olimpikon.

Azt gondolom, hogy az, hogy egy rangsort állítanak önök fel, hogy más országokban egyébként milyen jutalmazás és milyen jutalmazáshiány van ezeknél a sportolóknál, paralimpikonoknál, az egészen egyszerűen nem állja meg a helyét. Magyarországon - nem abban kételkedem, hogy ön nem mondott igazat, mert nyilván utánanézett természetesen, meg ön tudja is ezt, de egészen egyszerűen - a magyar társadalomnak azt üzeni ez a nagyon szimbolikus lépés, hogy egy ilyen felfokozott időszakban, amikor olimpia van, majd paralimpia van utána néhány héttel, az egyik nagy sportversenyen részt vevők ennyit érnek, a többiek meg még, ha ugyanolyan helyezést is érnek el, 36 millió forinttal kevesebbet. Ez nagyon nagy különbség.

Tehát, ha mi szeretnénk afelé haladni, hogy ez a társadalom igazságosabb legyen, az esélyegyenlőség jobban meg legyen adva az embereknek, akkor ez egyfajta szimbolikus lépés, amit muszáj lenne megtennie a magyar Országgyűlésnek, ha már a kormány erre nem hajlandó, vagy nem akarja.

És azt kell, hogy mondjam itt a végén a hozzászólásomnak, hogy ez is egy olyan pont, amire mi teljes joggal mondjuk azt, hogy: Gyurcsány alatt jobb volt. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen. Ugyan arra vonatkozó ismereteim nincsenek, hogy akkor hogy és mint volt a díjazásuknak a mértéke, de nyilván ezt nem is most kell megvitatni. Ellenben az előterjesztésről most kell szavazni, úgyhogy kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja Gyurcsány Ferenc és képviselőtársainak indítványát. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta. Köszönjük szépen képviselő asszonynak a jelenlétet.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Ezzel napirendi pontjaink és az ülés végére is értünk. Az elkövetkezendőkre vonatkozó dátumokat már ismertettem, amit elvileg most akár a végén is lehetett volna, úgyhogy én nagyon szépen köszönöm mindenkinek a megjelenést! További szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 25 perc)

Dr. Pósn László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia