



Ikt. sz.: KVB-42/23-5/2024.

KVB-4/2024. sz. ülés
(KVB-37/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**
2024. május 13-án, hétfőn, 12.00 órakor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2023. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/... szám)</i>	
<i>(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)</i>	5
<i>Dr. Koltay András szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Dr. Koltay András válasza</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>Egyebek</i>	8
<i>Az ülés berekesztése</i>	9

Napirendi javaslat

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2023. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/... szám)
(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)
Meghívott:
Dr. Koltay András, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Vajda Zoltán (MSZP), a bizottság elnöke

F. Kovács Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Törő Gábor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Ander Balázs (Jobbik), a bizottság alelnöke
Barcza Attila (Fidesz)
Herczeg Zsolt (Fidesz)
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP)
Tóth Endre (Momentum)
Bakos Bernadett (LMP)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

Jámbor András Imre (Párbeszéd) Vajda Zoltánnak (MSZP)
Kara Ákos (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs
Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Dr. Koltay András elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)

Megjelent

Sorbán János gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)
Szolga József nemzetiségi szószóló

(Az ülés kezdetének időpontja: 12.00 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Az órám szerint 12 óra van, úgyhogy szeretettel köszöntök mindenkit, jó napot kívánok mindenkinek! Az ülést megnyitom. Bejelentem - nem sok mindent - magamat, hogy Jámbor Andrászt én helyettesítem, és így azt tudom mondani, hogy a megjelent képviselőkkel és helyettesítéssel együtt a bizottságunk határozatképes.

Kérem, döntsünk a napirendünkről! A meghívót a kollégák megkapták e-mailben is. Kérdezem a bizottságot, hogy ki ért ezzel egyet. Kérem, hogy a gomb megnyomásával szavazzunk erről most! (Szavazás.)

Be tudom jelenteni nagyon megnyugtatóan, hogy 15 igen szavazattal, egyhangúlag a bizottságunk ezzel egyetértett.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2023. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/... szám) (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)

Az első napirendi pontunk következik, amely a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2023. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat-tervezet megvitatása és a benyújtásáról döntés. Köszöntöm dr. Koltay András urat, az NMHH elnökét, továbbá Sorbán János gazdasági igazgató urat és kollégáit. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Elmondom, hogy a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLV. törvény 134. § (10) bekezdése alapján jár el a bizottságunk. Az NMHH elnöke a törvényben előírt határidőn belül megküldte a törvényjavaslat-tervezetet indokolásával együtt, valamint a könyvvizsgálói jelentést és a '23. évi költségvetési beszámolót is. A bizottság tagjainak előzetesen ezeket eljuttattuk. A bizottságnak május 31-ig kell a törvényjavaslatot benyújtania az Országgyűlésnek. Elnök úrnak megadom a szót, és kérem, hogy ismertesse, egészítse ki szóban a javaslatát, majd ha lesznek kérdések, akkor válaszoljon azokra. Parancsoljon!

Dr. Koltay András szóbeli kiegészítése

DR. KOLTAY ANDRÁS elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönjük szépen, hogy itt lehetünk a 2023. évi zárszámadásunk ügyében. Ahogy az egységes költségvetés, úgy értelemszerűen a zárszámadás is négy különálló költségvetést foglal össze, ezeknek a teljesüléséről adnánk számot.

Ezek közül az első magának az NMHH-nak a költségvetése. A kiadási előirányzat 58,6 milliárd forint volt, ehhez képest a kiadási főösszeg 55,9 milliárd forint, tehát alulteljesítés van, a bevételek pedig szinte forintra teljesültek. A második a Médiatanács működési költségvetése, ez jelentősen kisebb léptékű, kisebb számokat tartalmaz, 243,8 millió volt a kiadási előirányzat, a bevételek pedig 276 millió forint összegben teljesültek. A Médiatanács kezelésében lévő bevételi és kiadási előirányzatokat 1,3 milliárdra terveztük, ehhez képest mindössze 10,1 millió forinttal teljesültek a kiadások és a bevételek, ami a médiaszolgáltatásdíj-fizetési kötelezettség alóli mentesülésnek köszönhető, amivel eredetileg tervezni még nem tudtunk. A negyedik, a legnagyobb összegű költségvetés az MTVA költségvetése. A kereskedelmi bevételek tervezett összege 126,6 milliárd volt, ez felülteljesítve lett 128,6 milliárdra, a kiadás pedig 127,6, tehát egymilliárd forintnyi tartalék keletkezett.

Megjegyzendő még, hogy a zárszámadásokat független könyvvizsgáló auditálta a jogi előírásoknak megfelelően, és megállapította, hogy megfelelnek a valós helyzetnek. Köszönöm szépen a szót.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Kérdezem, hogy kinek van kérdése. Kérem, jelentkezzen! *(Jelzésre:)* Ander Balázs alelnök úré a szó. Parancsoljon!

ANDER BALÁZS (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Vendégeink! Nem akarom Ctrl C-Ctrl V-vel előadni azt, amit egyébként ellenzéki oldalról, szerintem teljesen jogosan, az NMHH költségvetése kapcsán évről évre el szoktunk mondani, mert nyilván önöknek más a véleményük, nekünk pedig ez. Amikor egyszer korábban megkérdeztem, hogy ez a 730 fős foglalkoztatotti állomány gyakorlatilag hogyan emészti föl azt a több mint 12 milliárd forintot - azért egész jó kis állásoknak tűnnek ezek a helyek ott, az NMHH-nál -, akkor azt a megnyugtató vagy megnyugtatónak szánt választ kaptam, hogy ezek a szakemberek pontosan olyan feladatokkal foglalkoznak, amelyek miatt egyébként fel szoktunk szólalni, tehát például internetbiztonsággal adott esetben és hasonló jellegű dolgokkal, és oda márpedig szakemberek kellene, akiket meg kell fizetni. Nincs ezzel semmi probléma. Most, hogy nem olyan régen tárgyaltuk Kocsis, Selmeczi, illetve Nacsa képviselőtársaink által benyújtott T/8218. és T/8217. számú törvényt, több helyen nevesítették az NMHH-t is, mint a megoldásra váró feladatok egyik szereplőjét.

Ha a paragrafusokat nézem, mert azért tegnap még újra elővettem az említett törvényjavaslatot, tehát a gyermekvédelemről szóló törvényjavaslat-csomagot, amely valódi salátatörvénynek tekinthető, számos ponton módosítja a gyermekvédelemmel kapcsolatos törvényeket. Jeleztem egyébként, hogy mi a Jobbik-Konzervatívok részéről el fogjuk fogadni, ahogy egyébként ezt '21-ben is megtettük, tehát nekünk ezzel semmiféle problémánk nincsen. Itt a felelősségteljes internethasználatot említi a törvényjavaslat 5. és 7. §-a, amelyhez joga lenne és valóban joga van a diákoknak, és ebben önöknek feladata lesz. A cyberbullyinggal kapcsolatosan a 41. és a 42. § azt mondja, hogy az NMHH-nak majd tájékoztató kampányokat kell szerveznie és különféle programokat elénk, illetve a diákok elé tárnia, hogy az internetes jogsértésekkel kapcsolatban a kiskorúakat, valamint a szüleiket is tájékoztatni tudják és egy olyan know-how-t adjanak a kezükbe, ami talán meg tudja őket védeni. Vagy az 55. és 71. § paragrafusban szintén arról van szó, hogy az iskolákban, beleértve a szakképző intézményeket is, az NMHH-nak bizony lesz feladata az internetes zaklatással kapcsolatosan.

Nos, hogy jön ez az egész ide? Szeretném rövidre fogni a felszólalásomat. Szóval van ez a 730 szakember, jól megfizetett szakember, aki sok-sok milliárdjába kerül a magyar adófizetőknek. Önök korábban azt mondták, hogy ezek az emberek ilyesmivel is foglalkoznak. Szeretnék egyszer majd látni akkor ezt a munkát, ami ehhez kapcsolódik, tehát a gyermekvédelmi törvényhez, annak a szellemiségéhez, mert például akkor szeretném megemlíteni a Televele Médiapedagógiai Műhelyt, ahol van nyolc ember és valami fantasztikus munkát tesznek le az asztalra, gyakorlatilag azt a munkát végzik el, hogy megóvják gyermekeinket az internetes ártalmakkal és egyáltalán a médiából rájuk ömlő mocsokkal szemben. Ez egyfelől, ahogy önök mondták múltkoriban, az NMHH-nak is részfeladata, másfelől pedig a kormány, illetve ez a T/8217. számú törvényjavaslat egészen konkrétan elő is fogja írni az önök számára.

Szóval, ezt valahogyan szeretnék majd itt részletezve látni, hogy jó szívvvel tudjunk rábólintani. Nyilván nem fogunk rábólintani az önök semmiféle költségvetésére, zárszámadására ellenzéki részről, de azért mégiscsak jó lenne látni ezt

a munkát, hogy tudjuk, pontosan mi folyik médiapedagógiai szempontból a sok-sok állami milliárdból finanszírozva. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy ezt elmondta, elnök úr. Most megadom a szót dr. Szűcs Lajosnak. Parancsoljon!

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Vendégek! Ander Balázs nem először van tévedésben, de ő ezt pontosan tudja, hogy miért. Jelen pillanatban a bizottságunk a benyújtója ennek a törvényjavaslatnak, tehát csak arról kell vitatkoznunk, meg egyáltalán döntenünk, hogy benyújtja-e a bizottság, ami egyébként a házszabály szerint a mi kötelező feladatunk, utána pedig a törvény végrehajtásáról, illetve a zárszámadásról az illetékes bizottságokban tovább folyik majd a munka, és a parlament is el fogja végezni a feladatát. Én azt kérem a bizottság tagjaitól, hogy térjünk vissza abba a kerékvágásba, amit a mi feladatunk igényel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más, aki hozzá szeretne szólni, van-e kérdés, vélemény? *(Nincs ilyen jelzés.)* Én ilyen igényt, kitörő igényt legalábbis, nem érzékelek. Úgyhogy visszaadom a szót elnök úrnak, mert biztos akar erre reagálni. Parancsoljon!

Dr. Koltay András válasza

DR. KOLTAY ANDRÁS elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm szépen mindkét kérdést, illetve felszólalást. Azt azért szeretném tisztába tenni, hogy természetesen a kollégáink, a magyar állami szféra egészét nézve, az általunk nyújtani képes anyagi hozzájárulások tekintetében, azt hiszem, nem lehetnek elégedetlenek, de azért ehhez azt is látni kell, hogy nem arról van szó, hogy különböző szakemberek a valódi képességeiktől vagy a tudásuktól függetlenül kapnának aránytalan juttatásokat. Nyilván képviselő úr is tudja, vagy sejtheti, hogy nagyon szűk réteg az a mérnökök, a jogászok és mindenféle szakma képviselői között, amelynek tagjai ezen a területen is, elsősorban a hírközlési igazgatás területén bevethetők. Az embereink túlnyomó része hírközlési területen van, és csak jóval kevesebb foglalkozik a médiával. Gyakorlatilag egy kézzel meg lehet számolni azokat a piaci szereplőket, amelyeknél ilyen tudású emberekre szükség van. Mi velük rivalizálunk a jó szakemberek megtartásában. Ezt néha sikerrel tesszük, ami nem elsősorban, vagy nem feltétlenül kizárólag anyagi kérdés, hanem sok más összetevő kérdése, néha kevésbé sikeresen, mondjuk, az informatikusok munkaerőpiacán, mert nyilván a hatóság teljesítőképességének a fenntartása egy fontos szempont, amit nem csak anyagiakkal próbálunk elősegíteni.

A második megjegyzés ezzel kapcsolatban, hogy valójában ez az adófizetőknek nem kerül pénzébe, hiszen mi nem a központi költségvetés bevételeiből gazdálkodunk, hanem a piaci szereplők fizetik meg. Ez természetesen ugyanúgy közpénz, mintha központi költségvetésből jönne, de azért mégis más jellegű.

Mi is olvassuk értelemszerűen az Országgyűlés honlapján megjelenő irományokat is. Üdvözljük a fokozódó gyermekvédelmi törekvéseket. Azt gondolom, hogy ehhez egyébként különösebb állománybővülés nem szükséges. Nyilván majd a törvény végleges állapotához képest tudjuk felmérni azt, hogy mik lesznek a teendőink és azokat hogyan tudjuk ellátni. Számos olyan eleme van a törvényjavaslatnak, amivel egyébként is foglalkozunk már, figyelemfelkeltő kampányok természetesen eddig is voltak, ezután is lesznek például.

Ami a civil szervezetek valóban sok esetben hősies munkájára vonatkozó megjegyzést illeti: azt mi is méltányoljuk. Az is világosan látszik, hogy ez a probléma -

mármint a gyermekvédelem - a digitális térben már nem kezelhető a kizárólagos hatósági eszköztárral, illetve a szabályozás hagyományos módjain keresztül, hanem együttműködésekre van szükség. Gyakorlatilag minden gyermekvédelemmel foglalkozó szervezettel együttműködésben vagyunk, akár szervezeti szinten a Gyermekvédelmi Kerekasztalban, akár együttműködési megállapodások formájában, számos a sora ezeknek az együttműködési megállapodásoknak, amelyekben olykor pénzátadás is szerepel, tehát mi igyekszünk anyagi erőforrásokkal is támogatni ezt a valóban rendkívül fontos munkát. Mindazonáltal természetesen vannak olyan elemei ennek a kérdésnek, amelyeket egy civil szervezet eszközeivel, létszámával, anyagi ellátottságával jóval kevésbé hatékonyan lehet csak elvégezni, mint ha abban az NMHH valamilyen módon szerepet vállal. Természetesen, ha ebből jogszabály lesz, utána, ha nem is a költségvetési beszámolóban, de a szakmai tevékenységünket összefoglaló anyagban ki kell térni arra, hogy hogy láttuk el ezt a feladatot, akkor ezt részleteiben meg fogjuk tenni, ez bizottsági tagságtól függetlenül valamennyi országgyűlési képviselő, sőt bármely magyar állampolgár számára hozzáférhető lesz majd.

Továbbra is azzal az ambícióval készítjük ezeket az előterjesztéseinket, hogy azok mindenki számára elfogadhatók legyenek. Képviselő úr egy kicsit baljóslatúan azt mondta, hogy nem fognak rábólintani, de mi azért igyekszünk majd mégis bemutatni azt a szakmai munkát, amit végzünk a jelenlegi és a jövőbeni hatásköreink és feladataink vonatkozásában is. Bízunk benne, hogy ennek legalább némi aspektusát majd képviselő úr is el fogja tudni ismerni. Köszönöm szépen a szót.

Határozathozatal

ELNÖK: Kívánnak még szólni? *(Nincs jelzés)* Köszönöm szépen. Nem érdekelek több kérdést, a vitát lezárom.

Mielőtt szavazunk, egy kijelentő módú tőmondatot fogok mondani: Kara Ákost Törő Gábor helyettesíti.

Most az következik, hogy az NMHH '23. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat és indokolása benyújtásáról döntünk. Kérdezem, hogy ki ért egyet azzal, hogy a bizottság az előttünk fekvő törvényjavaslatot az indokolással együtt benyújtsa. Kérem, erről szavazzunk most! *(Szavazás.)*

A bizottság úgy döntött 11 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett, hogy a törvényjavaslat és az indokolás benyújtását támogatja.

Arról is tájékoztatom önöket, hogy a törvényjavaslat zárószavazását követően a végső indoklást meg kell küldenünk a Magyar Közlöny mellékletét képező Indokolások Tára részére, ennek megtörténtéről tájékoztatást fog kapni a bizottság.

Még egy döntést kell hoznunk. Dönteni kell arról is, hogy a törvényjavaslat tárgyalásának további szakaszaiban ki képviselje a bizottságot. Kérdezem, hogy van-e erre irányuló javaslat. *(Dr. Szűcs Lajos jelentkezik.)* Szűcs képviselő úr kezét örömmel látom. Úgyhogy kérdezem, ki ért egyet azzal, hogy Szűcs Lajos képviselőtársunk képviselje a bizottságot. Erről szavazzunk most! *(Szavazás.)*

A bizottságunk úgy döntött 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett, hogy Szűcs Lajos képviselőtársam fogja képviselni a bizottságot a törvényjavaslat tárgyalásának későbbi szakaszaiban. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönöm szépen, hogy itt voltak.

Egyebek

Gyorsan még egy pillanat türelmet kérek a kollégáktól a második napirendi pont kapcsán, mert két darab kibővített, hosszú mondatot szeretnék mondani az egyebekben. Az első, amit szeretném, hogy tudjanak, hogy április 12. és 19. között hivatalos úton vettünk részt Kínában F. Kovács Sándor alelnök úrral közösen. A Kínai

Országos Népi Gyűlés Költségvetési Bizottsága tavaly nyári magyarországi látogatásának viszonzásaképpen kaptuk a meghívást. Pekingben voltunk, ahol rendkívül hasznos szakmai tárgyalásokat folytattunk az Országos Népi Gyűlés Költségvetési Bizottságának elnökével és tagjaival, illetve fogadta delegációnkat az Országos Népi Gyűlés Állandó Bizottságának egyik alelnöke is. Ott behatóan megismerkedtünk a kínai költségvetésnek elsősorban a zárszámadással kapcsolatos gyakorlatával. Nagyon erős informatikai támogatással naprakészen tudják online ellenőrizni a költségvetés aktuális kiadásait. Azt gondolom, kettőnk nevében tudom mondani, hogy nagyon hasznos és abszolút szakmai tárgyalásokat folytattunk, és szeretném, ha tudnák, hogy ennek még várhatóan lesz folytatása, mert további online, vagy e-mailes konzultációkat folytatunk. Szerettem volna, hogy ezt tudják mindenképpen.

A második, amit szeretném, hogy tudjanak, hogy Varju László képviselő úr írásban megkereséssel fordult hozzám a Pénzügyminisztériumot és a Miniszterelnökséget érintő vesztegetési ügygel kapcsolatban. Ennek kapcsán én levelet írtam a pénzügyminiszter úrnak, hogy tájékoztassa bizottságunkat a felmerült kérdések tekintetében. Válasz még nem érkezett a levelémre, de egyébként, ahogy bármilyen levelet, amit írok, ezt a megkeresést is megtalálják a bizottság honlapján.

Az ülés berekesztése

Ezt a kettőt szerettem volna, hogy tudják. Van-e önöknek bármi, amit szeretnének mondani? (*Nincs jelzés.*) Ilyen igényt nem érzékelek, így a napirendi pontot lezárom, és az ülést berekesztem. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 18 perc)

Vajda Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Lestár Éva