



Ikt. sz.: NBB-42/140-4/2024.

NBB-11/2024. sz. ülés
(NBB-38/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági Bizottságának**
2024. december 3-án, kedden, 10 óra 34 perckor
az Országház Herman Ottó termében (földszint 10.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló T/9706. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásával összefüggő törvények módosításáról szóló T/9708. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	9
<i>A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok jogállásával összefüggő törvények módosításáról szóló T/9711. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	11
<i>Magyarország kiberbiztonságáról szóló T/9716. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	12
<i>Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló T/9894. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	13
<i>Az ülés berekesztése</i>	15

Napirend

1. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvényjavaslat (T/9706. szám)
(Kormány - Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9708. szám)
(Kormány - Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok jogállásával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9711. szám)
(Kormány - Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
4. Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvényjavaslat (T/9716. szám)
(Kormány - Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
Uniós napirendi pont!
5. Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/9894. szám)
(Kormány - pénzügyminiszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
Nemzetiségi napirendi pont!
(Megjegyzés: A 4., 5., 6., 7. és 8. napirendi pont megtárgyalására az Országház Herman Ottó termében (földszint 10.) kerül sor!)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Sas Zoltán (Jobbik), a bizottság elnöke

Halász János (Fidesz), a bizottság alelnöke
Lezsák Sándor (Fidesz)
Dr. Simicskó István (KDNP)
Dr. Molnár Zsolt (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Kocsis Máté (Fidesz) Halász Jánosnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Farkas Örs államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda)
Banai Péter Benő államtitkár (Pénzügyminisztérium)

Meghívottak

Márvány Miklós helyettes államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda)
Dr. Szabó Marianna főosztályvezető (Miniszterelnöki Kabinetiroda)
Dr. Pálfi Kinga kiemelt főreferens (Miniszterelnöki Kabinetiroda)
Dr. Erős-Nyerges Réka kiemelt főreferens (Miniszterelnöki Kabinetiroda)
Laposné dr. Harakály Éva osztályvezető (Pénzügyminisztérium)
Soltész József főosztályvezető (Miniszterelnöki Kabinetiroda)
Mezőfi Zoltán Zsolt ezredes (Honvédelmi Minisztérium)
Szikra Dániel Tamás szakértő
Dr. Simon Barbara főosztályvezető (Pénzügyminisztérium)
Bende Gábor parlamenti titkár (Pénzügyminisztérium)

(A bizottság 8 óra 05 perctől 10 óra 24 percig zárt ülést tartott, melyről eltérő minősítésű jegyzőkönyv készült.

Szünet: 10.24-10.34

E napirendi pontok tárgyalás kezdetének időpontja: 10 óra 34 perc)

**A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló T/9706. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

SAS ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! A korábban megkezdett ülésünket most nyílt üléssel folytatjuk tovább. Soron következik a negyedik napirendi pontunk, a T/9706. számú, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvényjavaslat részletes vitájának lefolytatása kijelölt bizottságként. Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Farkas Örs államtitkár urat és munkatársait a Miniszterelnöki Kabinetiroda részéről.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát, azaz megfelel-e az Alaptörvényből eredő követelményeknek, a jogalkotás szakmai követelményeinek, valamint a nemzetközi és európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, és illeszkedik-e a jogrendszer egységébe.

Megkérem államtitkár urat, hogy a vizsgálatot segítő pár szóban foglalja össze az előterjesztés benyújtásának indokait és a szabályozási megoldásait, és egyben kérdezem, hogy álláspontja szerint a javaslat megfelel-e a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A jogi keret rendben van, csak az elnök úr kérdésére gyorsan válaszolva. Összességében azért gondoltuk azt, hogy a témában a kormányzat javaslattal él, hogy a nemzetbiztonsági szakterületen dolgozó munkatársaink önálló jogállását megalkossa, tehát hogy az önálló jogállását kidolgozzuk, mert az elmúlt két és fél évben jelentős változáson ment keresztül a nemzetbiztonsági terület, annak is elsősorban a polgári része. Mint közismert, 2022-ben az Információs Hivatal a Külügyminisztériumból, a Nemzeti Információs Központ az Alkotmányvédelmi Hivatalból, illetve a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat a Belügyminisztériumból került át a Miniszterelnöki Kabinetirodához, és ezzel összefüggésben a kitűzött célok, a gondolkodásmód és minden egyéb egységesítést kezdtük el a négy polgári szolgálatnál. De miután ezeknek az itt dolgozó munkatársaknak a munkakörülményei, illetve a foglalkoztatásokkal összefüggő jogszabályi keretrendszer függelemben maradt a belügyminisztériumi struktúrában az úgynevezett Hszt.-vel, ez hátráltatja valamelyest a munkavégzést, illetve hátráltatja azokat a célokat, hogy a polgári szolgálatnál dolgozó kollégáink identitása, illetve a saját munkájukkal való azonosulás minél hamarabb, illetve minél erőteljesebben kialakuljon. Ez, ami, mondjuk, azt mondom, hogy az eszmeisége a dolognak.

Ezen kívül pedig számtalan olyan, az elmúlt évek során a jogrendben lerakódó nehézséggel kellett szembenéznünk, amely a foglalkoztatás során, a munkaviszony létesítése és annak megszüntetése során, az adatvédelemmel összefüggésben, illetve az egész keretrendszerrel összefüggésben hátráltatja a polgári szolgálatok

munkavégzését. Ebben nem szerettünk volna senki mást arra kötelezni, hogy hozzánk idomuljon. Ezért az önálló jogállási jogviszony.

Nem tudom, hogy egyben vagy külön tárgyalja a bizottság a három javaslatot, de ezzel összefüggésben talán azt a rövid expozét elfogadják tőlem mind a három kapcsolódó javaslathoz, hogy alapvetően a jogrend egyéb pontjain is szeretjük volna kialakítani azt a normális, mindennapi működést támogató keretrendszert, amiben a polgári szolgálatok a jövőben a munkájukat tudják majd végezni.

Nagyon fontos azt hozzátenni, hogy az előttünk fekvő jogszabály a négy polgári szolgálat hathatós közreműködésével jött létre. Többhónapnyi előkészítő munkán vagyunk túl, ahol a szolgálatok egészen munkatársi szintjétől számítottan a vezetői szintjéig elmondhatták a véleményüket, és az előttünk fekvő jogszabályjavaslat ilyen módon egy konszenzusos szöveg. Abban bízunk, hogy ez talán hosszú távra megalapozhatja a polgári szolgálatok működését. Azt hiszem, minden egyebet a parlamenti vitában már végigbeszéltünk, ezért ezt most csak ilyen röviden, ha megengedik.

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr. Megnyitom a vitát. Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e hozzászólni a részletes vita ezen szakaszában bárki is. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, alelnök úr, ön é a szó.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Már csak azért is, hogy majd a parlamenti szakaszban tudjunk bizottsági előadót is állítani, ezért sem baj, ha mondok néhány mondatot erről a törvényről. De nyilvánvalóan az általános vitában elhangzottak alapján pont ugyanazt tudom megismételni én is, mint amit államtitkár úr mondott.

De nagyon fontos ez a változás most, mert a jelenlegi törvény alkalmazása már nehézkes is. Számítalan olyan különleges szabályt tartalmaz a jelenlegi törvény a szolgálatok állományaira vonatkozóan, ami indokolja is, hogy legyen egy külön önálló és saját jogállású törvény, törvényünk.

Nagyon röviden talán csak ennyit. Eddig jó volt ez, de itt volt az ideje, hogy a módosítást most meglépjük, és nagyon örülök, hogy a Házban is viszonylagos konszenzus övezi ezt az ügyet, már ami valóban ezt az ügyet érinti. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr.

Kérdezném a képviselőtársakat, hogy kíván-e még valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, Lezsák Sándor.

LEZSÁK SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Az összeshez hozzászóllok, mert mintegy röpdolgozatot futottam át, és nyelvhelyességi szempontból gratulálok annak, aki ezt javítgatta, mert más a jelölt, más a jelentkező, így egyértelmű kifejezések jelentek meg. Tehát gratulálok! Lehet, hogy van még hiba, de én nem vettem észre, úgyhogy köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdezném a képviselőtársakat, hogy valaki még hozzá kíván-e szólni. *(Nincs ilyen jelzés.)*

Néhány gondolatot én is megosztok önökkel. A parlament általános vitájában már én is elmondtam a vezérszónoki hozzászólásban azt a meggyőződésemet, hogy megváltozott a biztonsgági környezet. Az elmúlt években láthatólag megváltoztak a körülmények, megváltoztak bizonyos jogszabályi hátterek is, és erre dinamikus és rugalmasan kell reagálni a magyar szolgálatoknak.

A jelenlegi helyzetben azt tudom kijelenteni, hogy ez a törvényjavaslat megfelelőnek látszik arra, hogy ezeket a változásokat megfelelőképpen, megfelelő rugalmassággal lereagálja, és a kor kihívásainak megfelelő válaszokat tudjon adni. Úgy gondolom, hogy ez hatékonyabbá tudja tenni a munkavégzést. Ugyanakkor mindig vannak olyan kérdések benne, ahogy szokták mondani: „a puding próbája az evés” elv alapján fog bebizonyosodni, hogy azok mennyire helyes irányok vagy nem, hiszen a korábbi rendvédelmi modelltől teljesen eltérő módon, helyenként előre megjósolható módon jó irányba változtat, ugyanakkor jó néhány olyan kérdés van, amiről ez ki fog derülni.

Én magam, amikor a rendőrségről beszélünk, akkor a rendvédelmi illetményalapnak a törvénybe történő emelését a rendőrök vonatkozásában mindig kiemelten fontosnak tartom. De azt is el kell mondani ebben az esetben, hogy a titkosszolgálati munkatársak, különösen a polgáriakról beszélünk jelen esetben, teljesen más jogi környezetben, teljesen más munkakörnyezetben kell hogy dolgozzanak, és vannak olyan speciális szakterületek és tudások, amiket egyszerűen nem lehet másképp megoldani, tehát erre a korábbi rendvédelmi modell, be kell látni, hogy alkalmatlan volt. Ez a változtatás mindenféleképpen előremutató.

Azt is látnunk kell, hogy a titkosszolgálatok munkatársai egy olyan önfeláldozó szolgálatot látnak el, ami nagyon sok lemondással jár, akár a sztrájkjogról beszélünk, akár a szakszervezeti érdekvédelemről beszélünk. Ez ügyben a Magyar Rendvédelmi Kar meg is keresett, azt nehezményezték, hogy a továbbiakban az ő képviselőjük meg fog szűnni. Itt arra tettem ígéretet, hogy közvetítem ezen a bizottsági ülésen, hogy ez a jelentős jogszabályi változás, ami jövő évben be fog következni az állomány felé, amennyiben lehetséges ennek az átvezetése, az ő szerepük megőrizhető legyen. Ez nyilván a minisztérium hatáskörébe tartozó döntés.

Ugyanakkor biztos vagyok benne, hogy a következő időszakban olyan kihívások elé fog még állni a magyar titkosszolgálatok egész családja, amelyeknek a kezelését, az állomány működtetését, a szakszerű alkalmazását nagyban meg tudja könnyíteni ez a törvényjavaslat. Én ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani.

Kérdezném, hogy van-e még valakinek további kérdése, hozzáfűznivalója, illetőleg kérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Nem, köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor továbblépünk.

Kérem képviselőtársaimat, hogy most szavazzunk arról, hogy megfelel-e a törvényjavaslat a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Kérem, kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással úgy döntött, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. A részletes vita ezen szakaszát lezárom, és ezzel együtt áttérünk a második szakaszra.

Az előterjesztéshez kapcsolódó képviselői módosító javaslat nem érkezett, így erről nem kell döntenünk. A bizottság kormánypárti tagjai a megjelölt határidőben bizottsági saját módosítási szándék megfogalmazására irányuló kezdeményezést juttattak el hozzám.

A 124 pontos módosítójavaslat-tervezetet a tegnapi napon elektronikusan megküldtük, valamint a bizottsági ülés elején mindenki számára itt a helyszínen is kiosztottuk. Most ennek a megvitatása következik.

Kérdezem alelnök urat, hogy kívánja-e külön röviden ismertetni a módosítási kezdeményezést.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Nem kívánom, hiszen írásban benyújtottuk és ez elég alapos. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Először az előterjesztő kormány véleményét kérdezem a megküldött módosítójavaslat-tervezetről. Államtitkár úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Az itt benyújtott módosító javaslatokat a kormány megtárgyalta, és azokat egyébként támogathatónak tartja. Alapvetően olyan technikai módosításokról beszélgetünk, amelyek egyébként az általunk végzett jogalkotási munka során most itt orvoslandóak. Olyat, ami koncepcionálisan érintené az előterjesztést, nem tapasztaltunk. Ahogy Halász képviselő úr is említette, az írásban megismert anyag részünkről támogatható.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most a képviselőtársaimnak adom meg a lehetőséget a hozzászólásra, ha van ilyen. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs ilyen jelzés.)* Ilyet nem látok.

Szavazás következik. Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e a bizottsági módosítójavaslat-tervezetet, mely a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslata is egyben. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a részletes vitát lezáró módosító javaslatot egyhangú szavazással elfogadta. Köszönöm.

A részletes vita ezen szakaszát lezárom, és megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben a bizottság dönt a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról.

Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Erről szavazás következik. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással lezárta a részletes vitát.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja és benyújtja-e a részletes vitáról szóló jelentést. Kérem, szavazzunk! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a részletes vitáról szóló jelentést egyhangú szavazással elfogadta és benyújtja.

Kérdezem a bizottságot, hogy kíván-e előadót állítani, aki a bizottság jelentését az Országgyűlés plenáris ülésén ismerteti. Kérdezem alelnök urat, hogy ezzel kapcsolatban mi az álláspontja.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Javaslom, hogy elnök úr legyen az előadónk. Mi is részt veszünk a vitán.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Elfogadom a jelölést, és ennek megfelelően kérdezem, hogy a bizottság is elfogadja-e a jelölést. Kérek egy megerősítő szavazást. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, akkor ebben így fogunk eljárni. Ezzel a napirendi pontot lezárom.

**A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásával összefüggő törvények módosításáról szóló T/9708. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Áttérünk a következő törvényjavaslat részletes vitájára. Soron következik a T/9708. számú, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitájának lefolytatás kijelölt bizottságként. Az előterjesztő képviselőjében továbbra is Farkas Örs államtitkár úrral folytatjuk a részletes vitát.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát, amelynek tartalmi elemeiről az előző napirendi pontnál már tájékoztatást adtak.

Megkérdezem államtitkár urat, hogy álláspontja szerint a javaslat megfelel-e a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Megítélésem szerint igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkezés.)* Ilyet nem látok.

Kérem a képviselőtársakat, hogy most szavazzunk arról, hogy megfelel-e a törvényjavaslat a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazás mellett úgy döntött, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. A részletes vita ezen szakaszát lezárom.

Áttérünk a második szakaszra. Mivel az előterjesztéshez képviselői módosító javaslat érkezett, ennek a megvitatásával folytatjuk a kiosztott háttéranyag alapján. Kérem az előterjesztőt, jelezze majd, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot közöl.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Kormányálláspontot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A háttéranyag egyetlen pontot tartalmaz, a módosító indítványt Halász János alelnök úr nyújtotta be. Kérdezem a benyújtó alelnök urat, hogy kíván-e hozzászólni. *(Halász János: Igen.)* Parancsoljon, öné a szó.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tekintettel arra, hogy ez egy tartalmi jellegű módosító indítvány, egy kiegészítés, csak nagyon röviden ismertetem. Itt a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 45. §-ának (4) bekezdését javasolom elhagyni, és a helyébe javaslok új szöveget.

Miről is szól ez a szöveg? Egyrészt arról, hogy így törvényi szinten egyértelműsítésre kerül a nemzetbiztonsági szolgálatoknak azon jogosultsága, miszerint a feladataik végrehajtása érdekében teljeskörűen hozzáférhetnek a közterületen elhelyezett kamerákhoz. Ez az egyik.

Másodszor pedig: új rendelkezés is megjelenik ebben a bekezdésben, amit javaslok itt a technikai fejlődésre való figyelemmel, hogy a hozzáférések elektronikus adatkapcsolat útján történő biztosítását kötelezettséggé írjuk elő.

Emellett még kiegészíteném ezt a paragrafust másik négy külön bekezdéssel, és ebben az elektronikus adatkapcsolat kialakításával és az üzemeltetésével kapcsolatos részletszabályokat taglalom, mégpedig a tekintetben, hogy milyen az eljárásrend ebben az ügyben, a költségek mikor kit terhelnek, más a helyzet, amikor állami szereplőről van szó, amikor nem állami szereplőről van szó, akkor a szolgáltatásokat terheli ez. Tehát erről szól ez az egész javaslatköteg. Azt hiszem, hogy az elmúlt időszak technikai fejlődése, illetve a körülöttünk lévő biztonsági környezet, azoknak a problémái mind-mind indokolják, hogy ezt meglépjük. Köszönjük szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdezem államtitkár urat, hogy a kormány egyetért-e a módosítási javaslattal.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönjük szépen egyébként a javaslatot. Mondjuk, ez egy érdemi változtatás, alapvetően az elmúlt éveknek a kicsit faramacsi joggyakorlatát teszi rendbe és a szakszolgálat munkáját segíti. Azt külön köszönöm, hogy a képviselő úr részletesen kidolgozta a kialakítandó adatkapcsolatra vonatkozó egyéb szabályrendszereket is, megkímélve bennünket attól, hogy mondjuk, a későbbiekben ebből vitás helyzet legyen. Ennek megfelelően a kormány támogatja a benyújtott módosítót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy másvalaki kíván-e hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Amennyiben nincs több hozzászóló, szavazás következik. Kérdezem a képviselőtársakat, hogy elfogadják-e a háttéranyag ezen pontját. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással a háttéranyag ezen pontját támogatta.

A bizottság kormánypárti tagjai a megjelölt határidőben bizottsági saját módosítási szándék megfogalmazására irányuló kezdeményezést juttattak el hozzám. A 30 pontos módosításijavaslat-tervezetet a tegnapi napon elektronikusán megküldtük a bizottság tagjainak, illetőleg most az ülésen is kiosztásra került. Ennek a megvitatása következik.

Kérdezem alelnök urat, hogy kívánja-e röviden ismertetni a módosítási kezdeményezést. *(Halász János: Nem, köszönöm, írásban benyújtottuk.)* Köszönöm szépen.

Először az előterjesztő kormány véleményét kérdezem a megküldött módosításijavaslat-tervezetről. Államtitkár úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Köszönöm szépen. A kormány megtárgyalta és támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most képviselőtársaimat kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok.

Szavazás következik. Kérdezem, hogy a bizottság támogatja-e a bizottsági módosítójavaslat-tervezetet. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a bizottság képviselői módosító javaslatot támogatott, ezért a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot ennek megfelelően nyújtja be. Köszönöm, a részletes vita ezen szakaszát lezárom.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben a bizottság dönt a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással a részletes vitát lezárta.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és benyújtja-e a részletes vitáról szóló jelentést. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság a jelentést egyhangú szavazással elfogadta és benyújtja.

Hozzászólás nem hangzott el, így sem többségi, sem kisebbségi előadó állításra nincs lehetőség, ezért a napirendi pontot lezárom.

**A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok jogállásával összefüggő törvények módosításáról szóló T/9711. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Áttérünk a következő törvényjavaslat részletes vitájára. Következik a T/9711. számú, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok jogállásával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitájának lefolytatása kijelölt bizottságként. Az előterjesztő képviselőjében továbbra is Farkas Örs államtitkár úr van jelen.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Ismételten kérdezem államtitkár urat, hogy álláspontja szerint a javaslat megfelel-e a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Igen, megfelel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni a részletes vita ezen szakaszában. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok.

Kérem a képviselőtársakat, hogy szavazzunk arról, hogy megfelel-e a törvényjavaslat a házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak, a bizottság egyhangú szavazással így döntött. A részletes vita ezen szakaszát is lezárom.

Ezzel áttérünk a második szakaszra. Az előterjesztéshez képviselői módosító javaslat nem érkezett, így erről nem kell döntenünk. A bizottság kormánypárti tagjai a megjelölt határidőben bizottsági saját módosítási szándék megfogalmazására irányuló kezdeményezést juttattak el hozzám. A hétpontos módosítójavaslat-tervezetet a tegnapi napon elektronikus úton megküldtük, valamint az ülésen is kiosztásra került. Most ennek a megvitatása következik.

Kérdezem alelnök urat, hogy kívánja-e ismertetni a módosítási kezdeményezést. *(Halász János: Nem kívánom.)* Először az előterjesztő kormány véleményét kérdezem, hogy a megküldött módosítójavaslat-tervezettel egyetértenek-e. Államtitkár úr a szó, parancsoljon.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Köszönöm szépen, elnök úr. Tekintettel arra, hogy elsősorban jogtechnikai, pontosító, nyelvhelyességi javaslatokról van szó, a kormány ezt megtárgyalta, és támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Kérdezem a képviselőtársakat, hogy kíván-e hozzászólni valaki. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok, szavazás következik.

Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e a bizottsági módosítójavaslat-tervezetet, amely a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslata is egyben. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással elfogadta a részletes vitát lezáró módosító javaslatot. A részletes vita ezen szakaszát lezárom, és megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben a bizottság dönt a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról.

Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság a részletes vitát egyhangú szavazással lezárta.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja és benyújtja-e a részletes vitáról szóló jelentést. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság a részletes vitáról szóló jelentést egyhangú szavazással elfogadta és benyújtotta.

Mivel a vitában hozzászólás nem volt, így sem többségi, sem kisebbségi előadó állítására nincsen lehetőség. Ezzel a napirendi pontot lezárom, és áttérünk a következő törvényjavaslat részletes vitájára.

**Magyarország kiberbiztonságáról szóló T/9716. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Következik a hetedik napirendi pontunk, a Magyarország kiberbiztonságáról szóló T/9716. számú törvényjavaslat részletes vitájának lefolytatása kijelölt bizottságként. Itt is Farkas államtitkár úr képviseli a Miniszterelnöki Kabinetirodát.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, a törvényjavaslatnak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Ismételten kérdezem államtitkár urat, hogy álláspontjuk szerint a javaslat megfelel-e a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Köszönöm szépen. Igen, megfelel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e hozzászólni valaki a vita ezen szakaszában. *(Nincs ilyen jelzés.)* Ilyet nem látok.

Szavazás következik. Kérem képviselőtársaimat, szavazzunk arról, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabály 44. §(1) bekezdésében foglaltaknak. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással úgy döntött, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. A részletes vita ezen szakaszát lezárom.

Az előterjesztéshez képviselői módosító javaslat nem érkezett, és a bizottság sem kíván saját módosítási szándékot megfogalmazni, így most a részletes vita ezen szakaszában döntenünk kell a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról.

Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással lezárta a részletes vitát.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és benyújtja-e a részletes vitáról szóló jelentést. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással elfogadta és benyújtja a jelentést.

Mivel hozzászólás nem hangzott el a vitában, így sem többségi, sem kisebbségi előadó állítására nincsen lehetőség. Ezzel a napirendi pontot lezárom. Államtitkár úrnak és munkatársainak köszönöm a részvételét; köszönöm szépen, hogy itt voltak és további szép napot kívánok önöknek! *(Farkas Örs elhagyja az üléstermet. - Banai Péter Benő belép az ülésterembe.)*

**Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló T/9894. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

A bizottság az utolsó napirenddel folytatja az ülést, a költségvetési törvényjavaslat részletes vitájának lefolytatásával, így soron következik a mai ülésünk utolsó napirendi pontja, Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló T/9894. számú törvényjavaslat részletes vitájának a vitához kapcsolódó bizottságként történő lefolytatása. Köszöntöm az előterjesztő Pénzügyminisztérium képviselőjében Banai Péter Benő államtitkár urat és minden kedves vendégünket és a jelenlévőket.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. §(1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát, azaz hogy megfelel-e az Alaptörvényből eredő követelményeknek, a jogalkotás szakmai követelményeinek, valamint a nemzetközi és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és illeszkedik-e a jogrendszer egységébe.

Kérem a Pénzügyminisztérium képviselőjét, hogy a határozati házsabály 44. §(1) bekezdésében foglalt követelmények vizsgálatát segítendően pár szóban foglalja össze az előterjesztés benyújtásának indokoltságát és szabályozási megoldásait. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Ahogy elnök úr fogalmazott, a kormány álláspontja szerint az önök előtt lévő jövő évi költségvetési törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek.

Az Alaptörvény 36. cikke szerint készítette el a kormányzat a javaslatot, kellő részletezettséggel, illetőleg az eljárási szabályokat illetően a hatályos rendelkezések szerint a törvényjavaslatot az országgyűlési benyújtás előtt a Költségvetési Tanács is megismerhette, az Állami Számvevőszék is megismerhette, és a két szervezet véleményével együtt vitatta meg, vitathatja meg az Országgyűlés a jövő évi költségvetési javaslatot.

Az indítvány illeszkedik a jogrendszer egységébe. Itt szintén az Alaptörvény 36. cikkének megfelelően jártunk el, azaz megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és a jogalkotás szakmai követelményeinek is. Ez utóbbi pont kapcsán a 61/2009. számú IRM-rendelet előírásainak megfelelően jártunk el. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tájékoztatom képviselőtársaimat arról, hogy a költségvetésitörvény-javaslat tárgyalására vonatkozó speciális szabályokra

tekintettel a tárgyaló bizottságok többségi véleményét és a kisebbségi véleményeket a Költségvetési Bizottság előadói fogják majd ismertetni a plenáris ülésen.

A bizottság többségi véleményét a részletes vitáról szóló jelentésünk tartalmazza majd, a kisebbségi vélemény pedig függelékként kerül csatolásra. Felhívom a figyelmüket arra, hogy a bizottsági és a kisebbségi vélemény is csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a bizottsági vitában elhangzottak, és a kisebbségi vélemény leadásának feltétele, hogy a részletes vitáról szóló jelentésről való szavazásban a kisebbségi véleményt benyújtók részt vegyenek és kisebbségben maradjanak.

Minderre tekintettel most kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni a részletes vita ezen szakaszában. *(Jelzésre:)* Alelnök úr, parancsoljon, öné a szó.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az utóbbi időszak kedvező geopolitikai eseményeinek hatására reális esélye van annak, hogy 2025-ben véget érjen az orosz-ukrán háború és a közel-keleti konfliktus is valamilyen módon nyugvópontra kerüljön. Így aztán a béke reménye lehetővé teszi, hogy a '25-ös költségvetésben úgy tudjunk több pénzt fordítani gazdaságfejlesztésre, béremelésre, otthonteremtésre és családtámogatásra, hogy közben a védelmi kiadásokat is meg tudjuk emelni.

Ez így is van a költségvetésben. A honvédelmi kiadások a tervezet szerint meghaladják majd az 1750 milliárd forintot, a rendvédelmi kiadások pedig el fogják érni az 1400 milliárd forintot. Ebből a '25. évi költségvetési tervezetből az is látszik, hogy a kormány kiemelten kezeli a nemzetbiztonsági szolgálatok támogatását is. Az öt titkosszolgálatnak együttesen 162 milliárd forintot irányoz elő ez a törvényjavaslat.

Ez az összeg egyébként négyszer akkora, mint amennyit az utolsó, a baloldal által készített 2010-es költségvetés tartalmazott. Kijelenthetjük tehát, hogy a katonai és a polgári szolgálatok a 2025-ös költségvetési támogatásban megkapják, azaz a költségvetés megteremti nekik azt a pénzügyi háttérrel, annak a pénzügyi háttérrel, hogy megvédjük Magyarország békéjét, biztonságát és szuverenitását. Ez a többségi véleményünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Kérdezem, hogy valaki kíván-e még hozzászólni. *(Nincs ilyen jelzés.)* Ilyet nem látok.

Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e reagálni erre. *(Banai Péter Benő nemet int.)* Nem. Köszönöm szépen.

Kérem képviselőtársaimat, szavazzunk arról, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a Hárszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással úgy döntött, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati hárszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A részletes vita ezen szakaszát lezárom. Tájékoztatom önöket, hogy a bizottsághoz módosító javaslatot nem nyújtottak be, és saját módosító javaslat benyújtására sem érkezett kezdeményezés.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben a bizottságunk dönt a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazás mellett a részletes vitát lezárta.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és benyújtja-e a részletes vitáról szóló jelentést. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással a részletes vitáról szóló jelentést elfogadta és benyújtja.

Az ülés berekesztése

Ezzel a bizottsági ülésünk a végéhez ért. Mindenkinek köszönöm a részvételét. Képviselőtársaim minden bizonnyal tudják, hogy 15 órakor folytatjuk zárt ülésen a megszokott helyen. Az előterjesztőknek pedig köszönöm szépen, hogy itt voltak. További szép napot és jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 11 perc)

Sas Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Madarász Mária és Földi Erika