



Ikt. sz.: NJB-42/14-6/2024.

NJB-7/2024. sz. ülés
(NJB-32/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Népjóléti Bizottságának**
2024. június 10-én, hétfőn, 19 óra 30 perckor
az Országház Hazai Samu báró termében (földszint 66.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>Dr. Hankó Balázs kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása</i>	5
<i>Dr. Hankó Balázs szóbeli tájékoztatója</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	8
<i>Dr. Hankó Balázs válaszadása</i>	12
<i>Határozathozatal</i>	16
<i>Egyebek</i>	17
<i>Az ülés berekesztése</i>	17

Napirendi javaslat

1. Dr. Hankó Balázs kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Varga Zoltán (DK), a bizottság elnöke

Dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Mészáros Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Komáromi Zoltán (DK), a bizottság alelnöke

Bartos Mónika (Fidesz)

Horváth László (Fidesz)

Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)

Sztojka Attila (Fidesz)

Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)

Helyettesítési megbízást adott

Kovács Sándor (Fidesz) dr. Mészáros Lajosnak (Fidesz)

Dr. Pesti Imre (Fidesz) dr. Selmeczi Gabriellának (Fidesz)

Nacsa Lőrinc (KDNP) Sztojka Attilának (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Buksza Zsolt bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Hankó Balázs kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt

Kanász-Nagy Máté (LMP) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 19 óra 30 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása

VARGA ZOLTÁN (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit. Köszönöm szépen a bizottság tagjainak és minden jelenlévőnek, hogy ebben a késői órában is itt tudnak lenni a bizottsági ülésen, hiszen egy különleges alkalom miatt hívtuk most össze a bizottság ülését és ez nem más, mint dr. Hankó Balázs kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása, hiszen a bizottságnak ezzel dolga van.

Az ülést megnyitom, nagy tisztelettel köszöntöm miniszterjelölt urat, a bizottság tagjait és meghívott vendégeinket, illetve a hivatal minden dolgozóját, akik lehetővé tették számunkra, hogy ez a bizottsági ülés ma is létrejöhessen.

Megállapítom, hogy a bizottság biztosan határozatképes, a helyettesítések tekintetében pedig Kovács Sándor alelnök urat Mészáros Lajos alelnök úr fogja helyettesíteni, dr. Pesti Imre alelnök urat Selmeczi Gabriella képviselő asszony, illetve Nacsa Lőrincet pedig Sztojka Attila képviselő úr fogja helyettesíteni.

Az ülés napirendjének az elfogadása következik. Kérdezem, ki az, aki támogatja az ülés kiküldött napirendjét. Kérem, kézfelemeléssel ezt jelezze! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottsági ülés napirendjét elfogadtuk.

Az első és egyben legfontosabb napirendi pontunk következik: dr. Hankó Balázs kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása. Mint az minden bizottsági tag számára ismert, megküldésre került a miniszterjelölt úr önéletrajza, valamint ki lett osztva a meghallgatási háttéranyag is, tehát szerintem minden fontos és releváns információval a bizottság tagjai rendelkeznek.

Dr. Hankó Balázs kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása

Az első napirendi pont tárgyalását ezennel megnyitom, és természetesen megadom a szót dr. Hankó Balázs miniszterjelölt úrnak. Miniszterjelölt úr, öné a szó.

Dr. Hankó Balázs szóbeli tájékoztatója

DR. HANKÓ BALÁZS miniszterjelölt: Köszönöm szépen, elnök úr. Köszöntöm én is a bizottságot. Röviden szeretném összefoglalni mindazt, hogy annak a megtisztelő felkérésnek, annak a feladatnak hogyan kívánok eleget tenni, amelyet miniszterelnök úrtól kaptam a Kulturális és Innovációs Minisztérium irányítása vonatkozásában.

Természetesen legjobb tudásomat, mindazt a tudást, amit azért végzettségemet tekintve gyógyszerészként precizitással és strukturáltsággal az egyetemi éveim alatt és azt követően is felhalmoztam, kívánom úgy szolgálni, hogy az a legnagyobb felelősséggel és azzal a munkabírással párosuljon, amelyet az elmúlt időszakban is számos területen - legyen szó akár a Semmelweis Egyetemről, vagy azt követően legyen szó a Kulturális és Innovációs Minisztériumban vagy az Innovációs és Technológiai Minisztériumban vagy azt megelőzően az Emberi Erőforrások Minisztériumában végzett munkám során - kívántam tenni.

Ha azokat a területeket szeretném egybefoglalni, amely a kultúrát, családügyet, ifjúságügyet, felsőoktatási innovációs szakképzést és felnőttképzést jelenti, akkor azok a főbb kapcsolódások ezen területek között, amely egyrészt versenyképesé kell tudja tenni nemzetünket, versenyképesé kell tudja tenni gazdaságunkat, másrészt pedig egy olyan értékőrző, értékformáló, identitásőrző közösségépítés, amelynek legalapvetőbb egysége a család, legalapvetőbb egysége az a család, amelyben arra törekszünk mindannyian, hogy a fiataljaink sikeresek legyenek. A fiataljaink pedig úgy tudnak sikeresek lenni, ha ehhez egy versenyképes felsőoktatás, ehhez egy versenyképes

szakképzés, majd pedig őket támogató felnőttképzés és mindaz hozzákapcsolódik, amely identitásunkban a magyar kultúrán keresztül és a kultúra szeretetén át ötvöz bennünket egygyé.

Hogyan látom azokat a területeket, amelyek versenyképességi vonatkozásában előrelépniük szükséges? Egyrészt örömteli az, hogy az egyetemi világunk megújulása egyben egy versenyképességi fordulatot is jelentett. Örömteli az, hogy egyre több egyetemünk, immáron 12 egyetemünk van a világ legjobb öt százalékában, és örömteli az, hogy ebben mind a négy orvos-egészségtudományi egyetemünk, illetőleg a még egészség tudományi képzőhelyként ott lévő Miskolci Egyetem vagy a győri Széchenyi István Egyetem is helyet foglal, ami mind azt mutatja, hogy az a magyar oktatási modell, amely az oktatás, kutatás és betegellátás hármas egységét biztosítja az orvos- és egészség tudományi képzésben, az kiválóan működik, és mutatja azt is, hogy a szakképzésben való megújítás és a szakképzés olyan irányú megújítása, amely az ipar 4.0 mellett a szakképzés 4.0-t jelölte, és alakított ki az egészségügyi profillal rendelkező szakképző intézmények között és az orvosképző egyetemek között egy fenntartói integrált együttműködést, szintén jó eredményeket mutat.

Ha az egyetemi előrelépések mellett az innovációra tekintek, akkor örömteli az, hogy az innovációs programunkban, a Neumann János-programban három plusz egy fókuszterületet azonosítottunk. A három fókuszterület a digitalizáció, a zöldátállás, de amiért ezt a témát idehozom, az pedig nem más, mint az egészséges élet. Hiszen tradicionálisan Magyarország jól teljesít a magyar gyógyszeriparon keresztül, tradicionálisan Magyarországnak az orvostechnikai fejlesztései szintén előremutatóak, és az egészségügyi kutatások terén is olyan kiváló kutatásaink vannak, amely kiváló kutatások - akárcsak gondoljunk a tavaly Nobel-díjat kapott Krausz Ferenc professzorra - mutatják azt, hogy a lézertechnológiának és a fizikának az egészségügybe való ültetése és ezáltal egy olyan diagnosztikai rendszernek a kialakítása, amely meghatározott betegségeknek, akár a korai diagnosztizálással lehetőséget biztosít, mindazt a kreativitást, tudást mutatja, amely a magyar tudás, versenyképesség, versenyképességi előnyt jelenti.

És ha már innovációról beszélünk, akkor tudnunk kell azt is, hogy az innovációs előrelépések Magyarországon jelentősek, Magyarország európai innovátor lett, és Magyarország immáron 920 milliárd forintot fordít innovációra, mely a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően egyharmad állami, kétharmad piaci forrásbevonást jelent. És ha már a megújult felsőoktatásról beszélünk, akkor ott nekünk célunk, hogy a megújult teljesítmény alapú finanszírozásban a felsőoktatásban azt tudjuk biztosítani, amiben az orvosképző egyetemek különösképpen is előrelépnek, hogy olyan szabadalmak, vállalati együttműködések legyenek, amelyek a magyar gyógyszeripar, a magyar egészségipar megújítását, erősödését, és ezáltal a magyarok életének, valamint a magyar gazdaságnak a továbbberősödését tudja biztosítani.

Ezért is örömteli az, hogy folyamatosan nő az orvos-egészségtudományi képzésre jelentkezők és felvettek aránya, és ezért örömteli az, hogy a doktori PhD-képzésekben is a tavalyi évben 1000 fő előrelépésével 3600 főre nőtt a jelentkezők száma és a felvettek száma, amelyben egyre markánsabb területet a műszaki, természettudományi, mérnök-informatika mellett az orvosképzés is biztosít, amely orvosképzésben azt is sikerült biztosítanunk, hogy a PhD-képzés mellett a rezidensképzés párhuzamosan tud folyni.

A szakképző centrumokról már egy gondolat erejéig beszéltem, de miért hoznám azt ide? Hiszen a szakképzésnek a lényege a duális képzés, az a duális képzés, ami az egészségügyi szakképzésnek is a lényegévé vált, és amely egészségügyi szakképzésben például úgy kívánunk előrelépni, hogy az elkövetkezendő időben a roma ápolóképzésnek a pilotprogramjain keresztül még intenzívebb bevonódását tudjuk

biztosítani. Ez az, ami amúgy a duális képzésben a magyar orvosképzés kiválóságát is biztosítani tudja. Céljaink ambiciózusak, céljaink nem kevesebbek, mint hogy top 100-as egyetemünk legyen a világon. Erre, mondjuk, lehet, hogy éppen orvosképző egyetemen keresztül tudunk eljutni, amely orvosképző egyetemünk, a Semmelweis Egyetem ma a világ legjobb egy százalékában szerepel. Illetőleg úgy haladunk előre, hogy a duális képzést, a gyakorlatiképzés-megújítást még intenzívebbé tesszük, amely az egyetemek, a városi kórházak közötti együttműködésben a progresszivitás minden szintjét biztosítani képessé válik, és ezáltal akár a rezidensképzésben, akár a graduális képzésben ezt tovább teszi.

Nem térnék ki különösen, csak egy gondolat erejéig, ami a bizottság témájához tartozik, hogy Brüsszel milyen aljas módszerekkel akarja a magyar versenyképességet gátolni. Nem elég az, hogy a nemzetköziesítési programokban a nekünk jogosan járó Erasmusban blokkol, de a Pannónia programunk megy. Nem elég az, hogy a Horizontban blokkol, és ezért HU-rizont-programot indítunk, oda jutottunk, tisztelt bizottsági tagok, hogy az orvosegyetemek rehabilitációs eszközpályázatát blokkolja Brüsszel. Tehát a magyar betegeknek járó rehabilitációs eszközöket - amelyek már új, innovatív eszközök megfelelő robottechnológiával és ezáltal egyre intenzívebbé és jobbá téve a gyógyulási esélyt - blokkolja. Éppen ezért kellett nekünk az önerőalapból 500-500 millió forintot biztosítani a Pécsi és a Szegedi Tudományegyetemnek, és biztosítjuk a Debreceni Egyetemnek is, mert a magyar betegek gyógyítását segítjük elő az orvosegyetemeinken keresztül is.

Szóval versenyképesség, identitásörzés, közösségépítés, amely közösségépítésnek és identitásörzésünknek kiemelkedő pontja a család, a családügy, és 2010 óta nyíltan vállaljuk azt, hogy Magyarország családbarát ország, mert ez a jövőnk számára kiemelkedően fontos. Családbarát ország úgy, hogyha az összes intézkedést nézzük 2010 óta, akkor 50 intézkedést hoztunk a családok és a fiatalok érdekében, ha a családtámogatások ügyét nézzük, akkor ott 30 intézkedéssel erősítjük a magyar családokat, erősítjük ezáltal a magyar közösségek alapvető építő egységét, úgy, hogy a magyar családügyi intézkedések világszinten is kiválóak. Ezeket az eredményeket kívánjuk tovább vinni, ezeket az eredményeket kívánjuk tovább erősíteni úgy, hogyha valami versenyképes, márpedig a családügyünk versenyképes, közösségépítő, identitásörző, akkor az onnantól vonzó lesz. Azt kívánjuk, hogy a fiataljainknak legyen vonzó a családalapítás. Azt kívánjuk, hogy akár az egyetemi évek alatt, akár minél fiatalabban is, a család és a családalapítás váljon a mindennapok részévé úgy, hogy a családpolitikai intézkedéseink során az alanyi jogú családtámogatásokról elmozdultunk helyesen háromnegyed arányban a munka- és tudásalapú családpolitikai támogatások irányába.

Tudjuk jól, hogy Magyarország a nehéz gazdasági helyzet ellenére, amelyet az elhibázott nemzetközi döntések hoznak létre, nem kevesebb, mint 3300 milliárd forintot biztosít a családok támogatására, ez a GDP-nk 4,5 százalékát biztosítja. Mindennek köszönhető az, hogy a TTA esetében a legnagyobb előrelépést tudtuk elérni, amely most 1,51 százalékon tart, és ezáltal tudunk előrelépni még abban az irányban, hogy akár a nők esetében most már nem kell választani a munkavállalás és a gyermekvállalás között, hanem ez a megfelelő családpolitikai intézkedésekkel együttessé válhat a mindennapok részére, biztosítva akár a 30 év alatti nők szja-mentességét vagy biztosítva akár a négy vagy négy plusz gyermekes hölgyek esetében szintén azt az szja-mentességet, amely ebben megfogalmazódik.

Óriási előrelépés az, és ezt tovább erősítjük, hogy - a munka és a gyermeknevelés esetében a bölcsődei ellátás olyan erősítése, amelyből - közel 33 ezerről most már 66 ezer bölcsődei helynél tartunk úgy, hogy három és félszeresére növeltük azoknak a településeknek a számát, ahol bölcsődei ellátás elérhetővé válik. Mindezek mellett

gyakorló szülőként is tudom azt, hogy milyen fontos az, hogy ha, mondjuk - leginkább a hölgyek esetében nyújt ez még jelentősebb biztosítékot - a gyermekek nyári üdültetése biztosított, és ebben az Erzsébet-táborok elérhetősége az, amely szintén meghatározott előrelépést jelent úgy, hogy ebben a nemzetpolitikai fordulat is ott van, hiszen a külföldi fiatalok vagy akár a külföldön tartott Erzsébet-táborok esetében is tudunk úgy előrelépni, hogy az otthonteremtés pedig egy olyan további elem a családpolitikánk esetében, amelyekre méltán lehetünk büszkék a változó folyamatokra reagálva, akár a CSOK Pluszal, akár a falusi CSOK-kal, vagy akár a babaváró megújításával.

Nem kevesebb, mint 500 ezer fiatal az, akiért akár a felsőoktatáson vagy akár a szakképzésen keresztül felelősek vagyunk, ezért is fontos az, hogy a fiatalok ügyét, az ifjúság ügyét, a tehetséggondozás ügyét ebben egységesen tudjuk kezelni, akár itt a diákhitel kérdéséről és ott a kamatstopról tudnánk beszélni, a 7,99 százalékról vagy akár a 25 év alattiak szja-kedvezményéről vagy akár arról a tehetséggondozásról, amely széles körben valósul meg.

Szóval összességében azt kell mondjam, hogy ideális a felsőoktatás, szakképzés, innováció, családügy és kultúra együttes erősítése, hiszen ezzel, ahogy említettem - és amivel kezdem, azzal zárnám rövid bevezetőmet -, versenyképesek vagyunk ezeken a területeken. Identitást őrzünk, közösséget építünk, ezáltal tesszük vonzóvá ezeket a területeket, ezáltal teremtünk jövőt a magyar nemzetnek, a magyar gazdaságnak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm a miniszterjelölt úr tájékoztatását. Mielőtt megadnám a szót a hozzászólásokra, tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy előzetes információim szerint miniszterjelölt úrnak lesz egy következő meghallgatása is 20 óra 30 perckor. Természetesen ez nem korlátozza vagy korlátozhatja be a bizottság tagjait abban, hogy megismerjék miniszter úr további terveit. Egyszerűen csak jelzem azt, hogy amennyire lehet, azért mégiscsak tartsuk be az udvariasság szabályait, hiszen a nemzetiségi bizottság is várja a miniszterjelölt úr meghallgatását. Ezennel megnyitom a hozzászólások lehetőségét. Kérdezem, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Elsőként dr. Komáromi Zoltán alelnök úr, öné a szó.

Kérdések, hozzászólások

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterjelölt Úr! Majd meg kell tanulni ezeket a terminus technicusokat. A Szegedi Egyetem gyereksebészeti és baleseti ellátása egy harmadik progresszivitású ellátást nyújt három megyére. Az egyetem, mint intézmény, ugye önökhöz tartozik, az önök minisztériumához tartozik, és ami ellátási zavar ott közel két hónapig fennállt, és ezt az Orvosi Kamara is szóvá tette, és egyéb módon próbálták a Belügyminisztérium illetékes államtitkárságán szóvá tenni, hogy ez nem való, hogy ennyire leszűkítették az ellátást, és a bonyolultabb eseteket Pestre, Pécsre, Debrecenbe kellett elvinni, több száz kilométerre, és ezek után a Belügyminisztérium államtitkársága azt mondta, hogy ez illetékeségből az önök minisztériumára tartozik. Én kíváncsi lennék, hogy ezt ön mennyire tartja fair eljárásnak vagy valós dolognak, valós indoknak, mert ez valahol jelezte, hogy ott valami gond van, mert ha két hónapig egy ilyen ellátással gond van, akkor ott gond van.

A második dolog, hogy ugye ön is 2019-től az Emberi Erőforrások Minisztériumának dolgozójaként felügyelte az egészségügyi felsőfokú szakemberképzést, és ez '22-ben átkerült ide, ebbe a minisztériumba. Kíváncsi lennék, hogy mi a véleménye arról, hogy mennyivel javult ez a minisztérium, a kormányzat

irányító szerepe az egészségügyi, felsőfokú egészségügyi szakemberképzésre. Tehát, hogy valóban egy logikus és jó lépés volt, ami ezt végül is indokolta?

A harmadik pedig az lenne, hogy az utóbbi hónapokban a sajtóban számos példával és számos megközelítésben szó esett arról, hogy az egyetemen oktatók - és itt beleértve a tudományos fokozattal rendelkezőket is - anyagilag, fizetésben majdnem gyengébb pozícióban vannak, mint a középiskolában oktató tanárok. Ez egyértelmű, hogy koncepcionális kérdés is és anyagi kérdés is. Az a kérdésem, hogy milyen elképzelése van miniszterjelölt úrnak arra, hogy ez az anomália ne sokáig álljon fenn, vagy minél hamarabb megjavuljon, és ennek a forrása körülbelül mit jelent, és körülbelül miből, hogyan lehet ezt biztosítani? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Kérdezem, ki kíván még hozzászólni. *(Jelzésre:)* Kormánypárti hozzászólást nem látok. Selmeczi Gabriella képviselő asszony jelentkezett? Igen. Képviselő asszony öné a szó.

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm miniszterjelölt urat és munkatársait. Ugye, nem titok, hogy a Fidesz-KDNP-frakció régóta dolgozik már együtt önnel, illetve munkatársaival is. Tehát tulajdonképpen számunkra a Népjóléti Bizottság feladatkörét érintő családpolitika nyitott könyv, és szerintem ebben közöttünk nincs is vita, inkább kihívások vannak előttünk, hogy hogyan lehet még javítani ezeken.

A miniszterjelölt úr megfogalmazta, hogy a precizitás és a strukturális szemlélet jellemzi, miután gyógyszerész. Szerintem ez a politika világában kimondottan előnyt jelent, hogyha ehhez még hozzáadjuk az értékrendet, ami a Fidesz-KDNP-politikát jellemzi, ezen belül is a családpolitikát, akkor egy fantasztikus kombóprogram, -projekt kerekedik ki ebből.

Miniszterjelölt úr úgy fogalmazott, hogy céljaink ambiciózusak. Ugye, ez sem ér bennünket váratlanul, hiszen miniszterjelölt urat pontosan onnan ismerjük, hogy tele van energiával, számos elképzelése, terve van. Mi ezeket itt a Népjóléti Bizottságban szívesen végigvesszük, támogatjuk, megvitadjuk őket.

Nekem két konkrétabb kérdésem lenne most így előljáróban, hiszen tudjuk, hogy év végén lesz majd mindig miniszteri meghallgatás, tehát gyakorlatilag fél év múlva fogunk majd újra találkozni, és miniszter úr be fog számolni nyilván, hogy az ambiciózus célok végrehajtásában hol tart.

Az egyik kérdésem az, hogy nyilván szem előtt tartja, és lesz arra elképzelése, hogy amit most per' pillanat Brüsszel blokkol, abból az Európai Parlament, illetve a brüsszeli hivatalok változása után mit lehet elérni Magyarország számára, és értelemszerűen nagyon sok minden fog múlni kormányunk miniszterein is. Tehát ezt lehetett látni, hogy a kormányban azok a miniszterek, akik ambiciózusak, akik jó kapcsolatrendszerrel tudnak kialakítani, azok, ha nem is tudják áttörni a nagy üvegplafonokat, de azért nagyon sok apró és hasznos eredményt el tudnak érni. Úgyhogy mi ezt várjuk, hogyha feláll az új európai struktúra, uniós struktúra, akkor talán itt ezeken a területeken - amit egészen botránnyos módon befagyasztottak, és nem kapnak meg a magyarok - lesz majd a tárgyalásokban előrelépés.

A másik ilyen konkrét kérdésem, hogy a családtámogatási rendszerünk kompakt, egyetértünk benne, gyakorlatilag 2010 óta fejlesztjük, csiszoljuk, de mindig az a kérdés, hogy vajon mennyi pénzt tudunk a családtámogatásokra adni. Ugye tendenciájában ez növekvő volt, tehát 2010 óta azért arról tudunk beszámolni, hogy a gyermekvállalás, a családtámogatás változatlanul, bármi legyen, tehát legyen itt Covid, energiaválság, árvíz, mindig is a családok és a gyermekvállalás támogatása volt első helyen.

Én nem is számokra lennék kíváncsi, hanem inkább arra, hogy miniszter úr biztosítottak látja-e a háború árnyékában, hogy a családtámogatási rendszerünk megkapja ugyanúgy ezeket a forrásokat, vagy lehet-e esetleg olyan műhelytitkot kérdezni, hogy amikor ön a felkérést megkapta, akkor volt-e arról szó, hogy bár itt vagyunk a háború árnyékában, és szeretnénk kimaradni belőle, de hát józanul gondolkodunk, vannak olyan területek, amiből nem engedünk, ugye, az egyik a nyugdíjasok nyugdíja, a másik pedig a családtámogatás. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. *(Jelzésre:)* Kanász-Nagy Máté képviselő úr, öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterjelölt Úr! Én is üdvözlöm, illetve a kollégáit is, és köszönöm szépen a beszámolóját, illetve a tervei felvázolását. Valóban a bizottságunk hatáskörébe elsősorban a családpolitika és vonatkozó részei tartoznak, ezzel kapcsolatban szeretnék feltenni alapvetően kettő kérdést vagy kettő kérdéscsomagot, de igyekszem röviden megfogalmazni.

Említette, hogy a teljes termékenységi arányszám 1,51-es értéket mutat, ugye, ez a legfrissebb adatunk. Egyébként sajnos ez az elmúlt két esztendőben csökkent, viszont az is igaz, hogy a tizenegynéhány évvel ezelőtti értékhez képest valamennyivel magasabb, hiszen 1,23 volt ennek a mélypontja talán 2011-ben, ha jól emlékszem. Ugyanakkor azt már nem tette mellé, hogy hiába emelkedik a teljes termékenységi arányszám, ha a gyermekszületések száma folyamatosan csökken, és ez sajnos mélyponton van Magyarországon. A KSH-nak van egy előzetes adata 2023-ra vonatkozólag: 85 200 gyermek született a tavalyi esztendőben. Ez egy negatív rekord, és sajnos azt látjuk, hogy évről évre folytatódik ez a csökkenés. Egyébként 2-3 évvel ezelőtt ez még 90 ezer fölött volt, tehát úgy néz ki, hogy az elmúlt években ez a negatív tendencia sajnos begyorsult.

Én olvastam interjúit, nyilatkozatait a családpolitikával kapcsolatban, és most is megerősítette, hogy kiemelt cél ennek a szakpolitikának az erősítése. Én azt kérdezném, hogy: terveznek-e új eszközöket bevetni, új intézkedéseket, hogy ezt a negatív tendenciát megfordítsák? Persze azt is lehet mondani, hogy egyéb okok miatt, demográfiai okok miatt nem tudják megfordítani a tendenciát, ez esetben csak tompítani akarják-e, vagy számolnak-e azzal, hogy meg lehet fordítani a gyermekszületések számának a csökkenését?

Itt sokat vitatkoztunk akár a plenáris ülésen, akár a bizottsági ülés keretében a családi pótlékról, és ha jól veszem ki a szavaiból, talán úgy fogalmazott, hogy az univerzális ellátásokból elmozdultak a munkaalapú, teljesítményalapú vagy tudásalapú ellátások irányába. Nem szeretném itt most részletesen kinyitni a vitát, de akkor jól értem-e, hogy ez azt jelenti, hogy nem tervezik továbbra sem a családi pótlék növelését, a családi pótlék összegének a növelését? Mint ismeretes, ez 2008 óta be lett fagyasztva, az összege nem változott.

Utolsó kérdésem: említette a bölcsődét. Én itt a bölcsődei dolgozók fizetésével, bérezésével kapcsolatban tennék fel kérdést. Ez ügyben mi várható a következő időszakban, terveznek-e, elsősorban természetesen fizetésemelést? De ott van az a szakszervezeti kérés, amit a BDDSZ fogalmazott meg az év elején, hogy egy önálló bölcsődei bértábla kialakítása kellene. Tehát ez szükségessé vált, ugyanis most nagyon sok minden alapján számolják a bölcsődei dolgozók bérét, illetve egy önálló bölcsődei bértábla, egy egységes bértábla arra is lehetőséget nyújtana, hogy a nem szakmai munkakörök esetében a bérfelzárkóztatást biztosítsuk, és a szakmai munkakörök esetében meglévő, talán nem mindig igazságos különbségeket, eltéréseket pedig

kiegyenlítsük. Tehát ennek bérfelzárkóztató és bértkiegyenlítő célja lenne. Tehát zárásul: terveznek-e hozzányúlni a bölcsődei dolgozók fizetéséhez, bérezéséhez, ennek a rendszeréhez? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kérdezem, ki kíván még hozzászólni. *(Jelzésre:)* Sztojka Attila képviselő úr, öné a szó.

SZTOJKA ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Miniszterjelölt Úr! Örömmel hallottam a miniszterjelöltségéről, annál is inkább, mert még államtitkárként volt szerencsém fordulni önhöz, és ott egyértelműen az látszott, hogy egy nagyon konstruktív személlyel állhattam szembe, a javaslatokra nagyrészt nyitott volt, és egy olyan szakmai párbeszédet folytathattunk, amelyben valóban Magyarország, a nemzet érdekét szolgáló kérdésköröket is érintett, és nagyon befogadó is volt maga az a beszélgetés.

Ugyanakkor egy másik szempontot is idehoznék, és a kérdés is erre irányulna, hogy ugyebár, az expozéjában kiemelte azt, hogy Brüsszel sok esetben milyen gátló tényezőket, milyen gátló elemeket képes felhozni a Magyarországnak jogosan járó forrásokat illetően. S mi a hátrányos helyzetű embereknél tapasztaltuk azt, főleg az elmúlt időszakban, nyilván az országot kicsit sűrűbben járva is, hogy az emberek nagyon-nagyon szeretnék a munkaerőpiacon aktívabban részt venni a hátrányos helyzetű emberek vonatkozásában, ehhez viszont nyilván egy nagyon-nagyon fontos eszköz az iskolai végzettség kérdésköre. Az európai uniós források előző időszakban való felhasználásánál jellemzően az átképzésük, a felkészítésük egy aktívabb folyamatot jelentett. Azáltal, hogy Brüsszelben látjuk azt, hogy a Magyarországnak jogosan járó forrásokat nem képes és nem hajlandó a szegénység elleni küzdelemre rendelkezésre bocsátani, látjuk azt is, hogy az elmúlt időszakban voltak sajnálatosan olyan magyar képviselők az Európai Parlamentben, akik szó szerint amellet lobbiztak, hogy ezek a források ne érkezzenek meg a számunkra.

Zárójelben megjegyezhetjük 24 órával később az európai parlamenti választások vonatkozásában, hogy nyilván a magyar állampolgárok, a választópolgárok egyértelmű döntést hoztak a téren, hogy azok a képviselők, akik nem a magyar érdeket, a magyar álláspontot képviselik, azok milyen fajta bizalomban részesülhetnek. Zárójelet bezárva, tehát a kérdésem alapvetően az lenne, hogy: tervez-e a minisztérium az ön vezetésével a hátrányos helyzetű emberek munkaerőpiaci esélyeit is javító felnőttképzés, szakképzés vonatkozásában bármilyenféle lépést? Még úgy is, hogy a beszédében örömmel hallottam az ápolók kérdéskörét és az ápolói szakmában való részvételt. Erre van egy nagyon jó gyakorlatunk, amit ebben az országban már végrehajtottunk, a „Nő az esély” projekt, mellyel több mint ezer roma nő részesült képzésben, és aztán a szociális ellátórendszerben és a gyermekvédelmi rendszerben el is helyezkedtek. Ha ezt ki lehet tágítani, és ezt miniszterjelölt úr is szorgalmazza, akkor azt gondolom, hogy az a fajta tartalék, amiről mi beszélünk, ugye, erőforrástartalék az még aktívabban és még egy újabb piacon is megjelenhet, idézőjelben a piacot használva.

Tehát a kérdésem az lenne, hogy milyen intézkedéseket tervez itt a hátrányos helyzetű emberek szakképzését, képzettségét, végzettségét illetően?

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kérdezem, ki kíván még hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Több hozzászólási igényt nem látok, így a vita végén én is szeretnék egy rövidet kérdezni, amennyiben erre van lehetőség, ezért átadnám dr. Kovács József alelnök úrnak addig az ülés vezetését.

(Az ülés vezetését dr. Kovács József, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök urat illeti a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen. Miniszterjelölt úr beszélt - ha röviden is - a bölcsődei ellátásról. Az, aki érdemben érintett ebben a dologban, az tudja, hogy bizony nemcsak a bölcsődei, de az óvodai férőhelyek tekintetében is nagy hiátusa van az államnak. Nagyon sok olyan település és településtípus van, ahol nem nagyon lehet bölcsődei vagy óvodai férőhelyet találni, vagy ha lehet, akkor azok túlnyomórészt egyházi fenntartású intézmények. És nagyon sok olyan család van, aki egyszerűen egyrészt képtelen elhelyezni a gyermekét olyan minőségű bölcsődei vagy óvodai férőhelyre, ahova ő szeretné, másrészt pedig vannak olyan települések, ahol csak egyházi intézményekben van erre lehetőség, holott például a család világi intézményben szeretné a gyermekét tudni. Kérdezem azt, hogy mennyiben tudja és kívánja ezt a helyzetet javítani, orvosolni, megoldani, mennyiben tartja fontosnak ezeknek a gyerekeknek az ellátásának, ellátási gondjának a javítását.

A másik: Kanász-Nagy Máté képviselő úr már beszélt a családi pótlékról. Tudjuk, hogy a családi pótlék talán az egyetlen olyan rendszeresen folyósított lehetőség, ami kifejezetten a gyerekeknek szól. Nem gondolja-e mégiscsak miniszterjelölt úr, hogy fontos lenne végre hozzányúlni a családi pótlék kérdéséhez, hiszen nagyon sok család vagy nagyon sok gyerek azért esik el attól, hogy egy picikét talán jobban éljen? Hiszen tudjuk azt nagyon jól, hogy az elmúlt 14 évben biztos, hogy nem emelkedett a családi pótlék összege. Nem érzi-e azt, hogy eljött az a pillanat, amikor mégiscsak rendezni kellene ezt a kérdést, mégiscsak emelni kellene a családi pótlékon is, hiszen ez egy gesztus lenne azoknak a szegény, esetleg munkanélküli családoknak vagy rosszabbul fizetett családoknak, akik a gyereket emiatt nem tudják igazán színvonalas körülmények között nevelni? Várom válaszát, miniszterjelölt úr, és köszönöm szépen a lehetőséget.

ELNÖK: Visszaadom az elnöklést elnök úrnak.

(Az ülés vezetését Varga Zoltán, a bizottság elnöke veszi vissza.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, ki kíván még hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Mivel több hozzászólási igényt nem látok, ezért miniszterjelölt úrnak megadom a lehetőséget arra, hogy válaszoljon. Öné a szó, miniszterjelölt úr.

Dr. Hankó Balázs válasza

DR. HANKÓ BALÁZS miniszterjelölt: Köszönöm szépen, elnök úr, és köszönöm szépen a kérdéseket. Alelnök úr három kérdést tett föl, nézzük akkor az orvosképző egyetemek, közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány által működtetett orvosképző egyetemek klinikai ellátásának az egészségügyi irányítási és szervezés-rendszerbeli kérdését. A magyar egészségügyi irányítás egységes, a magyar egészségügyi irányítás esetében, ha megnézzük, akkor a négy orvosegyetemenél két típust különböztethetünk meg. Az egyik a vármegyei irányító klinikai központoknak a típusa, ez Szeged, Pécs és Debrecen, a másik a vármegyei feladatot el nem látó klinikai központoknak az esete, ez a Semmelweis Egyetem. A vármegyei klinikai központi irányítási funkciót végző többek között a Szegedi Tudományegyetem, ahol az elmúlt időszakban sikeresen történt meg több városi kórház integrációja és ezáltal a megyei egészségügyi ellátás szinte teljes körű biztosítása vonatkozásában. Az országos kórház-főigazgatónak egészségügyi irányításbeli kötelezettsége van, amelyet a klinikai központ vezetőjén keresztül gyakorol úgy, hogy a klinikai központ vezetője az egészségügyért

felelős miniszter vagy az egészségügyért felelős országos kórház-főigazgató szakmai irányítása alatt áll egy osztott munkáltatói joggal, amely osztott munkáltatói jog oktatási viszonyban a rektorhoz, egészségügyi irányítási jogviszonyban pedig az országos kórház-főigazgatóhoz tartozik, így tudjuk az egészségügy egységes irányítását biztosítani.

A szegedi gyermeksebészet vonatkozásában az engedélyezési eljárásban történt módosítás eredményeképpen a felnőtt- és a gyermek sürgősségi ellátásnál most már folyamatos a szegedi gyermeksebészeti ellátás, és arra törekszünk, hogy a magasabb progresszivitási szintet biztosító műtéti, orvosi háttér fejlesztése is mihamarabb megvalósuljon, hogy így a hármas progresszivitási szinten történő traumatológiai ellátásra is képes legyen a Szegedi Tudományegyetem.

Második kérdése. *(Dr. Komáromi Zoltán: Nem ez volt a kérdés, bocsánat. Miért mutogat a Belügyminisztérium államtitkársága az önök minisztériumára, amikor ellátási problémáról volt szó? Én ezt kérdeztem, hogy mi a véleménye erről?)* Szerintem képviselő úr, ha figyelt a válaszomra, akkor én ezt megválaszoltam, szerintem eléggé részletesen, a konkrét jogszabályhelyeket is becítálva, ha szükséges, tudjuk folytatni. Szerintem a válaszom elégséges volt erre.

Orvos-egészségtudományi képzés. Az orvos-egészségtudományi képzés hagyományosan az egyik legversenyképesebb képzése Magyarországnak. Itt azt kell mondjam, hogy azáltal, hogy ez az Emberi Erőforrások Minisztériuma, majd az Innovációs és Technológiai Minisztérium, majd pedig azt követően a Kulturális és Innovációs Minisztérium irányítása alatt működött, olyan sikereket tudtunk elérni, amely innentől az orvosképzés esetében olyan akkreditációt biztosít, amellyel a Magyarországon biztosított orvosdiploma külföldiek esetében és a világon bárhol használható. Akár az Egyesült Államokban, akár Izraelben, ami azt jelenti, hogy az itt lévő nemzetközi hallgatók, 43 ezer nemzetközi hallgató legnagyobb része orvos-egészségtudományi képzésen van, ami innentől lehetőséget teremt arra is, hogy az ebből származó bevételek az orvosképző egyetemek fejlesztését szolgálják. Anno az orvosegyetemi képzés fejlesztéséért és infrastrukturális fejlesztéséért miniszteri biztostként dolgoztam 2017 óta, tehát jól tudom végigkövetni azt, hogy 2017 óta most 2024-re, akár infrastrukturális fejlesztésben, akár oktatásfejlesztésben, akár a betegellátás vonatkozásában hova léptünk előre. Az egyetemi képzés során ugyanazt a gyakorlati képzési fókuszot kellene szinte minden területen megvalósítanunk, mint amit az orvosi és egészség tudományi képzés esetében tettünk, hiszen ott a negyed-, ötöd-, hatodéves képzés egy olyan gyakorlati képzés, amely egyrészt az ellátási tevékenység vonatkozásában, másrészt pedig a gyakorlati képzés vonatkozásában kiváló, és ezt kívánjuk tovább erősíteni. A legversenyképesebb képzésünk, a többi képzési területünknek is ide szükséges felzárkóznia.

A harmadik. *(Dr. Komáromi Zoltán: Itt sem ez volt a kérdés. Azt kérdeztem, hogy milyen minőségi javulást jelentett, hogy átkerült az egyik minisztériumból a másikba.)* Hát, akkor egyszerűbben megfogalmazom a választ: folyamatos fejlődési pályán van az orvosegyetemi képzés ma Magyarországon. Tessék megnézni azokat a nemzetközi rangsorokat, amely nemzetközi rangsorok vonatkozásában - akár a US Global News, akár a QS szakterületi rangsorában, akár a THE szakterületi rangsorában - a legjobban rangsorolt területeken az orvosegyetemi képzéseink teljesítenek! Azt gondolom, még mehetünk tovább ezen a területen, de minisztériumokon átívelő sikertörténet az orvosképzés Magyarországon, amit a gyógyszerészképzés is úgy ahogy követget.

A harmadik kérdése az egyetemi oktatók bére. Itt azt kell látni, hogy 2021 óta megdupláztuk az egyetemek finanszírozását, ami az autonómia azon elvét vallja, hogy mi biztosítjuk a forrást, és innentől az egyetem dönt arról, hogy ezeknek a forrásoknak

milyen allokációja valósul meg. Míg utoljára 2021-ben kétszer 15 százalékos, 2021-ben, 2022-ben kétszer 15 százalékos béremelés történt, ami nagyjából 64 milliárd forint direkt bérfejlesztést biztosított ezen a területen, most ott állunk, hogy ha az állami egyetemeket nézzük, akkor ott egy 450-550-801,2 millió forintos oktatói bér van, de ha kifejezetten az orvosegyetemeket nézzük, akkor ott azon a területen egy kettős foglalkoztatás van, hiszen egyrészt van az egészségügyi szolgálati jogviszonyban biztosított bér, másrészt pedig van az oktatói és kutatási bér, ezt messze meghaladó bérezést, versenyképes bérezést tudunk biztosítani. Értelemszerűen azzal a teljesítményelvárási rendszerrel, amellyel a magyar felsőoktatás működik, minél magasabb teljesítményt érnek el az egyetemeink, ez plusz forrást teremt számukra, és ez a plusz forrás pedig jellemzően bérmotivációban jelenik meg.

Selmeczi Gabriella képviselő asszony kérdésére válaszolva, Brüsszel blokkolása. Azért azt időnként épeszűen nehéz elviselni, ami ott történik, tehát amikor a szakmai érvek és a szakmai vita helyett egy teljesen értelmetlen, semmibe mutató válasz történik. Hogy ezt egy pillanatra megvilágítsam: hat egyetemünknek van pere az Európa Tanács és az Európai Bizottság vonatkozó határozatával. Ezek között ott van többek között a Debreceni Egyetem is vagy a Semmelweis Egyetem is, hogy orvosképző egyetemeket nézzünk. Az egyetemek oldalán a magyar kormány a beavatkozó, az Európai Bizottság oldalán pedig az Európai Parlament a beavatkozó. Tehát az Európai Parlament beavatkozik, ezért éppen ideje annak, hogy egy kis rendberakás történjen ott a gondolkodásban, hogy: tényleg orvosegyetemekkel szemben, akik a gyógyítást végzik, az Európai Parlament beavatkozó félként a túloldalon szerepel? Azért itt azt gondolom, hogy valami ténylegesen erősen hibádzik.

De mindezek mellett olyan lépéseket el tudunk érni, mint például a kutatási főigazgató esetében sikerült elérni azt, hogy tisztázták azokat a határozatokat, amelyek a magyar egyetemek kutatási blokkolásaira vonatkoztak, hogy ott részt vehetnek a pályázatokban, asszociált partnerként finanszírozási forrást a kormány ebben biztosít, de minden más területen azon leszünk, hogy a lehetőségekhez képest értelemszerűen olyan szándékolt károkozást el nem fogadva, ami például... megint ide visszatérve: mit kívánt Brüsszel? A magyar egyetemi modell esetében azt, hogy a fenntartó testületekből, a kuratóriumok fenntartó testületéből azt a tizenkét rektort kizárjuk, aki ott van, vagy azokat az egyetemi tanárokat zárjuk ki, akik a szenátusok tagjai. És mindezt még autonómiának merik nevezni! Na, tehát ilyeneket persze nem, de minden mást, ami logikus, észszerű, akár a kuratóriumi tagok időtartamára vonatkozóan, akár az összeférhetlenségre vonatkozóan, azt igen, és ezt a jogszabályjavaslatot november végén megküldtük a Bizottságnak, azóta nem méltóztattak válaszolni. A pénzügyi forrásokat pedig ennek megfelelően úgy próbáljuk meg folyamatosan biztosítani, hogy működőképes legyen.

A családtámogatás és a családügy olyan kiemelt terület, hogy minden körülmények között, minden lehetőséget figyelembe véve, minden forrást a magyar családok részére biztosítanunk kell azért, hogy így a nemzet jövője biztosított legyen. Önök előtt biztos ismert, de azért engedjék meg, hogy néhány adatot mondjak: a korábbi CSOK: 243 ezer család 782 milliárd forint. Most az új CSOK Plusznál, az egyszerűség kedvéért tízezer érdeklődés, ötezer benyújtás, 2500 család támogatása valósult meg, ami az elmúlt néhány hónap alatt, azt lehet mondani, hogy visszaigazolja azt, hogy érdemes volt az új helyzethez a CSOK Pluszt kialakítani. És ahogy említettem, azért 3300 milliárd forint, a GDP 4,5 százaléka, ha valamennyi családtámogatást idevesszük, az azért egy jelentős összeg, és 2010-hez képest három és félszeresére emelkedett a gyed, tehát számos olyan előrelépés van, amelyet kötelességünk a továbbiakban is megtartani, kötelességünk a továbbiakban is erősíteni.

Kanász-Nagy Máté kérdéseire válaszolva. A TTA-ban az 1,25-ről feljöttünk, és most 1,51-nél tartunk, csak az egy nehézség, hogy a szülőképes korú nők száma csökken, tehát akkor egy megoldás van: minden vágyott gyermek megszülessen. Tehát ebből 5/3-ból fölöttünk 5/4-re, az a cél, hogy legyen 5/5. Tehát minden vágyott gyermek megszületését kell tudnunk biztosítani ahhoz, hogy előrébb tudjunk lépni. És ha a bevezetőmre visszagondolnak, ezért mondtam azt, ha közösséget formálunk, ha identitást, értéket közvetítünk és versenyképesek vagyunk, és úgy érezzük, hogy a család is versenyképesé válik ezáltal, akkor ez vonzást fog jelenteni a fiatalok esetében. Jellemzően olyan közösségből jövök, olyan közösségben élem a mindennapjaimat, ahol azért jó nagycsaládos családok között lenni, és ez a példa ragad át a gyerekeinkre, hiszen látják azt, hogy a nagycsaládos létforma az egy olyan fajta pluszt jelent, amelyben sokszorozódik az öröm és sokszorozódik a boldogság.

A következő kérdés arra vonatkozott, hogy hogyan viszonyulunk ahhoz a kérdéshez, hogy a munka, család, családi pótlék kérdése. Azt azért ne felejtsük el, hogy a gyermekétkeztetés ingyenes. Ugye, ne felejtsük el, hogy a könyvhöz jutás ingyenes, tehát egy csomó olyan elem került be az elmúlt időszakban a támogatási rendszerünkbe, amiről azt kell mondjam, hogy ez az alanyi jogon járó támogatás is direkt a gyerekekhez jut. A tankönyv a gyerekekhez jut, az étkezés direkt a gyerekekhez jut. És mindemellett a családi adókedvezménnyel jobban járnak azok, akik családi adókedvezményt kapnak, mintha ez egy fix összegként lenne jelen. Tehát ezt a fajta értékközvetítést, ezt a fajta feladatvállalást és felelősségvállalást kívánjuk erősíteni a továbbiakban is.

Bölcsi. A bölcsik esetében más a bérrendszere a bölcsődékben dolgozóknak, mint az óvodapedagógusoknak. Szerintünk ez azért jó így, mert ez megteremti a lehetőségét annak, hogy - 2010 óta négyszeres bérfeljesztés történt - további bérfeljesztést biztosítson, ami a bölcsődében dolgozók esetében lényeges. Említettem, hogy dupláztunk, de csak a tavalyi évben ötezerrel több bölcsődei férőhely lett, és ezt tovább kívánjuk erősíteni, ez mind az az értékközvetítő felelősségvállalás, hogy a gyermekvállalás, munka, család, ezek egymás mellett erősítendő és jövőt formáló feladatok.

Sztojka Attila képviselő úr kérdésére válaszolva: a felnőttképzésben úgy gondolkozunk, hogy most elindítottunk egy pilotprojektet, hogy év végéig húszezer álláskeresőt teszünk a munkaerőpiacra, ez egy hármass együttműködésben valósul meg: a Nemzetgazdasági Minisztérium foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkársága, akik a kormányhivatalokon keresztül gyűjtik össze azon álláskeresőket, felmérve a kompetenciáikat, készségeiket, hogy hogyan tudunk ebben előrelépni, a másik fontos szereplő - mi a gazdasági terület igénye? -, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarával dolgozunk együtt, hiszen ők látják a terepen, hogy a gazdaságnak milyen feladata van. Na, ezt a megrendelést megkapjuk mi, nekünk meg az a feladatunk a szakképzési rendszerünkön keresztül, hogy intenzifikált módon, néhány hónapon keresztül az adott, tehát lakóhelyközeli - ha már egészségügyről is beszélünk, akkor itt is jön a lakóhelyközeli, tehát lakóhelyközeli - tudjuk ezt a felnőttképzést biztosítani. Ami már innentől, mivel a gazdasági szereplővel együttműködésben van, rögtön állást is fog biztosítani. Tehát itt ezt tudjuk vállalni, és ez a modell megy aztán tovább, és ezt próbáljuk meg minél jobban kiszélesíteni, hiszen 70-80-85 százalékra a foglalkoztatási rátát föl kell vinnünk. Ehhez két dolog van. Az egyik az, hogy a szakképzésben is emeljük a duális képzést, a felsőoktatásban is emeljük a duális képzést, ez az egyik dolog, a másik meg, hogy az álláskeresőket kell minél jelentősebb mértékben erősíteni. A pilot Hajdú-Biharban volt, de most már valamennyi vármegyéből megkaptuk az elsődleges jelentést, 8700-valamennyi az a megrendelés, ami a felnőttoktatás vonatkozásában van.

Szakképzés, „Dobbantó” program, műhelyiskola. Jelen pillanatban „Dobbantó” programban, műhelyiskolában 1900-an vesznek részt. Éppen ezért most egy GINOP Pluszos programból előfinanszírozottan egy 20 milliárdos forrást biztosítunk arra, hogy kiszélesítsük a „Dobbantó” program műhelyiskolának az elérhetőségét, ezzel nagyjából húszezer fiatal tudunk elérni, ami ugye azt jelenti, hogy részsakmához, szakképesítéshez tudjuk őket biztosítani. Ugye, átlagosan 8,8 százalék a szakképzésben a lemorzsolódás, lejöttünk 7,8-ra, de nagyon nagyok a vármegyei különbségek, éppen ezért a „Dobbantó” program műhelyiskola-mentorálással és az ide kapcsolódó további támogatással tudunk azokban a kritikusabb vármegyékben, ahol a hátrányos helyzet erőteljesebb, a részsakma irányába való előrelépést biztosítani. Úgyhogy egy ilyen 20 milliárdos forrással próbálunk ebben továbbmenni. A többi szakképzési centrumos fejlesztésbe most nem mennék bele, de közvetlenül a kérdésére ezt a választ tudom adni.

Varga Zoltán elnök úr két kérdése: részben a családi pótlék vonatkozásában már Kanász-Nagy Máté esetében válaszoltam, tehát itt kérem, hogy elnök úr, akkor ezt a választ szíveskedjen elfogadni az ön kérdésére is. Az óvodák esetében, ugye, amiért mi felelősséget tudunk vállalni, az az óvodapedagógus-képzés. Az óvodapedagógus-képzés esetében pedig szerintünk az egy jó irányú előrelépés, amit a szakképzés meg a felsőoktatás együttműködésében biztosítottunk, hogy kvázi az óvodapedagógiai képzésnek az előkészítését együttműködésben az óvodapedagógus-képző egyetemekkel megnyitottuk egyes szakképző intézmények irányában is. Ezáltal hasonló előrelépést várunk vagy remélünk, mint ami a műszaki területen szintén a szakképzők meg a felsőoktatási intézmények között volt.

Az egyházi oktatási, felsőoktatási intézmények vonatkozásában erősítjük az egyházi felsőoktatási képzést, erősítjük az egyházi szakképzést, és ott amúgy van egy olyan logikánk, ami a felsőoktatási logikának egy fontos lényege. Ha megengedik, egy gondolat erejéig még ide kitérnék, az a térségi szerepvállalás. Tehát mi nagyon büszkék vagyunk arra, hogy a modellváltott intézményekből hét modellváltott intézményben erőteljesen növekedett a térségi fenntartás. Tehát, hogy a térségben helyezkedtek el egyre jobban, az ott végzetek legyenek egészségügyi dolgozók, még Péccsel is pont egy ilyen teljesítményindikátorunk van, ha már orvosképző egyetem. No, de ugyanígy gondolkozunk az egyházi fenntartásról. Tehát ha egy egyházi egyetem van, akkor az egyházi szociális intézményekben, az egyházi oktatási intézményekben, az egyházi köznevelési intézményekben, mint térségi feladatellátás valósuljon meg a további foglalkoztatása. Amúgy az óvodai ellátás vonatkozásában, bár nem akarom itt az egészségügy vonatkozásában is a BM-KIM kérdést továbbvinni, de a Belügyminisztérium az, aki első helyi illetékességgel rendelkezik, de az együttműködés kiváló, hiszen mi azt a képzési portfóliót képezzük le, amelyeket ő megrendelői szempontból irányunkba jelez. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm miniszterjelölt úr válaszait. Természetesen a vitát lezárom, és szavazás következik. Kérdezem, ki az, aki támogatja dr. Hankó Balázs kultúráért és innovációért felelős miniszterjelölt miniszterré történő kinevezését. Kérem, kézfelemeléssel ezt jelezze! *(Szavazás.)* 10 igen. Ki, az, aki nem? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Megállapítom, hogy a bizottság a miniszterjelölt úr miniszterré történő kinevezését támogatta. Köszönöm szépen miniszterjelölt úrnak a részvételt és a tájékoztatást. Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönöm szépen mindenkinek az aktív részvételt.

Egyebek

A következő napirendi pontunk az egyebek. Időben befejeztük, miniszterjelölt úr, úgy gondolom, a napirendi pontunkat, hiszen van még öt percük arra, hogy átérjenek a másik bizottsághoz. Köszönöm szépen. *(A miniszterjelölt és munkatársai távoznak az ülésteremből.)* Az egyebek napirendi pontban van-e valakinek közlendője? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor én tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy reményeink szerint a tavaszi ülészakban több bizottsági ülésünk már nem lesz. Természetesen, ha valami olyan helyzet alakul ki, akkor arról tájékoztatni fogjuk a bizottság tagjait.

Az ülés berekesztése

Kívánok mindenkinek jó pihenést és feltöltődést az őszi ülészig. Köszönöm szépen, és a bizottsági ülést ezennel lezárom. Szép estét és jó éjszakát kívánok mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 20 óra 25 perc)

Dr. Kovács József
a bizottság alelnöke

Varga Zoltán
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia