



Ikt. sz.: TAB-42/21-2/2024.

TAB-10/2024. sz. ülés
(TAB-47/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Törvényalkotási Bizottságának**
2024. november 21-én, csütörtökön, 13 óra 03 perckor
az Országház Delegációs termében (főemelet 40.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	8
<i>2024. évi törvény címmel benyújtott T/9517. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	8
<i>Határozathozatalok</i>	8
<i>Egyes iparbiztonsági, tűzvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági eljárások egyszerűsítéséről szóló T/9516. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	9
<i>Határozathozatalok</i>	9
<i>A jogi versenyképesség érdekében egyes törvények deregulációs célú módosításáról szóló T/9514. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46.§-a alapján)</i>	10
<i>Határozathozatalok</i>	10
<i>Az online csalások elleni további hatékony fellépés érdekében szükséges és egyéb törvények módosításáról szóló T/9713. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	11
<i>Határozathozatalok</i>	11
<i>Egyes adótörvények módosításáról szóló T/9724. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	12
<i>Határozathozatalok</i>	12
<i>A munkaügyet érintő rendelkezésekről szóló T/9718. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	13
<i>Határozathozatalok</i>	13
<i>Egyes pénzügyi és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló T/9719. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	14
<i>Határozathozatalok</i>	14
<i>Honvédelmi és adatkezelési tárgyú törvények módosításáról szóló T/9709. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	14
<i>Határozathozatalok</i>	15

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló T/9507. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	15
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	16
Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról szóló T/9532. számú törvényjavaslat	
(Döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a HHSZ 58. § (6) bekezdése alapján)	19
<i>Arató Gergely szóbeli kiegészítése</i>	20
<i>Hozzászólások</i>	21
<i>Arató Gergely válasza</i>	21
<i>Határozathozatal</i>	22
Az ülés berekesztése	22

Napirendi javaslat

1. 2024. évi törvény címmel benyújtott törvényjavaslat (T/9517. szám)
(Kormány - külgazdasági és külügyminiszter)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
2. Egyes iparbiztonsági, tűzvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági eljárások egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat (T/9516. szám)
(Kormány - igazságügyi miniszter)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
3. A jogi versenyképesség érdekében egyes törvények deregulációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9514. szám)
(Kormány - igazságügyi miniszter)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
4. Az online csalások elleni további hatékony fellépés érdekében szükséges és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9713. szám)
(Kormány - igazságügyi miniszter)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
5. Egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9724. szám)
(Kormány - pénzügyminiszter)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
Nemzetiségi napirendi pont!
(Megjegyzés: A bizottság eljárásának első szakasza az ügyrend 12. pontja alapján. Az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2024. november 22-i ülésén kerül sor.)
6. A munkaügyet érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslat (T/9718. szám)
(Kormány - nemzetgazdasági miniszter)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
Nemzetiségi napirendi pont!
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
7. Egyes pénzügyi és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9719. szám)
(Kormány - nemzetgazdasági miniszter)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
Nemzetiségi napirendi pont!
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
8. Honvédelmi és adatkezelési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9709. szám)
(Kormány - honvédelmi miniszter)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

9. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9507. szám)
(Dr. Navracsics Tibor, Szászfalvi László (KDNP), Vigh László, Dr. Vitányi István, Kontrát Károly, Dr. Kovács Zoltán, Vécsey László (Fidesz) képviselők)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
10. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9532. szám)
(Arató Gergely, Barkóczy Balázs, Dr. Oláh Lajos és Varju László (DK) képviselők)
(Döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a HHSZ 58. § (6) bekezdése alapján)
(Megjegyzés: A tárgysorozatba-vételi kérelem száma: T/8767/3.)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Hende Csaba (Fidesz) a bizottság elnöke

Pogácsás Tibor (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Dr. Salacz László (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Süli János (KDNP), a bizottság alelnöke
 Dr. Hiller István (MSZP), a bizottság alelnöke
 Balla György (Fidesz)
 Bóna Zoltán (Fidesz)
 Dr. Budai Gyula (Fidesz)
 Dr. Demeter András (Fidesz)
 Erdős Norbert (Fidesz)
 Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)
 Földesi Gyula (Fidesz)
 Héjj Dávid (Fidesz)
 Herczeg Zsolt (Fidesz)
 Horváth László (Fidesz)
 Dr. Kiss János (Fidesz)
 Dr. Láng Zsolt (Fidesz)
 Mátrai Márta (Fidesz)
 Nagy Csaba (Fidesz)
 Nyitrai Zsolt (Fidesz)
 Ovádi Péter (Fidesz)
 Törő Gábor (Fidesz)
 Dr. Aradszki András (KDNP)
 Hollik István (KDNP)
 Arató Gergely (DK)
 Gréczy Zsolt (DK)
 Gy. Németh Erzsébet (DK)
 Varju László (DK)
 Kunhalmi Ágnes (MSZP)
 Bencze János (Jobbik)
 Dudás Róbert (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Komjáthi Imre (MSZP) Kunhalmi Ágnesnek (MSZP)
 Dunai Mónika (Fidesz) Földesi Gyulának (Fidesz)
 Dr. Hoppál Péter (Fidesz) Herczeg Zsoltnak (Fidesz)
 Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) Mátrai Mártának (Fidesz)
 Dr. Vejkey Imre (KDNP) Balla Györgynek (Fidesz)
 Dr. Gurmai Zita (MSZP) dr. Hiller Istvánnak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Pór-Zselinszky Eszter
Dr. Epres-Orosz Mónika
Lévai Vanda

Meghívottak**Hozzászólók**

Azbej Tristan államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium)
Dr. Répássy Róbert államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)
Izer Norbert államtitkár (Pénzügyminisztérium)
Dr. Fónagy János államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Barthel-Rúza Zsolt államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Dukai Miklós államtitkár (Közigazgatási és Területfejlesztési
Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

HENDE CSABA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Kérem, foglaljanak helyet! A Törvényalkotási Bizottság mai ülését megnyitom. Tájékoztatom önöket, hogy Hoppál Pétert Herczeg Zsolt, Dunai Mónikát Földesi Gyula, dr. Tapolczai Gergelyt Mátrai Márta, dr. Vejkey Imrét Balla György képviselőtársunk helyettesíti a mai ülésen. Ennek alapján megállapítom, hogy ülésünk határozatképes.

A napirend elfogadása körében tájékoztatom önöket, hogy a korábban megküldött napirendi tervezetben jelzettekhez képest az egyes adótörvények módosításáról szóló T/9724. számú törvényjavaslat esetében - miután sikeresen, ezt kell mondanom, és némi szerencsével kiküldésre került a szükséges jogtechnikai korrekciókat tartalmazó módosítási szándék - lefolytatható a bizottság teljes eljárása. Ezért azt javaslom, hogy az összegző módosító javaslat elfogadására, bármennyire fáj ez egyeseknek, a mai ülésünkön kerüljön sor. Ebben az esetben, ha ezt megcselekedjük, holnap nem kell ülést tartanunk. Köszönöm szépen.

Kérdezem, hogy ezzel a módosítással együtt elfogadják-e a kiküldött napirendi javaslatot. *(Szavazás.)*

27, egyhangú igen szavazat köszöntötte ezt a relatíve jó hírt.

2024. évi törvény címmel benyújtott T/9517. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik első napirendi pontunk, a T/9517. számú, a 2024. évi törvény címmel benyújtott, egyébként a Magyarország Kormánya és a Dominikai Köztársaság Kormánya között a diplomata-, szolgálati és hivatalos útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről rendelkező törvényjavaslat. Eljárásunk a házszabály 46. §-a alapján történik. Előterjesztő a Külgazdasági és Külügyminisztérium, képviselőtében tisztelettel köszöntöm Azbej Tristan államtitkár urat.

Módosító javaslatok tekintetében a Külügyi Bizottság 2. sorszám alatt egy pont terjedelmű technikai módosítót terjesztett elő; TAB saját módosítási szándék nem érkezett. Kérem államtitkár urat, szíveskedjék nyilatkozni a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontjáról.

AZBEJ TRISTAN államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A háttéranyagban foglaltakat a kormány részéről támogatjuk.

ELNÖK: Köszönjük. A vitát megnyitom. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Jelentkezési szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom.

Mielőtt még szavoznánk, jelzem, hogy dr. Gurmai Zitát dr. Hiller István, Komjáthi Imrét pedig Kunhalmi Ágnes képviseli, helyettesíti a mai ülésen. Ezt figyelembe véve fogjuk a szavazatokat számolni. Sikerült ezt rögzíteni? Kérem elvégezni a megfelelő korrekciót. *(Megtörténik.)* Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

Most először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 34, egyhangú igen szavazattal támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kérem álláspontjukat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 35, egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Földesi Gyula képviselőtársunkat kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót értelemszerűen senki nem állít. Megköszönöm államtitkár úrnak a részvételt.

Egyes iparbiztonsági, tűzvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági eljárások egyszerűsítéséről szóló T/9516. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Következik a 2. napirendi pont, T/9516. számon egyes iparbiztonsági, tűzvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági eljárások egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat. A bizottság eljárása a házszabály 46. §-a alapján folyik. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket is tartalmaz. Előterjesztő az Igazságügyi Minisztérium, képviseli dr. Répássy Róbert miniszterhelyettes, államtitkár úr.

A módosító javaslatok teljes egészében a háttéranyagban találhatóak. A Honvédelmi és Rendészeti Bizottság 2. sorszám alatt terjesztette elő bizottsági módosítóját; TAB saját módosító nem érkezett. Kérem államtitkár urat, szíveskedjék nyilatkozni a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontról.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót. Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A kormány a bizottsági módosító javaslat 17. pontját nem támogatja.

A bizottsági módosító javaslat 16. pontját azzal a változtatással javasoljuk fenntartani, hogy a 16. pontban szereplő, a törvényjavaslat 4. §-ának 15. pontja kerüljön megbontásra, és a katasztrófavédelemről szóló törvény 30. §-a egy új 16. pontban kerüljön hatályon kívül helyezésre. Az érintett pont szerinti hatályon kívül helyezés kapcsán a módosítópont indokolását kérjük a következőkkel kiegészíteni: „A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény felülvizsgálatra került, és a törvényi szintet nem igénylő tárgykörök a jogrendszer egyszerűsítése érdekében a jövőben kormányrendeleti szinten kerülnek szabályozásra. Ugyanakkor a korábban törvényben biztosított szabályozási elemek és az ezzel összefüggésben biztosított garanciális szabályok kormányrendeleti szinten is biztosítva lesznek.”

A bizottsági módosító javaslat további pontjait a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megnyitom a vitát. Ki kíván hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok hozzászólási szándékot, ezért a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most először a háttéranyag 17. pontjáról szavazunk, amelyet a kormány nem támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 17. pontját 2 igen szavazattal, 27 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag 16. pontjáról azzal a változtatással szavazunk, hogy a törvényjavaslat 4. §-ának 15. pontja kerüljön megbontásra, és a katasztrófavédelemről

szóló törvény 30. §-a egy új 16. pontban kerüljön hatályon kívül helyezésre, továbbá a módosítópont indokolása egészüljön ki az államtitkár úr által imént felolvasott szöveggel. A kormány mindezt támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 16. pontját azzal a változtatással, hogy a törvényjavaslat 4. §-a egészüljön ki egy új 16. ponttal és az indokolás kerüljön kiegészítésre, 27 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett fenntartotta.

Most a háttéranyag további pontjairól szavazunk, amelyeket a kormány szintén támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 27 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kérem döntésüket. *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 27 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Földesi Gyulát javasolom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót senki nem állít. A napirendi pontot lezárom.

**A jogi versenyképesség érdekében egyes törvények deregulációs célú módosításáról szóló T/9514. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46.§-a alapján)**

Soron következik a 3. napirendi pontunk, a T/9514. számú, a jogi versenyképesség érdekében egyes törvények deregulációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat. A házsabály 46. §-a alapján járunk el. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztő az Igazságügyi Minisztérium, amelyet továbbra is dr. Répássy Róbert miniszterhelyettes, államtitkár úr képvisel.

A módosító javaslatok egyfelől a háttéranyagban az Igazságügyi Bizottság részéről találhatók, másfelől pedig az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatban. Kérem államtitkár urat, szíveskedjék nyilatkozni mind a részletes vitát lezáró bizottsági módosító, mind pedig az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal kapcsolatos álláspontjáról.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Az előterjesztő mind a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, mind pedig az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Ki kíván hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most a háttéranyagról szavazunk először, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 26 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet a kormány szintén támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 27 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kérem döntésüket. *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 27 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Földesi Gyulát javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót nem állítanak. Köszönöm szépen. Ez a napirendi pont is lezárva.

**Az online csalások elleni további hatékony fellépés érdekében szükséges és egyéb törvények módosításáról szóló T/9713. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 4. napirendi pontunk, a T/9713. számú, az online csalások elleni további hatékony fellépés érdekében szükséges és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján dolgozunk. Előterjesztőnk az Igazságügyi Minisztérium, és megtisztelő módon továbbra is Répássy miniszterhelyettes, államtitkár úr képviseli az előterjesztőt.

Módosító javaslatok egyrészt a háttéranyagban az Igazságügyi Bizottság részéről, másrészt az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatban találhatók. Kérem államtitkár urat, hogy szíveskedjék mindkettővel, úgy a bizottsági, mint a TAB saját módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját elénk tárni.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Az előterjesztő kormány a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot is és az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot is támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 27 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosítóról döntünk, amelyet szintén támogat a kormány. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 27 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 26 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Pogácsás Tibor alelnök urat javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót nem állítanak. A napirendi pontot lezárom. Köszönöm államtitkár úrnak és munkatársainak a képviselést.

**Egyes adótörvények módosításáról szóló T/9724. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik 5. napirendi pontunk, a T/9724. számú, egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. Előterjesztő a Pénzügyminisztérium, képviseli Izer Norbert államtitkár úr.

Módosító javaslatok a Gazdasági Bizottság részéről a háttéranyagban, illetve 1. hivatkozási számon a kormánypárti képviselők szándékára TAB saját módosító javaslatként fekszenek előttünk. Ugyanakkor a bizottság tagjai részére az ülésünk megkezdése előtt megküldésre került és helyben is kiosztottuk a határozati házszabály 44. § (1) bekezdése alapján szükséges, a törvényjavaslat hatályba léptető rendelkezésére és jogharmonizációs záradékára vonatkozó jogtechnikai és koherenciát biztosító korrekciókat tartalmazó módosítási szándékot 2. hivatkozási számon, három pont terjedelemben. Zárójel: ez az a módosító javaslat, amely feleslegessé teszi a holnapi ülésünket, amennyiben persze önök elfogadják.

Kérem államtitkár urat, hogy szíveskedjen nyilatkozni a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal, valamint az 1. és 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal kapcsolatos álláspontjairól.

IZER NORBERT államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. A kormány a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 8., 9., 13., 41., 46., 65. és 66. pontját nem támogatja.

A bizottsági módosító javaslat 71. pontját azzal a változtatással javasoljuk fenntartani, hogy az 1. és 27. sor - tehát ez egy nyelvhelyességi táblázat, ennek az 1. és 27. sora - kerüljön elhagyásra. A bizottsági módosító javaslat többi pontját a kormány támogatja.

A 2. hivatkozási számú jogtechnikai TAB saját módosító javaslatot a kormány támogatja.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 23. pontját nem támogatja a kormány, a többi pontját támogatja. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok hozzászólási szándékot, ezért a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Először a háttéranyag 8., 9., 13., 41., 46., 65. és 66. pontjairól szavazunk, mely pontokat a kormány nem támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 8., 9., 13., 41., 46., 65. és 66. pontját 1 igen szavazattal, 29 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag 71. pontjáról szavazunk, azzal a változtatással, hogy az abban szereplő táblázat 1. és 27. sora kerüljön elhagyásra. A kormány ezt a módosítást támogatja. *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 71. pontját, azzal a változtatással, hogy az abban szereplő táblázat 1. és 27. sora kerüljön elhagyásra, 27 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett fenntartotta.

Most a háttéranyag további, fennmaradó pontjairól döntünk, amelyeket a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 27 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 23. pontjáról döntünk, amelyet a kormány nem támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 23. pontját 2 igen szavazattal, 28 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat további pontjairól szavazunk, amelyeket a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 26 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett támogatta.

A 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról kérem döntésüket, amelyet a kormány támogat. *(Szavazás.)*

A bizottság a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 26 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról, kérem, döntsenek! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 27 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak ismét Pogácsás Tibor alelnök urunkat javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Kisebbségi előadót az ellenzék, ugye, nem állít. *(Nincs ellenvetés.)* A napirendi pontot lezárjuk. Izer államtitkár úrnak és munkatársainak megköszönjük a részvételt. További szép napot kívánok.

**A munkaügyet érintő rendelkezésekről szóló T/9718. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik 6. napirendi pontunk, a T/9718. számú, a munkaügyet érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésre tekintettel kell tárgyalnunk ezt az ügyet. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztő a Nemzetgazdasági Minisztérium, képviseli dr. Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár.

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nem nyújtottak be. Benyújtottak viszont a kormánypárti képviselők szándéka szerint egy TAB saját módosító javaslatot 1. hivatkozási számon. Kérem államtitkár urat, hogy szíveskedjék ezzel kapcsolatban nyilatkozni.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Az előterjesztő az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, melyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 30 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 32 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Pogácsás Tibor alelnök urat javasolom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót nem állítanak.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak a részvételt. *(Jelzésre:)* Bocsánat, a 7. napirendi pont következik, rosszul forgattam a lapot. Elnézést kérek államtitkár úrtól, még nem veszünk búcsút egymástól.

**Egyes pénzügyi és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló T/9719. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 7. napirendi pont, a T/9719. számú, az egyes pénzügyi és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésre tekintettel járunk el, mely az 5. sorszám alatt található. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztő a Nemzetgazdasági Minisztérium, képviselőjében továbbra is dr. Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úr van jelen.

Részletes vitát lezáró bizottsági módosítót nem nyújtottak be. Van viszont egy 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat. Kérem, ezzel kapcsolatban nyilatkozzon, államtitkár úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az előterjesztő az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot támogatja, azzal a pontosítással, hogy kérjük, hogy a 26. és 27. pontban szereplő indokolások cserélődjenek fel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én köszönöm. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most először az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk az indokolások imént elhangzott pontosításával együtt. A kormány támogatja ezt. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot, az indokolások elhangzott pontosításával, 28 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kérem döntésüket. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 26 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadóul dr. Salacz László alelnök urat javasolom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót nem jelentenek be.

És most köszönöm meg államtitkár úrnak és munkatársainak a részvételt, és elnézést az iménti zavarért.

**Honvédelmi és adatkezelési tárgyú törvények módosításáról szóló T/9709. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a 8. napirendi pont, a T/9709. számú, honvédelmi és adatkezelési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. Bizottságunk eljárása a házszabály 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésre tekintettel folyik, mely kezdeményezést /3. sorszámon találják meg az iratoknál. Előterjesztőnk a

Honvédelmi Minisztérium, képviseli Barthel-Rúzsza Zsolt államtitkár úr, és a kíséretében érkezett szakértő urakat, Udvardi ezredest és osztályvezető urat is külön tisztelettel köszöntöm.

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat nem került benyújtásra. 1. hivatkozási számon TAB saját módosító javaslatunk van, amellyel kapcsolatban kérem államtitkár úr nyilatkozatát.

BARTHEL-RÚZSA ZSOLT államtitkár (Honvédelmi Minisztérium):
Támogatjuk a módosítót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászóló nincs, senki nem jelentkezik, ezért a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most először az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 26 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kell döntenünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 28 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Salacz László alelnök urat javasolom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség; kisebbségi előadót nem állítanak. A napirendi pontot lezárom, és megköszönöm államtitkár úrnak, ezredes úrnak és az összes kollégának a részvételt a Honvédelmi Minisztérium részéről.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló T/9507. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik 9. napirendi pontunk, a T/9507. számú, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. A házszabály 46. §-a alapján járunk el. Sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz az előterjesztés. Előterjesztő dr. Navracsics Tibor, KDNP, és képviselőtársai. Képviselőnkben Vécsey László alelnök urunk vesz részt az ülésen ennél a napirendnél. A feladatkörrel érintett tárca a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, amelynek képviselőjében köszöntöm dr. Dukai Miklós államtitkár urat.

A módosító javaslatok egyrészt a háttéranyagban az Igazságügyi Bizottság részéről, másrészt 1. hivatkozási számon TAB saját módosító javaslatként fekszenek előttünk. Kérem az előterjesztőként eljáró képviselő urat és külön a kormány képviselőjében államtitkár urat, hogy szíveskedjenek nyilatkozni a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról és az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról is. Tessék parancsolni, Vécsey alelnök úr!

VÉCSEY LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az előterjesztők nem támogatják a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 5. pontját. A bizottsági módosító javaslat egyéb pontjait támogatják.

Az előterjesztők egy szóbeli módosító javaslatot is tennének. Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 3. pontjában szereplő, a helyi önkormányzatokról

szóló törvény új 146/O. §-ában javasolják, hogy a „képviselő-testület” szövegrész helyett a „főispán” szövegrész szerepeljen.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot az előbbi pontosítással együtt az előterjesztők támogatják. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Államtitkár úr!

DR. DUKAI MIKLÓS államtitkár (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot támogatjuk.

Az 5. pontot, tehát a részletes vitát lezáró bizottsági módosító 5. pontját nem támogatja a kormány. Azzal pedig egyetértünk, hogy a 146/O. §-ban javasolt „képviselő-testület” szövegrész helyett a „főispán” szövegrész szerepeljen; ezt támogatjuk.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot pedig támogatja a kormány. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megállapítom, hogy az előterjesztő és a kormány képviselője teljesen egybehangzóan nyilatkozott a módosító javaslatok támogatása tekintetében. A vitát megnyitom. *(Jelzésre:)* Először megadom a szót Gy. Németh Erzsébet képviselőtársunknak, DK. Parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Szeretném megkérdezni az előterjesztőt - megkérni inkább, nem megkérdezni először -, hogy pontosan mondja meg, ez mit jelent: a főispán mit fog megtenni a képviselő-testület helyett?

Illetve nem tudom, kicsit zavarban vagyok, mert nem nagyon vagyok ahhoz hozzászokva, hogy itt szóban új módosító indítványokat terjesztenek elő, hogy akkor most ez hogyan viszonyul ahhoz, hogy az alpolgármesterek számát törvény által kívánja a fideszes és a kormánypárti többség előírni a képviselő-testületek számára.

ELNÖK *(Közbeszólásra)*: Bocsánat, még kérdések vannak soron. Dudás Róbert képviselő úrnak adom meg a szót.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Azon túl, hogy a törvényjavaslat vitájában is elmondtam, hogy támogatjuk ezt a rendelkezést, ezt a változást, szeretném itt is megjegyezni, hogy amennyiben az önkormányzatiság rendbetételéről - mert valahol erről szól, annak egy bizonyos lépéséről - szól ez a törvénymódosítás, az önkormányzat nem pusztán a polgármesterekből áll.

Aki volt önkormányzati tisztségviselő, volt polgármester, tisztában van vele, hogy az a testület, az a munkatársi gárda, aki körülveszi a polgármestert, az önkormányzati testületet, szerves része, és csak és kizárólag velük együtt tud működni és jól működni az önkormányzat. Legyen szó kistelepülésről, kisvárosról vagy a legnagyobb városról, akár a fővárosról is, óriási problémák vannak a köztisztviselői fizetéseknél. Hogy csak egyet említsek, ez a 2008 óta érintetlen - egyébként az általunk beadott költségvetési módosító minden évben le van szavazva - köztisztviselői alapilletmény, aminek, hozzáteszem, pusztán az emelése már talán

kevés is lenne a rendszer rendbetételéhez. Sokkal komplexebb lépésre lenne szükség. Ezt csak véleményként szerettem volna idetenni, azt viszont nagyon határozottan.

Ami kérdésem lenne az előterjesztőhöz: szerepel benne, hogy bizonyos esetben eltérés lehetséges a közös önkormányzati hivatal működtetése tekintetében. A 2000 fő, ami egyébként meg van határozva, akár 1490-1500 főben; 1500 fővel is lehet közös önkormányzati hivatalt működtetni. Hivatkoznak viszont arra a rendelkezésre, hogy abban az esetben, ha az adott településen vagy településeken élő nemzetiségek aránya eléri a 20 százalékot.

Miért kell ilyen kikötést tenni? Higgyék el, számos esetben vannak olyan települések, akik jól tudnának működtetni egy közös önkormányzati hivatalt. Lehet, hogy ketten egyébként nem érik el a 2000 főt, az 1500-at igen, elérnék. A településükön élő nemzeti kisebbségek aránya nem éri el a 20 százalékot. Lehet, hogy éppen pont nulla; ez területileg változik az ország vonatkozásában.

Nem kellene, véleményem szerint - és kérem önöket, főleg az előterjesztőt, hogy fontolják meg - nem kellene ilyen kitételeket tenni, hogy a településen élő nemzetiségek létszámától, arányától függően, hanem pusztán az 1500 fő legyen meghatározva mint könnyebbség. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólási szándékot nem látok. Megadom a szót az előterjesztőnek, illetve államtitkár úrnak, hogy egymás között beosztva döntsék el, milyen mértékben válaszolnak a két kérdésre, melyikük, mennyiben. *(Jelzésre:)* Mindketten hozzászólhatnak mind a kettőhöz, természetesen.

VÉCSEY LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, előterjesztő: Köszönjük szépen, elnök úr. Képviselő asszonynak mondanám, hogy a szóbeli előterjesztés indoklása az, hogy a méltányossági kérelmet ne a képviselő-testülethez, hanem a főispánhoz kelljen benyújtani.

Dudás képviselő úrnak pedig azt gondolom, hogy amiket mondott, azok jórészt vélemények, tehát ő így gondolja, ezeket a határokat szabná meg vagy szabná át. Az előterjesztők ezeket a lélekszámhatárokat építették be a javaslatba. Köszönöm szépen.

DR. DUKAI MIKLÓS államtitkár (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium): Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Annyival egészítem ki itt alelnök urat, hogy a 2000 fős közös hivatali szabály általánosan az önkormányzati törvényben 2011 óta rögzített törvényi szabály; tehát hogy az a település, amelynek lélekszáma 2000 fő alá csökkent, közös hivatalt köteles létrehozni.

És van a törvényben egy kitétel, ez az 1500 fős szabály, aminél ha a közös hivatalt alkotó önkormányzatoknál, mindegyik önkormányzatnál a 20 százalékot eléri vagy meghaladja a nemzetiség aránya, akkor tudnak közös hivatalt 1500 fővel létrehozni.

A jogalkotói javaslat vagy az előterjesztésben szereplő javaslat ehhez tesz egy könnyítést, aminél egy méltányossági eljárásra van lehetőség; mert ugye, az önkormányzati választás után most alakulnak november 30-áig bezárólag a közös hivatalok, és tízfős eltérésre teszünk javaslatot. Tehát aki korábban önálló hivatalt alkotott, de 2000 fő alá csökkent - tehát most 1990 fő, vagy van ez a 10 százaléknyi eltérés -, maradhassanak ezzel a méltányossággal önálló hivatalban; vagy azok, akik közös hivatalt alkottak együtt, de most csökkentek 2000 fő alá, azoknál lehessen ezt a méltányosságot gyakorolni.

És ugyanez a 10 fős eltérés, szabály bejön az 1500 fős határnál is. És értem képviselő úr felvetését, de másról nem szól a javaslat.

Itt pedig egy technikai pontosítás történik, tehát nem a testülethez kell ezt a méltányosságot benyújtani, hanem a testületek közösen, együttes döntéssel fordulnak a főispánhoz, aki majd felterjeszti a miniszternek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony jelentkezik ismételt hozzászólásra. Megadom a szót.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Ami engem igazából nagyon érdekelne ebben az egészben, hogy miért gondolja úgy az előterjesztő, aki ezt a módosító javaslatot megfogalmazta, hogy nem tudják a testületek saját maguk eldönteni azt, hogy hány alpolgármesterrel tudják, szeretnék, kívánják ellátni az önkormányzati feladataikat. Én ezt egy újabb lépésnek veszem az önkormányzatiság csorbításához. Azt gondolom, hogy felelős testületek el tudják azt dönteni, hogy hány alpolgármester között kívánják szétosztani a feladatokat, ezt fölösleges törvényi szinten szabályozni.

Nyilván persze az is lehet egy szempont, hogy milyen anyagi vonzata van annak, ha nagyon sok alpolgármester van egy önkormányzatnál, illetve egy testületnél, de hát, szerintem minden testület teljesen tisztában van a saját anyagi teherbíró képességével. Tehát azt gondolom, hogy ezt rájuk kellene bízni, nem pedig törvényi szinten szabályozni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Dudás Róbert képviselő úr következik.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Azt gondolom, hogy a 2000-ről 1990-re való csökkentés, illetve 1500-ról 1490-re, tehát ez a 10 fős eltérés - elképzelhető, hogy van rá precedens, hogy éppen megmaradjon az a közös önkormányzati hivatal, én erről nem tudok, de bizonyára van ilyen az országban -, hogy ha engedményeket teszünk egy hatékony működés érdekében, akkor mondjuk, nem 10-zel kellene.

Viszont nemcsak erre szerettem volna kitérni, hanem sokkal inkább arra, hogy a kérdésem arra vonatkozott, hogy miért kötik nemzetiségi jelenléthez ezt az 1500-as, majd most engedményként 1490-es lélektani határt vagy lélekszámhatárt. Én azt gondolom, hogy egy közös önkormányzati hivatal megfelelő, hatékony működése nem a nemzetiségi arányoktól függ. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászóló nincs. Megadom a szót államtitkár úrnak, illetve az előterjesztőnek.

DR. DUKAI MIKLÓS államtitkár (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Visszautalva a 2000, illetve az 1500 fős határra: amikor 2011-ben elfogadta a mostani, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényt a parlament, akkor a korábbi körjegyzőség átalakításra került közös hivatali rendszerbe, és ott született egy jogalkotói döntés, hogy általános szabályként felállítjuk azt a határt, hogy azok a települések, amelyek nem érik el a 2000 fős létszámhatárt, közös hivatalt kötelesek létrehozni. És itt a jogalkotó beletette azt a nemzetiségi arányt, amire van számtalan példa az országban, hogy azok az önkormányzatok, amelyeknél 20 százalékot elér a nemzetiség aránya együttesen, mindenképpen külön-külön, azokra vonatkozzon ez az 1500-as határ. Mert egyébként azt látta akkor is már a jogalkotó, hogy azoknál, mivel ott érdemi többletvegyenységet végeznek a hivatal munkatársai a nemzetiségi önkormányzatok

kiszolgálása érdekében is, ezt a határt érdemes meglépni, ott van az a lélektani határ, aminél érdemes meghúzni ezt a létszámhatárt.

De egyéb egyébiránt, mert e szerint a szabályozás szerint alakultak már a 2014-es önkormányzati választások után is a közös hivatalok, aztán a 2019-es önkormányzati választások után is a hivatalok, és most azt látjuk, hogy az idén lezajlott általános önkormányzati választások után van egyfajta népmozgás, amit mindannyian látunk, és ezért gondolta azt a jogalkotó, hogy itt tegyünk egy nagyon kicsi kivételi lehetőséget, hogy azok a közös önkormányzati hivatalok, amelyek létszámailag egy egész kicsit eltérnek a 2000 főtől vagy az 1500 főtől, maradhassanak továbbra is közösen együtt, és ne kelljen további településeket bevonni a közös hivatal létrehozásához, vagy éppen ezért ne szűnjön meg az az önállóan vitt hivataluk. Ennyi a lényege. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Én köszönöm. A vitát tehát végleges jelleggel lezártuk. Szavazni fogunk először a háttéranyag 5. pontjáról, amelyet a TAB saját szándék elfogadása kizár. Ezt a pontot sem az előterjesztő, sem a kormány nem támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 5. pontját 3 igen szavazattal, 26 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további, az előterjesztésnek a kormány által támogatott pontjairól szavazunk. Kérem, döntsenek! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 29 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 3. pontjára vonatkozó szóbeli pontosításról döntünk, amelyet mind az előterjesztő, mind a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 3. pontjára vonatkozó szóbeli pontosítást 28 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról az előbb elfogadott szóbeli pontosítással együtt döntünk. Igenlő döntésünket az előterjesztő és a kormány támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot a szóbeli pontosítással együtt 29 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Végezetül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 28 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadóként dr. Salacz László alelnök urat javaslom kijelölni. *(Szavazás.)* Kisebbségi előadó kijelölésére... *(Nem érkezik jelzés.)* nem kerül sor.

A napirendi pontot lezárom, és megköszönöm államtitkár úrnak és alelnök úrnak a képviseletet.

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról szóló T/9532. számú törvényjavaslat (Döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a HHSZ 58. § (6) bekezdése alapján)

Soron következik mai 10. napirendi pontunk, a T/9532. számú, Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról szóló

törvényjavaslat. Eljárásunk a határozati hárszabály 58. § (6) bekezdése alapján tárgysorozatba-vételi kérelemről szóló döntésre irányul. A határozati javaslat előterjesztői Arató Gergely, Barkóczi Balázs, dr. Oláh Lajos és Varju László, valamennyien a DK képviselői. Képviselőnkben jelentkezik Arató Gergely képviselő úr.

Az előzmények tekintetében tájékoztatom önöket, hogy a törvényjavaslat tárgysorozatba vételét a Költségvetési Bizottság 2024. október 30-án elutasította. Ezt követően október 30-án, tehát még ugyanaznap a DK képviselőcsoportja szabályszerű tárgysorozatba-vételi kérelmet nyújtott be /3. sorszámom.

A vitát megnyitom azzal, hogy először megkérdezem az előterjesztő képviselőjét, kívánja-e szóban indokolni a javaslatot. (*Arató Gergely bólint.*) Igen, kívánja. Parancsoljon!

Arató Gergely szóbeli kiegészítése

ARATÓ GERGELY (DK) előterjesztő: Tisztelt Bizottság! Röviden szeretném indokolni a javaslatot, különösen azért, mert a címből ez nem derül ki. Természetesen képviselőtársaim ismerik ezt a javaslatot, hiszen a bizottsági felkészüléskor áttekintették. Ennek a javaslatnak a lényege az, hogy 200 milliárd forintot csoportosít át a Rogán Antal-féle propagandaminisztériumtól a Közlekedési Minisztériumhoz annak érdekében, hogy mód nyíljon 25 darab HÉV-szerelvény beszerzésének megkezdésére. Ez az a mennyiség, amire feltétlenül szükség van ahhoz, hogy biztosítható legyen tartósan a HÉV működése, amíg hosszabb távú megoldás nem születik.

Némiképp rémülten olvastam, hogy a folyamatos ötletelés után a MÁV arra a „bölc” megoldásra jutott - a bölc itt nagyon idézőjelben volt -, hogy a 40-50 éves szerelvények közül azokat, amelyeket egyébként már évekkel ezelőtt kivontak a forgalomból, mivel nem biztonságosak, nem üzemelnek megfelelő módon, most mégis felújítják és forgalomba állítják. Sajnos nem kell hozzá nagy jóstehetség, hogy az ember megjósolja, hogy ebből nem megbízható, biztonságos üzem lesz, hanem éppen az ellenkezője.

Tehát itt egy azonnali szükségről van szó, nem ér rá jövőre, nem ér rá két év múlva. Államtitkár úr a bizottsági ülésen azt a választ adta, hogy majd uniós forrásból lesz erre mód. A probléma az, hogy ma nem látjuk, hogy ezek az uniós források mikor fognak rendelkezésre állni. Éppen azt látjuk, hogy az önök hanyagsága miatt elvesznek ezek az uniós források. (*Balla György közbeszól.*) Majd képviselő úr is fog szót kapni - szokta ilyenkor mondani nekem, teljesen jogosan.

Szóval, azt kell mondanom, hogy erre a forrásra most van szükség annak érdekében, hogy a HÉV-et használó napi 200 ezer ember biztonságosan eljusson iskolába, a munkahelyére vagy éppen az orvoshoz, vagy ahol dolga van. Mi azt gondoljuk, hogy nem egy nagy áldozat lemondani néhány óriásplakátról meg hirdetésről annak érdekében, hogy egyébként az emberek biztonságosan utazhassanak.

Azt gondolom, hogy ebben az esetben még a kormány érdekét is képviseljük. Biztos vagyok benne, hogy sokkal hálásabbak lesznek az emberek, ha új HÉV-szerelvényeket kapnak, mint ha újabb csodálatos óriásplakátokat, amelyeken hegyre fölfele menetelnek emberek. Sokkal jobban el fogják hinni azt is, hogy a gazdaság működik, ha látják azt, hogy az ő életük javul. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Folytatjuk a vitát, mert már megnyitottuk. Elsőként Balla György képviselőtársunk jelentkezett szólásra.

Hozzászólások

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Tisztelt Képviselő Úr! Ön föltette a kérdést, azt kérdezte, hogy mikor lesznek uniós források. A válasz nagyon egyszerű: ha az Európai Unió nem politikai, hanem szakmai döntéseket hoz, illetve, ha a magyar baloldal nem akadályozza meg, hogy az uniós források Magyarországra érkezzenek.

Tisztelettel kérem, segítsen abban, hogy ne akadályozzák ezt meg, és abban a pillanatban a HÉV-szerelvények felújítására is lesz pénz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Salacz László alelnök urat illeti a szó.

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Szeretném felhívni valamennyi képviselőtársam figyelmét arra, hogy a sajtóban megjelent híresztelésekkel ellentétben a kormány részéről semmilyen döntés nem született a HÉV működésével és menetrendjével kapcsolatban.

Arról viszont döntött a kormány, hogy jelentős forrásból fejlesztésre kerülnek a HÉV-pályák, valamint a járműpark. Ennek forrása az Európai Bizottság által a kötöttpályás közlekedés felújítására támogatásként biztosítandó 1500 milliárd forint körüli összeg lesz, amelynek legnagyobb részét az öt HÉV-vonal felújítására kívánja költeni a kormányzat. Az első körben a H5-ös szentendrei, a H6-os ráckevei és a H7-es csepeli, míg a második csoportban a H8-as gödöllői és a H9-es csömöri HÉV felújítására kerülhet sor, amelyben a teljes pályafelújítás, a rekonstrukció és a járműbeszerzés is benne lesz.

Mindezek figyelembevételével nem javaslom a törvényjavaslat tárgysorozatba vételét.

ELNÖK: Köszönöm. További hozzászólási szándékot nem látok, ezért természetesen az előterjesztő válaszára megkapja a szót.

Arató Gergely válasza

ARATÓ GERGELY (DK) előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Két rövid reakciót szeretnék elmondani. Az egyik probléma az, amit alelnök úr elmondott, hogy ezek nagyszerű tervek; ezek már akkor is csodálatos tervek voltak, amikor Vitézy Dávid házalt velük, és hol államtitkárként, hol kormánybiztosként, hol BKK-vezetőként előadta ezeket a csodálatos terveket. Egy apró probléma van, az, hogy egy látványtervvel nem lehet reggel elutazni a munkába, hanem valódi HÉV-szerelvényekre van szükség. Pontosan annyit érnek ezek a látványtervek meg elképzelések, mint kettő, öt vagy nyolc évvel ezelőtt.

Balla frakcióvezető-helyettes úr azt kéri, hogy segítsünk abban, hogy érkezzenek az uniós források. Mi ehhez eddig is minden segítséget megadtunk. *(Derültség a kormánypárti képviselők padsoraiban.)* Mivel önök nem voltak képesek arra, hogy a jogállami eljárás egyébként nagyon világosan követhető követelményének megfelelő törvényjavaslatokat készítsenek elő, a Demokratikus Koalíció benyújtott egy olyan antikorrupciós törvényjavaslatot, amely megfelel azoknak a feltételeknek, hogy Magyarországon biztosított legyen az, hogy az uniós pénzek oda jussanak, ahova kell, és ne... - mindegy, nem nyitok itt ebben egy külön vitát. Szóval, ne lehessen eltéríteni ezeket az uniós forrásokat, mondom nagyon udvariasan. Tehát kidolgoztuk ezt a javaslatot, benyújtottuk; önök napirendre sem voltak hajlandóak venni.

Ezt a jövő hétfőn újra megkíséreljük. Azt kérem a képviselő úrtól és többi képviselőtársamtól is, hogy támogassák a javaslat napirendre vételét, fogadják el az általunk nyújtott segítő kezet.

ELNÖK: Igen, lapozzunk, jelzi képviselőtársunk. Miután további hozzászóló nincsen, és a vitát egyébként is ideje lezárnunk, szavaznunk kell.

Határozathozatal

Kérdezem a bizottságot, hogy a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról szóló T/9532. számú törvényjavaslatot tárgysorozatba veszi-e. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a T/9532. számú törvényjavaslatot 6 igen szavazattal, 26 nem ellenében, tartózkodás nélkül nem vette tárgysorozatba.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Mai napirendünk végére értünk, és holnap délelőtt 10 órakor nem találkozunk. Köszönöm szépen az aktív részvételüket.

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 56 perc)

Hende Csaba
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Földi Erika, Prin Andrea, Vicai Erika, Barna Beáta,
Podmaniczki Ildikó és Horváth Éva Szilvia