

HUNGÁRIA TELEVÍZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY

J / 6 8 9 .

J/2908.

**a Hungária Televízió Közalapítvány 1999. évi beszámolója, és az
Ellenőrző Testület jelentése**

Kisfalviné Ortutay Mária
elnök

Budapest, 2000. június

A HUNGÁRIA TELEVÍZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJA A MAGYAR ORSZÁGGYŰLÉSNEK AZ 1999. MÁRCIUSTÓL 2000. FEBRUÁRIG TERJEDŐ IDŐSZAKRÓL

TARTALOMJEGYZÉK

1. Jogszerű működés

2. A Duna Televízió Rt. tevékenységének ellenőrzése

2.1. A közszolgálati műsorszolgáltatás helyzete

2.2. Az Alapító Okiratban foglalt célkitűzéseknek való megfelelés

2.3. Műszaki, technikai fejlődés

2.4. A közalapítvány Kuratóriumának gazdálkodása

2.5. A médiapiac kihívásai és a Duna Televízió

3. A Kuratórium és az Elnökség működése

3.1. A médiatörvényben meghatározott feladatok ellátása

a./ A Kuratórium tevékenysége

b./ Az Elnökség tevékenysége

c./ Személyi változások

4. Összefoglalás, kitekintés

1. Jogszerű működés

Az 1996. I. számú törvény (továbbiakban Médiatörvény), mely megszabta a rádiózás és a televíziózás törvényi feltételeit Magyarországon, a közszolgálati műsorszolgáltató intézmények tulajdonosi szervezeteként közalapítványokat hívott létre, melyek egyike, a Duna Televízió Rt., tulajdonosa a Hungária Televízió Közalapítvány. A Hungária Televízió Közalapítvány ezúttal negyedszer tesz eleget beszámolási kötelezettségének.

Az 1999-ben kelt előző beszámoló a Duna Televízió Rt. szempontjából meghatározó fontosságú eseményeket és tendenciákat mutatta be, amelyek a megalakulás óta eltelt harmadik évben történtek. A beszámolót az Országgyűlés még nem tárgyalta.

A negyedik beszámoló alapját képező időszakban született meg az Alkotmánybíróság 22/1999.(VI.30.)AB határozata, mely első pontjában a Médiatörvény 55. § (5) és (9) bekezdéseit értelmezve alkotmányos követelményként kimondta, hogy a közszolgálati műsorszolgáltató intézmények elnökségében „nem vehetők számításba sem a kormánypárti, sem az ellenzéki oldalon azok az elnökségi, illetőleg testületi tagok, akiket olyan képviselőcsoport javaslatára választott az Országgyűlés, amely képviselőcsoport időközben megszűnt.”

Ezt megelőzően, még az előző beszámolási időszakban, az Országgyűlés a Médiatörvény hivatkozott paragrafusának hivatkozott bekezdéseit alkalmazva a Kuratórium Elnökségét kiegészítése során az új tagokat megválasztva úgy járt el, hogy ez az ellenzéki oldalhoz számította az időközben megszűnt MDNP és KDNP egy-egy jelöltjét, és ily módon a kormánypárti oldal két további jelöltet állíthatott, akiket az Országgyűlés megválasztott.

A Közalapítvány gondjaira bízott közszolgálati műsorszolgáltató intézmény az Alapító Okiratban lefektetett elvek szerint végezte tevékenységét, a nézői igényeknek megfelelően átalakította műsorszerkezetét.

A beszámolás alapját képező időszak alatt a Közalapítvány folyamatos kapcsolatot tartott az Országgyűlés illetékes bizottságaival, az állami szervek képviselőivel. Folytatódott az intézményes kapcsolat az Országos Rádió és Televízió Testülettel, különösképpen annak Műsorfigyelő és Médiakutatási Igazgatóságával.

A működési feltételeket döntően, - a Médiatörvény korábbi módosítása által - az üzembentartási díjak összegéből a Duna Televízióra eső hányad biztosította, ugyanakkor, mint a korábbi időszakokban, a beszámolás tárgyát képező időszakban is jellemző tendencia volt, hogy a beszédett összeg elmaradt a 100 %-tól, ami értelemszerűen Duna Televízióra eső hányad összegszerű csökkenését vonta és vonja maga után.

Az üzembentartási díj növelésére irányuló szándékokat megértve az Elnökség azt az álláspontot tette magáévá, hogy a lehető legteljesebb körre kiterjedő beszédést kellene szorgalmazni, leküzdve azt a jogellenes helyzetet, amit a jogcím nélkül nem fizetők viszonylag magas aránya jelent.

2. A Duna Televízió Rt. tevékenységének ellenőrzése

2.1. A közszolgálati műsorszolgáltatás helyzete

A Duna Televízió érvényes Közszolgálati Műsorszolgáltató Szabályzattal rendelkezik, ami lehetővé teszi a közszolgálatiág érvényesülésének ellenőrzését. A beszámolás tárgyát képező időszakban a Duna Televízió műsoraira panasz alig érkezik, s ami érkezett, azt a Panaszbizottság mint megalapozatlant elutasította.

Magyarországon és a szomszédos országok határmenti területein - az egyenlőtlen verseny következtében is - alacsony a műsorok nézettsége.

A beszámolás alapját képező időszakban a közszolgálatiág érvényesülésének jellege és mértéke nehezen volt ellenőrizhető, mivel hiányzott a rendszeres értékelést megalapozó monitoring rendszer, melynek kialakítása az ORTT-vel együttműködésben a következő időszak egyik legfontosabb feladata.

Az ORTT Műsorfigyelő és Médiakutatási Igazgatósága 1999 júniusától takarékosági okokból a Duna Televízió műsorainak figyelését felfüggesztette. Következésképpen a rendszeresen kiadott havi tájékoztatókban a Duna Televízió hír- és magazin műsorainak tartalmi elemzését nem találjuk.

A beszámolási időszakban a Duna TV legtöbb műsora megfelelt a Médiatörvény közszolgálatiágra vonatkozó előírásainak és a közszolgálatiág általános követelményeinek. Az 1999. áprilisi és májusi adatok szerint viszont a Híradóban - a felmérések szerint - a kormánypártok szereplése parlamenti mandátumuk számához képest mennyiségileg nagyobb arányú volt. Különösen kirívó az aránytalanság a politikusok saját hangon való megszólalását vizsgálva. Sajnálatos módon azonban még ebben a két hónapban sem készült olyan felmérés, amely az egyes politikai erők sikereiről és kudarcairól szóló hírek arányát vizsgálta volna. Ezért a beszámolás időszakára csak rendkívül korlátozott mértékben vonhatók le megállapítások a hírműsorok politikai kiegyensúlyozottságáról.

A Médiatörvény előírásai szerint elkészített Archiválási Szabályzatot a Kuratórium Elnöksége az ORTT-nek jóváhagyásra tovább küldte, azonban a Testület a beszámolás tárgyát képező időszak alatt a Szabályzatról hivatalos véleményt nem nyilvánított. Következésképpen a Duna Televízió Rt. önhibáján kívül nem rendelkezik érvényes Archiválási Szabályzattal.

Az új alelnökök kinevezésével létrejött szervezeti módosításokat a Kuratórium Elnökségének többszöri felszólítása és a menedzsment többszöri ígérete ellenére sem követte az Rt. Szervezeti és Működési Szabályzatának átalakítása.

Így egyebek között hiányoznak a megfelelő összeférhetetlenségi klauzulák, miáltal az Rt. védtelenné válik pl. azokkal a vádakkal szemben, amelyek nepotizmusban marasztalják el a Duna TV Rt. személyzeti politikáját.

A Duna Televízió Rt. betartotta a Médiatörvény által előírt reklámkorlátokat és szponzorizációs előírásokat. Ugyancsak betartotta az Rt. a gyártási eredet szerinti műsorarányokat. Mint az adatokból is látszik, a hír-és tájékoztató műsorok a közszolgálati kötelezettség tudatos vállalását mutatják.

Évek óta a Duna Televízió erőssége a filmkínálat, melyre a minőségi válogatás, az európai, s azon belül a közép-és kelet európai, valamint a magyar filmművészet méltó reprezentálása, az értékek tudatos ismételése jellemző.

A korábbi év negatív tapasztalataiból okulva a műsorszerkezet módosult, leegyszerűsödött a tagolt magazinszerkezet, több lett a dokumentumműsor és az élő műsor.

Az Internet révén a Duna Televízió egyes adásai a világ olyan területein is láthatók és hallhatók, ahova a műholdas sugárzás hatóköre nem terjed ki.

A közérdeklődésre számot tartó műsorok szolgáltatására vonatkozó kötelezettség teljesítése szempontjából változatlan probléma, hogy Magyarországon a határ menti sávokon, illetve külföldön, a technikai korlátok adta szűk lehetőségekhez képest is szűk körű a televízió nézettsége.

A közszolgálatág nemzetközi elismerését jelzi, hogy a Duna Televízió 1999-ben elnyerte a világ legjobb kulturális televízió számára alapított UNESCO Camera-díjat.

A versenyhelyzetben a magyar nyelvű médiumok egészét tekintve többféle szempontból is különleges szerepet tölt be a Duna Televízió. A kultúraközvetítés és hagyományörzés tekintetében műsorkínálata többnyire megfelelő és példaértékű. Említésre méltóak pl. a művészettörténeti műsorok, az ismeretterjesztő dokumentumfilmek, a történelmi játékfilmek, a komolyzenei programok. A magyar nyelven műsort szolgáltató televíziók sorában a Duna Televízió az egyetlen, amelyik törődik a magyar nyelv ápolásával és művelésével, mind a helyesírás, mind a helyes beszéd területén.

2.2. Az Alapító Okiratban foglalt célkitűzéseknek való megfelelés

A DTV Rt. Alapító Okirata 1999 őszén módosult. Az eredetileg felsoroltak mellett bővült az Rt. tevékenysége köre, ami gazdaságilag eredményesebbé teheti a Részvénytársaság működését, tovább előnyösebb helyzetbe hozhatja a kulturális és informatikai termékek piacán.

A DTV Rt. Alapító Okirata az Rt. köteletségévé teszi a határon túl élő magyar közönség közszolgálati műsorokkal való ellátását. A műsorok nézettsége elsősorban ott magas, ahol a magyar földi sugárzású adók műsorai már nem foghatók.

A Duna Televízió az erdélyi magyar közönség több mint háromnegyede számára fogható. Másutt ez a vételi arány kisebb. A Híradó feliratozása jelentős lépés azon az úton, amely a nem magyar, de egyébként érdeklődő közönség elérését könnyíthetné meg.

Székelyföldön és Közép-Erdélyben a Duna Televízió korábban nagy nézettségnek örvendett. Az utóbbi időben a nézettség csökken. Ugyancsak nincs földi sugárzású konkurens a Duna Televízióknak a Vajdaság déli részén. Az MTV2 műholdra kerülésével megjelent a konkurens magyar közszolgálati program. Ma már a TV3 és a román kereskedelmi tv is vesz el nézőket a Duna Televíziótól. A Szlovákiában, Kárpátalján, Horvátországban, Szlovéniában, Ausztriában élő magyarság körében a nézői hajlandóság növelése érdekében még sokat kell tennünk, beleértve a műsor vételéhez szükséges technikai feltételek megteremtéséhez nyújtott segítséget.

Közvetlen információkhoz jutás reményében a Kuratórium Elnöksége 1999 őszén látogatást tett Erdélyben. A látogatás során közönségfórumok, személyes beszélgetések révén az Elnökség számos megfontolásra méltó javaslatot gyűjtött össze. Elsősorban a lefedettség további növelésével kapcsolatos kérdések merültek föl. A lefedettség javítható volna antennához juttatás, valamint a kábelhálózat fejlesztése révén, beleértve minden erdélyi magyar közintézmény műsorral való ellátottságának biztosítását.

Hiányolták a képzési és továbbképzési műsorokat, illetve a távoktatási programokat, műsoros kazettákat is kértek az iskolák és közművelődési intézmények számára. Több fiatalokhoz szóló műsrot igényeltek.

A nyelvművelő és ismeretterjesztő műsorokkal annál elégedettebbek voltak, nehezményezték viszont a hírműsorok lassúságát, illetve a teljes körű információ-szolgáltatás hiányát. Véleményük szerint felszínesek a kommentárok, a szerkesztők mintha kerülnék a konfliktusokat és szőnyeg alá akarnák söpörni a problémákat. Nyíltan megmondták, több helyi érdekességű hírt és tudósítást kívánnak.

A beszélgetések résztvevői felhívták arra a figyelmet, hogy élesedik a televíziós verseny, mivel a román kereskedelmi adók divatos programokkal szeretnék elhódítani a magyar nézőket.

Általános tapasztalata volt az Elnökség Erdélybe látogató tagjainak, hogy a határon túl élő magyarság identitása megőrzésének egyik legfőbb segítője a Duna Televízió. Ezért elismerés illeti az egyes magyar nemzetrészek történelmével, hagyományaival foglalkozó műsorokat, a nemzeti ünnepek alkalmából megrendezett történelmi vetélkedőket.

Ismételten határozottan kifejezésre jutott a népesség, illetve a születések száma folyamatos csökkenésének, valamint a kivándorlás-kitelepülés veszélyére felhívó műsorok igénye.

2.3 Műszaki, technikai fejlődés

A Részvénytársaság műszaki eszközállománya igen koros. Az elmúlt időszakban fejlesztésre kevésbé, inkább karbantartásra jutott pénz, de ott is csak a lehető legszükségesebb feladatok megoldására kerülhetett sor. Mindössze a négy legerősebben amortizálódott kamera és a hozzájuk tartozó optikák kicserélésére nyílt lehetőség. Az Rt. költségkímélés érdekében használt, de jó állapotban lévő eszközöket szerzett be (képmagnók).

Folyamatban van a számítástechnikai strukturált hálózat kiépítése, melyet jelentős mértékben hátráltat a finanszírozás elégtelensége. A második erősáramú tápvezetéket is most fektetik, áramkimaradás esetén ez biztosíthatja a Televízió folyamatos működését. Sor került a biztonságtechnikai kamerarendszer cseréjére. A biztonságot fokozza, hogy a székház egész épületében kiépült a tűzjelző rendszer. 1998 óta folyamatosan tart a klímavezérlés felújítása.

2.4. A Közalapítvány Kuratóriumának gazdálkodása

A Közalapítvány auditált mérlege alapján a következő megállapítások tehetők:

- a különböző jogcímenek érkező bevételek együttes összege 4.487.081.157,- Ft-ot tett ki. Ez az éves költségvetésünk szerinti összegnél mintegy 248 millió Ft-tal kevesebb. Az elmaradás döntően a felmentettek után folyósított és befizetett üzembentartási díjak vártál kedvezőtlenebb teljesítéséből következett be.
- a kiadások összegének alakulása követi a bevételeket, a tervezett 4.724.148.600,- Ft helyett 4.476.610.626,- Ft lett és ennek az összegnek mintegy 97,5 %-át a Duna Televízió működtetésére adtuk át, a közalapítvány működésére betervezett 112,1 millió Ft-os ráfordítással szemben 110,8 millió Ft-ot költöttünk,
- a bevételek és kiadások különbözeteként tervbe vett 10.564.400,- Ft helyett az évet 10.470.531,- Ft-tal zártuk,
- a közalapítvány az év utolsó napján 92,2 millió Ft értékpapír és 12,9 millió Ft pénzeszköz állománnyal rendelkezett.

Össességében megállapítható, hogy a HTVKA gazdálkodása kiegyensúlyozott, működése takarékos és megfontolt volt, a gazdasági évet pozitív eredménnyel zárta, pénzügyi helyzete stabil. Likviditásában fennakadás nem volt.

A HTVKA auditált éves mérlege várhatóan 2000 májusában kerül a Kuratórium elé jóváhagyásra.

2.5. A médiapiac kihívásai és a Duna Televízió

A beszámolás alapját képező időszak alatt, mint a korábbi években, Magyarországon folyamatosan programot adott három földi és két műholdas terjesztésű televíziós csatorna, amelyek naponta átlagosan majdnem 100 órában versenyeztek a nézők figyelméért.

Ebben a versenyhelyzetben, melyben a Médiatörvény hatályba lépése után kényszerült bele a Duna TV is, csakis a kereskedelmi TV-k kerülhetnek ki győztesen, hiszen a vetélkedés kimenetelét meghatározó összes tényező nekik kedvez (földi sugárzás, vagyis másfélszeres lefedettség, reklámbevételek, megfelelő pénzügyi helyzetben való indulás, szemben a Duna TV-nek a működéséhez elengedhetetlenül szükséges 1.2 milliárdos forgótőke iránt való mai napig fennálló igényével.) Egy kimondottan egysíkú műsorpolitikával rendelkező médiapiacon kell megállnia a helyét, és ebben az előnytelen küzdelemben betölteni azt a rendeltetését, melyért létrehozott, azaz a közszolgálati műsorszolgáltatást elsősorban a Magyar Köztársaság határain kívül élő magyarság számára.

A hazai nézők figyelméért folytatott versenyben így a Duna Televízió és az MTV 2 finoman szólva is hátrányban volt, mivel míg az MTV 1, TV2 és RTL Klub műsorait a lakosság nagyobb része, több mint 90 %-a nézhette, addig a Duna Televízió műsorait csak 58 %-a az MTV 2 műsorait csak a lakosság 59 %-a foghatta. A kínálatot színesíti a lakosság kisebb aránya számára elérhető Spektrum, TV3 és HBO. Időközben megszűnt az MSat és a Szív TV. 2000 februárjában megszűnt a TV3 is.

A Duna Televízió potenciális hazai nézőközönsége a GFK Hungária és a Szonda Ipsos Médiaanalízise szerint főként a városi tehetősebb rétegekből verbuválódik. A beszámolás alapját képező időszakban a legnézettebb televíziós programot a TV2 mondhatta magáénak, ezt követte az RTL, majd az MTV1. A Duna Televízió hazai teljesítménye igazságosan csak a szintén műholdas úton terjesztett MTV2 programjának vonzerejével vethető össze. Az összevetés alapján kiderül, hogy a Duna Televízió a 22-23 óra közötti periódusban előzi meg az MTV-2-t. A többi napszakban az MTV2 több nézőt vonz, mint a Duna TV.

A Duna Televízió műsorainak határon túli nézettségre vonatkozó legutóbbi felmérések azt mutatják, hogy a határok mentén a Duna Televízió nézettségét felülmúlja a földi sugárzású magyar televíziós adók programjainak nézettsége, aminek technikai okai is vannak, hiszen éppen ezeken a területeken hiányoznak leginkább a műholdas adás vételének feltételei.

Ahol a magyarországi földi sugárzású televíziós adók műsorai már nem foghatók, ott ugrásszerűen nő a Duna Televízió műsorainak nézettsége, bár eközben a Duna Televízióknak állnia kell a versenyt az ugyancsak égből érkező MTV2 műsorokkal, valamint a kábelen elérhető TV3-mal szemben.

3. A Kuratórium és az Elnökség működése

3.1. A Médiatörvényben meghatározott feladatok elvégzése

a./ A Kuratórium tevékenysége

A Médiatörvénynek megfelelően újjáalakult Kuratórium 1999. május 14-én megtartott ülésén beszámolót hallgatott meg a HTVKA elmúlt évi gazdálkodásáról és megvitatta a HTVKA 1999. évi költségvetését. A Kuratórium elfogadta a HTVKA gazdálkodásáról szóló beszámolót és auditált mérlegét, a HTVKA 1999. évi költségvetését, továbbá a Duna Televízió Rt. 1998. évi beszámolóját, mérleg-és eredmény kimutatását. Az ezt követő Közgyűlés a Duna TV Rt. Közszolgálati és Műsorszolgáltatási Szabályzata érvényesülésének, valamint a Társaság Elnöke pályázatában foglalt célkitűzések értékelését elhalasztotta.

A Kuratórium következő ülésére 1999. június 18-án került sor. Az ülésen megjelentek jóváhagyták a Közalapítványnak az Országgyűlés számára készített 1998. évi beszámolóját. Még ezen a napon sor került az 1999. május 14-én felfüggesztett Közgyűlés folytatására, melynek során a Közgyűlés elfogadta a Társaság Műsorszolgáltatási Szabályzata érvényesülésével kapcsolatos elnökségi előterjesztést. Ugyancsak egyetértő közgyűlési határozat született a Társaság Elnöke pályázatában foglalt célkitűzések értékeléséről előterjesztett elnökségi határozati javaslat tárgyában.

A Kuratórium harmadszor 1999. október 1-jén ülésezett, amikor a Duna TV Rt. első féléves gazdálkodásáról szóló beszámolóját vitatta meg. A Kuratórium a beszámolót megvitatta és határozott arról, hogy a 2000. évben az üzemeltetési díjak 1.8 %-a legyen felhasználható, s ennek 1/3-a szerepeljen a HTVKA költségvetésében.

A negyedik kuratóriumi ülést az év utolsó hónapjában, 1999. december 10-én tartották meg. A Kuratórium elfogadta a napirendet, majd az ülés rendkívüli Közgyűlésként folytatódott.

A Közgyűlés a Kuratórium Elnökségének javaslata ellenére jóváhagyta az újonnan kinevezett gazdasági alelnök megbízását, és jóváhagyta a Duna Televízió Rt. függetlenségének védelmében történt elnökségi intézkedést. A Közgyűlés egyetértőleg fogadta, hogy a Hungária Televízió Közalapítvány Elnöksége a Duna Televízió Rt. függetlenségéért az 1996. I. Törvény által ráruházott felelősségtől vezérelve a leghatározottabban tiltakozott az ellen, hogy egy másik, ugyancsak az 1996. I. Törvény hatálya alá tartozó közszolgálati műsorszolgáltató intézmény elnöke önkényesen megbízási szerződést kössön bárkivel, mely megbízás a Duna Televízió Rt.-nek az általa vezetett közszolgálati műsorszolgáltató intézménybe történő integrálásának lehetőségeivel foglalkozik.

Miután az ülés visszaalakult Kuratóriummá, elfogadta a HTVKA I-III. negyedéves gazdálkodásáról szóló jelentést, és áttekintette a HTVKA Elnökségének a legutóbbi Kuratóriumi ülés óta eltelt időszakban végzett munkáját. A Kuratórium elfogadta az 1996. I. Törvény által létesített másik két közszolgálati műsorszolgáltató intézmény fölé rendelt Kuratóriummal együtt teendő javaslatot, melynek célja az üzembentartási díj havi 60 Ft-tal történő emelése.

b./ Az Elnökség tevékenysége

Az Elnökség törvény által meghatározott kizárólagos kötelezettségei sorába tartozik a közszolgálati ág érvényesülésének, a Részvénytársaság gazdálkodásának és az Rt. elnöke pályázatában foglalt célkitűzések megvalósításának folyamatos ellenőrzése. Az Elnökség feladata a Kuratórium évente esedékes értékeléseinek előkészítése a közszolgálati ág és az elnöki pályázatban foglalt célkitűzések megvalósítása területein.

A közszolgálati ág érvényesülésének folyamatos ellenőrzésére a KMSZ figyelembevételével, a Duna Televízió műsorai ellen tett panaszok nyomon követésével, az ORTT Műsorfigyelő és Médiakutatási Igazgatósága által készített monitoring jelentések figyelésével, az AGB Hungary jelentéseinek naprakész vizsgálatával, az elektronikus média közönségének alakulását regisztráló Médiaanalízis tanulmányozásával, valamint testületi műsorfigyelés és eszmecsere útján került sor. A határon túli közönségfogadtatás vizsgálatát a Duna Televízió Rt. által megrendelt vizsgálatok, valamint az Elnökség helyszínen tett személyes tapasztaltainak felhasználása tette lehetővé.

Az Elnökség a beszámolás alapját képező időszakban több mint húsz ülést tartott. Minden tőle telhetőt megtett a gondjaira bízott közszolgálati műsorszolgáltató intézmény védelmére, a folyamatos működés feltételeinek biztosítására, szoros figyelemmel követte tovább a gazdasági mutatókat, valamint a reklám-és szponzorális bevételek alakulását.

A függetlenség védelme érdekében az Elnökség 1999. október 14-én kelt és azonosmód nyilvánosságra hozott többségi állásfoglalásában tényként alapította meg, hogy 1999. augusztus 22-én egy interjú alkalmával a mezőgazdasági és vidékfejlesztési miniszter és az őt kérdező, a Duna Televízió számára

riportot készítő riporternő közötti konfliktust követően a stáb kazettája a miniszter kíséretének birtokába került. A kazetta birtokba vételét az állásfoglalás indokolatlannak és a média függetlenségét sértő lépésnek minősítette. Az állásfoglalás annak megállapítására is kiterjedt, hogy a riporternő kérdését megelőző mondata véleményalkotásként értékelhető, ami nem felel meg sem a Médiatörvény előírásainak, sem pedig annak a megbízatásnak, amit az újságíró a Duna TV-től kapott. Az állásfoglalásban az is megállapítást nyert, hogy az a mód, ahogyan a Duna TV Híradója az esettel foglalkozott, egyoldalú volt, és a később cáfolt információ alapján készült tájékoztatás idő előtti közzététele sértette a Médiatörvény 23.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

Az Elnökség többször foglalkozott az Rt. Szervezeti és Működési Szabályzatának fogyatékoságaival, sürgetve a Szabályzat kiigazítását, összhangban az időközben megtörtént szervezeti változásokkal, kérte az összeférhetetlenségi klauzula beiktatását, sürgette a gazdasági alelnöki pozíció betöltését.

Az Elnökség döntő többsége nem értett egyet az alelnöki pozíciók számának növelésével, két esetben (Marosi Barna és Préda Tibor) pedig kifogásolta a kinevezettek személyét. Az Elnökség helytelenítette azt is, hogy az alelnökök kinevezésének lejárta jóval hosszabb volt, mint a jelenlegi elnök megbízási ideje. A Kuratóriumban a többség az Elnökség álláspontja mellett szavazott ugyan, de a vétóhoz szükséges kétharmados többséget nem sikerült elérni.

Az Elnökség tájékoztatta az Országgyűlés Kulturális és Sajtóbizottságát a HTVKA Kuratóriuma március 12-i ülésének határozatáról, amelyben megerősítette a HTVKA és a DTV Rt. elnökségének korábbi állásfoglalását a Duna TV Rt. önállóságának megtartásáról.

A HTVKA Elnöksége javasolta az Országgyűlés Kulturális és Sajtóbizottságának az 1996.I.sz. törvény 59.§ d./ pontja korábban kiszavazott szövegének visszaállítását, amely biztosította a javaslattétel jogát az állami költségvetési támogatás, céltámogatás kezdeményezésére.

Az Elnökség nyomon kísérte az 1999-es év üzleti, pénzügyi és gazdálkodási tervének megvalósulását. Többször felhívta a menedzsment figyelmét szóban és a Kuratórium elé terjesztett határozati tervezetben a gazdálkodásban megindult negatív tendenciák veszélyére. Egyetértett az Rt. vezetésének a forgóeszközök iránti igényével, mely az Rt. megalakulása óta kielégítetlen.

Az Elnökség tagjai egymást között a feladatok könnyebb áttekintése és teljesítése érdekében tevékenységi területek szerint szakmai munkamegosztási rendet alakítottak ki. Mint korábban is, megbízási időszakának negyedik évében, az Alapító Okirat szellemének megfelelően eljárva az Elnökség különös gondot fordított a Kuratórium Magyarország határain kívül élő tagjaival történő kapcsolattartásra. Az Erdélyben élő kuratóriumi tagok felbecsülhetetlen értékű segítséget nyújtottak az Elnökség tagjai számára az 1999. őszi terepszemle sikeres előkészítésében és lebonyolításában.

Az Elnökség a munkát úgy szervezte meg, hogy az év során összehívott kuratóriumi üléseken a Kuratórium tagjai a gondjaikra bízott közszolgálati műsorszolgáltató intézmény sorsával összefüggő valamennyi releváns gazdasági, szervezeti és politikai kérdéstről informálódhassanak. A társadalmi Kuratórium és az Elnökség tagjai között nem egy kérdésben alapvető nézetkülönbség mutatkozott, ami az Elnökség javaslatainak leszavazásához vezetett. Nem osztották a menedzsment személyzeti és gazdasági döntései keltette aggodalmakat, és rendre megakadályozták az alelnöki kinevezések megvétőzésát.

3.2. Személyi változások

A Kuratórium Elnökségéből 1999 első felében kivált a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt által delegált Bolyáki Attila. A Kuratórium magyarországi társadalmi szervezetek által delegált tagjai kicserélődtek. A határon túlról delegáltak személye változatlan maradt.

4. Összefoglalás, kitekintés

A Hungária Televízió Közalapítvány az 1999/2000-es beszámolási időszakban a Médiatörvény előírásainak megfelelően működött.


A Duna TV Rt. rendben teljesítette az Alapító Okiratban előírt közszolgálati feladatait.

Az Rt. gazdálkodása elsősorban a működés fenntartását célozta, kevesebb forrás jutott a fejlesztésre és bővítésre. A forgótőke hiánya bénítólag hatott.

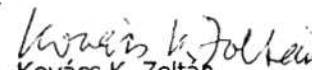
Mint a múltban, most is sürgetjük az üzembentartási díjak beszedési mechanizmusának tökéletesítését, melynek hiányában a Duna TV Rt. bevételei alatta maradnak a kívánatosnak.

Az Elnökség jelenlegi összetételében több beszámolót nem készít az Országgyűlésnek. Miként eddig, úgy a jövőben is szükség lesz a sajátosan közszolgálati célú Duna Televízióra.

Budapest, 2000. február 25.


Dr. Bíró Sándor
a HTVKA elnöke




Kovács K. Zoltán
a HTVKA elnökhelyettese

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének
DR. ÁDER JÁNOS elnök úr útján

Budapest,
Parlament

TISZTELT HÁZELNÖK ÚR!

A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: médiatörvény) 62. § (4) bekezdésének záró mondata alapján a Hungária Televízió Közalapítvány Kuratóriumának az 1999. évről készített beszámolójával (a továbbiakban: Beszámoló) - mint a Kuratórium Ellenőrző Testülete (a továbbiakban: ET) - *egyértünk.*

A Beszámolót - a korábban alkalmazott tagozási rendszerünket követve - az alábbi véleményünkkel terjesztjük az Országgyűlés elé.

* * *

I. Általános megállapítások

1. Álláspontunk szerint a Kuratórium és annak Elnöksége 1999. évi tevékenysége
 - mind saját gazdálkodásának kérdései,
 - mind belső normái határidőben történő megalkotása és azok betartása,
 - mind a további törvényes rendelkezésekhez való igazodástekintetében megfelelt a médiatörvényben és a más jogszabályokban rögzített előírásoknak.

Az ET által tapasztalt tevékenység az elmúlt évben - az adott jogszabályi keretek között - kifogástalan volt. Már előző véleményeinkben is felhívtuk a figyelmet a jogszabályalkotás egyes anomáliáira (közelebbről a médiatörvény, a társasági törvény, a számviteli és az egyéb pénzügyi jogszabályok hézagaira és kollízióira). Ezeket sajnos a törvényhozás azóta sem orvosolta. Így a Kuratóriumot és az Elnökséget külön elismerés illeti azért, hogy a néhol inkoherens jogi környezetben is teljesíteni tudta a médiatörvény által reá ruházott feladatokat.

Akkor pedig, amikor a Kuratórium és az Elnökség körén kívül álló egyes szervezetek (köztük sajnos a médiatörvénnyel kapcsolatos jogosultságokkal közvetlenül felruházott szervezetek) nem teljesítették kellő határidőre törvényi, illetőleg belső szabályzatokban megfogalmazott kötelezettségeiket - mint arra a Beszámoló is utal -, a Kuratórium, valamint az Elnökség a szükséges jelzéseket az 1999. évben is minden alkalommal haladéktalanul megtették.

A Kuratórium és Elnöksége működési körében az adminisztrációs környezet ügyviteli munkája gördülékeny és zökkenőmentes volt. A bővített és fejlesztett műszaki háttér, valamint a megújult, de immár összeszokott titkárság valódi partnere volt a Kuratóriumnak. A döntések titkársági előkészítésének magas színvonala nem egy ízben magát a döntést is érdemben - jó irányban - befolyásolta.

2. A Kuratórium, az Elnökség és az ET már korábban kialakult munkamegosztása és kapcsolati rendszere, az előző évekéhez hasonlóan, 1999-ben is magas határfokon működött.

Az ET valamennyi tagja - változatlanul - mint állandó meghívott, tanácskozási joggal részt vehetett az előbbi kettő ülésein, így az ott folyó munkát közvetlenül is figyelemmel kísérhette. Ezzel a lehetőséggel az ET az elmúlt esztendőben is élt, így álláspontjai révén a Kuratórium és az Elnökség döntéshozatalára is hatást gyakorolhatott. Ez a részvételi jog érvényesült az egyébként zárt ülések tekintetében is (amelyeken a titkárság munkatársai nem vesznek részt).

A folyamatos kapcsolattartás 1999-ben is ahhoz vezetett, hogy az ET részéről nem volt szükség a Kuratórium, illetőleg az Elnökség felé irányuló írásbeli szignalizációk kibocsátására.

A fentiek mellett az ET többször alkotott - kifejezetten az Elnökség felkérésére - írásos vagy jegyzőkönyvbe foglalt szóbeli (alapvetően gazdasági és jogi természetű) szakmai véleményt.

3. Az ET ellenőrzési tevékenységének az Rt. gazdálkodási tevékenységéhez való közvetett kapcsolódását az előző években már többször is kifejtettük.

Mint akkor is említettük, a médiatörvény direkt módon csak a közalapítványi kuratórium működése jogszerűségének ET általi ellenőrzését teszi lehetővé (ideértve különösen a vagyonkezelést). Az Rt. gazdálkodási kérdéseinek közvetlen vizsgálatát viszont már, összhangban a társasági törvénnyel, a részvénytársaság Felügyelő Bizottságára bízta, amely tapasztalatairól és indítványairól a Közalapítvány Kuratóriumának és annak Elnökségének számol be.

A már az első évben kialakított - a Szervezeti és Működési Szabályzatban (SZMSZ) is rögzített - és folyamatos gyakorlat alapján azonban a Kuratórium továbbra is rendszeresen tájékoztatja az Ellenőrző Testületet a Közalapítvány tulajdonosi jogainak gyakorlásáról és a Felügyelő Bizottság e körben kifejtett tevékenységéről, különös tekintettel a közvetlen tulajdonosi ellenőrzésre. Mindezt a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően teszi. Biztosítja a saját és a részvénytársaság irataiba való folyamatos betekintést, illetőleg - az ET igényére - indokolással szolgál állásfoglalásairól, határozatairól és más döntéseiről vagy azok elmaradásáról.

Az ET pedig a döntések vagy azok elmaradása tárgyában kialakított állásfoglalásairól haladéktalanul tájékoztatja a Kuratóriumot, illetőleg annak Elnökségét.

1999-ben sem került sor az SZMSZ azon rendelkezésének alkalmazására, amely szerint „...amennyiben ezen állásfoglalásának a Kuratórium (vagy annak Elnöksége) részéről történő figyelmen kívül hagyása álláspontja szerint a tulajdonosi jogok jogszerű gyakorlását veszélyeztetheti, az ET a médiatörvényben meghatározottak szerint jár el.” Az ET ugyanis valamennyi vitás esetben a Kuratórium Elnökségének álláspontjával értett egyet.

4. A Beszámolóban az üzemeltetési díjakra vonatkozó megállapítását (2. old. utolsó bek.) az ET kifejezetten megerősíti.

II. Különös megállapítások

1. Az ET-nek a Beszámolót tételesen is kiegészítő észrevételei az alábbiak.

1.1. A 2.1. pont körében megjegyezzük a következőket.

A Duna Televízió műsorait illető panaszok elenyésző száma, és azok megalapozatlansága megerősíti azt a közvélekedést, hogy a Magyar Köztársaságban jelenleg a Duna Televízió a „leginkább közszolgálati” csatorna.

Egyetértünk a Beszámolóval a monitoring rendszer kialakítására való törekvésben, ideértve az Országos Rádió és Televízió Testülettel (a továbbiakban: ORTT) az e téren történő együttműködést is.

Sajnálatos és orvosolandó mulasztásnak tekintjük, hogy az ORTT nem nyilvánított hivatalos véleményt az Archiválási Szabályzatról.

Ugyanilyen, de „házon belüli” probléma a Duna Televízió Rt. Szervezeti és Működési Szabályzatának változatlanlansága. Az új alelnökök kinevezésével kapcsolatos módosulásokat ugyanis valóban nem követte az SZMSZ reformja. Szankciók alkalmazásának hiányában azonban a Kuratórium csupán a tény megállapítására szorítkozhat.

A Duna Televízió műsorainak nézettségi szokásait, a földrajzi tényezőket és a - nézetünk szerint - viszonylag objektív mérési paramétereket az előző évi (az 1998-hoz fűzött) véleményünkben viszonylag hosszabban kifejtettük. Ezért erre e helyütt csak utalunk.

1.2. Az ET ismételten, az 1999. évet illetően is köszönetet mond a Duna Televízió Rt. felügyelő bizottságának, személy szerint pedig a HTVKA gazdasági szakértőjének.

1.3. A Beszámoló 3.1 pontja foglalkozik a Kuratórium és az Elnökség működésével. Túlmenően a kronológiai ismertetésen, az ET szükségesnek tartja rögzíteni, hogy a maga részéről alapvetően az Elnökség álláspontjait látta oszthatónak, még akkor is, ha azok a menedzsmenttel kerültek szembe, vagy akár a Kuratórium többsége szavazta le azokat. Immár négy esztendő tapasztalat, hogy az idő javarészt a folyamatosan ülésező, a hosszabb távra választott és ezért fokozottan felelős, alaposabban informált Elnökséget igazolta. Ezt támasztja alá az is, hogy a „nagypolitika viharai” a HTVKA vezető testületeit messze elkerülték, pártharcoknak még csak a nyomai sem voltak észlelhetők.

1.4. Az ET változatlanul szükségesnek látja az ún. társadalmi kuratórium állandóbb összetételét. A kuratóriumi Elnökség nagyfokú állandósága ugyanis láthatóan szemben áll a társadalmi kurátorok évről évre történő cseréjével (bár e tekintetben - a határon túli magyar kurátorok személyének állandósága révén - a HTVKA Kuratóriuma két média- közalapítványi társánál kedvezőbb helyzetben van).

Mindhárom mögöttünk álló ciklusban úgy jellemezhetjük az első teljes kuratóriumi ülést, mint az „ismerkedés”, a másodikat pedig, mint a „betanulás” összejövetelet. Csak az ezt követő összejöveteleket lehetett a célirányos döntések fórumainak minősíteni. A helyzetet 1999-re jelentősen enyhítette, hogy a HTVKA új kurátorai az évek múlásával mind nagyobb számban kerültek ki olyan személyek közül, akik korábban már más média-közalapítványban, vagy netán éppen a Hungária Televízió Közalapítványban kuratóriumi tapasztalatot szereztek.

A társadalmi kuratórium állandósítása terén nem mondana ellent a célszerűségnek a lassan kialakuló szokásjog kodifikálása, intézményesítése.

Ehhez kapcsolódva csak megismételhetjük mindazt, amit a két évvel ezelőtti beszámolóhoz fűzött véleményünkben már rögzítettünk.

2. Az ET - általában és a részletes számadatok tükrében egyaránt - a Kuratórium és annak Elnöksége gazdálkodását továbbra is példásnak, kiegyensúlyozottan takarékosnak - megkockáztatjuk, „puritánnak” - tartja. Ezt tükrözi a vonatkozó mérleg is. E téren a HTVKA messze megelőzi a másik két média-közalapítványt, bár féltő, hogy ez a tény nem kap majd kellő nyilvánosságot és elismerést.

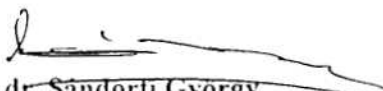
Régi elképzelés valósult meg a HTVKA tagjainak erdélyi látogatásával, amelyet a Beszámoló 2.2 pontja részletesen taglal. Az eredmények kétségtelenek. Az ET szükségesnek és fontosnak tartja további hasonló jellegű utazások lebonyolítását, elsősorban a Kárpát-medencében.

* * *

A fentiek szerint is, a Beszámoló 4. pontjába foglalt összefoglaló, kitekintő megállapításokat teljes egészében osztjuk.

Budapest, 2000. február 28.

Tisztelettel:


dr. Sándorfi György
az ET elnöke


Kocsis András
az ET tagja


Szócs Géza
az ET tagja

1 8 0 3 6 8 5 7 9 1 9 9 3 3 1 4 1

Statisztikai számjel vagy adószám

(KÖZ)ALAPÍTVÁNY MEGNEVEZÉSE: HUNGÁRIA TV. KÖZALAPÍTVÁNY

(KÖZ)ALAPÍTVÁNY CÍME: 1016- BUDAPEST, MÉZÁSOK U. 48-SZ.

EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓ MÉRLEGE

1999 ÉV

adatok E FT-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2.-5. sorok)	1.108.465		1.109.701
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	48		156
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	1.396		5.525
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	1.104.020		1.104.020
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE			
6.	B. Forgóeszközök (7.-10. sorok)	93.428		105.160
7.	I. KÉSZLETEK			
8.	II. KÖVETELÉSEK			22
9.	III. ÉRTÉKPAPIROK	82.163		92.204
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	11.265		12.934
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	147.845		161.817
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1 + 6 + 11 sor)	1.349.738		1.376.678
13.	D. Saját tőke (14.-16. sorok)	1.208.003		1.218.474
14.	I. INDULÓ TŐKE	1.104.020		1.104.020
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS	103.983		114.454
16.	III. ÉRTÉKELÉSI TARTALEK			
17.	E. Céltartalék			
18.	F. Kötelezettségek (19.-20. sorok)	8.642		3.927
19.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
20.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	8.642		3.927
21.	G. Passzív időbeli elhatárolások	133.093		154.277
22.	FORRÁSOK (PASSZIVÁK) ÖSSZESEN (13 + 15 + 17 sor)	1.349.738		1.376.678

Keltetés: BUDAPEST, 2000

C. Ierv. Dr. Szegényi Iván
bejegyzett könyvvizsgáló
sz. 003687
KTSZ 003687



Köztulajdonosi Társaság elnöke
Dr. ...

EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓ EREDMÉNYKIMUTATÁSA

1999 ÉV

adatok E FT-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Vállalkozási tevékenység			Alapítványi célú tevékenység		
		előző évi	előző év(ek) helyesbítései	tárgyév	előző évi	előző év(ek) helyesbítései	tárgyévi
a	b	c	d	e	f	g	h
1.	A. Összes (ár)bevétel				3.959.171		4.487.081
2.	B. Összes költség (ráfordítás)				3.960.742		4.476.610
3.	C. Adózás előtti eredmény				-1.568		10.471
4.	I. Adófizetési kötelezettség				-		-
5.	D. Adózott eredmény				-1.568		10.471
6.	II. Átcsoportosítás				-		-
7.	E. Tőkeváltozás				-1.568		10.471

Keltezés: BUDAPEST, 2000. 03. 27.

Kubincsi Péter
az (köz)alapítvány vezetője



Dr. Serényi Iván
bejegyzett könyvvizsgáló

C. ter. 1/05/AJ-003687
KISZ-003607

**A HUNGÁRIA TELEVÍZIÓ KÖZALAPITVÁNY
1999. ÉVI BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI**

	1998. év bázis	1999. év tervezett	1999. Év
BEVÉTELEK:			
- üzemeltetési díj	3.004.502.058,-	3.580.485.000,-	3.385.035.007,-
- üzemeltet. díj felmentettek után	931.000.980,-	1.135.878.000,-	1.079.448.000,-
- magánszemélyek jöv. adó 1%-ból	7.973.353,-	8.000.000,-	6.186.491,-
- magánszemély támogatás	6.000,-	-	10.000,-
- kamatbevétel	15.355.512,-	10.000.000,-	12.661.733,-
- továbbszámolt telefonköltségből	335.693,-	350.000,-	793.642,-
- rendkívüli bevételek:			
- kártérítés biztosító üszgk. után	-	-	1.359.000,-
- üszgk. értékesítése /roncsként/	-	-	1.160.000,-
- üszgk. ért. miatt-ÁFA arányosítás	-	-	427.284,-
BEVÉTELEK ÖSSZESEN :	3.959.173.596,-	4.734.713.000,-	4.487.081.157,-

KIADÁSOK:**1. Átadás a Duna Televízió Rt.-nek**

- üzemeltetési díj	2.943.876.121,-	3.480.000.000,-	3.301.369.654,-
- üzemeltet. díj felmentettek után	912.000.960,-	1.104.000.000,-	1.053.120.000,-
- 97. évi gazdálkodásból származó maradvány átadás	7.800.000,-	8.000.000,-	-
- SZJA 1%	7.973.353,-	-	6.186.491,-
- magánszemély támogatás	6.000,-	-	-
- Dunatáj-Talpalatnyi zöld támogatás	5.700.000,-	-	-
- Dunaműhely támogatás	5.000.000,-	20.000.000,-	-
- DTV arculatfejlesztésére adott tám.	5.000.000,-	-	-
- Arany Sirály - díj támogatás	60.000,-	-	80.000,-
- Nagyenyedi Iskola -támogatása	-	-	50.000,-
- DTV támogatása - jobb vétel....	-	-	5.000.000,-
ÖSSZESEN :	3.887.416.434,-	4.612.000.000,-	4.365.806.145,-

2. A HTVKA működésére

- anyagjellegű ráfordítások	4.059.416,-	6.300.000,-	7.464.986,-
- személyjellegű ráfordítások (bér, Tdíj, megb. díj, ktg. tér. járulék)	63.504.325,-	97.268.600,-	95.506.532,-
- értékcsökkenés	1.875.966,-	3.000.000,-	1.722.599,-
- egyéb költség (hirdetés, könyvizsgálói díj, könyvelési díj...)	3.741.368,-	5.080.000,-	4.149.119,-
- egyéb ráfordítások (SZJA üszgk után, repi ktg. után)	143.676,-	500.000,-	263.842,-
- rendkívüli ráfordítások: (üszgk. mint TE kivezetése, üszgk. ért. miatt ÁFA arányosít.)	-	-	1.697.403,-
ÖSSZESEN :	73.324.754,-	112.148.600,-	110.804.481,-
KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2) :	3.960.741.188,-	4.724.148.600,-	4.476.610.626,-
Bevételek és kiadások különbözete :	-1.567.592,-	10.564.400,-	10.470.531,-

Budapest, 2000. március 27.

**A HUNGÁRIA TELEVIZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY
1999. ÉVI - MŰKÖDÉSI RÁFORDÍTÁSAINAK RÉSZLETEZÉSE**

	1998. év bázis	1999. év tervezett	1999. év
1. Anyagköltség	869.783,-	1.450.000,-	804.758,-
- üzemanyag	377.205,-	500.000,-	400.799,-
- nyomtatvány, irodaszerek	416.998,-	700.000,-	352.950,-
- fenntartási költségek	65.580,-	200.000,-	51.009,-
- egyéb anyagköltség	10.000,-	50.000,-	-
2. Anyagjellegű szolgáltatás	3.189.636,-	4.850.000,-	6.660.228,-
- külföldi utazás költségei	241.823,-	300.000,-	1.522.085,-
- posta, telefon költség	2.281.074,-	3.500.000,-	3.694.329,-
- folyóirat, szakkönyv...	111.486,-	300.000,-	379.979,-
- javítás, karbantartás	536.418,-	700.000,-	866.985,-
- egyéb anyagjellegű szolgáltatás (parkolás...)	18.835,-	50.000,-	134.490,-
- belföldi utazás költségei	-	-	62.360,-
3. Alvállalkozói teljesítés	-	-	-
4. Anyagjell. ráfordítások(1+2+3):	4.059.419,-	6.300.000,-	7.464.986,-
5. Bérköltség (titkársági áll.)	7.139.781,-	5.996.000,-	6.049.078,-
6. Személyi jellegű kifizetések	38.827.666,-	66.736.600,-	67.934.756,-
- tiszteledijak	23.339.757,-	40.248.000,-	39.520.000,-
- megbízási díjak	1.510.000,-	1.200.000,-	2.700.000,-
- költségtérítések	13.569.000,-	24.738.600,-	24.381.200,-
- étkezési hozzájárulás	45.000,-	50.000,-	53.900,-
- reprezentációs költség	363.909,-	500.000,-	600.899,-
- gépkocsi költségtérítés	-	-	6.157,-
- tételes EHO	257.750,-	500.000,-	633.600,-
- % EHO	-	-	39.000,-
7. Járulékok	17.536.878,-	24.536.000,-	21.522.698,-
- járulék	17.225.998,-	23.986.000,-	21.487.208,-
- táppénz 1/3 hozzájárulás	53.130,-	50.000,-	35.490,-
8. Bér és személyi jell. ráfordit. összesen (5+6+7)	63.504.325,-	97.268.600,-	95.506.532,-
9. Értékcsökkenési leírás	1.875.966,-	3.000.000,-	1.722.599,-

10. Egyéb költség	3.741.368,-	5.080.000,-	4.149.119,-
- hirdetés reklám költség	122.500,-	150.000,-	37.500,-
- szakértőidíj (könyvvizsgálás, könyvelés)	2.210.000,-	3.500.000,-	2.350.000,-
- munkaadói járulék	292.940,-	180.000,-	227.635,-
- biztosítási díj (üszgk után)	164.363,-	250.000,-	245.184,-
- egyéb nem anyagjell.szolg.	951.565,-	1.000.000,-	1.280.275,-
- bérleti díj	-	-	8.450,-
- bankköltség	-	-	75,-
11. Egyéb ráfordítások	143.676,-	500.000,-	1.961.245,-
- bírság, kötbér	12.000,-	-	-
- SZJA repj után	11.676,-	50.000,-	16.303,-
- SZJA üszgk után	120.000,-	150.000,-	156.000,-
- egyéb	-	300.000,	-
- késedelmi pótlék -tb.ktgtérit.után	-	-	91.539,-
- rendkívüli ráfordítás: (TE kivez.karamból miatt, selejtezés,üszgk.ért.miatt ÁFA arányosítás)	-	-	1.697.403,-
Alapítványi működés összes ktg.: (4+8+9+10+11)	73.324.754,-	112.148.600,-	110.804.481,-

Budapest, 2000. március 27.