



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/10238.

Érkezett: 2004 MAJ 13.

Kérdés

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére  
Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

„*Jogszerű-e a faktorálási elképzelése?*” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Magyar Bálint oktatási miniszterhez. A kérdésre írásban várom válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Oktatási Minisztérium – a hatályos költségvetési törvény és támogatási, illetve vállalkozói szerződések ellenére – több befejezéshez közel álló felsőoktatási beruházás esetében nem hajlandó a vállalkozókat kifizetni, így a beruházások leálltak.

Az OM – a hírek szerint – valamilyen bonyolult jogi konstrukcióval próbál pénzügyi szervezetektől pénzhez jutni. Az Áht. 100.§-a egyértelműen tiltja költségvetési intézmények kölcsön vagy hitelfelvételét. A Ptk. szerint a jogszerűtlen, ill. színlelt szerződések semmisek.

Tisztelt Miniszter Úr!

1. Hogyan néz ki pontosan az a konstrukció, amivel az állam takarékoság címén eltolja a folyamatban lévő beruházások kifizetését?
2. Ha a kivitelező cég faktorál, akkor miért az OM választja ki a faktorcéget?
3. Mennyiben tekinthető a jogszabályok alapján a faktorálásnak ez a konstrukció, tekintettel arra, hogy a szerződéseket valós tartalmuk és nem a címük alapján kell megítélni?
4. A konstrukció miben különbözik érdemben attól, hogy a felsőoktatási intézmény jogellenesen kölcsönt vesz fel?
5. Államadósságnak minősül-e az az intézmények így keletkezett tartozása az ESA95 szabályai szerint?
6. Olcsóbban vagy drágábban növekszik-e így az államadósság, mintha maga a költségvetés venne fel hitelt?
7. Amennyiben drágább, akkor ezért a károkozásért ki viseli a felelősséget?
8. Kérem, ismertesse velem a gazdasági helyettes államtitkár, valamint a tárca Jogi Főosztályának véleményét a konstrukcióról.

Kérem, hogy kérdéseimet, tekintettel az 1992. évi LXIII. törvény 19.§-ra és 20.§-ának (1) bekezdésére, közérdekű adat megismerése iránti kérelemnek is tekintse.

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2004. május 12.

Dr. Pósn László