



NEMZETI KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG MINISZTERIUMA

MINISZTER

**Halász János**  
képviselő úr részére  
*Fidesz – Magyar Polgári Szövetség*

Tisztelt Képviselő Úr!

A K/10264. számú „Örökségvédelem” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján benyújtott írásbeli kérdésére az alábbiakról tájékoztatom:

Egy másik kérdéséhez hasonlóan az állításnak is beillő újabb kérdést Ön azzal az indokkal teszi fel, hogy a Kormányprogram Kultúra fejezete nem használja az „örökségvédelem” fogalmat. Nem ismételve a másik kérdésre adott választ, csak kiegészítem azt.

A Kormányprogram természetesen nem használja ezt a gyűjtőfogalmat, mert ennél jóval részletesebben szól az örökség védelméről. Ha Ön alaposan végig olvassa a fejezetet, a roma kulturális örökség ápolásától a közgyűjteményekben őrzött emlékműanyagig találkozik az „örökségvédelem” gyűjtőfogalmába tartozó értékekkel, s ezzel éppen ezen értékek megtartásának fontosságát emeli ki.

A másik kiegészítésem feltételezi, hogy Ön ismeri a szinonim fogalmak sajátosságait. Ebből a szemszögből a hiányolt fogalom „bővített” változataival is találkozhat a szövegben, a megtartás és a védelem kontextusában. Egy példát említve: ilyen „a nemzeti és egyetemes örökség” (2.6.) kifejezés, amelynek jelentéstöbbletét bizonyára Ön sem vitatja.

Az Ön kérdésfelvetésének logikáját tehát imígyen kiigazítva adódik a válasz is: a Medgyessy-kormány támogatja kulturális örökségünk védelmét.

Budapest, 2004. május 21.

Tisztelettel:

  
Dr. Hiller István

