



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Irományszám: **K/10440.**

Érkezett: **2004 MAJ 25.**

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„**Miért diszkriminál a minisztérium?**” címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani dr. Németh Imre földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

2004. március 3-án jelent meg a 25/2004. sz. FVM rendelet az állattenyésztési támogatásokról. A rendelet tartalmazza az állatjóléti és haszonállat-tartási szabályok okozta többletköltségek támogatásának igénybe vételét. A rendelet céljával teljes mértékben egyetértve, nem értem, hogy a mezőgazdasági haszonállatok tartási szabályainak betartásával felnevelt baromfi és sertés tartóját milyen jogszabály alapján diszkriminálják, ha nem tagja a terméktanácsnak. Amennyiben ugyanis a tenyésztő nem tagja a tanácsnak, akkor meg sem hívják(?) őt a közgyűlésre. Mi köze van a terméktanácsnak a tenyésztéshez, illetve a tagsági kötelezettség befizetésének az állatjóléthez? A terméktanácsok az egyesületi törvény szerint működő önkéntes szervezetek, így jogtalan előnyhöz jutnak az egyéb társadalmi szervezetekkel szemben (például tenyésztő egyesületek, érdekvédelmi szervezetek). Nem értem, hogy ezt a jogtalan előnyhöz juttatást az FVM miért foglalta rendeletbe?

Kérdéseim a következők:

- 1./ Miért emeli be a rendelet a terméktanácsokat azon feltételek közé, amelyek alapján a gazdálkodók eleve pályázhatnak támogatásokra?
- 2./ Miért nem kap(hat)nak egyéni gazdálkodók is ugyanolyan írásos meghívást a részközgyűlésekre, mint a tsz-ek?
- 3./ Mit kíván tenni a minisztérium annak érdekében, hogy az egyéni gazdálkodók ugyanolyan normatív elbírálásban részesüljenek mint a tsz-ek?

Budapest, 2004. május 25.

Várom megtisztelő válaszát!


Sági József