



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/10517.

Érkezett: 2004 JÚN 07.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Lehet, hogy egy jogállamban nem elegendő, egy bírósági ítélet, és egy minisztériumi határozat?” címmel a Házasabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Bárándy Péter Igazságügyminiszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Kálozi földtulajdonosok vadászati közösségének képviselőjét, (Weisengruber István 8124 Káloz, Ady E. u. 47.) a Székesfehérvári Városi Bíróság 15.p.20.571/2003/6. számú, valamint a Fejér Megyei Bíróság PF. 20.968/2003/3. számú ítélete alapján, a FVM Fejér Megyei Hivatala 4746/2003. számú határozatával nyilvántartásba vette.

A határozat meghozatalát követően eljártak annak érdekében, hogy a beírókönyv, és az azonosítók (krotáliák) a képviselőhöz kerüljenek.

Mivel a korábbi képviselő, Zarándok János (800 Székesfehérvár, Dolovai sor 1.) a szükséges dokumentumokat nem adta át, a FVM Megyei Hivatalának illetékes felügyelőségéhez fordultak segítségért, eredménytelenül.

A fenti állapot miatt, az ország egyik jelentős vadászterületén nem lehet vadgazdálkodást folytatni, vadászni.

Jogerős bírósági ítélet ellenére, nem kezdheti meg a társaság a jogszerű működést. Természetesen, a rendelkezésre álló jogorvoslat, az ismételt bírósági eljárás lefolytatása hosszú idő, ami további károkat okozhat a területen.

Tisztelt Miniszter Úr!

Lehet, hogy egy jogállamban nem elegendő, egy bírósági ítélet, és egy minisztériumi határozat?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2004. június 03.

Lengyel Zoltán
Fidesz- Magyar Polgári Szövetség