



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszony,**  
az Országgyűlés Elnöke

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján "A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól" szóló, T/10527. számon benyújtott törvényjavaslathoz a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztjük elő:

**1. A törvényjavaslat 13. §-a (2) bekezdésének b) pontja a következőképpen változik:**

„b) az államháztartás javára teljesítendő, törvényben meghatározott, illetve a [Közösségek] Közösség költségvetésével megosztásra kerülő kötelező befizetésekkel és a központi költségvetés, valamint az elkülönített állami pénzalap terhére jogszabály alapján juttatott támogatással összefüggő eljárásokban,”

**2. A törvényjavaslat 48. §-ának (4) bekezdése a következőképpen változik:**

„(4) Ha a hatóságnak tudomása van arról, hogy az elővezetni kívánt személy a fegyveres erők vagy a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagja, az elővezetés céljából az [állomány illetékes] állományilletékes parancsnokot kell megkeresni.”

**3. A törvényjavaslat 52. §-ának (3) bekezdése a következőképpen változik:**

„(3) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a hatóság az eljárásban a nem magyar nyelvű irat hiteles magyar fordítását is kérheti, továbbá az aránytalanul nehezen beszerezhető irat helyett az ügyfél a bizonyítani kívánt tényről nyilatkozatot tehet. Ilyen esetben az ügyfelet tájékoztatni kell a valótlan tartalmú **[nyilatkozat tételének]** nyilatkozattételének jogkövetkezményéről.”

**4. A törvényjavaslat 94. §-ának (1) bekezdésének c) pontja a következőképpen változik:**

„c) megkeresi az intézkedésre hatáskörrel rendelkező hatóságot, illetve fegyelmi, szabálysértési, **[büntető]** büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”

**5. A törvényjavaslat 116. §-ának (2) bekezdése a következőképpen változik:**

„(2) A **[Kormány]** kormány irányítása és a miniszter felügyelete alatt működő, valamint a miniszter irányítása alá tartozó országos hatáskörű hatóság, továbbá a közigazgatási hivatal vezetőjének hatáskörébe tartozó hatósági ügyek esetében a miniszter gyakorolja a felügyeleti jogkört.”

**6. A törvényjavaslat 131. §-ának (1) bekezdése a következőképpen változik:**

„131. § (1) A végrehajtást – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a közigazgatási hivatal vezetőjének irányítása alatt, a **[Kormány]** kormány által az erre kijelölt, kistérségi székhely településeken működő, önálló feladatkörű közigazgatási végrehajtó szolgálat (a továbbiakban: végrehajtó szolgálat) foganatosítja.”

**7. A törvényjavaslat 144. §-ának (1) bekezdése a következőképpen változik:**

„144. § (1) Külföldi hatóság hatósági ügyben hozott határozatát (a továbbiakban: külföldi határozat) az Unió jogi aktusa, nemzetközi szerződés[,] vagy viszonyosság alapján lehet végrehajtani.”

**8. A törvényjavaslat 160. §-ának (2) bekezdése a következőképpen változik:**

„(2) Az elektronikus hatósági ügyintézés lehetőségét – ha a természetes személy ügyfélnek legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírása, a nem természetes személy ügyfél képviselőjének minősített elektronikus aláírása nincs – központi elektronikus szolgáltató rendszer (a továbbiakban: központi rendszer) biztosítja. A központi rendszer működtetéséért a **[Kormány]** kormány által kijelölt kormányzati szerv felelős.”

**9. A törvényjavaslat 168. §-ának (6) bekezdése a következőképpen változik:**

„(6) Az ügyfélnek, illetve az eljárás egyéb résztvevőjének kérelmére a hatóság a (3) és (5) bekezdésben foglalt eljárási cselekményről papír alapú, illetve elektronikus [levél értesítést] levélértesítést küld.”

**10. A törvényjavaslat 174. §-ának (1) bekezdése a következőképpen változik:**

„174. § (1) Felhatalmazást kap a [Kormány] kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg:”

**11. A törvényjavaslat 176. §-ának (1) bekezdése a következőképpen változik:**

„(1) Az ügyészi törvényességi felügyelet a [Kormánynál] kormánynál alacsonyabb szintű közigazgatási szervek által kibocsátott jogszabályokra, illetőleg az állami irányítás egyéb jogi eszközeire, valamint e szervek egyéb, általános érvényű rendelkezéseire és e szervek jogalkalmazás körébe tartozó egyedi döntéseire terjed ki. Kiterjed ezen túlmenően a bíróságon kívüli, jogvitát intéző vagy hatósági jogkört gyakorló szervek és személyek ez irányú eljárásaira és egyedi döntéseire, valamint a gazdálkodó és egyéb szerveknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a munkaviszonnyal és a szövetkezeti tagsági viszonnyal összefüggő egyedi döntéseire, továbbá a jogszabályok felhatalmazása alapján kiadott általános érvényű intézkedéseire. Törvény az ügyészi törvényességi felügyelet hatályát más – e bekezdésben nem említett – szervekre is kiterjesztheti.”

**12. A törvényjavaslat 176. §-a (5) bekezdésének a) pontja a következőképpen változik:**

„(5) Ha az ügyész az óvást nem közigazgatási ügyben hozott egyedi, jogerős rendelkezés ellen annak közlését követő öt éven túl nyújtja be, az óvás folytán tett intézkedés jogot korlátozhat vagy vonhat el – annak jóhiszemű szerzésére és gyakorlására tekintet nélkül –, illetőleg kötelezettséget és joghátrányt állapíthat meg, ha

a) az ügy nem tartozik az eljáró szerv hatáskörébe[,] vagy illetékességi körébe,”

**13. A törvényjavaslat 177. §-a (1) bekezdésének b) pontja a következőképpen változik:**

„177. § (1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: It.) 28. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az illetékkötelezettség akkor is fennáll, ha

a) az ügyfél a kérelmet a hatáskörrel nem rendelkező szervhez nyújtja be,

b) a szerv a kérelmet elutasítja[,] vagy annak részben ad helyt,”

**14. A törvényjavaslat 183. §-ának (1) bekezdése a következőképpen változik:**

„183 § (1) A távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt.) 7. §-a (2) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) az engedélyezési jogkörébe tartozó **[távhő szolgáltatók]** távhőszolgáltatók tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban: Ket.) alapján egyezséget hoz létre, ennek hiányában dönt az engedélyes és a fogyasztói érdekképviselő közötti, a működési engedélyben és az üzletszabályzatban előírt követelmények betartásával kapcsolatos olyan vitás kérdésben, amelyben nem jött létre megegyezés, és valamely érdekelt fél panasszal a Hivatalhoz fordul.”

**15. A törvényjavaslat 188. §-a a következőképpen változik:**

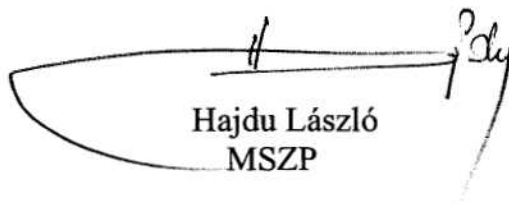
„188. § A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki, és az eredeti (6)–(8) bekezdés számozása (7)–(9) bekezdésre változik:

„(6) Felhatalmazást kap a **[Kormány]** kormány, hogy az egységes közigazgatási ügykezelési szabályokat rendeletben megállapítsa.”

**I n d o k o l á s**

A javaslat nyelvhelyességi javításokat tartalmaz.

Budapest, 2004. szeptember 22.

  
Hajdu László  
MSZP

  
dr. Mester László  
MSZP