



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Irományszám: **K/10617.**

Érkezett: **2004 JÚN 17.**

Kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

"Mire fordítottak 150 millió forintot? V." címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Magyar Bálint oktatási miniszterhez. A kérdésre írásban várom válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Hátrányos Helyzetű és Roma Gyermekek Integrációjáért Felelős Miniszteri Biztos Hivatalának 2003-as tevékenységére vonatkozó válasza szakmai, pénzügyi és a kért dokumentumok tekintetében továbbra sem kielégítő.

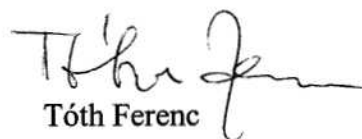
Tisztelt Miniszter Úr!

1. Továbbra is kérem válaszát arra, hogy az OM-fejezetből történő finanszírozással a bázisintézményeken kívül mely intézmények, szervezetek vettek/vesznek részt az integrációs felkészítés programjának (11/1994. (VI. 8.) MKM r. 39/E §) kidolgozásában, terjesztésében. Hogyan oszlik meg közöttük a feladat? Külön-külön melyik mekkora összeget kapott és milyen feladatra? Kérem, küldje meg az ezzel kapcsolatban kötött szerződések másolatát.
2. Továbbra is kérem válaszát a következő kérdésekre: Milyen mértékben és milyen formában történt a modellintézetek és programok támogatása? Hogyan oszlik meg e feladatok finanszírozása az Integrációs Hálózattal? A forrásból intézményenként nevesítve és összesen mekkora volt a modellintézmények támogatása?
3. A Pedagógus-továbbképzési Módszertani és Információs Központ Kht.-val kötött 27.335 e Ft-os szerződésből megtudható, hogy a. krízishelyzetben lévők, azonnali intézkedést igénylő hátrányos helyzetű gyerekekkel foglalkozó civilszervezetek, kisebbségi önkormányzatok, iskolák is részesülhettek ebből a pénzből.
 - a. Kérem, küldje meg a különböző szervezetekkel, intézményekkel kötött szerződéseket, azok mellékleteit, programjait, szakmai, pénzügyi elszámolásait.
 - b. Miként illeszkedik a krízistámogatás az Országos Oktatási Integrációs Hálózat tevékenységébe?
 - c. A szerződést 2004 januárjában kötötték. Milyen módon része ez a miniszteri biztos hivatala 2003-as költségvetésének?
4. Mi indokolta a miniszteri biztos asszony szerződéskötését a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézettel, amely továbbszerződött az OM területéhez tartozó

- intézménnyel, a Nyíregyházi Főiskola Képzési és Továbbképzési Intézetével? Kérem, küldje meg a szerződés mellékleteit, köztük a programtervet, továbbá a kedvezményezett szakmai és pénzügyi elszámolását. Kérem, arról is tájékoztasson, hány roma középiskolás vett részt a felvételi előkészítőn?
5. Továbbra is kérdezem, hogy milyen pedagógiai jellegű integrációs programot készített/valósított meg a Szendrői Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2003. augusztus 4. és december 31. között. Kérem, küldje meg azt a kérelmet/programot, a résztvevők számát, amely alapján az 1,8 millió forintos támogatást elnyerte.
 6. Továbbra is várom válaszát arra, milyen oktatófilm készült a Fővárosi Önkormányzat Gyermekotthonában az integrációs oktatás bemutatására? Kérem, szíveskedjék részemre megküldeni azt a kérelmet, szakmai anyagot, amellyel a támogatást elnyerte.
 7. Továbbra is várom tájékoztatását arról, milyen indokok alapján kapott támogatást épp a Dányi Kisebbségi Önkormányzat nyelvi táborra, amikor erre a célra több kormányzati közalapítványnál jelentős forrás áll rendelkezésre, ahová az önkormányzatok pályáznak.
 8. Továbbra is várom válaszát arra, hogy a miniszteri biztosság milyen előzmények, állapotfelmérés, tények, adatok alapján nyújtottak anyagi támogatást tanszertámogatásra. Milyen szempontok alapján választotta ki a támogatottak körét? Hogyan szervezte meg a miniszteri biztosság a tanszertámogatást?
 9. Továbbra is várom válaszát arra, hogy a miniszteri biztosság milyen előzmények, tények, adatok alapján milyen elvek szem előtt tartásával nyújtottak anyagi támogatást a társadalmi integrációt elősegítő készségfejlesztő játékok vásárlására. Milyen állapotfelmérés alapján, hogyan választotta ki a támogatottak körét? Mekkora összeget fordított erre?
 10. Több alkalommal kértem a miniszteri biztosság 2003-as költségvetési számait, az idők folyamán – most a részleteket nem tekintve - az öt megadott főbb számadatból egy 8 millióval csökkent, a másik kettő meg 4-10 millióval nőtt az újabb változatokban. Hogyan lehetséges az, hogy 3 hónap alatt az Ön válaszaiból biztosnak látszó szám mindössze a biztos hivatala 4 köztisztviselőjének bérét, juttatásait, járulékait jelentő 28 millió forint, illetve a 150 millió végösszeg?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2004. június 16.


Tóth Ferenc