



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Kérdés

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

*"Miért bánik Ön mostohán fogyatékos gyermekekkel?"* címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Magyar Bálint oktatási miniszterhez. A kérdésre írásban várom választát.

Tisztelt Miniszter Úr!

A református egyház oktatásügyi vezetői azzal a panasszal kerestek meg, hogy a közoktatási feladatellátás egyes területeire másfél éve nem kapják meg a 2002-ben részükre még folyósított normatívát. Ezzel nincsenek egyedül, mert hasonlóan járt a többi egyház is.

Bár a költségvetési törvény tartalmának vonatkozó pontja (ez most a 2003. évi CXVI. Tv. 34. § (2) a) pontja) 2002 óta változatlan, 2 éve nem kapnak normatív támogatást a korai fejlesztés és a fejlesztő felkészítés feladataira. Kétségtelen, hogy a törvény megfogalmazása nem eléggé pontos, ezért adhat többféle értelmezésre alapot, mindazonáltal szakmailag megmagyarázhatatlan, hogy a minisztérium miért döntött úgy, és miért adott ki olyan értelmű létszámösszesítő adatlapot a területi igazgatóságok számára, miszerint 2003-tól az egyházaknak a korai fejlesztés és a fejlesztő felkészítés gyógypedagógiai feladataira nem kell normatív támogatást kapniok, csak az iskolai keretek között folyó gyógypedagógiai feladatokra. Úgy is fogalmazhatnánk, hogy nincs arra szakmai mentség vagy magyarázat, hogy az egyházi feladatvállalás keretei között a sajátos nevelési igényű gyermekek korai fejlesztéséhez és fejlesztő felkészítéséhez nem kíván a tárca hozzájárulni, hiszen ezzel jelenlegi és későbbi fejlesztésüket fékezheti.

Tisztelt Miniszter Úr!

1. Mi indokolta a költségvetési törvény rendelkezéseinek átértelmezését a sajátos nevelési igényű gyermekek rovására?

2. Ön emberileg elfogadhatónak tartja-e, hogy azok a gyermekek ne részesüljenek az állam gondoskodásában, akik egyházi keretek között kapják meg a segítséget ahhoz, hogy felkészüljenek az iskolai oktatásban való részvételre, vagy hogy legalább egyes elemi tevékenységek önálló elvégzését elsajátítsák?

3. Ön a gyerekek és a feladatot ellátók szempontjából elfogadhatónak tartja-e, hogy az egyházi keretben történő fejlesztés állami támogatása egyszer csak megszűnik, és erről a minisztérium másfél éves késéssel értesíti azt, aki a feladatot végzi?

4. Ön az állam részéről szakmai alapon álló, részrehajlásmentes megoldásnak tartja-e, világnézeti szempontból ezt a különbségtételt?

5. Mit kíván tenni a helyzet megváltoztatására?

6. Mely egyházaknak és mekkora összeggel vált az elmúlt két évben adósává az állam, ha e normatívákra való igényüket jogosnak ismeri el?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2004. június 23.



Kuzma László