

Országgyűlés HivatalaIrományszám: *K/10753.*

Érkezett: 2004 JÚL 15.

**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**Fidesz – Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja**Dr. Szili Katalin**
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben**Írásbeli kérdés****Tisztelt Elnök Asszony!**

„*Van-e környezethasználati engedélye a mosonmagyaróvári vörösiszap-tárolónak II?*” címmel a Házszabály 90. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani **Dr. Persányi Miklós Környezetvédelmi és Vízügyi miniszterhez.** A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Sajnos, nem kaptam választ a kérdéscímre, de érdekes dolgokra derült így is fény.

1. A 193/2007.(X.19.) Korm. rendelet hatályba lépése előtt – 2001. október 30. – vajon milyen veszélyes hulladékot helyeztek még el? Eddig ugyanis mindenki úgy tudta, hogy Mosonmagyaróváron csak „mono” depóniák találhatóak, amelyek később majd – éppen ezért – könnyen hasznosíthatók lesznek!
2. A hivatkozott kormányrendelet hatálybalépése után – 2001. december 27-én – adtak engedélyt a MOTIM KÁDKŐ kft.-nek évi 15 000 tonna veszélyes hulladék elhelyezésére. Nem is meglévő tevékenység, jelentős mennyiség is és még se kell hozzá hatásvizsgálat?
3. Ez a korábbiakhoz képest nem minősül jelentős módosításnak? Ha ez nem, akkor mi?
4. Erről miért nem kapott legalább értesítést – ha már hatásvizsgálat nem volt – az önkormányzat?
5. A környezetvédelmi működési engedélyt 2003. október 18-án adták meg! Addig vajon mi alapján adtak engedélyt 15 000 és 5 000 tonna veszélyes hulladék elhelyezésére?
6. Környezeti hatásvizsgálatot nem csak akkor a tevékenység megkezdése előtt kell végezni – ezt Ön is jól tudja – hanem a tevékenység jelentős módosulásakor is! Ez pedig jelen esetben igaz, mert egyrészt a mennyiség és a veszélyes anyag minősége is indokolja, mégse tettek meg egyik esetben sem, sőt azóta a 38 000 tonna gázmassza elhelyezési engedélyénél sem, vajon miért nem?
7. A működési engedély megadása előtt a 200 000 m³ szabad kapacitás, idegen veszélyes hulladék igen is indokolta volna a környezeti hatásvizsgálatot, mi indokolja, ha ez nem?
8. Jóval korábban helyeztek el veszélyes anyagot – a lakosság mit sem tudott erről – mint az engedélyt megadták volna, ki ezért a felelős?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest. 2004. július 12.

Dr. Pap János
Dr. Pap János