

## Országgyűlés Hivatala



Irományszám: K/10764.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ **Érkezett: 2004 JÚL 15.**Fidesz – Magyar Polgári Szövetség  
KépviselőcsoportjaÍrásbeli kérdés**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés elnöke részére  
Helyben**Tisztelt Elnök Asszony!**

„**Engedik-e a veszélyes hulladékok keverését II?**” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani **Dr. Persányi Miklós Környezetvédelmi és Vízügyi miniszterhez.** A kérdésre a választ írásban kérem.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Az Önök ígérete alapján tettem fel kérdésemet az előző alkalommal, amelyre a választ köszönettel meg is kaptam, de az élet úgy hozta, hogy ugyanezen szakasz újabb kérdéseket vet fel.

Idézem a kérdést kiváltó szakaszt a kiegészítő anyag 5. ill. 6. oldaláról: „A keletkező veszélyes hulladékok 85%-át, ezen belül ¾-ét lerakják, és csak közel 15%-át hasznosítják. A veszélyes hulladékok lerakására egy általános gyűjtőkörű, I. és II. osztályú veszélyes hulladéklerakó üzemel 15 ezer tonna éves befogadási kapacitással. E mellett további 12 üzemi tárolólerakó működik, és 5 lerakó üzemel kimondottan a III. veszélyességi osztályú hulladékok, elsősorban kárfelszámolásból származó szennyezett talajok, szennyvíziszapok és más olajjal szennyezett iszapok, a kőolaj- és földgáztermelésből származó fűrészi iszapok elhelyezésére. Öt lerakó szolgál a hulladékégetők égetési maradékainak elhelyezésére, és két vörösiszaplerakó működik.”

**Tisztelt Miniszter Úr!**

1. Az általános gyűjtőkörű lerakó azt jelenti, hogy ide különböző veszélyes hulladékokat szállítanak, míg az üzemi be csak egyfélét, vagy egy üzemből?
2. A vörösiszap tárolót az anyag kihangsúlyozza, miközben máshol azt írják, hogy ilyen nincs, mert az is veszélyes hulladéklerakó, most akkor mi a helyzet?
3. A két vörösiszap lerakó is beletartozik a 12 üzemi lerakóba?
4. Akkor is vörösiszap lerakó marad a neve, ha időközben mást is hordanak rá?

Várom megtisztelő válaszát, minden jót kívánok Önnek.

Budapest. 2004. július 12.

Dr. Pap János