



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/11359.

Érkezett: 2004. SZEPTEMBER 14.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„*Hová tűnt a sok madár?*” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Persányi Miklós környezetvédelmi és vízügyi miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

A Velencei tó világhírű madárvilága sok kutatót megragadott, kutatásuk és oktató munkájuk eredményeként sokunk örömeire madárvárta és a Duna-Ipoly Nemzeti Park fenntartásában számos kutató hely szolgálja ennek a csodálatos és számunkra rendkívül fontos ügy folyamatoságán. A Velencei tónál többnyire békében éltek a horgászok, a környezet és természetvédők, most azonban valami érthetetlen dolog történt.

A Velencei tavi Fertőtől és a Madárvártától mintegy 100-150 méterre eddig családi rendezvényeket, szolid kempingezést biztosító Agárdi Park Strand területén három napom keresztül „Liquid Exchange” elnevezésű mintegy 80 főt fogadó hangrobbanásokat produkáló techno zenei rendezvény zajlott.

A zajszennyezés olyan mértékű volt, hogy az ide 15-20 km-re lévő Pátkai víztározó halőre is hallhatta. Több száz környékbeli polgár gárdonyi és pákozdi, de sukoróiak is írásban tiltakoztak eme bődületes tömeges érdeksérelmet okozó zajszennyezés miatt.

A nyaraló ingatlan rendelkező polgárok is aláírásgyűjtésbe kezdtek, és a háromnapos rendezvény leállítását próbálták elérni.

A Fidesz Magyar Polgári Szövetség Zöld Tagozatának tagjai próbáltak intézkedni, de nem találtak hivatalos személyt, aki leállíthatta volna ezt a súlyos környezetvédelmi botrányt.

A Duna-Ipoly Nemzeti Parknak munkatársai szóban azt jelezték, hogy nem illetékesek e művi zaj kérdésében, mivel az nem ipari vagy agrártevékenységből fakadó jellegű (?). A környezetvédő szakemberek és a Madárvárta látogatói megdöbbenéssel tapasztalták, hogy a madárvilág a Velencei-tó páratlan és csodálatos madárvilága eltűnt.

Félelmében vagy az ilyen típusú zenétől való undorától – nem tudni – mindenesetre több ezer madár elhagyta a Velencei tó Fertő-nádas részét.

Tisztelt Miniszter Úr!

Több száz tiltakozó polgár aláírásának alapján valamint a rendkívül nagy kiterjedésű zajszennyezés ma még felmérhetetlen károkozása kapcsán kérdezem Öntől:

- Ki a felelős, hogy a természet és környezetvédelem kiemelt területének határát ilyen típusú engedélyeket adhat ki egy Önkormányzat.

- Hogyan lehetséges, hogy a Duna-Ipoly Nemzeti Park munkatársai véleményét hozzájárulását nem kérik ki, vagy valóban van-e annak jogszabályi alapja, hogy Ők csak a zajforrás eredete alapján mondhatnak véleményt.
- Hogyan lehet megakadályozni, hogy a Velencei-tó Vértessomlyó-területén a normális turizmus és a környezet-és természetvédelem érdekei összehangolható legyenek.
- Még mindig fenntartja véleményét tisztelt miniszter úr, hogy a Balaton-kiemelt térséghez hasonlóan és a budapesti agglomeráció régóta várt törvényi szintű döntéséhez hasonlóan nem szükséges törvényi szintű szabályozás a Velencei-tó Vértessomlyó-területén, a Tisza-tónál, a Fertő-tónál vagy a Hortobágy-nál.

Végezetül mi lesz a világhírű Velencei-tavi madárvilággal, amely az elmúlt télen és tavasszal azért szenvedett, mert a nád-vágása nem megfelelő minőségben történt, most pedig mert néhány ember kietlennek vélt helyen három napon keresztül a megengedhető zajszint három négyszeresét produkálta.

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2004. szeptember 14.

Tisztelettel:



Balsay István
Országgyűlési képviselő