



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/11474.

Érkezett: 2004. SZEPT 21.

Kérdés

Dr. Szili Katalin
Az Országgyűlés Elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Mi indokolta az ÁPV Rt.-ben az egyéb béren kívüli juttatások címén kifizetett összegek jelentős növekedését 2003-ban?” címmel a Házszabály 91. § alapján kérdést kívánok benyújtani **Draskovics Tibor pénzügyminiszterhez.** A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!


Az ÁPV Rt. Igazgatóságának 2003. évi beszámolója átfogó képet nyújt a vagyonkezelő szerv saját vagyonáról, az egyes kiadásokról, előző évekhez viszonyított arányokról. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített beszámoló célja, hogy a múltbeli tény-és a várható adatok alapján a tényleges körülményeknek megfelelő képet nyújtson a társaság vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetéről, az üzletmenetről.

Az üzleti jelentésben szereplő egyes adatok, valamint a megelőző évhez viszonyított kiadások révén előállt arányszámok ugyan nem ismeretese a közvélemény előtt, álláspontom szerint azonban egyértelműen a köz érdeklődésére számot tartó tényadatokról van szó, hiszen végeredményben az állami vagyon kezelését, az állami vagyonkezelő szervezet működését tükrözik a beszámolóban feltüntetett összegek.

Tekintettel arra, hogy az ÁPV Rt. kiadásai kapcsán az adófizető polgárok pénzét érintő kérdésekről van szó, mindenképpen tisztázásra, pontosításra szorul az a kérdés, miszerint a beszámolóban szereplő, a tárgyévben foglalkoztatott létszám és bérköltség alakulására vonatkozó számadatok milyen tételekből és ezáltal mennyire indokolt kiadásokból tevődnek össze. Információim szerint az ÁPV Rt. 2003-ban több mint 80 millió forintot költött a személyi állományon belül egyéb béren kívüli juttatások kifizetésére, amely több mint 20 millió forintos többletkiadást jelent a 2002. évhez viszonyítva.

Fentiek alapján kérem, T. Miniszter Úr részletes válaszát arra vonatkozóan, hogy 2003-ban az ÁPV Rt. mely alkalmazottainak, milyen összegű kifizetéseket teljesített egyéb béren kívüli juttatásként, ezen juttatások pontosan milyen jogcímenek kerültek kifizetésre és miért volt indokolt ez a jelentős emelkedés.

Kelt Budapesten, 2004. szeptember 17. napján

Tisztelettel:

Dr. Papcsák Ferenc
országgyűlési képviselő