



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/11 622/19.

Érkezett: 2004 OKT 12.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján „*a hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások különadójáról*” szóló T/11622. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 7. § -ának a következő (2) bekezdéssel való kiegészítését javasoljuk, mellyel egyidejűleg a jelenlegi szöveg (1) bekezdés jelölést kap:

"(2) Nem kell az 1-6. §-ok rendelkezéseit alkalmaznia annak a részvénytársasági formában működő pénzügyi vállalkozásnak, amely
a) az adóévben a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alkalmazásában mikro- vagy kisvállalkozásnak minősül és
b) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 23. pontja alkalmazásában nem minősül hitelintézet kapcsolt vállalkozásának."

I n d o k o l á s

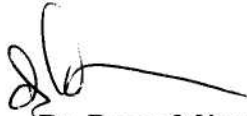
Az Országgyűlés a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény bevezetésében elkötelezte magát a kis-és középvállalkozások tőkeerejének növelése, fejlődésük előmozdítása, verseny-és foglalkoztatási képességük megőrzése, hazai és uniós szinten történő növelése, ezáltal a gazdaság és a társadalom kiegyensúlyozott fejlesztésének elősegítése mellett.

A törvényjavaslat lényegesen sérti a fent hivatkozott törvényben megfogalmazott kötelezettség vállalást. A kamatkülönbözeti adó jelentős elvonást jelent ennek a vállalkozói körnek. Esetünkben 35%-al, 51 %-ra növeli az adóterhet az adózás előtti eredményhez viszonyítva.

A törvényjavaslat indoklása a kamatkülönbözet adó bevezetését a pénzügyi intézményeken kívül álló és a költségvetést hátrányosan érintő okokra vezeti vissza. A nem hitelintézeti tulajdonban lévő pénzügyi vállalkozások esetében ilyen körülmények nem állnak fenn, a velük szemben alkalmazott különadó nem indokolható.

A törvénytervezetnek valamennyi magántulajdonban lévő pénzügyi vállalkozás áldozatul esik, amely nem tartozik valamely hitelintézethez, annak nem kapcsolt vállalkozása. Véleményemet arra alapozom, hogy a hitelintézetek leánycégeinek kamatkülönbözete és nyeresége az anyacég döntésétől függ, szemben azokkal a társaságokkal, melyeket több hitelintézet – piaci feltételek mellett – finanszíroz. A kamatkülönbözet adóról szóló tervezet tehát a nem hitelintézeti tulajdonban lévő társaságok ellen irányuló lépés, olyan durva piaci beavatkozás, amely csoport érdekeket szolgál. A kamatkülönbözet adó ellehetetleníti azokat a magán társaságokat, akik a hitelintézetek extraprofitjából semmilyen módon sem részesedtek.

Budapest, 2004. október 12.



Dr. Braun Márton

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Dr. Hargitai János

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség