



Országgyűlési képviselő
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke
Helyben

Országgyűlés Hivatala

Módosító javaslat

irományszám: T/11700 / 891.

Érkezett: 2004 NOV 04.

Tisztelt Elnök Asszony!

A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló, T/11700. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz - a Házsabály 94. §-ában, 102. §-a (1) bekezdésében* (121. §-a (7) bekezdésében*) foglaltaknak megfelelően -*

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő.

A törvényjavaslat 30. § (1) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javaslom.

„30. § (1) a) A közoktatási feladatot ellátó nem állami intézmény fenntartóját normatív hozzájárulás illeti meg – figyelemmel a b) pontban foglaltakra – e törvény 3. számú melléklet 19. [a), 20. aa), ba), c-e), 21. aa), b)-d), 22-24.,]-26. pontjában, az 5. számú melléklet 7. és 22. pontjában, továbbá támogatás a 8. számú melléklete I. részének 1. és 3-7. pontjában megállapított, a helyi önkormányzatok normatív hozzájárulásaival és támogatásaival azonos jogcímenek és jogosultsági feltételek mellett, azzal az eltéréssel, hogy a normatívára való jogosultságot a megyei fejlesztési terv helyett a működési engedély alapozza meg.”

I n d o k o l á s

A törvényjavaslat a közoktatás tekintetében bizonyos normatív hozzájárulási jogcímekekből kizárja a nem állami fenntartókat, köztük az egyházakat is, emellett a 3. számú melléklet kiegészítő szabályai a normatív finanszírozás feltételül előírná a megyei fejlesztési tervvel összhangban történő intézményfenntartást is. A hatályos jogszabályok alapján az egyházak alanyi jogon végzik az oktatási tevékenységet, amelynek finanszírozása az állami, önkormányzati intézményekkel azonos mértékű kell, hogy legyen (1990. évi IV. törvény, 1997. évi CXXVIII. törvény, egyházakkal kötött megállapodások és az Apostoli Szentszékekkel kötött nemzetközi szerződés). Az Alkotmánybíróság a 15/2004. (V.14.) AB határozatban éppen ebben évben semmisítette meg a szociális törvénynek azt a rendelkezését, amely bizonyos, az egyház által végzett szociális tevékenység esetén az állami támogatásból kizárta volna az egyházat. Az AB kimondta, hogy ha az állampolgár úgy döntött, hogy az egyházi intézményfenntartó szolgáltatását veszi igénybe, akkor e döntés alapján az egyházi intézményfenntartónak jár az állami támogatás. Az Egyháznak az általa nyújtott közszolgáltatásért az állami támogatás minden olyan esetben jár, amikor az egyházi közszolgáltatást az állampolgárok igénybe veszik.

A finanszírozási rendszer tanév közben történő megváltoztatása egyéb alkotmányossági aggályokat is felvet.

A javaslat forrását más benyújtott módosító javaslataink teremtik meg.

Budapest, 2004. év október 20.



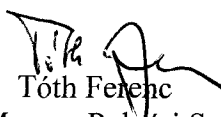
Harrach Péter

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Révész Máriusz

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Tóth Ferenc

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Stolár Mihály

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Panczél Károly

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Láyér József

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Kovács Zoltán

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



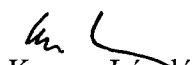
Cseresnyés Péter

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



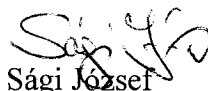
Dr. Pószán László

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



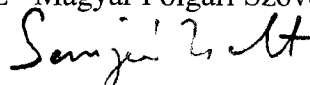
Kuzma László

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Sági József

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Semjén Zsolt

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség