

Országgyűlés hivatala

rományszám: T/11700/1364.

Országgyűlési képviselő    **Érkezett: 2004 NOV 15.**

**Kapcsolódó módosító javaslat!**

**Dr. Szili Katalin asszonynak,**  
az Országgyűlés elnökének  
Helyben

*Tisztelt Elnök Asszony!*

*A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló, T/11700. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz – a Házsabály 94. § (1) és a 102. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a T/11700/1222. sz. módosító javaslathoz kapcsolódva (T/11700/1351. sz. bizottsági ajánlás 294., 298., 1833., 1834., 1847., 2283., 2284., 2285. és 2286. pontjai) az alábbi*

***k a p c s o l ó d ó   m ó d o s í t ó   j a v a s l a t o t***

*terjesztjük elő.*

*A törvényjavaslat 1. sz. mellékletének az alábbi módosítását javasoljuk:*

*- A törvényjavaslat 2005. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés), - a túloldali részletezés szerinti – növelését javasoljuk:*

## Javaslat a 2005. évi költségvetési előirányzatok módosítására

(Millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím- cso- szám	Jog- cím- szám	Előir. cso- szám	Ki- emelt ei. Szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím- cso- név	Jogcím név	Előir. cso- név	Kiemelt előirány- zat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT					
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS			
XXIII							Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma																		
	10						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
		30					Beruházás																		
			1				Múzeumi rekonstrukció								[2 200,0]						-40,0			2 160,0	
					2		<i>Felhalmozási költségvetés</i>																		
					4		Kormányzati beruházás						[2 200,0]											2 160,0	
XXIV							Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium																		
	9						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
		19					Társadalmi szervezetek támogatása																		
			7				Békéltető testületek támogatása									33,0									73,0
					1		<i>Működési költségvetés</i>																		
					5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások								33,0										73,0

**Megjegyzés:** a formanyomtatványon tartalmilag-logikailag összetartozó, részlemeiben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntethető fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A rész-előirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel.

## I n d o k o l á s

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény alapján a területi kereskedelmi és iparkamarák mellett működnek (összesen 20 megyében) a fogyasztói jogviták peren kívüli olcsó, gyors és hatékony elintézése céljából létrehozott békéltető testületek.

Tudjuk mindannyian, hogy „a fogyasztóvédelem alapvetően állami feladat, ezért az intézményi háttér működtetéséhez, az intézményrendszer fejlesztéséhez szükséges pénzeszközöket túlnyomórészt állami forrásból kell megvalósítani” (ld. A fogyasztóvédelmi törvény indokolását).

A békéltető testületek több alkalommal, évről évre bizonyítják azt, hogy milyen hatékonysága van egy peren kívüli, azt megelőző eljárásnak. Egyre többen fordulnak a békéltető testületekhez, nemcsak magánszemélyek, de nagyvállalatok is. Ezt bizonyítja az évről évre emelkedő ügyszám.

Sajnálatos módon azonban a testületek költségvetési támogatása nem követi ezt a növekvő tendenciát.

A testületek ügyszáma és költségvetési támogatása a működés kezdetétől a következők szerint alakult:

Év	Támogatás M Ft-ban	Ügyszám
1999	20	336
2000	44	419
2001	44	448
2002	60	652
2003	60	1.082
2004	65	Még nincs adat

A rendelkezésre álló információk szerint ez évben is jelentős ügyszámemelkedés várható.

Szükséges megjegyezni, hogy a működtetés költségeihez évente változó mértékben - 2003-ban közel 10 millió forinttal - a területi kamarák is hozzájárultak, mivel a támogatás soha nem fedezte a tényleges költségeket, mely egyrészt az elnök, elnökhelyettes, valamint a testületi tagok 211/1998 (XII. 24.) Korm. rendelet szerinti díjazásából, másrészt a működéshez szükséges egyéb költségekből (irodaszerek, telefonköltség, közüzemi és bérleti díjak, stb.) tevődik össze.

Idén tavasszal módosult a fogyasztóvédelmi törvény és a testületi tagok díjazásáról szóló Korm. rendelet is, az előbbi megszüntette az eddigi 1000 Ft-os eljárási díjat, az utóbbi pedig 2005. január 1-től kétszeresére, 2000 Ft-ról 4000 Ft-ra emelte a testületi tagok ügyenként fizetendő díjazását.

Mindezekre tekintettel érthetetlen és elfogadhatatlan számunkra, hogy a 2005. évi költségvetési törvény tervezetében a békéltető testületek támogatása mindössze 33 millió Ft, mely kevesebb, mint ami e célra 2000-ben a működés első teljes évében állt rendelkezésre, miközben a 2005-ben várható ügyszám a 2000-es év közel ötszöröse lesz. A tervezett összeg az elnök, elnökhelyettes, valamint a testületi tagok jogszabályban megállapított járulékokkal növelt díjazását sem fedezné (pusztán a testületi tagok díjazásának emelése 6-7 millió forint többletköltséget jelent).

A kamarák az önkéntes kamarai tagok által befizetett tagdíjakból állami közfeladatot (így pl. a fogyasztóvédelmi törvényben rögzített békéltető testületek támogatását) nem képesek finanszírozni, tekintettel arra is, hogy a jövő évi költségvetési törvény tervezete megszüntetni tervezi a kamarák törvényben rögzített egyéb közfeladatai ellátására a korábbi években biztosított támogatást is.


Álláspontunk szerint a békéltető testületek működtetéséhez szükséges költségvetési támogatás drasztikus és semmivel nem indokolható csökkentése ellehetetlenítené a fogyasztóvédelem e jelentős, az EU gyakorlatnak is megfelelő intézménye jövő évi működését egy olyan időszakban, amikor ismertsége és az eléjük kerülő ügyek száma folyamatosan növekszik. Nemhogy csökkenteni, de sokkal inkább erősíteni lenne szükséges az ilyen intézmények működését. A növekvő ügyszám ugyanakkor a bíróságok egyfajta tehermentesítését is jelenti, hiszen az ügyek nagy többsége nem folytatódik bíróságon, a felek elfogadják a békéltető testületek döntését. Amennyiben azonban mégis bírósági folytatásra kerül sor, az ügy előkészítettsége miatt sokkal gördülékenyebb eljárás várható a tapasztalok szerint.

Fentiekre tekintettel javasoljuk, hogy a békéltető testületek 2005. évi költségvetési támogatásának mértéke legalább 73 millió forint legyen.

Budapest, 2004. november 15.

  
**Podolák György**  
országgyűlési képviselő  
MSZP

  
**Molnár Albert**  
országgyűlési képviselő  
MSZP

  
**Dr. Józsa István**  
országgyűlési képviselő  
MSZP