

Irományszám: T/11700/2183.

Érkezett: 2004 DEC 2 0.



Alkotmány- és Igazságügyi Bizottság

Zárószavazás előtti módosító javaslat

*Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének*

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Magyar Köztársaság Kormányának a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló T/11700. számú törvényjavaslatához a Házsabály 107. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően

*Zárószavazás előtti módosító javaslatot
(a T/11700/2170. számú egységes javaslatához kapcsolódva)*

terjeszt elő.

Az egységes javaslat 121.§-nak módosítását javasolja:

121.§

„Az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2004. évi CI. törvény 73. §-ában a fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény 6/A. §-a [-ának utolsó mondata] nem lép hatályba.

Indokolás

Az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2004. évi CI. törvény 73.§-a egy új, 6/A§-al egészíti ki fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvényt (Fát.), amely szerint a központi költségvetés a fogyasztói árkiegészítés keretéből a helyközi autóbusz valamint vasúti tömegközlekedés utazási kedvezményeinek ellentételezését a közlekedési szolgáltatók számára, csak a költségvetés irányelvben meghatározott infláció mértékéig, 2005. évben 4,5%-os mértékben fedezi.

A fogyasztói árkiegészítés a lakosság részére biztosított utazási kedvezmények miatt a közlekedési szolgáltatóknál jelentkező bevételkieséseket a legmagasabb díjakkal százalékos összefüggésben ellentételezi.

A rendelkezés szerint a tervezett inflációt meghaladó fogyasztói árkiegészítési igény növekedést a díjemelést kezdeményező árhatalóságnak kell fedeznie. Az erre utaló mondatot ugyan az előző, december 14-i ülésén az Országgyűlés hatályon kívül helyezte, de ezzel nem oldotta meg azt az alap problémát, hogy a helyközi közlekedés (autóbusz, vasút) tarifái 4,5%-os mértékben befagyasztásra kerülnek. Ezzel a közlekedési szolgáltató társaságok veszteségei tovább nőnének, amelyet a 1191/69/EGK rendelet szerint a közszolgáltatási szerződésekben mindenképpen ellentételezni kell.

Egyebekben a költségvetési törvény-javaslat 1. sz. mellékletének XV. Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezete szerint erre külön forrás nincs.

Mivel a helyközi közlekedés díjainak emelkedése százalékos összefüggésben van a fogyasztói árkiegészítés növekedésével, a fogyasztói árkiegészítés maximálása a helyközi közlekedés díjainak a prognosztizált infláció szintjén történő befagyasztását jelenti.

Ezzel az indokolt tarifaemelési mértéktől elmaradó 4,5 %-os mértékű tarifa emelés esetén a fogyasztói árkiegészítés különbözet a közlekedési szolgáltatóknál, mintegy 3 Mrd Ft, amely a nem kedvezményes utazások után elmaradó menetdíjbevételek különbözettel együtt több mint 5 Mrd. Ft. veszteséget jelentene.

A díjemelés tervezett inflációs célok szintjén történő befagyasztásából adódó hátrányok a közlekedési szolgáltatókon, elsősorban azonban az utasokon és a lakosságon fognak lecsapódni.

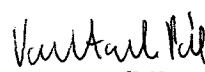
Amennyiben a társaságok nem az előző tarifaemelés óta bekövetkezett költségnövekedéseknek és inflációnak megfelelő mértékű díjemelést kapják, az a közlekedési szolgáltatók évek óta tartó vagyontelenségén túl már a működőképességüket is veszélyeztetné. Ennek következménye a többségében még állami tulajdonban lévő szolgáltatók (további) eladósodása, járatritkítások, a szolgáltatási minőség romlása, amelynek végső vesztese az utazó-közönség.

A helyközi tömegközlekedés sűrűségének és minőségének romlása éppen a gépjárművet fenntartani nem tudó, kisebb településen lakók, a nehezebb körülmények között élő tanulók és idős kiszolgáltatott emberek, valamint a nap-mint-nap tömegközlekedéssel munkába járókon csapódna le.

Ez sem a kormány célkitűzéseivel („Lendületben az ország! „Fejlesztjük a tömegközlekedést”), sem az állami szociális, esélyegyenlőség biztosításában és a tömegközlekedésben fennálló szerepvállalásával sem áll összhangban.

Ezért 2004. évi CI. törvény 73.§-ban az új, 6/A.§-al kiegészített fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvényből a 6/A.§ törlését javaslom. Ezzel teremthető meg az összhang az utazási kedvezmények miatt a közlekedési szolgáltatások költségeinek ellentételezése és veszteségeik kedvezőbb mértékű kiegyenlítése között, amelyre a 2005. évi költségvetési törvény nem biztosít megfelelő mértékű forrást.

Budapest, 2004. december 20.


Dr. Vastagh Pál
elnök