



**T/11700/2186.**

**Az Országgyűlés**

**Költségvetési és pénzügyi  
bizottságának**

**Alkotmány- és igazságügyi  
bizottságának**

**a j á n l á s a**

***a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló  
T/11700. sz. törvényjavaslat***

***záró vitájához***

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési és pénzügyi bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) és az Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló T/11700/2170.** számon betérjesztett egységes javaslatot, valamint az ahhoz benyújtott T/11700/2171-2185. számú módosító javaslatokat.

**Visszavont módosító javaslatok:** T/11700/2171. (Jauernik István), T/11700/2172. (Farkas Imre), T/11700/2173. számú módosító javaslat 40. pontja, T/11700/2182. (Költségvetési bizottság) Ezeket az ajánlás nem tartalmazza.

A Kormány benyújtó levelében jelezte, hogy az egységes javaslat 96. §-ában a *birák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény* módosításának (és az ahhoz benyújtott módosító javaslatok, *az ajánlás 38-39. pontjai*) elfogadásához – az Alkotmány 50. §-ának (5) bekezdése szerint – **a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

**Megjegyzés:** Az egységes javaslat szövegéből elhagyni javasolt részeket [ ] zárójel közé téve, **vastag** betűvel szedve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöltük. Ha a javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a módosító javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk, annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta. Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

*Amennyiben a módosító javaslat az egységes javaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak az egységes javaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, arra történő külön utalás nélkül is.*

**1. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 4. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„(1) Céltartalék szolgál

a) a központi költségvetési szerveknél – ideértve a Magyar Tudományos Akadémiához tartozó, költségvetési rendben gazdálkodó intézményeket és a társadalombiztosítási költségvetési szerveket is – a feladatok változásával, a szervezetek korszerűsítésével, a feladatellátás ésszerűsítésével megvalósuló, kiadás- és költségvetési támogatás-megtakarítást eredményező létszámcsökkenések személyi kifizetéseinél,

b) az Európai Unió intézményeiben foglalkoztatott köztisztviselő és hivatásos állományú nemzeti szakértők számára külön kormányrendeletben meghatározott kiadások, **[valamint]**

c) a központi közigazgatási szerveknél, továbbá azok területi és helyi szerveinél a diplomás pályakezdő fiatalok munkatapasztalat-szerzése támogatásának,

**[c] d) a főtisztviselők, a központi tisztek illetményének, valamint**

**[d] e) a Prémium Évek Programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló törvény szerinti munkáltatói kifizetések**

részbeni, illetőleg teljes fedezetére a X. Miniszterelnökség fejezet, 20. cím, 2. alcím, 1. Különbéféle személyi kifizetések jogcímcsoporton. A többlettámogatás igénylési feltételeit az a)-**[c] d)** pontok tekintetében a Kormány rendeletben állapítja meg, a **[d] e)** pont vonatkozásában külön törvényben foglaltak az irányadók.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-1. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**2. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 9. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„(3) **[A központi költségvetési szervek - a felsőoktatási intézmények, a költségvetési rendben gazdálkodó kutató-intézmények, a külföldön működő állami képviseletek, valamint a KVI kivételével - a helyiségek tartós és eseti bérbeadásából származó bevételeik bérbeadással összefüggő költségekkel csökkentett összegének 50%-át használhatják fel. A fennmaradó 50% – kincstári vagyon utáni részesedés címén – a központi költségvetés bevételeit képezi. Ez a rendelkezés nem érinti az (1) bekezdés szerinti befizetési kötelezettséget.]**

**[(3)] A központi költségvetési szervek = kivéve a költségvetési rendben gazdálkodó kutató-intézményeket, a [az Oktatási Minisztérium felügyelete alá tartozó] felsőoktatási intézményeket,**

a külföldön működő állami képviselőket, valamint a KVI-t – a helyiségek tartós és eseti bérbeadásából származó bevételeik bérbeadással összefüggő költségekkel csökkentett összegének 50%-át használhatják fel. A fennmaradó 50% – kincstári vagyon utáni részesedés címén – a központi költségvetés bevételeit képezi. **[Jelen rendelkezés alkalmazásakor bérbeadással összefüggő költségeknek tekintendő az (1) bekezdésben rögzített mértékű kincstári vagyon utáni részesedés címén befizetett összeg is. Ez a rendelkezés nem érinti az (1) bekezdés szerinti befizetési kötelezettséget.] Ez a rendelkezés nem érinti az (1) bekezdés szerinti befizetési kötelezettséget. Jelen rendelkezés alkalmazásakor bérbeadással összefüggő költségeknek tekintendő az (1) bekezdésben rögzített mértékű kincstári vagyon utáni részesedés címén befizetett összeg is.**”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-2. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

### **3. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 12. § (1) bekezdés módosítását javasolja:**

„(1) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményeket az általuk ellátott közoktatási feladatokra az e törvény 3. számú melléklet 19-24., 26. és 30. pontjában, az 5. számú melléklet 7., 22. és 26. pontjában, továbbá a 8. számú melléklet I. részének [2-3.] 1., 3-4. pontjában megállapított, a helyi önkormányzatok normatív hozzájárulásaival és támogatásaival azonos jogcímenek és feltételek mellett normatív hozzájárulás és támogatás illeti meg.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-3. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

### **4. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 14. § (3) bekezdés módosítását javasolja:**

„(3) A pénzügyminiszter és a belügyminiszter a normatív hozzájárulásokat és - az egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése kivételével - a normatív állami támogatásokat, valamint a Kiegészítő támogatás helyi önkormányzatok bérkiadásaihoz jogcímű központosított előirányzatot a helyi önkormányzatoknak az Áht. 64. §-a (1) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatása szerinti feladatmutatók, mutatószámok alapján, továbbá az 51. § (2) bekezdése szerinti államháztartási tartalékot önkormányzatonként és jogcímenként együttes rendeletben hirdeti ki az Áht. 64. §-ának (3) bekezdése szerint.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-4. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

### **5. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 17. § módosítását javasolja:**

„17. § Az Áht. 64/A. §-ának (4) bekezdése szerint megállapított, az állami támogatás jogtalan igénybevételehez kapcsolódó kamatfizetési kötelezettség kiszámítása szempontjából

feladatmutatóhoz kapcsolódó normatív hozzájárulásnak és támogatásnak minősül az e törvény 3. számú melléklet 1., 3., 7., 11. ab)-a(d)e), 11. b)-17., 19-26., 30. pontja és a 4. számú melléklet B), II. c) pontja, valamint a 8. számú melléklet I. rész 1., [2. és] 3. és 4. pontja, II. rész 3. pontja, továbbá III., IV. és V. része szerinti előirányzatok együttes összege.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-5. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**6. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 19. § (3) bekezdés d) pont módosítását javasolja:**

/A megyei illetékhivatal, valamint a Fővárosi Illetékhivatal által beszedett, az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott illetéknek a központi költségvetés bevételi részesedésével és a (2) bekezdés alapján a megyei jogú várost megillető összeggel csökkentett illetékbevételel/

„d) Amennyiben a megyei illetékhivatalnál, valamint a Fővárosi Illetékhivatalnál 2004. december 31-én nyilvántartott hátralékból befolyó tárgyidőszaki illetékbevételel kisebb, mint ugyanezen hátralék 25%-ának a tárgyidőszakra jutó naptári napokkal arányos hányada, akkor az illetékhivatal az önkormányzat a) és c) pontokban foglalt illetékbevétele terhére köteles a különbözet 50%-át, az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékbevételel együtt a központi költségvetés részére átutalni.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-6. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**7. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 23. § (2) bekezdés módosítását javasolja:**

„(2) Az e törvény 5. számú melléklet 7., 10., 20., 21. és 26. pontja, a 6. számú melléklet 1. pontja, a 7. számú melléklet, valamint a 8. számú melléklet I. rész 1., [2. és] 3. és 4. pontja, II. rész 3. pontja, továbbá a III., IV. és V. része alapján számított előirányzatok folyósítása az Áht. 101. §-ának (7) bekezdésében foglaltak szerint, nettó finanszírozás keretében történik.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-7. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**8. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 30. § (1) bekezdés a) pont módosítását javasolja:**

/(1) Az Országgyűlés a külön törvényben meghatározott szociális, közoktatási, felsőoktatási, kulturális közfeladatot (a továbbiakban: humánszolgáltatások) ellátó intézményt fenntartó egyházi

jogi személy, társadalmi szervezet, alapítvány, közalapítvány, országos kisebbségi önkormányzat, közhasznú társaság, gazdasági társaság és a humánszolgáltatást alaptevékenységként végző, a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó egyéni vállalkozó (a továbbiakban együtt: nem állami intézmény fenntartója) részére működési és fenntartási célú normatív és egyéb hozzájárulást állapít meg a következők szerint: /

„a) A közoktatási feladatot ellátó nem állami intézmény fenntartóját normatív hozzájárulás illeti meg – figyelemmel a b) pontban foglaltakra – e törvény 3. számú melléklet 19-24., 26. és 30. pontjában, az 5. számú melléklet 7., 22. és 26. pontjában, továbbá a 8. számú melléklet I. részének [2-3.] 1., 3-4. pontjában megállapított, a helyi önkormányzatok normatív hozzájárulásaival és támogatásaival azonos jogcímenek és jogosultsági feltételek mellett.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-8. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**9. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 30. § (1) bekezdés g) pont módosítását javasolja:**

/Az Országgyűlés a külön törvényben meghatározott szociális, közoktatási, felsőoktatási, kulturális közfeladatot (a továbbiakban: humánszolgáltatások) ellátó intézményt fenntartó egyházi jogi személy, társadalmi szervezet, alapítvány, közalapítvány, országos kisebbségi önkormányzat, közhasznú társaság, gazdasági társaság és a humánszolgáltatást alaptevékenységként végző, a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó egyéni vállalkozó (a továbbiakban együtt: nem állami intézmény fenntartója) részére működési és fenntartási célú normatív és egyéb hozzájárulást állapít meg a következők szerint: /

„g) A személyes gondoskodást nyújtó, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi közfeladatot ellátó intézmény nem állami fenntartóját normatív hozzájárulás és támogatás illeti meg – figyelemmel a h) pontban foglaltakra – a helyi önkormányzatok e törvény 3. számú mellékletének 11. ab)-ad), 11. ba)-bf), 12., 13. a)-d), 14-16., 17., 18. a)-b), továbbá a 8. számú melléklet II. részének 3. pontjaiban megállapított támogatásaival azonos jogcímenek, összegben és feltételek mellett, a [110. § (18)] 118. § (19) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-9. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**10. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 46. § (1) bekezdés módosítását javasolja:**

/(1) Az 1. §-ban meghatározott kiadási és bevételi előirányzatok közül: /

„[9.] 12. a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap támogatásánál ([XI. **Belügyminisztérium** fejezet, 21. cím, 1. alcím] XIV. Igazságügyi Minisztérium fejezet, 8. cím, 1. alcím),

- [10.] 9. az állatkártalanításnál (XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. cím, 6. alcím),
- [11.] 10. a büntetőeljárásról szóló törvény alapján megállapított kártalanításnál (XIV. Igazságügyi Minisztérium fejezet, 6. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport),
- [12.] 11. a peren kívüli jogi szolgáltatásoknál (XIV. Igazságügyi Minisztérium fejezet, 6. cím, 2. alcím, 5. jogcímcsoport),”

/a teljesülés külön szabályozott módosítás nélkül is eltérhet az előirányzattól./

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-10. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**11. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 46. § (3) bekezdés módosítását javasolja:**

„(3) A XV. Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezet, 25. cím, 30. alcím, 4. MÁV Rt. tőkeszerkezete törvényi előírásnak történő megfeleltetése és 5. GYSEV Rt. tőkeemelése jogcímcsoportok kiadási előirányzatai a MÁV Rt. és a GYSEV Rt. 2004. évi számviteli beszámolójának elfogadását követően a társaságok tőkeszerkezetének a törvényi követelményeknek történő megfeleltetése érdekében a Kormány jóváhagyásával túlléphetők. A Magyar Állam a MÁV Rt. tőkepótlását a saját tőkébe, azon belül az eredménytartalékba történő befizetéssel hajtja végre.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-11. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**12. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 46. § (4) bekezdés módosítását javasolja:**

„(4) Az oktatási célú humánszolgáltatások (XX. Oktatási Minisztérium fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcím[-]csoport), a szociális célú humánszolgáltatások (XXIV. Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium fejezet, 9. cím, 12. alcím)], **továbbá a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásának támogatása (XXVI. Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium fejezet, 9. cím, 1. alcím)]** e törvénnyel megállapított előirányzatainak kiadásai az eredeti előirányzatot az 50. § (9)-(10) bekezdésében meghatározottak szerint túlléphetik.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-12. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**13. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 50. § (7) bekezdés módosítását javasolja:**

„(7) Az Országgyűlés felhatalmazza a Kormányt, hogy a XXIII. Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma fejezet, 10. cím, 31. alcím, 4. Művészetek Palotája megvalósításával és működésével kapcsolatos kiadások jogcímcsoporton előirányzott [9 475,0] 9065,0 millió forintból felszabaduló összeg felhasználásáról intézkedjék.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-13. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**14. Gusztos Péter képviselő az egységes javaslat 50. § (9) bekezdés módosítását javasolja:**

„(9) Az Országgyűlés felhatalmazza az oktatási minisztert, hogy - a pénzügyminiszterrel egyetértésben - az oktatási célú humánszolgáltatások 2005. évi normatív támogatási előirányzatai (XX. Oktatási Minisztérium fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport, 1-2. jogcím) között évközben átcsoportosítást hajtson végre. A Kormány engedélyével az előirányzat túlléphető.], **illetve azok együttes összegét meghaladó kiadási kötelezettséget az Oktatási Minisztérium fejezet más előirányzatának terhére történő átcsoportosítással teljesítse. Az oktatási miniszter intézkedése normatív támogatást és kötelezettségvállalással terhelt előirányzatot nem érinthet.**]”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2177. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja

Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**15. Pokorni Zoltán, Révész Máriusz, Kuzma László, Dr. Pósnán László, Pánczél Károly, Ság József, Stolár Mihály, Tóth Ferenc képviselők az egységes javaslat 50. § (24) bekezdés elhagyását javasolják:**

**[“(24)Az Országgyűlés felhatalmazza a Kormányt, hogy rendeletben szabályozza a többciklusú képzés kísérleti bevezetését a felsőoktatásban, illetve a már kiadott engedélyek alapján megkezdett többciklusú képzés folytatásának feltételeit. A többciklusú képzés az oktatási miniszter egyedi kísérlet bevezetésére adott engedélye alapján indítható 2005-től a felsőoktatási intézményben. A többciklusú képzés szabályozása során el lehet térni a Feot. 84-86. §-ától. A többciklusú képzés tekintetében egyebekben a Feot. rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy ahol jogszabály főiskolai szintű végzettségről rendelkezik, azon alapközpontot és szakképzettséget, illetve ahol alapközpontról és szakképzettségről rendelkezik, azon főiskolai végzettséget és szakképzettséget, továbbá ahol egyetemi szintű végzettségről szakképzettségről rendelkezik azon mesterfokozatot és végzettséget, illetve mesterfokozatról és szakképzettségről rendelkezik azon egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget is érteni kell. A többciklusú képzés szabályozási elvei a következők :**

- a) felsőoktatás egymásra épülő, felsőfokú végzettségi szintet biztosító képzési ciklusai
- aa) az alapképzés
- ab) a mesterképzés,
- ac) a doktori képzés .
- b) Az alap- és mesterképzés egymásra épülő ciklusokban (osztott) képzésként-, illetve jogszabályban meghatározott esetben osztatlan (egységes) képzésként lehet megszervezni. Az osztott (ciklusokra bontott) és osztatlan (egységes) képzések szerkezetét a Kormány rendeletben határozza meg.
- c) Az alapképzésben alapfokozat (baccalaureus, bachelor) és szakképzettség szerezhető. Az alapfokozat az első felsőfokú végzettségi szint, amely feljogosít a mesterképzés megkezdésére. Az alapképzésben legalább száznyolcvan, legfeljebb kétszáznegyven kredit megszerzése írható elő. A képzési idő legalább hat, legfeljebb nyolc félév lehet.
- d) A mesterképzésben mesterfokozat (magister, master) és szakképzettség szerezhető. A mesterfokozat a második felsőfokú végzettségi szint . A mesterképzésben legalább hatvan, legfeljebb százhusz kredit megszerzése írható elő . A képzési idő legalább kettő, legfeljebb négy félév lehet.
- e) Az alapszak és az ahhoz kapcsolódó mesterszakon, valamint az osztatlan (egységes) képzésben együttesen legalább háromszáz, legfeljebb háromszázhatvan kredit megszerzése írható elő. A képzési idő legalább tíz és legfeljebb tizenkét félév lehet."]

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2175. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja

Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**16. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 50. § (25) bekezdés elhagyását javasolja:**

„[(25) Az Országgyűlés felhatalmazza a belügyminisztert, hogy a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. Központosított előirányzatok címszám, 24. Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolatfelújítási támogatása jogalcímnél olyan fizetési kötelezettséget vállaljon, melynek teljesítése 2006-ban esedékes.]”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-14. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**17. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 66. § (2) bekezdés a) pont módosítását javasolja:**

/(2) A decentralizált támogatási programok előirányzatai régiónkénti összege a következők szerint alakul ki: /



„a) A XVII. Területfejlesztés fejezet, 5. cím, 3. alcím, 2. Decentralizált területfejlesztési programok jogcímcsoport tekintetében[:

aa) az előirányzat 50%-át a régió fejlettségét mutató egy főre jutó bruttó hazai termék régióenkénti mértéke,

ab) az előirányzat 20%-át a területfejlesztési szempontból kedvezményezett kistérségek régióenkénti lakónépessége,

ac) az előirányzat 30%-át a régiók lakónépessége

alapján a területfejlesztési támogatások és a decentralizáció elveiről, a kedvezményezett térségek besorolásának feltételrendszeréről szóló 24/2001. (IV. 20.) OGY határozatban foglalt módszertan szerint.]a régió és területfejlesztési szempontból kedvezményezett kistérségeinek lakónépessége, az egy főre jutó bruttó hazai termék értéke, valamint a legelmaradottabb észak-keleti országrész felzárkóztatásának követelménye együttes figyelembe vételével.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-15. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**18. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 73. § (3) bekezdés módosítását javasolja:**

„(3) Az Országgyűlés felhatalmazza az egészségügyi minisztert, hogy a házi orvosok racionális gyógyszerfelírásának ösztönzése céljából a LXXII. Egészségbiztosítási Alap fejezet, 2. cím, 3. alcím, 4. jogcímcsoport, 1. Gyógyszertámogatás kiadásai jogcím [258 420,0] 257 820,0 millió forint éves előirányzat 90%-ának megfelelő, az évközi előirányzat-átcsoportosítás időarányos részével korrigált összeg, valamint a Kincstár adatai szerint 2005. november 30-áig ténylegesen folyósított támogatás megtakarításból eredő különbségének legfeljebb 30%-ával a 2. cím, 3. alcím, 1. jogcímcsoport, 1. Házi orvosi, házi orvosi ügyeleti ellátás jogcím kiadási előirányzatát megemelje a 4. jogcímcsoport 1. Gyógyszertámogatás kiadásai jogcím előirányzat terhére.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-16. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**19. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat kiegészítését javasolja a következő 82. §-sal az Itv. 77/A. § (3) bekezdésének és az azt megelőzően cím felvételével:**

**„Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása**

82. § Az illetékekről szóló – módosított - 1990. évi XCIII. törvény 77/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az illetékelőleget a vagyonszerző előzetesen még az azt kiszabó határozat meghozatala előtt, a bejelentett érték és az adott vagyonszerzésre irányadó mérték figyelembevételével, az illetékes illetékhivatalnál - amennyiben erre az illetékhivatal lehetőséget biztosít - készpénzben

vagy az illetékhivatal illetékbeszedési számlája javára befizetheti. A készpénzbefizetési mód esetén a befizetéssel egyidejűleg be kell mutatni a jogügyletről kiállított - a földhivatal érkeztető bélyegzőjével ellátott - okiratot. Az illetékbevételei számla javára történő befizetés esetén az említett okiratot és a befizetési bizonylatot az igazolás kérésekor kell bemutatni az illetékhivatalnál. Az illetékhivatal az illetékelőleg befizetéséről szóló igazolást a készpénz átvételét követően, illetve a befizetett összegnek a számlára való beérkezését követően haladéktalanul kiadja.” „

*Megjegyzés: A javaslat elfogadása esetén §-ok számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-17. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**20. Az Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat kiegészítését javasolja a következő **84. §-ban** az **Mt. 193/V. §** felvételével:

**„A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény módosítása**

84. § A Munka Törvénykönyvéről szóló - módosított - 1992. évi XXII. törvény 193/V. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„193/V. § A munkavállaló minden naptári évben - külön juttatásként - egyhavi személyi alapbérére jogosult, amennyiben az adott közigazgatási szervnél január 1-jén munkaviszonyban áll, kivéve ha:

- 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,
- gyermekgondozási segélyben, illetve
- gyermekgondozási díjban részesül.

A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó személyi alapbér.” „

*Megjegyzés: A javaslat elfogadása esetén §-ok számozása értelemszerűen változik. A mód. javaslatot jogtechnikailag pontosítottuk.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-18. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**21. Az Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **84. §** kiegészítését javasolja a következő **(10) bekezdésében a Ktv. 49. §** felvételével:

„(10) A Ktv. 49. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § A köztisztviselő minden naptári évben - külön juttatásként - egyhavi illetményére jogosult, amennyiben január 1-jén közszolgálati jogviszonyban áll, kivéve ha:

- 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,

- gyermekgondozási segélyben, illetve

- gyermekgondozási díjban részesül.

A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó illetmény.”

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-19. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja

- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**22. Tatai-Tóth András képviselő** az egységes javaslat **85. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

„(1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló – módosított – 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 25. §-ának (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*/A közalkalmazotti jogviszony megszűnik:/*

„e) a 65. életév betöltésével, kivéve, ha más törvény ettől eltérően rendelkezik.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2181. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja

- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

Az Előterjesztő képviselője egyetért

**22/1. Az Alkotmányügyi bizottság** az egységes javaslat **85. § (1) bekezdés e) pont** módosítását javasolja:

„(1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló – módosított – 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 25. §-ának (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*/A közalkalmazotti jogviszony megszűnik:/*

„e) a 65. életév betöltésével, kivéve, ha más törvény ettől eltérően rendelkezik. Az MTA rendes és levelező tagjai, az MTA doktorai, illetve az Akadémiai tv. 28. §-a alapján ezekkel egyenértékű tudományos fokozatokkal rendelkezők esetében a 70. életév betöltésével.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2185. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja

Az Előterjesztő képviselője egyetért

**23. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 85. § kiegészítését javasolja a következő (2) bekezdésben a Kjt. 68. § felvételével:**

„(2) A Kjt. 68. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. § A közalkalmazott minden naptári évben - külön juttatásként - egyhavi illetményére jogosult, amennyiben január 1-jén közalkalmazotti jogviszonyban áll, kivéve ha:

- 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,

- gyermekgondozási segélyben, illetve

- gyermekgondozási díjban részesül.

A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó illetmény.””

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-20. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**24. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 86. § (11) bekezdés felvezető szövege módosítását javasolja:**

„(11) Az Áht. 24. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (8)-(12) bekezdés [számozása] jelölése (9)-(13) bekezdésre [módosul és a következő minden további bekezdés számozása értelemszerűen] változik.”

*Megjegyzés: A mód. javaslatot jogtechnikailag pontosítottuk.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-21. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**25. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 86. § (18) bekezdés módosítását javasolja:**

„(18) Az Áht. 48. §[-a következő q) ponttal egészül ki]-ának q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép :

*/A pénzügyminiszter/*

q) jóváhagyja a kormány rendeletében meghatározott típusú és nagyságrendű kiadásokra vonatkozó, az előirányzatokat meg nem haladó kötelezettségvállalásokat. A jóváhagyás nem tagadható meg, ha a kötelezettségvállalás megfelel a kormányrendeletben meghatározott feltételeknek, vagy közvetlenül jogszabályon, jogerős bírósági, hatósági határozaton, illetve nemzetközi megállapodáson alapul.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-22. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**26. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 86. § (45) bekezdés módosítását javasolja:**

„(45) Az Áht. 124. §-[ának (2) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki]a (2) bekezdésének n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép :

*/A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„n) a 18/C. § (7) bekezdés szerinti díj mértékeit és részletes szabályait;”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-23. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**27. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 86. § (46) bekezdés módosítását javasolja:**

„(46) Az Áht. 124. §-[ának (2) bekezdése a következő x) ponttal egészül ki]a (2) bekezdésének x) pontja helyébe a következő rendelkezés lép :

*/A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„x) a kiadások azon típusait és nagyságrendjét, melyre vonatkozóan a kötelezettségvállalás - ide nem értve a Kormány irányítási és felügyeleti jogkörébe nem tartozó szervek kötelezettségvállalásait - a pénzügyminiszter jóváhagyásával történhet.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-24. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**28. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 87. § (2) és (3) bekezdésben a Cct. 1. §-ának a következő módosítását javasolja:**

„[(2) A Cct. 1. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2)-(4) bekezdés jelölése (3)-(5) bekezdésre változik:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott beruházások esetében a beruházás összköltségének legalább 15%-át, a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy az országos átlagot is jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településeken a helyi önkormányzatoknak, továbbá a megyei önkormányzatoknak a beruházási összköltség 10%-át, a mindkét szempontból egyidejűleg hátrányosan érintett önkormányzatoknak pedig a beruházási összköltség 5%-át kell biztosítaniuk saját forrásként.”

(3) A Cct. 1. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzatnak a beruházási koncepcióját egyeztetnie kell a szakminisztérium szakmai fejlesztési programjával. A szakminisztérium a címzett támogatás iránti önkormányzati igényt megalapozó beruházási koncepciót - a Regionális Fejlesztési Tanácsoknak az egészségügyi beruházások esetén a Regionális Egészségügyi Tanácsokkal, a szennyvízelvezést és -tisztítást szolgáló beruházások esetében a Területi Vízgazdálkodási Tanácsokkal egyeztetett javaslatai figyelembe vételével - véleményezi.”]

(2) A Cct. 1. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzatnak a beruházási koncepcióját egyeztetnie kell a szakminisztérium szakmai fejlesztési programjával. A szakminisztérium a címzett támogatás iránti önkormányzati igényt megalapozó beruházási koncepciót - a Regionális Fejlesztési Tanácsoknak az egészségügyi beruházások esetén a Regionális Egészségügyi Tanácsokkal, a szennyvízelvezést és -tisztítást szolgáló beruházások esetében a Területi Vízgazdálkodási Tanácsokkal egyeztetett javaslatai figyelembe vételével - véleményezi.”

(3) A Cct. 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdésben meghatározott beruházások esetében a beruházás összköltségének legalább 15%-át, a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy az országos átlagot is jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településeken a helyi önkormányzatoknak, továbbá a megyei önkormányzatoknak a beruházási összköltség 10%-át, a mindkét szempontból egyidejűleg hátrányosan érintett önkormányzatoknak pedig a beruházási összköltség 5%-át kell biztosítaniuk saját forrásként.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-25. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**29.** Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat **87. § első (8) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

”[(8) A Cct. 8. §-ának (1) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A Regionális Fejlesztési Tanácsok által a feltételeknek megfelelő céltámogatási igények kielégítésére fordítható előirányzat összegét az éves költségvetési törvény határozza meg.”

„(3) Amennyiben az éves költségvetés nem ad fedezetet valamennyi, a feltételeknek megfelelően benyújtott új igényre, akkor az éves céltámogatás összege - ha a Regionális Fejlesztési Tanácsok másként nem döntenek - a következő arányban oszlik meg az egyes támogatási célok között:

a) a működő kórházak és szakrendelők gép-műszer beszerzései 15%,

b) a szennyvízelvezetés és -tisztítás 85%.”

„(6) A céltámogatási igények döntés-előkészítése során a Regionális Fejlesztési Tanácsok a beruházások pénzügyi (át)ütemezését kezdeményezhetik - az e § (5) bekezdésében előírtak figyelembevételével - a támogatást igénylő önkormányzatoknál, amennyiben az a Regionális Fejlesztési Tanácsok döntési jogkörébe utalt céltámogatási keret maradéktalan felhasználása érdekében szükséges.”]

(8) A Cct. 8. §-ának (1) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A Regionális Fejlesztési Tanácsok által a feltételeknek megfelelő céltámogatási igények kielégítésére fordítható előirányzat összegét az éves költségvetési törvény határozza meg.”

„(3) Amennyiben az éves költségvetés nem ad fedezetet valamennyi, a feltételeknek megfelelően benyújtott új igényre, akkor az éves céltámogatás összege a következő arányban oszlik meg az egyes támogatási célok között:

a) a működő kórházak és szakrendelők gép-műszer beszerzéseire legfeljebb 20%,

b) a szennyvízelvezetés és -tisztításra legalább 80%.”

„(6) A céltámogatási igények döntés-előkészítése során a Regionális Fejlesztési Tanácsok a beruházások pénzügyi (át)ütemezését kezdeményezhetik - az e [paragrafus] § (5) bekezdésében előírtak figyelembevételével - a támogatást igénylő önkormányzatoknál, amennyiben az a Regionális Fejlesztési Tanácsok döntési jogkörébe utalt céltámogatási keret maradéktalan felhasználása érdekében szükséges.””

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-26. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**30.** Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat **87. § (12) bekezdésben a Cct. 14. § (5) bekezdés c) pont módosítását** javasolja:

(12) A Cct. 14. §-a (5) bekezdésének c) pontja és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Ha az önkormányzat/*

„c) a szennyvízelvezetési és -tisztítási beruházás esetében a 80%-os bekötési arány megvalósulását nem igazolja a 13/A. §-ban meghatározott határidőben, úgy a központi támogatás alapját képező vízjogi létesítési engedélyben szereplő bekötő vezetékek hosszára igénybe vett központi támogatásnak a hiányzó bekötésekre eső része tekintetében”

/akkor a jogtalanul felhasznált központi támogatásról haladéktalanul le kell mondania./

„(6) A lemondásról és felhasználás esetén ezzel egyidejűleg a visszafizetésről - a képviselő-testületi határozatok és az átutalási megbízás másolatának megküldésével - a döntést és a visszafizetést követő nyolc munkanapon belül az önkormányzatnak értesítenie kell a Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága útján: címzett támogatás esetében a területfejlesztésért felelős minisztert, céltámogatás esetén a Regionális Fejlesztési Tanácsot. A jelzett határidő elmulasztása esetén a vissza nem fizetett összeg után az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-ának (2) bekezdése szerinti - a felhasználási kööttséggel járó állami támogatásokra vonatkozó - kamatot kell fizetni a központi költségvetés javára.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-27. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**31. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 87. § (17) bekezdésben a Cct. 20. § (2) bekezdés módosítását javasolja:**

„(17) A Cct. 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) **[Egészségügyi beruházás esetén az Egészségügyi Minisztérium és a Magyar Terület- és Regionális Fejlesztési Hivatal megállapodik az Egészségbiztosítási Alap kezelőjével a működtetés finanszírozásának vállalásáról.]** Egészségügyi beruházás esetén az egészségügyi miniszter, a pénzügyminiszter és a területfejlesztésért felelős miniszter megállapodik az Egészségbiztosítási Alap kezelőjével a működtetés finanszírozásának vállalásáról.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-28. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**32. Láyér József képviselő az egységes javaslat 89. §-ának (29) bekezdésében a Közokt. tv. 1. számú melléklet Harmadik rész „A VEZETŐK ÉS A BEOSZTOTT PEDAGÓGUSOK KÖTELEZŐ ÓRASZÁMA II/8. pontja módosítását javasolja:**

„8. A pedagógus az óraközi szünetben a tanulók felügyeletével, a következő tanóra előkészítésével összefüggő feladatokat látja el. A teljes munkaidő tanítási órákkal le nem kötött részében munkaköri feladatként - a munkaköri leírásában foglaltak szerint vagy a munkáltató utasítása alapján - ellátja a nevelő és oktató munkával összefüggő egyéb feladatokat, így különösen:



felkészül a foglalkozásokra, tanítási órákra, előkészíti azokat, értékeli a gyermekek, tanulók teljesítményét; elvégzi a pedagógiai tevékenységéhez kapcsolódó ügyviteli tevékenységet, részt vesz a nevelőtestület munkájában, **[a hátrányos helyzetű tanulók és a tehetséges tanulók képességeinek fejlesztésében, az iskola kulturális és sportéletének, a szabadidő hasznos eltöltésének megszervezésében, a gyermekek, tanulók felügyeletének ellátásában, a diákmozgalom segítségével,]** a tanuló- és gyermekbalesetek megelőzésével, a gyermek- és ifjúságvédelemmel összefüggő feladatok végrehajtásában, **az intézményi dokumentumok készítésében].** Az ellátandó kötelező óraszámokban figyelembe nem vehető, a gyermekekkel, tanulókkal közvetlen foglalkozást igénylő tevékenység esetén a pedagógus - elsősorban az intézmény pedagógiai programja és éves programja alapján - az iskola kulturális és sportéletének, a szabadidő hasznos eltöltésének megszervezésében, a gyermekek, tanulók felügyeletének ellátásában munkaköri feladatként eseti jelleggel közreműködik. A pedagógus e bekezdés alapján végzett munkája kiemelt munkavégzésért járó kereset kiegészítéssel is elismerhető."

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2174. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja

Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**33. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 90. § kiegészítését javasolja a következő (2) bekezdésben az Üsztv. 48. §-ának felvételével:**

„(2) Az Üsztv. 48. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

48. § (1) Az ügyészt - külön juttatásként - minden naptári évben egyhavi alapilletményének és a rendszeres pótlékának megfelelő összeg illeti meg, amennyiben január 1-jén ügyészségi szolgálati viszonyban áll. A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó alapilletmény és rendszeres pótlék.

(2) A külön juttatás nem illeti meg az ügyészt, ha

- a) ellene fegyelmi eljárás, illetőleg büntetőeljárás folyik,
- b) fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,
- c) ügyészségi szolgálati viszonyát a fegyelmi eljárás befejezése előtt egyoldalúan megszüntette,
- d) ügyészségi szolgálati viszonyát jogellenesen megszüntette,
- e) 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,
- f) gyermekgondozási segélyben részesül,
- g) gyermekgondozási díjban részesül.

(3) A külön juttatás az ügyészt visszamenőleg megilleti, ha a fegyelmi, illetőleg büntetőjogi felelősségét nem állapították meg.”

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-29. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**34. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 90. § (3) bekezdésben az Üsztv. 50/C. § módosítását javasolja:**

„(3) Az Üsztv. 50/C. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„50/C. § (1) Az ügyész részére – az ügyészség éves költségvetésében biztosított előirányzatoktól függően – egyéb juttatások is adhatók, így különösen

- a) lakásépítési (-korszerűsítési, -bővítési), lakásvásárlási támogatás, lakhatási- és albérletidő-hozzájárulás;
- b) letelepedési segély;
- c) a más településre költözés költségeihez való hozzájárulás;
- d) szociális, beiskolázási, temetési segély, családalapítási támogatás;
- e) üdülési támogatás;
- f) a munkába járáshoz szükséges helyi közlekedési bérlet vásárlásához való hozzájárulás;
- g) tanulmányi ösztöndíj, képzési, továbbképzési és nyelvtanulási támogatás;
- h) élet-, nyugdíj- és kiegészítő biztosítási támogatás;
- i) illetményelőleg.

(2) Az (1) bekezdésben említett juttatások részletes feltételeit és mértékét a legfőbb ügyész – az érintett munkavállalói érdekképviseleti szervezetekkel és az Ügyészségi Alkalmazottak Országos Tanácsával egyetértésben – állapítja meg.

(3) **[Ha az ügyész által lakás építéséhez, vásárlásához hitelintézettől igényelt – a lakáscélú állami támogatásokról szóló jogszabály szerint kamat-támogatott – kölcsön összege meghaladja e lakásingatlan hitelbiztosítéki értékének a hitelintézet által meghatározott legmagasabb arányát, a különbözetre az állam készfizető kezességet vállal. Az ügyész az állami kezességvállalást – az erre az állammal szerződésben kötelezettséget vállaló – hitelintézeten keresztül veheti igénybe.] Az állam készfizető kezességet vállal az ügyész által a lakás építéséhez, vásárlásához hitelintézettől igényelt – a lakáscélú állami támogatásokról szóló jogszabály szerint kamattámogatott – kölcsön összegének a hitel fedezetül szolgáló, hitelcél szerinti lakásingatlan hitelbiztosítéki értékének 60%-át meghaladó részére, legfeljebb e hitelbiztosítéki érték 100%-áig.**

(4) Az állam készfizető kezességet a (3) bekezdésben foglaltakon túl annál az ügyésznél vállalhat, aki:

- a) legalább három éves ügyészségi szolgálati viszonyal, illetőleg igazságügyi szolgálati jogviszonnal rendelkezik;
- b) felmentési vagy lemondási idejét nem tölti;
- c) ellen nem folyik fegyelmi eljárás, nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt vagy
- d) nem áll büntetőeljárás hatálya alatt, és
- e) a (3) bekezdés szerinti, korábbi kezességvállalással biztosított hitelrész a hitelintézetnek kiegyenlítette, illetve a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettárs – az igénylés

időpontjában – állami kezességvállalással biztosított lakáscélú hitel törlesztésére nem kötelezett[.]

f) a kölcsönt nyújtó hitelintézet belső szabályai szerint – saját, illetve adóstársa jövedelmi helyzetét is figyelembe véve – a kölcsön teljes összegére vonatkozóan hitelképesnek bizonyul.

(5) A (4) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételek teljesülését, valamint a kezességvállalás alapjául szolgáló szolgálati viszony fennállását a munkáltatói jogkör gyakorlója igazolja.

(6) A (4) bekezdés d) és e) pontjában foglalt feltételek teljesüléséről az ügyész a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik.

(7) Az ügyész a munkáltatói jogkör gyakorlójának köteles bejelenteni a hitelszerződés megkötését követő öt munkanapon belül

a) a hitelszerződést kötő pénzintézet nevét, címét,

b) az állami kezességvállalással biztosított hitel nagyságát,

c) a hitel lejártának időpontját.

A fenti adatokban bekövetkezett változásokról az ügyész haladéktalanul köteles tájékoztatni a munkáltatói jogkör gyakorlóját.

(8) Amennyiben az ügyész ügyészségi szolgálati viszonya a 25. § (1) bekezdésének c)-d), f)-g) pontja, 25. § (2) bekezdésének b)-c), e)-f), pontja, 26. §-ának a), c), e), g)-j), m) pontja vagy a 28. § (1) bekezdésének c) pontja alapján szűnik meg – ha az alkalmatlanság nem egészségügyi ok következménye –, a még fennálló állami kezesség után a központi költségvetés javára – a hitelintézet útján – egyszeri kezességvállalási díjat kell fizetnie. A kezességvállalási díj mértéke a kezességgel biztosított kötelezettség összegének kettő százaléka.

(9) A munkáltatói jogkör gyakorlója az ügyész ügyészségi szolgálati viszonyának (8) bekezdés szerinti megszűnése esetén erről nyolc napon belül értesíti az ügyész által a (7) bekezdés alapján bejelentett hitelintézetet.

(10) A hitelintézet megállapítja és nyolc napon belül írásban közli az ügyéssel a (8) bekezdés szerint megfizetendő kezességvállalási díj összegét, melyet az ügyész a hitelintézeti értesítés kézhezvételétől számított harminc napon belül a folyósító hitelintézet részére megfizet.

(11) Ha az ügyész a (8) bekezdés szerinti fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hitelintézet erről, valamint az ügyész adatairól nyolc napon belül értesíti az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt.

(12) A hitelintézet a negyedévet követő hónap 15. napjáig tájékoztatja a Magyar Államkincstárt az ügyésznek nyújtott kölcsönök állami kezességvállalással érintett része negyedév végén fennálló állományáról, továbbá e kölcsönök számáról. Az adatgyűjtés és adatszolgáltatás egyedi azonosításra alkalmatlan módon történhet.

(13) Amennyiben az állam a készfizető kezességvállalás alapján az ügyész helyett a kezességvállalással biztosított – a hitelintézetnek meg nem térülő – összeget kifizette, illetve a (8) bekezdés szerinti egyszeri kezességvállalási díj megfizetését az ügyész elmulasztotta, akkor az ügyész ezen tartozásai a Magyar Állammal szembeni köztartozásnak minősülnek, amelyet az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal adók módjára hajt be.

(14) **A kezességvállalásból eredő helytállási kötelezettség[et a pénzügyminiszter a Magyar Államkincstár útján teljesíti] teljesítésének módját a Kormány rendeletben állapítja meg.”** „

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-30. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja

- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**35. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat kiegészítését javasolja a következő **92. §-ban a Hszt. 109. §-ának és az azt megelőző cím** felvételével:**

*„A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosítása”*

92. § A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló - módosított - 1996. évi XLIII. törvény 109. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„109. § A hivatásos állomány tagja minden naptári évben egyhavi távolléti díjnak megfelelő összegű külön juttatásra jogosult, amennyiben január 1-jén szolgálati viszonyban áll, kivéve ha

- 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,

- gyermekgondozási segélyben, illetve

- gyermekgondozási díjban részesül.

A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó távolléti díj.”

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-31. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**36. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat **95. § (3) bekezdés** elhagyását javasolja:**

**[(3) E törvény Tao.-t módosító rendelkezése 2005. január1-jén lép hatályba, azzal, hogy előírásait a 2004. december 31-én hatályos rendelkezések szerint készített bevallásában is lehet a társasági adóalap megállapítására és társasági adókötelezettségre alkalmazni.]**

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-32. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**37. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat kiegészítését javasolja az alábbi **96. §-ban az 1997. évi XLVII. törvény és az azt megelőző cím** felvételével:**

„Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény módosítása

„96. § Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 10. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 4. § (1) bekezdése szerinti célból történő adatkezelés és adatfeldolgozás esetén az egészségügyi ellátóhálózaton belül az egészségügyi és személyazonosító adatok továbbíthatók, illetve összekapcsolhatók. Az egészségbiztosítási igazgatási szerveknek a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 81. §-ában meghatározott feladata ellátása érdekében egészségügyi adatok és TAJ-számok az egészségügyi ellátóhálózat és az egészségbiztosítás igazgatási szervei között is továbbíthatóak és összekapcsolhatóak, a feladat ellátásához szükséges mértékben. A különböző forrásból származó egészségügyi és személyazonosító adatokat csak addig az időpontig és olyan mértékig lehet összekapcsolni, ameddig az a megelőzés, a gyógykezelés, a közegészségügyi- járványügyi intézkedések megtétele érdekében feltétlenül szükséges.” „

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik. A mód. javaslatot jogtechnikailag pontosítottuk.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-33. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**38. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat **96. §** kiegészítését javasolja a következő **(2) bekezdésben a Bjt. 113. §** felvételével:**

„(2) A Bjt. 113. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„113. § (1) A külön juttatás az egyéb feltételek fennállása esetén sem illeti meg a bírót, ha

- a) ellene fegyelmi vagy büntetőeljárás van folyamatban,
- b) fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,
- c) szolgálati viszonyát a fegyelmi eljárás befejezése előtt egyoldalúan megszüntette,
- d) szolgálati viszonyát jogellenesen megszüntette,
- e) gyermekgondozási segélyben részesül,
- f) gyermekgondozási díjban részesül.

(2) A külön juttatás a bírót visszamenőleg megilleti, ha a fegyelmi vagy büntetőjogi felelősségét

nem állapították meg.” „

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-34. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**39. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 96. § (4) bekezdésében a Bjt. 119/A. § módosítását javasolja:**

„(4) A Bjt. kiegészül a következő 119/A. §-sal:

„119/A. § (1) **[Ha a bíró lakás építéséhez, vásárlásához hitelintézetől igényelt – a lakáscélú állami támogatásokról szóló jogszabály szerint kamattámogatott – kölcsön összege meghaladja e lakásingatlan hitelbiztosítéki értékének a hitelintézet által meghatározott legmagasabb arányát, a különbözetre az állam készfizető kezességet vállal. A bíró az állami kezességvállalást az erre az állammal szerződésben kötelezettséget vállaló hitelintézetten keresztül veheti igénybe.]Az állam készfizető kezességet vállal a bíró által a lakás építéséhez, vásárlásához hitelintézetől igényelt – a lakáscélú állami támogatásokról szóló jogszabály szerint kamattámogatott – kölcsön összegének a hitel fedezetéül szolgáló, hitelcél szerinti lakásingatlan hitelbiztosítéki értékének 60%-át meghaladó részére, legfeljebb e hitelbiztosítéki érték 100%-áig.**

(2) Az állam készfizető kezességet az (1) bekezdésben foglaltakon túl annál a bírónál vállalhat, aki

- a) legalább három éves igazságügyi szolgálati viszonyral, illetőleg ügyészségi szolgálati viszonyral rendelkezik,
- b) felmentési vagy lemondási idejét nem tölti,
- c) ellene nem folyik fegyelmi eljárás, nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt,
- d) nem áll büntetőeljárás hatálya alatt és
- e) az (1) bekezdés szerinti, korábbi kezességvállalással biztosított hitelrész a hitelintézetnek kiegyenlítette, illetve a vele közös háztartásban élő házastárs- vagy élettárs, – az igénylés időpontjában – az állami kezességvállalással biztosított lakáscélú hitel törlesztésére nem kötelezett[.]
- f) a kölcsönt nyújtó hitelintézet belső szabályai szerint – saját, illetve adóstársa jövedelmi helyzetét is figyelembe véve – a kölcsön teljes összegére vonatkozóan hitelképesnek bizonyul.

(3) A (2) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételek teljesülését, valamint a kezességvállalás alapjául szolgáló szolgálati jogviszony fennállását a munkáltatói jogkör gyakorlója igazolja.

(4) A (2) bekezdés d)-e) pontjában foglalt feltételek teljesüléséről a bíró a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik.

(5) A bíró a munkáltatói jogkör gyakorlójának köteles bejelenteni a hitelszerződés megkötését követő öt munkanapon belül

- a) a hitelszerződést kötő pénzüintézet nevét, címét,
- b) az állami kezességvállalással biztosított hitel nagyságát,
- c) a hitel lejártának időpontját.

A fenti adatokban bekövetkezett változásokról a bíró haladéktalanul köteles tájékoztatni a munkáltatói jogkör gyakorlóját.

(6) Amennyiben a bíró szolgálati viszonya az 57. § (1) bekezdésének a)-b) pontja, c) pontja, – ha az alkalmatlanság nem egészségügyi ok következménye –, d)-f) pontja, valamint a j) és az l) pontja alapján szűnik meg, a még fennálló állami kezesség után a központi költségvetés javára – a hitelintézet útján – egyszeri kezességvállalási díjat kell fizetnie. A kezességvállalási díj mértéke a kezességgel biztosított kötelezettség összegének kettő százaléka.

(7) A munkáltatói jogkör gyakorlója a bíró szolgálati jogviszonyának a (6) bekezdés szerinti megszűnése esetén erről nyolc napon belül értesíti a bíró által az (5) bekezdés alapján bejelentett hitelintézetet.

(8) A hitelintézet megállapítja és nyolc napon belül írásban közli a bíróval a (6) bekezdés szerint megfizetendő kezességvállalási díj összegét, melyet a bíró a hitelintézeti értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül a folyósító hitelintézet részére megfizet.

(9) Ha a bíró a (6) bekezdés szerinti fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hitelintézet erről, valamint a bíró adatairól nyolc napon belül értesíti az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt.

(10) A hitelintézet a negyedévet követő hónap 15. napjáig tájékoztatja a Magyar Államkincstárt a bírónak nyújtott kölcsönök állami kezességvállalással érintett részének negyedév végén fennálló állományáról, továbbá e kölcsönök számáról. Az adatgyűjtés és adatszolgáltatás egyedi azonosításra alkalmatlan módon történhet.

(11) Amennyiben az állam a készfizető kezességvállalás alapján a bíró helyett a kezességvállalással biztosított – a hitelintézetnek meg nem térülő – összeget kifizette, illetve a (6) bekezdés szerinti egyszeri kezességvállalási díj megfizetését a bíró elmulasztotta, akkor a bíró ezen tartozásai a Magyar Állammal szembeni köztartozásnak minősülnek, amelyet az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal adók módjára hajt be.

(12) A kezességvállalásból eredő helytállási kötelezettség[et a pénzügyminiszter a Magyar Államkincstár útján teljesíti] teljesítésének módját a Kormány rendeletben állapítja meg.” „

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-35. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**40. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 97. § kiegészítését javasolja következő (2) bekezdésben az Iasz. 117. § felvételével:**

„(2) Az Iasz. 117. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„117. § (1) A külön juttatás az egyéb feltételek fennállása esetén sem jár, ha az igazságügyi alkalmazott

- a) ellen fegyelmi vagy büntetőeljárás van folyamatban,
- b) fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,
- c) szolgálati viszonyát a fegyelmi eljárás befejezése előtt egyoldalúan megszüntette,
- d) szolgálati viszonyát jogellenesen megszüntette,
- e) 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,

f) gyermekgondozási segélyben részesül,

g) gyermekgondozási díjban részesül.

(2) A külön juttatás az igazságügyi alkalmazottat visszamenőleg megilleti, ha a fegyelmi vagy büntetőjogi felelősségét nem állapították meg, illetve fegyelmi büntetésként megrovásban részesült, vagy vele szemben figyelmeztetést alkalmaztak.”„

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-36. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**41. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 97. § (3) bekezdésben az Iasz. 121/A. § módosítását javasolja:**

„(3) Az Iasz. 121. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és kiegészül a következő 121/A. §-sal:

„121. § (1) Az igazságügyi alkalmazott részére a bíróságok és az Igazságügyi Minisztérium éves költségvetésében biztosított előirányzatoktól függően egyéb juttatások adhatók, így különösen:

- a) lakásépítési (korszerűsítés, bővítés) és vásárlási támogatás, lakhatási és albérleti díj hozzájárulás,
- b) letelepedési segély,
- c) a más településre költözés költségeihez való hozzájárulás,
- d) szociális, beiskolázási és temetési segély, családalapítási támogatás,
- e) üdülési támogatás,
- f) a munkába járáshoz szükséges helyi közlekedési bérlet vásárlásához való hozzájárulás,
- g) tanulmányi ösztöndíj, képzési, továbbképzési és nyelvtanulási támogatás,
- h) élet-, nyugdíj- és kiegészítő biztosítási támogatás,
- i) illetményelőleg.

(2) Ha az igazságügyi alkalmazottat szolgálati érdekből más településen működő igazságügyi szervhez helyezik át, a költözködéssel járó indokolt költségeket meg kell téríteni.

**121/A. § (1) [Ha az igazságügyi alkalmazott lakás építéséhez, vásárlásához hitelintézettől igényelt – a lakáscélú állami támogatásokról szóló jogszabály szerint kamat-támogatott – kölcsön összege meghaladja e lakásingatlan hitelbiztosítéki értékének a hitelintézet által meghatározott legmagasabb arányát, a különbözetre az állam készfizető kezességét vállal. Az igazságügyi alkalmazott az állami kezességvállalást – az erre az állammal szerződésben kötelezettséget vállaló – hitelintézeten keresztül veheti igénybe.]Az állam készfizető kezességét vállal az igazságügyi alkalmazott által a lakás építéséhez, vásárlásához hitelintézettől igényelt – a lakáscélú állami támogatásokról szóló jogszabály szerint kamattámogatott – kölcsön összegének a hitel fedezetétől szolgáló, hitelcél szerinti lakásingatlan**



hitelbiztosítéki értékének 60%-át meghaladó részére, legfeljebb e hitelbiztosítéki érték 100%-áig.

(2) Az állam készfizető kezességét az (1) bekezdésben foglaltak szerint annál az igazságügyi alkalmazottnál vállalhat, aki

- a) legalább három éves igazságügyi szolgálati viszonyal, illetőleg ügyészségi szolgálati viszonyal rendelkezik,
- b) felmentési vagy lemondási idejét nem tölti,
- c) ellene nem folyik fegyelmi eljárás, nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt,
- d) nem áll büntetőeljárás hatálya alatt és
- e) az (1) bekezdés szerinti korábbi kezességvállalással biztosított hitelrészt a hitelintézetnek kiegyenlítette, illetve a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettárs – az igénylés időpontjában – az állami kezességvállalással biztosított lakáscélú hitel törlesztésére nem kötelezett[.],
- f) a kölcsönt nyújtó hitelintézet belső szabályai szerint – saját, illetve adóstársa jövedelmi helyzetét is figyelembe véve – a kölcsön teljes összegére vonatkozóan hitelképesnek bizonyul.

(3) A (2) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételek teljesülését, valamint a kezességvállalás alapjául szolgáló szolgálati jogviszony fennállását a munkáltatói jogkör gyakorlója igazolja.

(4) A (2) bekezdés d)-e) pontjában foglalt feltételek teljesüléséről az igazságügyi alkalmazott a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik.

(5) Az igazságügyi alkalmazott a munkáltatói jogkör gyakorlójának köteles bejelenteni a hitelszerződés megkötését követő öt munkanapon belül

- a) a hitelszerződést kötő pénzüintézet nevét, címét,
- b) az állami kezességvállalással biztosított hitel nagyságát,
- c) a hitel lejártának időpontját.

A fenti adatokban bekövetkezett változásokról az igazságügyi alkalmazott haladéktalanul köteles tájékoztatni a munkáltatói jogkör gyakorlóját.

(6) Amennyiben az igazságügyi alkalmazott szolgálati viszonya a 19. § (1) bekezdésének b) pontja, c) pontja – ha az alkalmatlanság nem egészségügyi ok következménye –, d-f) pontjai alapján szűnik meg, a még fennálló állami kezesség után a központi költségvetés javára – a hitelintézet útján – egyszeri kezességvállalási díjat kell fizetni. A kezességvállalási díj mértéke a kezességgel biztosított kötelezettség összegének kettő százaléka.

(7) A munkáltatói jogkör gyakorlója az igazságügyi alkalmazott szolgálati jogviszonyának a (6) bekezdés szerinti megszűnése esetén erről nyolc napon belül értesíti a bíró által az (5) bekezdés alapján bejelentett hitelintézetet.

(8) A hitelintézet megállapítja és nyolc napon belül írásban közli az igazságügyi alkalmazottal a (6) bekezdés szerint megfizetendő kezességvállalási díj összegét, melyet az igazságügyi alkalmazott a hitelintézeti értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül a folyósító hitelintézet részére megfizet.

(9) Ha az igazságügyi alkalmazott (6) bekezdés szerinti fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hitelintézet erről, valamint az igazságügyi alkalmazott adatairól nyolc napon belül értesíti az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt.

(10) A hitelintézet a negyedévet követő hónap tizenötödik napjáig tájékoztatja a Magyar Államkincstárt az igazságügyi alkalmazottnak nyújtott kölcsönök állami kezességvállalással érintett részének negyedév végén fennálló állományáról, továbbá e kölcsönök számáról. Az adatgyűjtés és adatszolgáltatás egyedi azonosításra alkalmatlan módon történhet.

(11) Amennyiben az állam a készfizető kezességvállalás alapján az igazságügyi alkalmazott helyett a kezességvállalással biztosított – a hitelintézetnek meg nem térülő – összeget kifizette, illetve a (6) bekezdés szerinti egyszeri kezességvállalási díj megfizetését az igazságügyi alkalmazott elmulasztotta, akkor az igazságügyi alkalmazott ezen tartozásai a Magyar Állammal szembeni köztartozásnak minősülnek, amelyet az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal adók módjára hajt be.

(12) A kezességvállalásból eredő helytállási kötelezettség[et a pénzügyminiszter a Magyar Államkincstár útján teljesíti] teljesítésének módját a Kormány rendeletben állapítja meg.” „

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-37. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**42. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 100. § (4) bekezdés elhagyását javasolja:**

„[(4) Az Ebtv. a következő 38/B. §-sal egészül ki:

„38/B. § Az OEP az ellenőrzések hatékonyságának elősegítése céljából, valamint a finanszírozott kapacitások megfelelőségének, és az ellátott népesség ellátás szempontjából lényeges jellemzőivel való összhangjának folyamatos értékelése, továbbá a külön törvény szerinti irányított betegellátási modellkísérlet megfelelő működtetése érdekében figyelemmel kíséri a biztosított részére nyújtott egészségbiztosítási ellátásokat és a finanszírozás költséghatékonyságának növelése szempontjából elemzi azokat. Az OEP a biztosított ellátási érdekét, valamint az ellátott lakosság egészségi állapotát közvetlenül érintő megállapításokról tájékoztatja a biztosított részére háziorvosi ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatót.”] „

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-38. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**43. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 100. § (7) bekezdés elhagyását javasolja:**

„[(7) Az Ebtv. 79. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OEP és igazgatási szervei - ideértve a társadalombiztosítási feladatokat külön jogszabály vagy megállapodás alapján ellátó munkáltatókat és egyéb szerveket - természetes személyről adatokat az egészségbiztosítási ellátások, illetőleg a társadalombiztosítás szerveinek hatáskörébe utalt más ellátások megállapítása, folyósítása és ellenőrzése, valamint a 38/B. §-ban meghatározott feladata ellátása céljából TAJ-számon, társadalombiztosítási folyószámlaszámon, illetőleg nyugdíjfolyósítási törzsszámon tarthatnak nyilván.”] „

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-39. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**44. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat kiegészítését javasolja a következő **101. §-ban az 1997. évi CXLI. törvény 50. § (5) bekezdés és az azt megelőző cím** felvételével:**

**VISSZAVONVA az Alkotmányügyi bizottság 2004. december 20-i ülésén!**

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-40. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

**45. A Költségvetési bizottság az egységes javaslat kiegészítését javasolja a következő **101. §-ban az 1997. évi CXLI. törvény 50. § (5) bekezdés és az azt megelőző cím** felvételével:**

**VISSZAVONVA a Költségvetési bizottság 2004. december 20-i ülésén!**

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2182. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

**46. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat **101. § (5) bekezdésben az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 156/B. §-ának (1) bekezdése módosítását** javasolja:**

/(5) Az Eütv. a következő 156/A-156/D. §-okkal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

Egészségügyi Fejlesztési Előirányzat/

„156/B. § (1) A központi rész forrásainak felhasználásáért az egészségügyi miniszter felel. A központi részben a 156/A. § (3) bekezdésének b)-[e]d) pontjaiban meghatározott célokat szolgáló források elosztása pályázati úton történik, kivéve a külön jogszabály szerinti Irányított Betegellátási Modellkísérletben szervezőként résztvevő egészségügyi szolgáltatót megillető prevenciós díjat. Lehetőség van a pályázott összeg egészségnak vagy egy részének vissza nem térítendő támogatás formájában történő átadására is.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-41. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**47. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat **101. § (5) bekezdésben az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 156/D. §-a (1) bekezdésének b) pontja módosítását** javasolja:**

/(5) Az Eütv. a következő 156/A-156/D. §-okkal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

### Egészségügyi Fejlesztési Előirányzat

Az EFE forrásai/

„b) az egészségügyi ellátás fejlesztésére, illetőleg a 156/A. § (3) bekezdés [e] d) pontjában meghatározott prevenciós programokra a központi költségvetésben az Egészségügyi Minisztérium fejezetében tervezett és az EFE részére átadott előirányzat.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-42. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**48. Az Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat kiegészítését javasolja a **104. § előtti cím** felvételével:

*„Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény módosítása”*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-43. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**49. Az Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **104. §-ban a 2000. évi II. törvény 2. § (10) bekezdés módosítását** javasolja:

„104. § Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetek miatti ellátási különbségek kiegyenlítésére, a hátrányos helyzetű települési önkormányzatok egészségügyi alapellátási feladatai megszervezésének segítésére külön törvény szerint működtetett Praxis[**alap**]program szolgál.” „

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-44. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**50. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 105. § módosítását javasolja:**

„(1) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló – módosított – 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 112. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

„(2) A Hjt. 119. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

119. § Az állomány tagja minden naptári évben 1 havi távolléti díjnak megfelelő összegű külön juttatásra jogosult, amennyiben január 1-jén szolgálati viszonyban áll, kivéve ha

- 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,

- gyermekgondozási segélyben, illetve

- gyermekgondozási díjban részesül.

A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó távolléti díj.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-46. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**51. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 108. § (1) bekezdésben az Nct. 2. § (2) bekezdés módosítását javasolja:**

„(1) A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény (a továbbiakban Nct.) 2. §-ának (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Az Alapprogram bevételei: /*

„a) a megelőző költségvetési évben magánszemélyek jövedelemadójaként ténylegesen befizetett összeg 1%-ából a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4. §-ában megjelölt kedvezményezetteknek a tárgyévben ténylegesen kiutalt jövedelemadó-hányaddal megegyező összeg. Az Alapprogram számára átutalt támogatási összeg nem lehet kevesebb, mint a megelőző költségvetési évben a magánszemélyek által ténylegesen befizetett személyi jövedelemadó 0,5%-a[.]” „

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-47. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**52. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 108. § (4) bekezdésben az Nct. 6. § (3) bekezdés módosítását javasolja:**

„(4) Az Nct. 6. §-ának (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Tanács és a Kollégiumok tagjait és elnökeit tevékenységükért a miniszter által évente megállapított díjazás illeti meg. A havi díjazás legkisebb mértéke a kötelező legkisebb munkabér jogszabályban meghatározott összege, legnagyobb mértéke a kötelező legkisebb munkabér háromszorosa lehet. A díjazáson kívül a Tanács, illetve a Kollégiumok tagjai és elnökei havi költségátalányra jogosultak, melynek mértékét a miniszter határozza meg.

(3) A Tanács és a Kollégiumok miniszter által kijelölt köztisztviselői jogállású tagjait a (2) bekezdés szerinti díjazás nem illeti meg. A Tanács és a Kollégiumok miniszter által kijelölt köztisztviselői jogállású tagjai kizárólag az Alapprogram tevékenységével összefüggő, igazolt utazási költségeik megtérítésére jogosultak.” „

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-48. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**53. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 110. § módosítását javasolja:**

*„A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény módosítása*

110. § (1) A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ktd. tv.) 26. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az egyes környezetterhelési díjkedvezmények igénybevételére, a díjak díjvisszaigénylésének alkalmazására, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározásának pontos módjára, valamint a díjfizetés áthárítására vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.”

**[(1)](2) A [környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény] Ktd. tv. 27. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) A levegőterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátó a 2004. évben az e törvény alapján megállapított levegőterhelési díj 40%-át, 2005. évben 40%-át, 2006. évben 75%-át, 2007. évben 90%-át, a 2008. évtől 100%-át köteles megfizetni. A vízterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátó a 2004. évben az e törvény alapján megállapított vízterhelési díj 30%-át, 2005. évben 30%-át, 2006. évben 50%-át, 2007. évben 80%-át, 2008. évtől kezdődően 100%-át köteles megfizetni. A talajterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátó a 2004. évben az e törvény alapján megállapított talajterhelési díj 20%-át, 2005. évben 20%-át, 2006. évben 50%-át, 2007. évben 75%-át, 2008. évben 90%-át, a 2009. évtől 100%-át köteles megfizetni.”

**[(2)] (3) A [környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény] Ktd. tv. 27. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:**

„(3) Az a kibocsátó, aki hulladékhasznosítást végez, az új termékbe beépülő hazai hulladék mennyisége arányának megfelelően jogosult a negyedévenként esedékes levegő és vízterhelési díjelőleget csökkenteni.” „

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-49. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**54. Gusztos Péter képviselő** az egységes javaslat **118. § (12) bekezdés módosítását** javasolja:

„118. § (12) Az e törvény 89. §-ával megállapított Közokt. tv. 79. §-ának (3) bekezdése alapján a többcélú kistérségi társulás székhely településének jegyzője 2005. február 1-jétől gyakorolja hatáskörét. Eddig az időpontig a kistérségi társulásban részt vevő helyi önkormányzatok jegyzői megküldik részére a náluk lévő iratokat és erről értesítik a nevelési-oktatási intézmény fenntartóját. Az e törvény 89. §-ával megállapított Közokt. tv. 99. § (5) bekezdésének rendelkezéseit 2006. szeptember 1-jétől kell alkalmazni.”

*Megjegyzés: A mód. javaslatot pontosítottuk, az egységes javaslat szövegéhez igazítottuk.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2178. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja

Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**55. Az Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **111. § (1) bekezdés felvezető szövege módosítását** javasolja:

„(1) A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény (a továbbiakban: KTIA tv.) 3. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-50. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**56. Az Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **111. § (2) bekezdés felvezető szövege módosítását** javasolja:

„(2) A [Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény] KTIA tv. 8. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-51. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**57.** Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat **112. § (2)-(3) bekezdés elhagyását** javasolja:

„(2) A Rega-tv.-nek e törvénnyel megállapított rendelkezéseit 2005. január 1-jétől kell alkalmazni azzal, hogy a Rega-tv.-nek e törvénnyel, valamint az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2004. évi CI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit e törvény hatálybalépését követően induló adóigazgatási eljárások esetén kell először alkalmazni.

**(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Rega-tv. 5. §-a és 9. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti. Az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2004. évi CI. törvény 306. §-ának (2) bekezdése nem lép hatályba.]”**

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a § szövege bekezdés nélküli szövegre változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-52. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**58.** Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat **113. § elhagyását** javasolja:

*[A munkavállalót megillető külön juttatással kapcsolatos egyéb törvények módosítása*

„(1) A Munka Törvénykönyvéről szóló - módosított - 1992. évi XXII. törvény 193/V. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„193/V. § A munkavállaló minden naptári évben - külön juttatásként - egyhavi személyi alaphérere jogosult, amennyiben az adott közigazgatási szervnél január 1-jén munkaviszonyban áll, kivéve ha:

- a 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,
- gyermekgondozási segélyben, illetve
- gyermekgondozási díjban részesül.

A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó személyi alaphér.



**(2) A köztisztviselők jogállásáról szóló - módosított -1992. évi XXIII. törvény 49. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„49. § A köztisztviselő minden naptári évben - külön juttatásként - egyhavi illetményére jogosult, amennyiben január 1-jén közszolgálati jogviszonyban áll, kivéve ha:**

- a 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,
- gyermekgondozási segélyben, illetve
- gyermekgondozási díjban részesül.

**A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó illetmény.”**

**(3) A közalkalmazottak jogállásáról szóló - módosított - 1992. évi XXXIII. törvény 68. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„68. § A közalkalmazott minden naptári évben - külön juttatásként - egyhavi illetményére jogosult, amennyiben január 1-jén közalkalmazotti jogviszonyban áll, kivéve ha:**

- a 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,
- gyermekgondozási segélyben, illetve
- gyermekgondozási díjban részesül.

**A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó illetmény.”**

**(4) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló - módosított -1994. évi LXXX. törvény 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„48. § (1) Az ügyészt - külön juttatásként - minden naptári évben egyhavi alapilletményének és a rendszeres pótlékának megfelelő összeg illeti meg, amennyiben január 1-jén ügyészségi szolgálati viszonyban áll. A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó alapilletmény és rendszeres pótlék.**

**(2) A külön juttatás nem illeti meg az ügyészt, ha**

- a) ellene fegyelmi eljárás, illetőleg büntetőeljárás folyik,
- b) fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,
- c) ügyészségi szolgálati viszonyát a fegyelmi eljárás befejezése előtt egyoldalúan megszüntette,
- d) ügyészségi szolgálati viszonyát jogellenesen megszüntette,
- e) a 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,
- f) gyermekgondozási segélyben részesül,
- g) gyermekgondozási díjban részesül.

**(3) A külön juttatás az ügyészt visszamenőleg megilleti, ha a fegyelmi, illetőleg büntetőjogi felelősségét nem állapították meg.”**

**(5) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló - módosított - 1997. évi LXVIII. törvény 117. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„117. § (1) A külön juttatás az egyéb feltételek fennállása esetén sem jár, ha az igazságügyi alkalmazott**

- a) ellen fegyelmi vagy büntetőeljárás van folyamatban,
- b) fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,
- c) a szolgálati viszonyát a fegyelmi eljárás befejezése előtt egyoldalúan megszüntette,
- d) a szolgálati viszonyát jogellenesen megszüntette,
- e) gyermekgondozási segélyben részesül,
- f) gyermekgondozási díjban részesül.

**(2) A külön juttatás az igazságügyi alkalmazottat visszamenőleg megilleti, ha a fegyelmi vagy büntetőjogi felelősségét nem állapították meg, illetve fegyelmi büntetésként megrovásban részesült, vagy vele szemben figyelmeztetést alkalmaztak.”**

**(6) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló - módosított - 2001. évi XCV. törvény 119. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„119. § Az állomány tagja minden naptári évben 1 havi távolléti díjnak megfelelő összegű külön juttatásra jogosult, amennyiben január 1-jén szolgálati viszonyban áll, kivéve ha**

- a 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,
- gyermekgondozási segélyben, illetve
- gyermekgondozási díjban részesül.

**A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó távolléti díj.”**

**(7)A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló - módosított - 1996. évi XLIII. törvény 109. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„109. § A hivatásos állomány tagja minden naptári évben egyhavi távolléti díjnak megfelelő összegű külön juttatásra jogosult, amennyiben január 1-jén szolgálati viszonyban áll, kivéve ha**

- a 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van,
- gyermekgondozási segélyben, illetve
- gyermekgondozási díjban részesül.

**A juttatás kifizetéséről január 16-án - amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon - kell rendelkezni. A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó távolléti díj.”]** „

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-53. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**59.** Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 114. § és címének elhagyását javasolja:

*„[Az ingatlanokkal, bérlakásokkal kapcsolatban feltárt visszaélések megakadályozásához szükséges egyes törvények módosításáról]*

114. § [(1) Az illetékekről szóló 77/A. §-a új (3) bekezdéssel egészül ki, a további bekezdések száma ennek megfelelően változik:

**„(3) Az illetékelőleget a vagyonszerző előzetesen még az azt kiszabó határozat meghozatala előtt, a bejelentett érték és az adott vagyonszerzésre irányadó mérték figyelembevételével, az illetékes illetékhivatalnál - amennyiben erre az illetékhivatal lehetőséget biztosít - készpénzben vagy az illetékhivatal illetékbeszedési számlája javára befizetheti. A készpénzbefizetési mód esetén a befizetéssel egyidejűleg be kell mutatni a jogügyletről kiállított - a földhivatal érkeztető bélyegzőjével ellátott - okiratot. Az illetékbevételi számla javára történő befizetés esetén az említett okiratot és a befizetési bizonylatot az igazolás kérésekor kell bemutatni az illetékhivatalnál. Az illetékhivatal az illetékelőleg befizetéséről szóló igazolást a készpénz átvételét követően, illetve a befizetett összegnek a számlára való beérkezését követően haladéktalanul kiadja.”**

**(2) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 50. §-a következő (5) bekezdéssel egészül ki:**

**„(5) Az illetékelőleg (illeték) megfizetésének biztosítására hivatalból a tulajdonjog bejegyzésével egyidejűleg elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyezni az illetékes illetékhivatal javára. Az elidegenítési és terhelési tilalmat az illetékhivatal értesítése alapján hivatalból, vagy az illetékhivatal igazolása alapján a tulajdonos kérelmére haladéktalanul törölni kell.”** „

*Megjegyzés: a módosító javaslat elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-54. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**59/1.** Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 114. § (2) bekezdésének elhagyását javasolja:

**[(2) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 50. §-a következő (5) bekezdéssel egészül ki:**

**„(5) Az illetékelőleg (illeték) megfizetésének biztosítására hivatalból a tulajdonjog bejegyzésével egyidejűleg elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyezni az illetékes illetékhivatal javára. Az elidegenítési és terhelési tilalmat az illetékhivatal értesítése alapján hivatalból, vagy az illetékhivatal igazolása alapján a tulajdonos kérelmére haladéktalanul törölni kell.”** „

*Megjegyzés: a módosító javaslat elfogadása esetén a § szövege bekezdés nélküli szöveggé változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2184. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja

Az Előterjesztő képviselője: egyetért

**60. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 115. § (3) bekezdés módosítását javasolja:**

„(3) a) Az e törvény 84. §-ának (5)-(6) bekezdésével megállapított, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 23. §-a és 26. §-ának (2) bekezdése [2005. február 1-jén lép hatályba.], valamint

[a] **Az e törvény 84. §-ának (5)-(7) bekezdésével megállapított, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 23. §-a, 26. §-ának (2) bekezdése, 41. §-ának (1) bekezdése, valamint]**

[b] **az e törvény 105. §-ával megállapított, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 112. §-ának (6) bekezdése, továbbá]**

[c] **b) az e törvény 120. §-ának (11) bekezdésével megállapított, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 102. §-a (12) bekezdése c) pontjának szövege 2005. február 1-jén lép hatályba.”**

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-55. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**61. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 115. § (7) bekezdés módosítását javasolja:**

„(7) Az e törvény 101. § (5) bekezdésével megállapított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 149/A. §-a (3) bekezdésének c) pontja és a 156/A-156/D. §-ok 2006. január 1-jén lépnek hatályba.”

*Megjegyzés: A mód. javaslatot pontosítottuk, az egységes javaslat szövegéhez igazítottuk.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-56. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**62. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 116. § (1) bekezdés módosítását javasolja:**

„(1) Az e törvény 87. §-ának

- a) (10) bekezdésében meghatározott Cct. 11. §-ának (6) bekezdésében,
- b) (14) bekezdésében meghatározott Cct. 15. §-ában,

[b] c) (15) bekezdésében meghatározott Cct. 17. §-ának (4) és (5) bekezdéseiben,

[c] d) (16) bekezdésében meghatározott Cct. 19. §-ának (5) bekezdésében

foglalt rendelkezéseket a címzett és céltámogatással folyamatban lévő önkormányzati beruházásokra is alkalmazni kell.

**[(1) Az e törvény 87. §-ának**

**b) (14) bekezdésében meghatározott Cct. 15. §-ában,]**”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-58. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**63. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 116. § kiegészítését javasolja a következő (6)-(8) bekezdés felvételével:**

„(6) Az e törvény 95. §-ával megállapított a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 7. §-a (1) bekezdésének dzs) ponttal megállapított rendelkezéseit a 2004. december 31-én hatályos rendelkezések szerint készített bevallásában is lehet a társasági adóalap megállapítására és társasági adókötelezettségre alkalmazni.

(7) Az e törvény 112. §-ával megállapított regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény rendelkezéseit valamint az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2004. évi CI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit e törvény hatálybalépését követően induló adóigazgatási eljárások esetén kell először alkalmazni.

(8) Az e törvény 93. §-ával megállapított a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény rendelkezéseit a 2005. január 1-jétől megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-57. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**64. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 116. § (4) bekezdés módosítását javasolja:**

(4) Az e törvény [99.] 120. §-ával megállapított, a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 22. §-a (4) bekezdésének rendelkezéseit a 2004. december 31-e utáni időponttól megállapításra kerülő ellátásokra kell alkalmazni.

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-59. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**65.** Az **Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **117. § (1) bekezdés kiegészítését** javasolja a következő **n)-p) pontok** felvételével:

*/E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti/*

- „n) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Közokt. tv.) 8/B. §-a (7) bekezdésének második mondatában „az alpműveltségi vizsga” szövegrész,
- o) a Közokt. tv. 19. §-a (6) bekezdéséből a „normatív, kötött felhasználású támogatásként” szövegrész,
- p) a Közokt. tv. 114. §-a (1) bekezdés b) pontjának második és hetedik gondolatjelében az „és a második”, illetve „és második” szövegrész.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-60. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**66.** Az **Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **117. § kiegészítését** javasolja a következő **(4) bekezdés** felvételével:

„(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény 5. §-a és 9. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-61. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**67.** Az **Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **118. § (19) bekezdés b) pont módosítását** javasolja:

*/A személyes gondoskodást nyújtó szociális, illetve a gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmény, szolgáltatás nem állami fenntartója új intézmény, szolgáltatás vagy a 2004. évben már működő intézmény férőhelyszámának növekedése tekintetében 2005. évben akkor jogosult normatív hozzájárulásra, ha/*

„b) az a) pont alá nem tartozó ellátások esetében normatíva-igényét 2005. január 31-éig bejelenti az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes Kincstár Területi Igazgatóságának a normatív hozzájárulás igénylés alapjául szolgáló feladatmutató (férőhelyszám, ellátotti szám, **[szolgáltat]** **[szolgálat]**) és az igénybevétel várható időpontjának feltüntetése mellett.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-62. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**68. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 120. § (18) bekezdés elhagyását javasolja:**

„[(18) A Közokt. tv. 1. számú melléklet Első rész A kötelezően foglalkoztatott vezetők és alkalmazottak cím A nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak alcímen belül az Iskolában és kollégiumban rész 5. pontjában a „háromszázat” szövegrész helyébe a „négyyszázat” szövegrész lép.]”

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-63. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**69. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 121. § módosítását javasolja:**

„121. § Az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2004. évi CI. törvény 73. §-ában a fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény 6/A. §-ának utolsó mondata, valamint az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2004. évi CI. törvény 306. §-ának (2) bekezdése nem lép hatályba.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-64. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**70. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 121. § módosítását javasolja:**

„121. § Az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2004. évi CI. törvény 73. §-ában a fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény 6/A. §-ának utolsó mondata]a nem lép hatályba.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2183. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja

Az Előterjesztő képviselője egyetért

**71. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 125. § elhagyását javasolja:**

„[125. § A tartósan betöltetlen háziorvosi körzetek miatti ellátási különbségek kiegyenlítésére, a hátrányos helyzetű települési önkormányzatok egészségügyi alapellátási feladatai megszervezésének segítésére a külön törvény szerint működtetett Praxisprogram szolgál.]”

*Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-65. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja

- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**72. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 1. számú melléklet IX. fejezet módosítását javasolja:**

„IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet

2. Központosított előirányzatok

19. A többcélú kistérségi társulások megalakulásának ösztönzése és modellkísérletek támogatása”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-76. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja

- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**73. Az Előterjesztő képviselője az 1. számú melléklet XXI. Egészségügyi Minisztérium fejezet 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 18. alcím neve módosítását javasolja:**

XXI. Egészségügyi Minisztérium fejezet

10 Fejezeti kezelésű előirányzatok

18 Praxis[alap]program" a tartósan betöltetlen háziorvosi körzetek miatti ellátási különbségek kiegyenlítésére, a hátrányos helyzetű települési önkormányzatok egészségügyi alapellátási feladatai megszervezésének segítésére



**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-45. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**74. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 1. számú melléklet IX. fejezet módosítását javasolja:**

(Millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcím-csop. szám	Jogcím szám	Előir. csop. szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím-csop. Név	Jogcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT							
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS					
<b>IX</b>							<b>HELYI ÖNKORMÁNYZATOK TÁMOGATÁSAI</b>																				
	1						Normatív hozzájárulások																				
		24					Hozzájárulások egyéb közoktatási <b>[szakmai]</b> <u>nevelési, oktatási</u> feladatokhoz							20 412,8													
		30					Pedagógiai szakmai feladatokhoz kapcsolódó hozzájárulások							<b>[4 272,6]</b>			- 2 724,6					<u>1 548,0</u>					
		31					<u>Hozzájárulás [Települési] tömegközlekedési feladatokhoz</u>							3 358,5													
	2						Központosított előirányzatok																				
		18					Önkormányzatok EU-s, valamint hazai fejlesztési pályázatai saját forrás[-] kiegészítésének támogatása							7 400,0													
		19					A többcélú kistérségi társulások megalakulásának ösztönzése, és <u>modellkísérletek támogatása</u>							6 400,0													
	5						Normatív, kötött felhasználású támogatások																				
		1					Kiegészítő támogatás egyes közoktatási feladatok támogatásához																				
			1				<u>Pedagógus szakvizsga, továbbképzés, felkészülés támogatása</u>										+ 2 724,6					<u>2 724,6</u>					
			[1]2				A fővárosi és megyei közalapítványok szakmai tevékenysége							2 000,0													
			[2]3				Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok							7 544,4													
			[3]4				Pedagógiai szakszolgálat							5 844,6													

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-66. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**75. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 1. számú melléklet XII. fejezet módosítását javasolja:**

(millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcím-csop. szám	Jogcím szám	Előir. csop. szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím-csop. név	Jogcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT					
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS			
XII.							<b>FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM</b>																		
	10						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
		2					Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok																		
			10				Parlagfű elleni védekezés támogatása							<b>[1084,2]</b>											
				1			Parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának támogatása																		<u>500,0</u>
					1		Működési költségvetés																		
					5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások						500,0											<u>500,0</u>	
				2			A "Parlagfű-mentes Magyarországért" tárcaközi bizottság által elfogadott programok végrehajtásának támogatása																		<u>584,2</u>
					1		Működési költségvetés																		
					5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások						584,2												<u>584,2</u>

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-67. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**76. Dr. Hargitai János képviselő az egységes javaslat 1. számú melléklet XXIV. fejezet módosítását javasolja:**

(millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcímsop. szám	Jogcímsop. szám	Előir. csop. szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcímsop. név	Jogcímsop. név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT					
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS			
XXI V.							IFJÚSÁGI, CSALÁDÜGYI, SZOCIÁLIS és ESÉLYEGYENLŐSÉGI MINISZTERIUM																		
	11						Egyéb szociális ellátások és költségtérítések																		
		8					Politikai rehabilitációs és más nyugdíj kiegészítések							[20134,0]				+1500,0							21 634,0
XXI V.							IFJÚSÁGI, CSALÁDÜGYI, SZOCIÁLIS és ESÉLYEGYENLŐSÉGI MINISZTERIUM																		
	11						Egyéb szociális ellátások és költségtérítések																		
		3					Különféle jogcímen adott térítések																		
			3				Terhesség-megszakítás							[1250,0]				-1000,0							250,0
XXI V.							IFJÚSÁGI, CSALÁDÜGYI, SZOCIÁLIS és ESÉLYEGYENLŐSÉGI MINISZTERIUM																		
	9						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
		4					Gyermek-, és ifjúsági feladatok																		
			4				Ifjúsági létesítmény-fejlesztések																		
				1			Budapesti Európai Ifjúsági Központ felújítása program								[557,5]			-500,0							57,5
					2		Felhalmozási költségvetés																		
						2	Felújítás							[542,5]				-500,0							57,5

Megjegyzés: A mód. javaslat elfogadása esetén a támogatás fejezeti összesen értelemszerűen változik.

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2176. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja

Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**77. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 3. számú melléklet 21. jogcím aa) alpont és b) pont módosítását javasolja:**

**„21. Különleges gondozás keretében nyújtott ellátás**

a) Gyógypedagógiai (konduktív pedagógiai) ellátás az óvodában és az általános iskolában

aa) ALAP-HOZZÁJÁRULÁS

FAJLAGOS ÖSSZEGE: 464 000 forint/gyermek, tanuló

...

E hozzájárulás mellett a közoktatási célú normatív hozzájárulások közül csak a 24. a) és c)-e), [valamint] a 25-26. valamint a 30. pontban meghatározott hozzájárulások igényelhetők, az ott meghatározott feltételekkel.

...

b) Gyógypedagógiai (konduktív pedagógiai) ellátás a középiskolában, szakiskolában és a szakképző intézményben

FAJLAGOS ÖSSZEG: 464 000 forint/gyermek, tanuló

...

A b) pont szerinti hozzájárulás mellett a közoktatási célú normatív hozzájárulások közül csak a 20. e), a 24. c)-e), [valamint] a 25-26. valamint a 30. pontban meghatározott hozzájárulások igényelhetők, az ott meghatározott feltételekkel.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-68. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**78. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 3. számú melléklet 30. pont módosítását javasolja:**

**„30. Pedagógiai szakmai feladatokhoz kapcsolódó hozzájárulások**

[b] a) Hozzájárulás minőségfejlesztési, minőségirányítási feladatokhoz

FAJLAGOS ÖSSZEG: 2 500 forint/pedagógus

A kiegészítő hozzájárulást a helyi önkormányzatok igényelhetik a Közokt. tv. 40. §-ának (10) bekezdésében meghatározott intézményi minőségirányítási program végrehajtásához, a minőségfejlesztési rendszer működtetéséhez, szakértők igénybevételehez, továbbá a Közokt. tv. 85. §-ának (7) bekezdésében meghatározott önkormányzati minőségirányítási program végrehajtásához. Az igényjogosultság alapja a Közokt. tv. 20-21. §-ában és a 122. §-ának (3) bekezdésében felsorolt típusú intézményekben, pedagógus-munkakörben, illetve a Közokt. tv. 22. §-ában felsorolt intézményekben pedagógiai szakértő vagy pedagógiai előadó munkakörben foglalkoztatottak 2004/2005. tanévi nyitó, és a 2005/2006. tanévi nyitó közoktatási statisztikai tényleges, illetve

becsült, teljes munkaidőre átszámított létszáma. Az így megállapított létszám nem haladhatja meg a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott, engedélyezett álláshelyek számát.

[c]b) Hozzájárulás pedagógiai szakmai szolgáltatások igénybevételéhez

FAJLAGOS ÖSSZEG: 720 forint/gyermek, tanuló

A hozzájárulást helyi önkormányzat igényelheti szakmai, vagy tanügyigazgatási ellenőrzéshez, illetve fenntartói döntés-előkészítéshez, továbbá a Közokt. tv. 36. §-a alapján szervezett, pedagógiai szakmai szolgáltatások igénybevételéhez e törvény 3. számú mellékletének 19. a) pontja, a 20. aa), ba), c), d) pontja és 21. aa), b), pontja szerint számított együttes gyermek- és tanulólétszám után.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-69. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**79. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 3. számú melléklet 31. pont fajlagos összeg módosítását javasolja:**

**„31. Hozzájárulás tömegközlekedési feladatokhoz**

FAJLAGOS ÖSSZEG: [~~500~~] 516 forint/lakos”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-70. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**80. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 3. számú melléklet Kiegészítő szabályok 1. pont módosítását javasolja:**

„Kiegészítő szabályok:

1. Közoktatási célú normatív hozzájárulásokkal összefüggő kiegészítő és értelmező szabályok:

**[q] A 24. e) pont szerinti, a 2005. szeptemberi-októberi javító, középszintű pótló érettségi, szakmai vizsgára jelentkező tanulók létszáma utáni hozzájárulást az OKÉV felkérése alapján a – területi szintű, összevont – vizsgáztatást megszervező önkormányzat részére át kell adni. Az elszámolásnál az előbbi pénzeszközátadást megalapozó tényleges tanuló létszámot az átadó önkormányzat elszámolásában kell szerepeltetni.]**

[r] q) 19. b) a 20. ab, és bb), a 21. ab), a 25. b) pont szerinti hozzájárulásokra való jogosultság megállapításához az intézményen belüli (az intézménybe beleértve a tagintézményeket is) évfolyamokra a Közokt. tv. 3. számú mellékletében előírt csoport átlagléttszámok az irányadók az egyes jogcímeknél a gyógypedagógiai nevelésben, oktatásban, valamint a nemzeti, etnikai kisebbségek nevelésére, oktatására vonatkozó létszámszámítási eljárás figyelembevételével. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumi oktatás esetén az intézményi átlag alatt a 7-8., illetve az 5-8. évfolyamon indított osztályok átlagléttszáma értendő. Ha az intézményen belül összevont csoport, illetve osztály működik, a 2005/2006. nevelési-, illetve tanévben az összevont

csoport(ok), illetve osztály(ok) átlagléttségének el kell érnie a Közokt. tv. 3. számú melléklete I. Létszámhatárok cím alatti csoport, illetve osztály átlagléttségnek, az első nevelési-, illetve tanévre, az 1. és 5. évfolyamon, a hat évfolyamos gimnáziumi oktatás esetén a 7. évfolyamon a 65%-a, és a második és/vagy harmadik nevelési évre, a 2-4., 5-8. évfolyamokon, a hat évfolyamos gimnázium 8. évfolyamán az 50%-a összesített létszámának az egy csoportra, illetve osztályra számított átlagát. Ha az intézményi átlag az egyes évfolyamokon, illetve összevont évfolyamokon szervezett csoportoknál, illetve osztályoknál nem felel meg a hivatkozott pont szerinti feltételnek, az intézmény ellátott gyermek, oktatott tanuló létszáma után a hivatkozott hozzájárulások nem járnak. Az évvégi elszámolás a 2004/2005. nevelési évi, illetve tanévi (kötségvetési éven belüli nyolc hónap) és a 2005/2006. nevelési évi, illetve tanévi (kötségvetési éven belüli négy hónap) eltérő feltételrendszer szerint történik. Ennek megfelelően, pl. ha az első nyolc hónapban teljesülnek az igénylés feltételei, de az utolsó négy hónapban nem, a visszafizetési (lemondási) kötelezettség az utolsó négyhavi jogosulatlan igénybevételhez kapcsolódik. Mind a tervezést, mind az elszámolást analitikus nyilvántartásokkal is intézményi szinten alá kell támasztani.

[s] r) A 19., a 20. a), b), és a 21. a) pont alatti alap és kiegészítő hozzájárulások mellett csak egy jogcímen igényelhetők a 24., 25., és 26. a)-b) pont szerinti hozzájárulások.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-71. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Kötségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**81. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 3. számú melléklete Kiegészítő szabályok 11. pont elhagyását javasolja:**

„[11. A 28. pont szerinti hozzájárulás akkor vehető igénybe, ha a 28. pont szerinti feladat ellátásában közreműködők nem számolnak fel díjat (beiratkozási díj, térítési díj, egyéb díjak) az állományukban lévő dokumentumok, kulturális javak köz- és felsőoktatási célú felhasználáshoz]”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-72. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Kötségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**82. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 5. számú melléklet 10. pont előirányzat módosítását javasolja:**

„10. Helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása

Előirányzat: [21 941,3]13 541,3 millió forint

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-73. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Kötségvetési bizottság támogatja

- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**83. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 5. számú melléklet 16. pont módosítását javasolja:**

„16. Pincerendszerek, természetes partfalak és földcsuszamlások veszély[-]elhárítási munkálatainak támogatása”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-74. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**84. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 5. számú melléklet 19. pont előirányzat módosítását javasolja:**

„19. A többcélú kistérségi társulások megalakulásának ösztönzése és modellkísérletek támogatása

Előirányzat: [6 500,0]6 400,0 millió forint”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-75. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**85. Gusztos Péter képviselő az egységes javaslat 5. számú melléklet 22. pont módosítását javasolja:**

„22. Az ECDL számítógép-kezelői vizsga, [és] a nyelvvizsga és az érettségi vizsga díjának visszatérítése

Előirányzat: 500,0 millió forint

- a) Támogatás illeti meg a helyi önkormányzatokat az ECDL számítógép-kezelői vizsga díjának a középfokú iskolák 2005. május-júniusban rendes érettségi vizsgát tevő tanulók, illetve szakiskolák esetében a 2004/2005. tanévben utolsó éves tanulók részére történő visszatérítéséhez a sikeres ECDL vizsgát igazoló bizonyítvány bemutatása alapján.
- b) Támogatás illeti meg a helyi önkormányzatokat az államilag elismert egy középfokú „C” típusú, vagy egy felsőfokú „C” típusú nyelvvizsga vizsgadíjának a középfokú iskolák 2005. május - júniusban érettségi vizsgát tevő tanulók, illetve a szakiskolák esetében a 2004/2005. tanévben utolsó éves tanulók részére történő visszatérítéséhez a sikeres államilag elismert középfokú, vagy felsőfokú „C” típusú nyelvvizsgát igazoló bizonyítvány bemutatása alapján

A visszatérítésre jogosult az a sajátos nevelési igényű érettségiző, vagy a szakiskola utolsó évét végző tanuló is, aki a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 30. §-ának (9) bekezdése



alapján mentesül az idegen nyelv tantárgyból vagy az írásbeli, vagy a szóbeli készségek értékelése és minősítése alól, és az államilag elismert, vagy azzal egyenértékű egynyelvű, vagy kétnyelvű, legalább középfokú „A”, vagy „B” típusú sikeres nyelvvizsgát tett.

**[A támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól az oktatási miniszter – a pénzügyminiszter véleményének kikérésével – 2005. február 28-áig rendeletet ad ki.]**

c) Támogatás illeti meg a feladatvégzést ellátó helyi önkormányzatot, ha a középiskolában 2002-ben, 2003-ban vagy 2004-ben érettségizett, az önkormányzat illetékességi területén állandó lakosként nyilvántartott személy bármelyik szinten kiegészítő érettségi vizsgát, vagy szintemelő vizsgaként a felsőoktatási intézmény által a jelentkezés feltételéül meghatározott emelt szintű érettségi vizsgát tett. A támogatás egy személy után legfeljebb két tantárgyból lehetséges - a jogszabályban meghatározott összegben -, ha a vizsgázó igazolja, hogy sikeresen levizsgázott és felsőoktatási intézménybe jelentkezett.

A támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól az oktatási miniszter - a pénzügyminiszter véleményének kikérésével -2005. február 28-áig rendeletet ad ki."

*Megjegyzés: A mód. javaslattal összefüggésben a IX/2/22 előirányzatot is módosítani kell.*

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2179. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja

Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**86. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 5. számú melléklet 27. pont módosítását javasolja:**

*„27. Kiegészítő támogatás helyi önkormányzatok bérkiadásaihoz*

Előirányzat: 8400,0 millió forint

Kiegészítő támogatás illeti meg a helyi önkormányzatokat az általuk fenntartott költségvetési szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottak **[2004. I. félévi]** 2003. évi tényleges rendszeres személyi juttatásai arányában. A rendszeres személyi juttatásokat az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott feladatok nélkül kell számítani.

A támogatás folyósítása havonta, időarányosan történik.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-77. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**87. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 6. számú melléklet 1. pont módosítását javasolja:**

/1.1. Nem igényelhetnek támogatást ezen a címen azok a helyi önkormányzatok, amelyek(nek):/

1.1.3. „azon 500 fő feletti lakosságszámú helyi önkormányzatok, amelyek az 1.2., 1.2.1. és 1.2.2. pontokban meghatározott kapacitás-kihasználtsági feltételeknek nem felelnek meg, illetve azok teljesítését nem vállalják, kivéve, ha a közigazgatási hivatal felmentésével rendelkeznek;

...

1.2. Kapacitás-kihasználtsági feltételek:

a helyi önkormányzat által fenntartott óvoda és alapfokú oktatási intézmények intézményenként, ezen belül az általános iskolákban évfolyam-csoportonként számított kihasználtsága érje el **[a]** a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Közokt. tv.) 3. számú melléklete I. Létszámhatárok cím alatti csoport, illetve osztály átlagléttségének

- a 3 000 fő vagy ez alatti lakosságszámú települések esetében 50 %-át,
- a 3 000 fő feletti lakosságszámú települések és a megyei önkormányzatok esetében a 70 %-át[.]

**[továbbá**

**b) a 2005/2006. nevelési évben először indított óvodai csoportokban, illetve a 2005/2006. tanévben az alapfokú oktatási intézmények 1. és 5. évfolyamain, a hat évfolyamos gimnáziumi oktatás esetén a 7. évfolyamon évfolyamonként az 50 %-át.]**

A számításnál a nemzeti és etnikai kisebbségek számára szervezett csoport, illetve osztály létszámát figyelmen kívül kell hagyni. A sajátos nevelési igényű nevelésben, oktatásban részt vevő gyermeket/tanulót, ha a többi tanulóval együtt vesz részt az óvodai, illetve az általános iskolai nevelésben a Közokt. tv. 3. számú mellékletének II. 3. pontjára tekintettel kell figyelembe venni. **[Ha az intézményen belül összevont csoport, illetve osztály működik, a 2005/2006. nevelési-, illetve tanévben az összevont csoport(ok), illetve osztály(ok) átlagléttségének el kell érnie a Közokt. tv. 3. számú melléklete I. Létszámhatárok cím alatti csoport, illetve osztály átlagléttségének, az első nevelési-, illetve tanévre az 1. és 5. évfolyamon, a hat évfolyamos gimnáziumi oktatás esetén a 7. évfolyamon a 65 %-a, és a második és/vagy harmadik nevelési évre, a 2-4., 5-8. évfolyamokon, a hat évfolyamos gimnázium 8. évfolyamán az 50%-a összesített létszámának az egy csoportra, illetve osztályra számított átlagát.]**

1.2.1. Támogatásra jogosult a helyi önkormányzat abban az esetben is, ha a 2004/2005. nevelési-, illetve tanévben nem felel meg az 1.2. **[a]** szerinti feltételnek, de vállalja, hogy ezt **[és a 1.2. b) pont szerinti feltételt]** a 2005/2006. nevelési-, illetve tanévben teljesíti.

1.2.2. A támogatás időarányos, 8 havi részére jogosult az a helyi önkormányzat, amely a 2004/2005. nevelési-, illetve tanévben megfelel az 1.2 [a)] pontban előírt[ak]nak, de a 2005/2006. nevelési-, illetve tanévben nem vállalja, illetve nem teljesíti e [az 1.2. b) pont szerinti] feltételt.

...

1.4.3. A forráshiány számításánál a helyi önkormányzat elvárható bevételeit - az OEP finanszírozási kör nélkül - az e törvényben meghatározott központi költségvetési kapcsolatokból származó működési célú forrásai, ide értve a 2005. évi bér és kapcsolódó kiadási kötelezettségek teljesítéséhez az e törvény 5. számú melléklet 27. pontja szerinti kiegészítő támogatás összegét is, és az intézményi működési bevételek, valamint az önkormányzatok sajátos működési bevételei, a működési célú átvett pénzeszközök, a működési célú kölcsönökből és értékpapírokból származó bevételek, továbbá a kötelezettség nélküli működési célú pénzmaradvány és a felhalmozási bevételből működésre fordított összeg képezi. Amennyiben az intézményi működési és önkormányzati sajátos működési bevételeknek az útmutató szerint korrigált összege az előző évi teljesítéshez képest nem növekszik legalább a tárgyévre prognosztizált infláció mértékével, a különbség csökkenti, valamint ha az önkormányzatok - előzőek szerint figyelembe vett - sajátos működési bevételein belül a tervezett iparüzési adó nem éri el a számított iparüzési adóerő-képességet, e különbség csökkenti a számított forráshiányt.

...

1.4.6. A pénzmaradvány igazolt kötelezettségeken felüli összege csökkenti a számított forráshiányt. Az előző évi pénzmaradványok megállapítását és felhasználását - képviselő-testületi (közgyűlési) jóváhagyással alátámasztva - tételesen be kell mutatni.

1.4.7. A kiegészítő támogatás összegét csökkenti

a) [-] az e törvény 3. számú mellékletének 25. a) és b) jogcímei, valamint a 25. aa) jogcímhez kapcsolódó mutatószám alapján járó 19 a), b) és 20. a), b) jogcím szerinti hozzájárulások kivételével számított [-] a tárgyévi normatív hozzájárulás[,] és az átengedett személyi jövedelemadó, valamint az iparüzési adóerőképesség együttes összegének 2%-a[.], továbbá

b) azon intézményekben nevelt, oktatott gyermekek, tanulók létszáma szerint 10 000 forint/fő összeg, ahol a 2005/2006. nevelési évben először indított óvodai csoport(ok)ban, illetve a 2005/2006. tanévben az alapfokú oktatási intézmények 1. és 5. évfolyamain, a hat évfolyamos gimnáziumi oktatás esetén a 7. évfolyamon a csoport, illetve osztály átlagléttszáma évfolyamonként a Közokt. tv. 3. számú melléklete I. Létszámhatárok cím alatti csoport, illetve osztály átlagléttszámnak a 65 %-át nem éri el.

...

1.5. A helyi önkormányzatok igényüket a Pénzügyminisztériumhoz az Igazgatóságokon keresztül nyújthatják be 2 példányban. Az Igazgatóságokhoz való beérkezés időpontja tárgyév április 20. és tárgyév szeptember 30.

...

- a tárgyévet megelőző év költségvetésének végrehajtásáról, a tárgyévet megelőző évben az önkormányzat pénzmaradványának megállapításáról és felhasználásáról, a tárgyévi költségvetésről, és a tárgyévi első félévi beszámolóról szóló képviselő-testületi (közgyűlési) előterjesztés, rendelet, illetőleg határozat, könyvvizsgálói jelentés,”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-78. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**88.** Az **Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **6. számú melléklet 2. pont módosítását** javasolja:

„2. Állami támogatás a tartósan fizetésektelen helyzetbe került helyi önkormányzatok adósságrendezésére irányuló hitelfelvétel visszerthes kamattámogatására, az adósságrendezés alatt működési célra igényelhető támogatásra, valamint a pénzügyi gondnok díjára.

Előirányzat: [300] 270 millió forint”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-79. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**89.** Az **Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **7. számú melléklet előirányzatának módosítását** javasolja:

„A helyi önkormányzatok színházi támogatási előirányzata összesen [11 232,7] 11 332,7 millió forint.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-80. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**90.** Az **Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **8. számú melléklet I. rész 1. pont utolsó szövegszerű bekezdése és számozása módosítását** javasolja:

„[1]2. A fővárosi és megyei közalapítványok szakmai tevékenysége

A kitűzött feladatok lebonyolításához [az a) és b) pont szerint] (pályázati kiírás, kiértékelés, a támogatás folyósítása és egyéb szervezési feladatok) a rendelkezésre álló együttes összeg maximum 2%-a használható fel.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-82. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**91.** Az **Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **8. számú melléklet I. rész pontjai és Kiegészítő szabályai módosítását** javasolja:

„[2] 3. Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok

...

[3] 4. Pedagógiai szakszolgálat

...

Kiegészítő szabályok:

/1. Pénzellátási szabályok/

„b) Az 1., [2.-]3. és 4. pontban meghatározott támogatás folyósítása 13 egyenlő részletben, a helyi önkormányzatokat a nettó finanszírozás keretében megillető források utalásával egyidejűleg történik.”

2. Az 1-[2]3. pontokban meghatározott támogatások év végi - kötelezettségvállalással nem terhelt - maradványát a központi költségvetésbe vissza kell fizetni a központi költségvetési kapcsolatokat érintő elszámolási szabályok szerint és eljárási rendben. E pontokban meghatározott támogatások következő évre áthúzódó kötelezettségvállalással terhelt maradványai a 2005/2006. tanév végéig használhatók fel jogszerűen, a 2006. évi zárszámadás keretében történő elszámolási kötelezettséggel. A tanév végét követően 2006. július 31-éig dokumentálni kell a teljes támogatási időszakra vonatkozóan az előirányzatok felhasználását. A [3]4. pontban meghatározott támogatás teljes összegével 2005. december 31-ei zárónappal kell elszámolni és az év végi maradványt a központi költségvetésbe vissza kell fizetni a vonatkozó eljárási rend szerint.

3. A helyi kisebbségi önkormányzati közoktatási feladatellátásokhoz kapcsolódóan a kiegészítő támogatások az I. 1-[3]4. jogcímnél meghatározott feltételek szerint igényelhetők, illetve számolhatók el.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-83. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**92. Az Előterjesztő képviselője az egységes javaslat 8. számú melléklet 2. pont módosítását javasolja:**

„[2.] 3. Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok

FAJLAGOS ÖSSZEG: 2 600 forint/gyermek, tanuló

a) A támogatást a helyi önkormányzatok az általuk fenntartott közoktatási intézményekben meglévő berendezések, felszerelések korszerűsítésére, fejlesztésére és működtetésével összefüggő beszerzésekre, továbbá - a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) eszközeiről és felszereléséről szóló jegyzék szerint - taneszközök és felszerelések beszerzésére igényelhetik a következők szerint:

- aa) A támogatás fajlagos összege igényelhető az e törvény 3. számú mellékletének a 19. a), a 20. d), a 21. aa), b)-d), a 22., 23. pontja alapján meghatározott létszám után, továbbá a 20. aa) pont alatti 1-4. évfolyamon nappali rendszerű általános iskolai oktatásban résztvevők létszáma után.

ab) A támogatás fajlagos összegének 75 %-a igényelhető az e törvény 3. számú mellékletének 20. ba), és c) iskolai nappali rendszerű 5-13. évfolyamon oktatásban részesülők létszáma után.

b) A támogatás 162,11%-át igényelhetik a helyi önkormányzatok az általuk fenntartott közoktatási intézményekben meglévő informatikai berendezések korszerűsítésére és működtetésével összefüggő költségek megtérítésére, valamint új, az oktatási tevékenységet segítő számítástechnikai eszközök, iskolai adminisztrációs és ügyviteli szoftverek, ezekhez kapcsolódó szolgáltatások beszerzésére, igénybevételének költségeire igényelhetik az e törvény 3. számú mellékletének a 20. ba), c), 23. a) és b) pontjában meghatározott, iskolai nappali rendszerű 5-13. évfolyamon oktatásban, részesülők létszáma után.

A támogatási összeget az iskolai adminisztrációs és ügyviteli szoftverek bevezetésével és az ehhez szükséges infrastrukturális beruházásokkal és üzemeltetéssel kapcsolatos költségekre (együttesen szoftvereszköz), valamint hardvereszköz és ahhoz kapcsolódó szolgáltatások (együttesen hardvereszköz) beszerzésére kell fordítania a fenntartónak. A normatíva rendeletben meghatározott hányadát hardvereszköz-beszerzésre kell fordítani.

**[Fenntartó - a közoktatási intézmények javára - kizárólag olyan hardvereszközt és szoftvereszközt szerezhet be, amelyet az általa fenntartott közoktatási intézmények igényelnek.]**

A fenntartó az eszközbeszerzéseket a közoktatási intézmények javára valósítja meg. A fenntartó a normatíva felhasználásával csak olyan eszközbeszerzéseket valósíthat meg, amely minden tekintetben megfelel az általa fenntartott közoktatási intézmény igényeinek.

A támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának, elosztásának részletes szabályairól, valamint a közoktatási intézmények általi igénylés feltételeiről, rendjéről, az igénylés során érvényesítendő szempontokról, az oktatási miniszter rendeletet ad ki.

Az év végi elszámolás az e törvény alapján számított létszámadatokhoz kapcsolódó előirányzat figyelembevételével - a normatív hozzájárulásokkal való elszámolás keretében - történik. Az a) és b) pontban meghatározott támogatási összeget nem lehet összevonni.”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-84. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

**93. Gusztos Péter képviselő** az egységes javaslat **8. számú melléklet 2. pont b) alpont módosítását** javasolja:

/Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok

FAJLAGOS ÖSSZEG: 2 600 forint/gyermek, tanuló/

„A támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának, elosztásának részletes szabályairól, valamint a közoktatási intézmények általi igénylés feltételeiről, rendjéről, szabályairól, az igénylés során érvényesítendő szempontokról, a fenntartót a normatíva igénylésével kapcsolatosan terhelő egyéb kötelezettségekről az oktatási miniszter rendeletet ad ki .”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2180. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja

Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**94.** Az **Előterjesztő képviselője** az egységes javaslat **8. számú melléklet IV. pont** módosítását javasolja:

*„IV. LAKOSSÁGI TELEPÜLÉSI FOLYÉKONY HULLADÉK ÁRTALMATLANÍTÁSÁNAK TÁMOGATÁSA*

ELŐIRÁNYZAT:

**[162,9]** 197,4 millió forint”

**Indokolás:** Lásd a T/11700/2173-81. számon beterveztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja

Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya és Tájékoztatási Főosztálya

Budapest, 2004. december 20.

**Varga Mihály sk.**  
Költségvetési és pénzügyi  
bizottság elnöke

**Dr. Vastagh Pál sk.**  
Alkotmány- és igazságügyi  
bizottság elnöke