

# BESZÁMOLÓ

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG  
ORSZÁGGYŰLÉSE SZÁMÁRA A MAGYAR  
TELEVÍZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY  
KURATÓRIUMÁNAK TEVÉKENYSÉGÉRŐL

**J/12265**



# BESZÁMOLÓ

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG  
ORSZÁGGYŰLÉSE SZÁMÁRA A MAGYAR  
TELEVÍZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY  
KURATÓRIUMÁNAK TEVÉKENYSÉGÉRŐL

**J/12265**

**2003. január 1 – 2003. december 31.**



# Tartalom

ÖSSZEFOGLALÓ AZ ORSZÁGGYŰLÉSI BESZÁMOLÓHOZ .....	7
BESZÁMOLÓ A MAGYAR TELEVÍZIO KÖZALAPÍTVÁNY 2003. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL .....	10
1. A Magyar Televízió Közalapítvány jogállása és szervezete .....	10
1.1. A Magyar Televízió Közalapítvány létrejötte és jogállása .....	10
1.2. A Magyar Televízió Közalapítvány szervezete, felépítése .....	10
2. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumának működése .....	12
2.1. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Rtt.-ben rögzített feladatainak teljesítése .....	12
2.2. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége Rtt.-ben rögzített feladatainak teljesítése .....	14
2.2.1. Az Elnökség hivatali működése .....	14
2.2.2. A Magyar Televízió Rt. elnökének megválasztása és visszahívása .....	14
2.2.3. A Magyar Televízió Rt. gazdálkodásának ellenőrzése .....	15
2.2.4. A Kuratórium üléseinek előkészítése .....	19
2.2.5. További döntések .....	20
2.3. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumának további tevékenysége .....	20
2.3.1. A Közalapítvány munkacsoportjai .....	20
2.3.1.1. Gazdálkodási munkacsoport .....	21
2.3.1.2. Szervezési és jogi munkacsoport .....	21
2.3.1.3. Műsorszolgáltatási elemző munkacsoport .....	21
2.3.1.4. Közönségkapcsolati munkacsoport .....	22
2.3.1.5. Informatikai és Dokumentációs Munkacsoport .....	22
2.3.2. A Közalapítvány határon túli kapcsolatai .....	22
3. Az MTV Rt. függetlensége és közszolgálati kötelezettségei .....	23
3.1. Az MTV Rt. függetlensége, nézettsége és törvényi kötelezettségei .....	23
3.1.1. Az MTV Rt. függetlenségéről és pártatlanságáról .....	23
3.1.2. Az MTV nézettsége .....	25
3.1.3. A törvényi kötelezettségek teljesítéséről .....	25
3.2. Az MTV Rt. közszolgálati kötelezettségei .....	25
3.2.1. A közszolgálati elve a televíziózásban .....	25
3.2.2. Közszolgálati műsorszámok a Magyar Televízióban .....	26
3.2.3. Az MTV Rt. Közszolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzata .....	27
3.2.4. A közszolgálati televíziózás gazdasági keretei .....	27



# Összefoglaló az országgyűlési beszámolóhoz

A 2003. év a fordulat éve volt mind a Magyar Televízió Rt., mind a Közalapítvány életében. Mindkét intézmény elindult azon a régen várt átalakuláson, amelynek várható eredménye egy, az országnak megfelelő modern magyar közszolgálati televízió létrejötte. Ehhez arra volt szükség, hogy a Kuratórium jóval nagyobb munkaterhet vállaljon fel, mint ezt a korábbi években tette. Az év során az MTV Közalapítvány Kuratóriuma 8 ülést tartott, amelyen összesen 44 határozatot hozott, az Elnökség 47 ülésen összesen 249 határozatot hozott.

2003. január 22-én érkezett a Kuratóriumhoz a Legfőbb Ügyészség 4001/2003-II. számú határozata, amelyben az Ügyészség törvényi felhatalmazás alapján figyelmeztetésben részesítette az Elnökséget és megállapította, hogy a Kuratórium Elnökségének megbízatása 2002. december 6-án a Legfőbb Ügyészség álláspontja szerint az 1996. évi I. törvény 61. §-ának (6) bekezdése alapján megszűntnek tekintendő.

A Legfőbb Ügyészség álláspontja az volt, hogy az Elnökség nem a Médiatörvény előírásainak megfelelően járt el, mert 2002. december 5-én nem tudott 2/3-os többséggel javaslatot tenni a műsorszolgáltató, az elnök személyére, és ugyanilyen szavazataránnyal új pályázat kiírásáról sem döntött. A Kuratórium Elnöksége nem értett egyet a Legfőbb Ügyészség álláspontjával, erről írásban tájékoztatta a Magyar Köztársaság Országgyűlése Elnökét.

2003. január 22-én a Legfőbb Ügyészség felszólalással élt a Közalapítványt Ellenőrző Testületnél a fenti törvénytörés megállapításának elmulasztása tárgyában, ugyanis az Ellenőrző Testület feladata, hogy a Kuratórium jogszerűtlen döntései ellen lépjen. A Legfőbb Ügyészség álláspontja szerint az Ellenőrző Testület elmulasztotta törvényi kötelezettségét a Kuratóriumi Elnökség megbízatásának 2002. december 6-án történt megszűnésének megállapítására. Az Ellenőrző Testület 2003. január 28-án többségi határozatot hozott, mely szerint az ügyészi felszólalást visszautasította. Az ügyészségi törvény alapján a Legfőbb Ügyészségnek ezen határozat ellen bírósági keresettel lett volna lehetősége élni, melyet nem tett meg.

Az Országgyűlés 21/2003. (III. 13.) számú határozatával megválasztotta az MTV Kuratórium Elnökségének új tagjait és tisztségviselőit, akiknek megbízatása jelenleg is tart.

Az MTV Kuratórium Elnöksége 2003. március 18-án tartotta alakuló ülését.

Határozott meggyőződése volt az Elnökségnek, hogy az MTV Rt. szervezetét és működését gyökeresen át kell alakítani. Meg kell teremteni az ésszerű gazdálkodás és a hatékony munka alapjait. Az évek, évtizedek óta halasztott mélyreható reorganizáció fontosságát az Elnökség minden tagja magáénak vallotta. Az óhajtott jelentős változások megindításához két előfeltétel megteremtésére volt szükség. Az egyik az, hogy a Részvénytársaság vezetésére elnököt kell választani. A másik ilyen feltétel volt a szerződéses rendszer áttekintése, ellenőrzése és a tapasztalatok alapján megfelelő szabályozása. 2002-ben és 2003-ban több esetben került sor elnöki pályázat kiírására, majd közel 100 beérkezett pályázat értékelésére. Ennek ellenére az Elnökségnek nem sikerült a törvényi szabályozásnak megfelelő 2/3-os többséggel jelöltet állítani.

A médiatörvény hatálybalépése óta Ragáts Imre volt az a személy, aki leghosszabb ideig részt vett az MTV Rt. felsőszintű vezetésében. Először gazdasági ügyekért felelős alelnök volt, majd Mendreczky Károly lemondását követően 2002. július 17-től elnöki jogkörben eljáró ügyvezető alelnöki megbízást kapott. Az Elnökség határozott álláspontja volt, hogy törvényesen megválasztott teljes elnöki jogkört gyakorló elnök nélkül az MTV Rt. átalakítását nem lehet elkezdni. A több sikertelen elnökválasztási kísérlet után fokozott társadalmi elvárás előzte meg a Kuratórium és az Elnökség májusi üléseit. Az Elnökség 2003. május 27-én egyhangúlag, az MTV Rt. vezetésében jelentős tapasztalatokat szerzett Ragáts Imrét javasolta elnöknek. A Kuratórium még aznap nagy többséggel Ragáts Imrét elnöknek választotta.

Az Elnökség és a szakértők úgy látták, hogy a Televízió gazdaságos működésének sarokpontja a szerződéses kapcsolatok fokozottabb ellenőrzése. Ezek közül is kiemelkedő jelentőségű a filmvásárlási és a beszállítói szerződések ellenőrzése.

Az Elnökség 2003. április 10-én úgy döntött, hogy a filmszerződéseket értékhatárra tekintet nélkül, a beszállítói szerződéseket 50 millió forint értékhatár megjelölésével előzetes engedélyezés alá vonja. Az Elnökség döntése alapján ilyen szerződéseket csak az Elnökség hozzájárulásával lehetett megkötöni. Ez a döntés jelentős munkaterhet rótt az

Elnökségre és az ellenőrzési munkába bekapcsolódó Felügyelő Bizottságra.

Az MTV folyamatos működése érdekében az Elnökségnek hetente egy, de néha két ülést is kellett tartania. A számos szerződés átvizsgálása feltárta a szerződéskötési rendszer gyenge pontjait és jelentős költségmegtakarítást is eredményezett.

A tapasztalatok alapján az eredetileg csak néhány hónapra tervezett előzetes szerződéskötési kontrollt később az Elnökség több határozattal az egész évre kiterjesztette és előírta az elszámolások utólagos ellenőrzését. A szerződéskötések ellenőrzésének ezt a rendszerét a Részvénytársaság munkatársainak nagy többsége elfogadta, azzal egyetértett és támogatta, de akadtak kivételek is. Néhányszor előfordult, hogy az Elnökség késve, illetve a szerződés megkötése után került abba a helyzetbe, hogy a felülvizsgálati munkát elvégezhesse. Az ilyen ügyeket fokozott részletességgel vizsgálta meg az Elnökség és minden esetben felhívta a Részvénytársaság elnökét a mulasztás okának kiderítésére és a felelősség megállapítására. Az Elnökség szükségesnek látta külön is felhívni mind az Rt. elnöke, mind az igazgatók figyelmét arra, hogy a szerződéskötéssel kapcsolatos elnöki rendelkezés betartásáról, illetve betartatásáról személyes felelősségük tudatában gondoskodjanak.

Mind a munkatársaktól, mind a média más területéről kapott az Elnökség olyan jelzéseket, amelyek egy-egy szerződés átlagostól eltérő körülményeire felhívta a figyelmet. Így került sor 2003 őszén a reklámszerződések vizsgálatára. Az Elnökség 2003. október 30-án kelt 190/2003. EH számú határozattal azonnali hatállyal bekérte az MTV Rt. 2003. évben kötött reklámfelület-értékesítési szerződéseket.

Az Elnökség az egyik nagy értékű reklámszerződéssel összefüggésben, amelyet Ragáts Imre még ügyvezető alelnökként 2003 áprilisában az Elnökség tudta nélkül írt alá az MTV Rt. részéről és amelyben az MTV reklámidejét 3, a piacon ismeretlen cégnek adta el 2006-ig, azonnali vizsgálatot rendelt el, melynek lefolytatására felkérte a Felügyelő Bizottságot. A vizsgálat súlyos szabálytalanságot tárt fel, megállapítva az elnök személyes felelősségét. Az Elnökség úgy látta, hogy Ragáts Imre felelős a kialakult helyzetért és 2003. november 11-én kelt 200/2003. EH számú határozattal javaslatot tett a Kuratórium felé Ragáts Imre visszahívására. A Kuratórium megállapította Ragáts Imre felelősségét, de többségi határozattal elutasította Ragáts Imre visszahívását a Részvénytársaság éléről. A kuratóriumi határozat következtében az Elnökség Ragáts Imre megbízási díját 6 hónapi időtartamra 50%-kal csökkentette.

Az Elnökség elhatározta, hogy a korábbi gyakorlathoz képest is még szigorúbb ellenőrzési rendszert vezet be az MTV Rt. gazdálkodására vonatkozóan. Újra felhívta a műsoros területen dolgozó

igazgatókat, vizsgálják felül a szerződésállományokat és készítsenek jelentést arról, hogy van-e olyan szerződés, amely az elnökségi határozat szerint a fokozott ellenőrzés hatálya alá tartozik, de bármilyen oknál fogva nem került az Elnökség elé.

A felhívás alapján néhány olyan ügy került elő, amely kimaradt az Elnökség által előírt ellenőrzési körből. Az Elnökség a Felügyelő Bizottsággal együtt ezeket az ügyeket részletesen kivizsgálta. Sajnálatos módon előkerült egy filmsorozatra vonatkozó szerződés, amely Ragáts Imre döntése alapján, soron kívül és a szokásos szerződéskötési eljárás be nem tartása mellett került aláírásra, amelyet az MTV Rt. Ragáts Imre hozzátartozójával kötött meg. Az Elnökség megkezdte az ügy kivizsgálását.

A vizsgálat elrendelése után Ragáts Imre bejelentette lemondását 2003. december 17-én, megromlott egészségi állapotára hivatkozva. Az elnökség rendkívüli ülésén december 18-án, 2004. január 1-jei hatállyal elfogadta az elnök lemondását. A lemondás körülményeinek vizsgálatára polgári és büntetőeljárás indult.

Az Elnökség 251/2003. EH számú határozattal dr. Pinke György gazdasági alelnök ügyvezető alelnökké történő kinevezését javasolta az MTV Közalapítvány Kuratóriumnak.

A Közalapítvány Kuratóriuma és Elnöksége a beszámoló évében folyamatosan tájékoztatta a Magyar Köztársaság Országgyűlését munkájáról. Törvényi kötelezettségének eleget téve a következő módon:

A Magyar Televízió Részvénytársaság alapítása óta problémát jelentő, alulfinanszírozottsággal összefüggő, ismétlődő gazdálkodási gondjairól, a gazdálkodás racionalizálása érdekében megtett lépésekről, a finanszírozási helyzetet javító javaslatokról rendszeresen, nyolc alkalommal tájékoztattuk a Magyar Köztársaság Országgyűlése Elnökét, valamint az Országgyűlés Költségvetési és Pénzügyi, valamint Kulturális és Sajtó Bizottsága elnökeit.

Ennek keretében az MTV Közalapítvány Kuratóriuma megküldte

- a Magyar Televízió Rt. rövid távú válságtervét és Konszolidációs Tervének sarokpontjait a következő 1–3 éves időtartamra,
- az alaptőke emelésére szolgáló célleírányzat célszerű felhasználására vonatkozó, számításokkal alátámasztott igényét tartalmazó javaslatát,
- a Magyar Televízió Rt. Aktualizált Üzleti Tervét,
- az Rt. Konszolidációs Tervét,
- az „ún.” negatív scenáriót,
- az Rt. előtt álló nagy nemzetközi sportesemények közvetítési feladataival összefüggésben felmerülő pótlólagos forrásigényéről szóló tájékoztatását,
- az általános forgalmi adó jelenlegi – a közszolgálati televíziót hátrányosan érintő – szabályozásával kapcsolatos módosítási javaslatát, az Rt.



tőketartalékának emelésére szolgáló 6 milliárd forint felhasználásáról szóló jelentését.

Az MTV Közalapítvány Kuratórium Elnöksége tájékoztatást adott a Magyar Televízió Rt. gazdálkodásáról az Állami Számvevőszék elnökének, ennek keretében megküldte:

- az Rt. rövid távú válságtervét és Konszolidációs tervének sarokpontjait a következő 1–3 éves időtartamra,
- valamint az Rt. Aktualizált éves üzleti tervét.

A Hungária Televízió Közalapítvánnyal és a Magyar Rádió Közalapítvánnyal az MTV Közalapítvány közös javaslatot terjesztett elő a Műsorszolgáltatási Alapból történő részesedésre a Magyar Köztársaság Országgyűlése Elnöke felé.

A 10/2003. (II. 19.) OGY határozat alapján az európai uniós csatlakozással kapcsolatos tájékoztatási

többletfeladatok ellátására az Rt. részére juttatott 500 millió forint céltámogatás felhasználásáról, az előzetes pénzügyi terv elfogadását követően rendszeresen, heti jelentésben számolt be az MTV Közalapítvány Kuratórium a Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága elnökének.

A tájékoztatások részletes időrendjét a melléklet tartalmazza.

A részletes írásos tájékoztatáson túl az MTV Közalapítvány Kuratórium elnöke négy-négy alkalommal számolt be a Magyar Köztársaság Országgyűlése Költségvetési és Pénzügyi, a Kulturális és Sajtó Bizottsága, valamint egy alkalommal az Ifjúsági és Sport Bizottsága előtt a Közalapítvány tevékenységéről. A beszámolók időrendjét és témáját a melléklet tartalmazza.

# Beszámoló a Magyar Televízió Közalapítvány 2003. évi tevékenységéről

## 1. A Magyar Televízió Közalapítvány jogállása és szervezete

### 1.1. A Magyar Televízió Közalapítvány létrejötte és jogállása

A Magyar Országgyűlés a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényben (a továbbiakban: Rtt.) rendelkezett a Magyar Televízió Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) létrehozásáról „a közszolgálati műsorszolgáltatás biztosítására, függetlenségének védelmére”<sup>1</sup>. A törvény szerint a Közalapítvány feladata „a nemzeti közszolgálati televízió feladatainak ellátására” a Magyar Televízió Részvénytársaság (a továbbiakban: MTV Rt.) zártkörű, egyszemélyes részvénytársaságként történő megalapítása<sup>2</sup>, s a törvényben meghatározott korlátok között a társasági törvényben<sup>3</sup> meghatározott alapítói, illetve részvényesi jogok gyakorlása<sup>4</sup>. A közalapítvány működésére és szervezetére vonatkozó előírásokat részben az Rtt., részben a Közalapítvány alapító okirata (a továbbiakban: Alapító Okirat) tartalmazza, amelyet az Országgyűlés a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával<sup>5</sup> a 18/1996. (III. 8.) OGY határozatban fogadott el.

### 1.2. A Magyar Televízió Közalapítvány szervezete, felépítése

A Közalapítvány kezelő szerve a kuratórium (a továbbiakban: Kuratórium), amely az Országgyűlés által választott, illetve az Rtt.-ben meghatározott szervezetek által delegált tagokból áll<sup>6</sup>. Az Országgyűlés által a képviselők több mint felének szavazatával négyévi időtartamra megválasztott legalább nyolc tag alkotja a kuratórium elnökségét (a továbbiakban: Elnökség)<sup>7</sup>. A Kuratórium további huszonegy tagját egyéves időtartamra az alábbi szervezetek delegálják a megjelölt összetételben:

- a Magyarországon élő nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatai, ennek hiányában országos szövetségei egy főt,
- a Magyar Katolikus Egyház, a Magyarországi Református Egyház, a Magyarországi Evangélikus Egyház és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége egy főt,
- az előbb nem említett egyházak egy főt,
- az emberi jogi országos szervezetek egy főt,
- az irodalom, a színház-, a film-, az előadó-, a zene-, a tánc-, a képző- és az iparművészet, valamint a kultúra egyéb területén működő országos szakmai szervezetek négy főt,
- az oktatás és tudomány területén működő országos szakmai szervezetek kettő főt,
- a szakszervezetek országos szövetségei egy főt,
- a munkaadók és a vállalkozók országos szakmai, érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- az újságírók országos szakmai, érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a környezetvédők, természetvédők, állatvédők országos szervezetei egy főt,
- a nők országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a gyermekek és az ifjúság országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a nyugdíjasok országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a testi állapotuk miatt súlyosan hátrányos helyzetben lévő országos érdekképviselői szervezetei egy főt,
- a sport országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a települési önkormányzatok országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a határon túli magyar szervezetek egy főt<sup>8</sup>.

A magyarországi szervezetek számára biztosított kategóriák esetében a delegálás feltétele, hogy a szervezetet az Országos Rádió és Televízió Testület (a továbbiakban: ORTT) az adott kategóriában nyilvántartásba vegye. A kuratóriumi tagot az azonos kategóriába tartozó szervezetek kiválaszthatják megállapodás, vagy – ennek hiányában – az ORTT

<sup>1</sup> Rtt. 53. § (1) bek.

<sup>2</sup> Rtt. 64. § (1)–(2) bek.

<sup>3</sup> A gazdasági társaságokról szóló, azóta hatályon kívül helyezett 1988. évi VI. törvény.

<sup>4</sup> Rtt. 65. §.

<sup>5</sup> Rtt. 53. § (3) bek.

<sup>6</sup> Rtt. 55. § (1)–(2) bek.

<sup>7</sup> Rtt. 55. § (3)–(5) bek.

<sup>8</sup> Rtt. 56. §, 57. § (4) bek.

által a részvételre jogosultak számára szervezett sorsolás útján<sup>9</sup>.

A 2003. évben a kuratórium összetétele lényegesen változott, mind az Országgyűlés által választott, mind a törvényben megjelölt szervezetek által delegált tagokat illetően. Az első hónapokban a Kuratórium munkáját a korábbi, Bakó Lajos elnök, Kocsis András elnökhelyettes, Bánó Attila, Csernus János, Tátrai Eszter, Gombár József, Haraszi Miklós, Kozák Márton, Sasvári Szilárd tagok összetételű Elnökség irányította, amely 2002 nyara óta működött ebben a felállásban<sup>10</sup>. Az év tavaszán a 21/2003. (III. 13.) OGY határozatban négy évre dr. Czeglédi Lászlót választotta meg az Országgyűlés a Kuratórium elnökévé, Kozma Hubát a Kuratórium elnökhelyettesévé, Bakó Lajost, dr. Farkasné dr. Gábor Alicét, Haraszi Miklóst, Kerekes Pált, Kozák Mártont és Peták Istvánt pedig az Elnökség tagjaivá. Az Elnökség az év hátralévő részében ebben az összetételben dolgozott.

Az év tavaszán járt le – a törvényes rendnek megfelelően – a Kuratórium delegált tagjainak egyesítésre megbízatása is, ennek megfelelően az első hónapokban még a 2002. március 27-i sorsolás alapján<sup>11</sup> hivatalba lépett tagok alkották a Kuratóriumot:

- Országos Örmény Önkormányzat: **Rudas Valéria**,
- történelmi egyházak: **Szeghalmi Elemér**,
- Fébé Evangélikus Diakonissza Egyesület: **Göllner Pál** (február 5-ig), **Farkas Zsolt** (február 5-től),
- Magyarországi Gyermekebarátok Mozgalma: **Hanti Vilmos**,
- Görgy Kör: **Görgy Tibor**,
- Magyar Kórusok és Zenekarok Szövetsége: **Gráf Csilla**,
- Magyar Zenei Tanács: **Kalmár Gabriella**,
- Budapesti Székely Kör: **dr. Gál András**,
- Szentendrei Ferences Gimnázium Öregdiákok Egyesülete: **Sándor Gáspár**,
- Szent Korona Társaság: **Kucsora Tamás**,
- Közúti Önkéntes Támogatói Alap: **Sastinszky László**,
- Magyarországi Diákállalkozások Országos Érdekvédelmi Szövetsége: **Karácsony Mihály**,
- Magyar Újságírók Országos Szövetsége: **Sárosi Péter**,
- Magyar Természetvédők Szövetsége: **Csóka Imre**,
- Magyar Nők Világ fóruma: **Ékes Ilona**,
- Országos Ifjúsági Telekommunikációs Egyesület: **Bank Dénes**,

<sup>9</sup> Rtt. 57. § (1), (3), (5), (7) bek.

<sup>10</sup> A Magyar Országgyűlés a 2/1999. (II. 11.) OGY határozatban választotta meg a Kuratórium elnökévé Bakó Lajost, az Elnökség tagjaivá Bánó Attilát, Csernus Jánost és Tátrai Esztert, a 23/2002. (V. 22.) OGY határozatban a Kuratórium elnökhelyettesévé Kocsis Andrást, az Elnökség tagjaivá Gombár Józsefet, Haraszi Miklóst és Kozák Mártont, végül a 26/2002. (VI. 5.) OGY határozatban az Elnökség tagjaivá Sasvári Szilárdot.

<sup>11</sup> Az Országos Rádió és Televízió Testület közleménye. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumába 2002-ben delegáló szervezetek listája.

- Nyugdíjasklubok és Idősek „Életet az éveknek” Országos Szövetsége: **Krizsán Sándor**,
- Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetsége: **Pós Péter**,
- Magyar Szabadstílusú BMX Szövetség: **Sinkó Lajos**,
- Megyei Jogú Városok Szövetsége: **Kiss Antal**,
- Magyar Koalíció Pártja: **Vörös Péter**.

Az új Kuratórium sorsolását az ORTT 2003. április 30-án tartotta meg<sup>12</sup>. Az év hátralévő részében a Kuratórium a következő összetételben működött:

- Magyarországi Románok Országos Önkormányzata: **Rudas Valéria**,
- történelmi egyházak: **Kovács Ákos** (2003. július 2-ig), **dr. Dabóczy Kálmán** (október 15-től),
- Magyarországi Krisna-tudatú Hívők Közössége: **dr. Danka Krisztina**,
- 1945-56 Közötti Magyar Politikai Elítéltek Közössége: **Esztergár Pál**,
- Írók Kulturális és Szociális Egyesülete: **Kóródy Ildikó**,
- Színházi Dramaturgok Céhe: **Dobák Lívia**,
- Általános Művelődési Központok Országos Egyesülete: **Hortobágyiné Török Rita**,
- Magyar Művészeti Fesztiválok Szövetsége: **Pálfi Gábor**.
- Magyar Lelki Elsősegély Telefonszolgálatok Szövetsége: **Mócsi László Levente**,
- Szervezési és Vezetési Tudományos Társaság: **Kiss József**,
- Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége: **Böhm Géza**,
- Magyar Kábelkommunikációs Szövetség: **Kéry Ferenc**,
- Sajtószakszervezet: **dr. Lepies György**,
- Természetbúvár Egyesület: **Tömöri László**,
- Első Magyar Vidéki Nőegylet: **Kissné Kollár Eszter**,
- Szülők Egyesülete a Gyerekekért: **Simonné Tolldi Ágnes**,
- Hagyományőrző Nyugdíjasok Egyesülete: **Szalóky Lajosné**,
- Értelmi Fogyatékosok és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége: **Gyene Piroska**,
- Magyar Kushido Karate Szövetség: **Király József**,
- Magyar Önkormányzatok Országos Szövetsége: **Kriaszter Attila**,
- Magyar Koalíció Pártja: **Vörös Péter**.

Az év folyamán az Ellenőrző Testület (dr. Fehér Zsuzsa elnök, Szabó Attila és dr. Jaczkovics László Gábor tagok) személyi összetétele nem változott<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> Az Országos Rádió és Televízió Testület közleménye. Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma.

<sup>13</sup> A Magyar Országgyűlés a 23/2002. (V. 22.) OGY határozatban választotta meg az Ellenőrző Testület elnökévé dr. Fehér Zsuzsát, tagjaivá Szabó Attilát, majd a 26/2002. (VI. 5.) OGY határozatban az Ellenőrző Testület tagjaivá dr. Jaczkovics László Gábort.

## 2. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumának működése

A Közalapítvány feladat- és jogkörét az Rtt. és az Alapító Okirat határozza meg: az Országgyűlés a Magyar Televízió Közalapítványt a közszolgálati műsorszolgáltatás függetlenségének, ezzel egyidejűleg társadalmi felügyeletének biztosítására és a közszolgálati műsorszolgáltatás törvényben meghatározott követelményeinek érvényesítésére hozta létre<sup>14</sup>. Mind az Rtt., mind az Alapító Okirat részletezi is a Kuratórium, illetve az Elnökség feladatait és jogszabályait; az Alapító Okirat emellett mindkét kört tovább is tagolja aszerint, hogy azok az adott szerv általános működése keretében vagy kezelői feladatainak vonatkozásában érvényesek-e. Ez a fejezet három részben veszi számba a Kuratórium működését. Először a Kuratórium, másodsor az Elnökség törvényben rögzített feladatainak teljesítését tárgyalja a meghozott határozatok alapján, harmadszor a testületek további tevékenységét. A törvényben meghatározott feladatok közül ugyanakkor a következő fejezet ismerteti az MTV Rt. függetlenségével és közszolgálati kötelezettségeivel összefüggő vonatkozásokat.

### 2.1. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Rtt.-ben rögzített feladatainak teljesítése

Az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik a Közalapítvány szervezeti és működési szabályzatának megállapítása és módosítása<sup>15</sup>. A Kuratórium 2003. augusztus 29-én fogadta el az MTV Közalapítvány Kuratórium Szervezeti és Működési Szabályzatát<sup>16</sup>.

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik a közalapítvány éves gazdálkodási tervének elfogadása és mérlegének megállapítása<sup>17</sup>. A Kuratórium 2003. május 23-án fogadta el a Közalapítvány 2002. évi mérlegét, szöveges beszámolóját, valamint a könyvvizsgálói jelentést<sup>18</sup>, továbbá hagyta jóvá a Közalapítvány 2003. évi költségtervét<sup>19</sup>.

Az Alapító Okirat szerint a közalapítvány tevékenységéről évente írásban beszámol az Alapítónak<sup>20</sup>. A Közalapítvány 2002. évi tevékenységéről

szóló beszámolót a Kuratórium 2003. október 17-én fogadta el<sup>21</sup> azzal, hogy lehetőséget biztosított ahhoz különvélemények csatolására is<sup>22</sup>.

A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény<sup>23</sup> a közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke-emelésére 7191,8 millió forintot irányozott elő, és előírta, hogy ennek folyósítására csak a kuratóriumoknak a célszerű felhasználásról hozott döntését követően kerülhet sor. Az összeg felosztásáról az Országgyűlés a 77/2003. (VI. 24.) OGY határozatban döntött, s 6 milliárd forintot juttatott az MTV Rt.-nek, egyben rögzítve, hogy a juttatásnak a Magyar Televízió Rt. konszolidációs tervének időarányos megvalósítását kell szolgálnia<sup>24</sup>. Minthogy a Magyar Televízió alaptőkéjének felemelése, leszállítása az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik<sup>25</sup>, az alaptőke 6 milliárdos megemeléséről és a célszerű felhasználás előírásáról a Kuratóriumnak kellett határoznia<sup>26</sup>. A tőkeemelést – a Kuratórium határozata szerint – a társaság egyetlen forgalomképtelen részvényének felülbélyegzésével kell megvalósítani<sup>27</sup>.

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik a Magyar Televízió Rt. Alapító Okiratának megállapítása, módosítása, annak a Magyar Közlönyben történő közzététele<sup>28</sup> is. 2003-ban a Kuratórium két ízben módosította az Alapító Okiratot. Az első – feltételes – módosítást az MTV Rt. alaptőkéjének már ismertett megemelése tette szükségessé, a másodikat pedig a TEÁOR 2003. január 1-jén hatályba lépett módosítása. A Kuratórium két tevékenységet vett fel a társaság tevékenységi körébe (ezek korábban is szerepeltek ott, de átsorolásukra az eltérő kódszámok miatt nem volt lehetőség): 7221 szoftver-kiadás, illetve 7222 egyéb szoftver-szaknácásadás, -ellátás<sup>29</sup>.

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik a Magyar Televízió Rt. igazgatóságának jogkörét ellátó elnök megválasztása<sup>30</sup>, valamint a Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása, illetve visszahívása<sup>31</sup>. Május 27-én a Kuratórium megválasztotta Ragáts Imrét a Magyar

<sup>14</sup> Rtt. 53. § (1) bek., AO 3. pont első bek., AO 3. pont harmadik bek.

<sup>15</sup> AO 6.1. a) pont

<sup>16</sup> 23/2003. KH (VIII. 29.)

<sup>17</sup> Rtt. 59. § (1) bek. b) pont, AO 6.1. b) pont

<sup>18</sup> 10/2003. KH (V. 27.)

<sup>19</sup> 11/2003. KH (V. 27.)

<sup>20</sup> AO 12.1. pont

<sup>21</sup> 32/2003. KH (X. 17.)

<sup>22</sup> 31/2003. KH (X. 17.)

<sup>23</sup> 54. § (1) bek.

<sup>24</sup> 1. pont, 3. pont első bek.

<sup>25</sup> Rtt. 66. § (1) bek. i) pont, AO 6.2. j) pont

<sup>26</sup> 17/2003. KH (VII. 3.)

<sup>27</sup> 33/2003. KH (X. 17.)

<sup>28</sup> Rtt. 66. § (1) bek. a) pont, AO 6.2. a) pont

<sup>29</sup> 43/2003. KH (XI. 20.)

<sup>30</sup> Rtt. 66. § (1) bek. b) pont, AO 6.2. b) pont

<sup>31</sup> Rtt. 66. § (1) bek. n) pont, AO 6.2. o) pont

Televízió Rt elnökévé<sup>32</sup>, Gábor Józsefet és Buzási Pétert pedig a Felügyelő Bizottság tagjaivá, egyidejűleg visszahívva onnan dr. Kovátsits Lászlót<sup>33</sup>. Ugyancsak a Kuratórium feladat- és jogköre az elnök által alkalmazott alelnök megbízásának megtiltása a részvénytársaság elnökének intézkedését követő kuratóriumi ülésen<sup>34</sup>; ennek megfelelően a Kuratórium augusztusban pedig nem tiltotta meg dr. Pinke Györgynek az MTV Rt. gazdasági alelnökévé történő megbízását. Végül a Kuratórium feladat- és jogköre az MTV Rt. elnökének visszahívása is<sup>35</sup>. November 20-án a Kuratórium e jogával élve – és az Elnökség visszahívási indítványát elutasítva – nem hívta vissza Ragáts Imrét, a Magyar Televízió Részvénytársaság elnökét tisztéből<sup>36</sup>, egyidejűleg azonban megbízta az Elnökséget, hogy dolgozzon ki az MTV Rt. menedzsmentjére vonatkozóan felelősségi rendszert annak szankcióival együtt, és azt érvényesítse az MTV Rt. elnöke megbízási szerződésében is, továbbá egy fokozott ellenőrzési rendszert<sup>37</sup>.

Az MTV Rt. közismert pénzügyi helyzetéből következően a Kuratórium a legtöbb alkalommal a társaság gazdálkodásával foglalkozott, az Rtt. és az Alapító Okirat szerint ugyanis a Kuratórium feladat- és jogköre az éves gazdálkodási és pénzügyi terv (üzleti terv) elveinek és fő összegeinek a jóváhagyása<sup>38</sup>. Az év júliusában a Kuratórium elfogadta az MTV Közalapítvány Intézkedési tervét<sup>39</sup>, valamint az MTV Rt. 2003. évi I. féléves Üzleti Tervét<sup>40</sup>; elhalasztotta viszont az MTV Rt. 2003. évi Üzleti Tervének főbb sarokszámaira vonatkozó döntését mindaddig, amíg a társaság elnöke nem dolgozza át azt a 6 Mrd Ft-os tőkeemelés feltételeként meghatározott elvárások figyelembevételével (erre két hetet, a végleges reorganizációs terv előterjesztésére pedig két hónapot adott a Kuratórium)<sup>41</sup>.

Augusztus végén a Kuratórium megvitatta „A Magyar Televízió Részvénytársaság rövid távú válságterve és konszolidációs tervének sarokpontjai a következő 1–3 éves időtartamra” című dokumentumot: főbb elveiben támogatta, de felkérte az Elnökséget, hogy – utólagos tájékoztatás mellett – az elhangzott vita alapján dolgozza azt át; valamint a Közalapítvány elnökét, hogy az átdolgozott anyagot az Országgyűlés Elnökének és az illetékes bizottsá-

goknak küldje meg<sup>42</sup>. Ugyancsak nem fogadta el a Kuratórium az MTV Rt. 2003. évi aktualizált éves üzleti tervét (az éves gazdálkodási és pénzügyi terv elveivel és fő összegeivel)<sup>43</sup>, viszont ez esetben is felhatalmazta a Kuratórium elnökét, hogy a dokumentumot a Felügyelő Bizottság kiegészítéseivel az Országgyűlés elnöke elé terjessze az „el nem fogadás” indoklásával együtt<sup>44</sup>. A konszolidációs tervről végül az év októberében kapott tájékoztatást a Kuratórium „A Magyar Televízió Részvénytársaság módosításokkal kiegészített konszolidációs tervéről, valamint a Magyar Televízió Részvénytársaság 2003–2004. évre elkészített érzékenységi vizsgálatáról a finanszírozási források tükrében” című előterjesztés keretében<sup>45</sup>, amelyet együtt tárgyalt és fogadott el a 6 milliárd forint céltámogatás Magyar Televízió Részvénytársaság által készített felhasználásáról<sup>46</sup>, valamint a szervezeti és működési szabályozottságról, illetve a műsorstruktúráról<sup>47</sup> szóló tájékoztatókkal.

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogköre az évi adásidő jóváhagyása, módosításának engedélyezése<sup>48</sup>, továbbá az új, magyarországi gyártású műsorszolgáltatásban felhasználásra kerülő mozgóképes alkotásokra fordítandó pénzügyi összegek meghatározása, a külső gyártás arányaira is kiterjedően<sup>49</sup>. Az előbbi vonatkozásban a Kuratórium a 2003. évben az MTV Rt. m1-es csatornáján 7117,5 óra éves szintű, az MTV Rt. m2-es csatornáján 8760,0 óra adásidőt – műsorsugárzást – engedélyezett<sup>50</sup>, az utóbbit illetően pedig a 2003. évben az új, magyarországi gyártású műsorszolgáltatásban felhasználásra kerülő mozgóképes alkotásokra fordítható pénzkeretösszeget 2 Mrd forintban határozta meg azzal, hogy ennek 87,5%-a, azaz 1,75 milliárd forint a külső gyártásban kerüljön felhasználásra.

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a mérleg és az eredménykimutatás elfogadása is a Kuratórium feladat- és jogköre<sup>51</sup>, amely ennek megfelelően májusban tárgyalta és fogadta el a könyvvizsgáló,<sup>52</sup> illetve a Felügyelő Bizottság<sup>53</sup> jelentése mellett és ezek alapján az MTV Rt. 2002. évi mérlegét és eredménykimutatását a mellékletekkel együtt 17 535 338 eFt mérlegfőösszeggel és –11 755 870 eFt mérleg szerinti veszteséggel<sup>54</sup>.

<sup>42</sup> 24/2003.KH (VIII. 29.)

<sup>43</sup> 25/2003.KH (VIII. 29.)

<sup>44</sup> 26/2003.KH (VIII. 29.)

<sup>45</sup> 34/2003.KH (X. 17.)

<sup>46</sup> 35/2003.KH (X. 17.)

<sup>47</sup> 36/2003.KH (X. 17.)

<sup>48</sup> Rtt. 66. § (1) bek. k) pont, AO 6.2. l) pont

<sup>49</sup> Rtt. 66. § (1) bek. l) pont, AO 6.2. m) pont

<sup>50</sup> 20/2003.KH (VII. 3.)

<sup>51</sup> Rtt. 66. § (1) bek. m) pont, AO 6.2. n) pont

<sup>52</sup> 13/2003.KH (V. 27.)

<sup>53</sup> 14/2003.KH (V. 27.)

<sup>54</sup> 12/2003.KH (V. 27.)

<sup>32</sup> 6/2003.KH (V. 27.)

<sup>33</sup> 7/2003.KH (V. 27.)

<sup>34</sup> Rtt. 66. § (1) bek. c) pont, AO 6.2. d) pont

<sup>35</sup> Rtt. 66. § (1) bek. c) pont, AO 6.2. e) pont

<sup>36</sup> 41/2003.KH (XI. 20.)

<sup>37</sup> 42/2003.KH (XI. 20.)

<sup>38</sup> Rtt. 66. § (1) bek. j) pont, AO 6.2. k) pont

<sup>39</sup> 16/2003.KH (VII. 3.)

<sup>40</sup> 19/2003.KH (VII. 3.)

<sup>41</sup> 18/2003.KH (VII. 3.)

## 2.2. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége Rtt.-ben rögzített feladatainak teljesítése

### 2.2.1. Az Elnökség hivatali működése

Saját működésének szabályozása területén az Elnökség előbb munkamenetrendet fogadott el<sup>55</sup>, majd elkészítette javaslatát a 2003. évi munkatervre vonatkozóan<sup>56</sup>. A Közalapítvány működésének átláthatósága és kiszámíthatósága érdekében az Elnökség elfogadta a Pályázattási Szabályzatot<sup>57</sup>, a Szakértői Szabályzatot<sup>58</sup>, a Közalapítvány Elnöksége és Ellenőrző Testülete elnöke és tagjai részére nyújtható költségterítésről és juttatásokról szóló szabályzatot<sup>59</sup>, valamint az MTV Rt. és az MTV Közalapítvány Kuratórium között kötendő „Az MTV Rt. által az MTV Közalapítvány Kuratóriuma részére biztosítandó szolgáltatások köréről” című megállapodást<sup>60</sup>. A napi működés érdekében az Elnökség úgy döntött, hogy ha bármely elnökségi tag halaszthatatlan esetben nem tud részt venni az ülésen, akkor az elnök, illetve az elnökhelyettes kérésére szavazatát telefaxon is leadhatja, de ezt a tényt a következő elnökségi ülésen a jegyzőkönyvben rögzíteni kell<sup>61</sup>.

Az Elnökség három alkalommal foglalkozott a Közalapítvány 2003. évi költségtervével: az év elején elkészült, január 1-jétől érvényes I. változatot<sup>62</sup> követően a II. változatot terjesztette a Kuratórium elé<sup>63</sup>, amelyet utóbb módosított<sup>64</sup>. A közalapítványhoz történő csatlakozás elfogadásáról<sup>65</sup> az Elnökség 2003-ban külön döntést nem hozott. Az év folyamán változott továbbá a Közalapítvány elhelyezése is. Az Elnökség szeptemberben döntött arról, hogy – az MTV Rt. elnökének javaslatát elfogadva – a Budapest VI., Ó u. 14. szám alatt bérelt ingatlan helyett a Budapest V., Nádor u. 36. szám alatti ingatlan II. emeletén folytatja munkáját<sup>66</sup>, majd decemberben már hozzájárulását is adta az Ó utcai ingatlan bérleti szerződésének megszüntetéséhez.<sup>67</sup>

### 2.2.2. A Magyar Televízió Rt. elnökének megválasztása és visszahívása

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik a Magyar Televízió

Rt. elnöki tisztségére nyilvános pályázati felhívás kiírása, a pályázat elbírálása és az elnök díjazásának megállapítása<sup>68</sup>. Az Elnökség 2003-ban kétszer bocsátott ki pályázati felhívást. Első alkalommal 2002. december 5-i ülésén döntött arról, hogy – a sikertelen elnökválasztásra tekintettel – a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (Rtt.) 66. § (2) bekezdés b) pontja szerinti jogkörében eljárva új pályázatot ír ki a Magyar Televízió Rt. elnöki tisztségére, azonban – tekintettel arra, hogy a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetésének az Rtt. módosításával, illetve a Magyar Televízió Rt. finanszírozásával kapcsolatos döntései még függőben voltak – arról is döntött, hogy a kiírt pályázat szövegét 2003. január 31-ével jelenteti meg.<sup>69</sup> Az új pályázati felhívás<sup>70</sup> szövegét az Elnökség 2003. januárjában fogadta el<sup>71</sup>; ebben előírta, hogy „a pályázó fejtsse ki, hogy az Országgyűlés 2003. évi költségvetési támogatása, az MTV Rt. válságkezelő és konszolidációs terve, az MTV Rt. 2002. évi I–X. havi köztes mérlege, valamint az MTV Rt. realizálható bevételei és ésszerű költségcsökkentései alapján hogyan kívánja hatékonyan és a közszolgálati követelményeknek megfelelően működtetni a Magyar Televízió Rt.-t.”<sup>72</sup>, továbbá „vázolja elképzeléseit az MTV Rt. 2003. évi részletes Üzleti Tervéről, valamint a 2004–2006. évi (három éves üzleti időszak) fő számairól”, s „fogalmazza meg az MTV két csatornájának program- és műsorszerkezetével, új szervezeti struktúrájával és működési mechanizmusával kapcsolatos elképzeléseit”<sup>73</sup>. A beérkezett pályázatok bontására 2003. március 25-én került sor, ekkor az Elnökség befogadta azt a két pályázatot is, amelyek alakilag nem tettek eleget minden feltételnek<sup>74</sup>. Az Elnökség március 27-én értékelte a 9 pályázatot, előzetesen titkosnak nyilvánítva az értékelést és az értékelés eredményét<sup>75</sup>. A pályázatok egyike sem érte el a jelöléshez szükséges minősített többséget, így az Elnökség minősített többséggel nem tudott elnökjelöltet állítani<sup>76</sup>.

Az eredménytelen pályázat lezárásával egyidejűleg az Elnökség – megfelelően az Rtt. előírásainak – új pályázat kiírásáról döntött<sup>77</sup>. A felhívás szövegén az Elnökség nem módosított<sup>78</sup>, azonban úgy határozott, hogy abban az esetben, ha a most elbírált pályázaton részt vevők új felhívás alapján újra pá-

<sup>55</sup> 29/2003.EH (I. 21.)

<sup>56</sup> 77/2003.EH (IV. 24.)

<sup>57</sup> 86/2003.EH (IV. 30.)

<sup>58</sup> 153/2003.EH (VIII. 7.)

<sup>59</sup> 159/2003.EH (VIII. 18.)

<sup>60</sup> 248/2003.EH (XII. 18.)

<sup>61</sup> 126/2003.EH (VI. 19.)

<sup>62</sup> 30/2003.EH (I. 21.)

<sup>63</sup> 64/2003.EH (IV. 3.)

<sup>64</sup> 110/2003.EH (V. 22.)

<sup>65</sup> AO 7.2. pont második bek.

<sup>66</sup> 169/2003.EH (IX. 18.)

<sup>67</sup> 244/2003.EH (XII. 18.)

<sup>68</sup> Rtt. 66. § (2) bek. a) pont, AO 7.2. a) pont

<sup>69</sup> 15/2003.EH (I. 14.)

<sup>70</sup> 13/2003.EH (I. 14.)

<sup>71</sup> 14/2003.EH (I. 14.)

<sup>72</sup> 8/2003.EH (I. 14.)

<sup>73</sup> 9/2003.EH (I. 14.)

<sup>74</sup> 40/2003.EH (III. 25.)

<sup>75</sup> 43/2003.EH (III. 27.)

<sup>76</sup> 52/2003.EH (III. 27.)

<sup>77</sup> 53/2003.EH (III. 27.)

<sup>78</sup> 54/2003.EH (III. 27.)

lyáznak – amelyet természetesen ki is egészíthetnek – akkor a pályázati díjat ne kelljen újra megfizetniük<sup>79</sup>. A beérkezett 20 pályázat közjegyző előtti bon-tására 2003. április 30-án került sor<sup>80</sup>; az Elnökség 1 pályázat esetében az ORTT testületi állásfoglalását kérte<sup>81</sup>, 3 pályázatot pedig alakilag érvénytelennek nyilvánított<sup>82</sup>.

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik a javaslatétel az elnök megválasztására, továbbá az elnök visszahívására<sup>83</sup>. Az Elnökség 2003. május 27-én titkos szavazással, egyhangúlag Ragáts Imrét javasolta a Magyar Televízió Részvénytársaság elnökének<sup>84</sup>. Az év végén azután felgyorsultak az események: november 11-én az Elnökség ugyancsak egyhangú szavazással az elnök visszahívására tett javaslatot a Kuratóriumnak<sup>85</sup>, november 13-án – a Kuratórium ellentétes értelmű döntése nyomán – hozzájárulását adta, hogy a Kuratórium elnöke aláírja az 5. alkalommal meg-vitatott megbízási szerződést Ragáts Imrével<sup>86</sup>, december 18-án elfogadta annak 2004. január 1-jével történő lemondását<sup>87</sup>, végül 2003. december 23-án dr. Pinke György gazdasági alelnök ügyvezető alelnökké történő kinevezésére tett javaslatot a Kuratóriumnak<sup>88</sup>.

### 2.2.3. A Magyar Televízió Rt. gazdálkodásának ellenőrzése

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik a Magyar Televízió Rt. gazdálkodásának ellenőrzése<sup>89</sup>. 2003 januárjában az Elnökség ennek jegyében kért tájékoztatást a részvénytársaság menedzsmentjétől a szállítói követelések kiegyenlítésének stratégiájáról szóló likviditási tervről, a Bajnokok Ligáját érintő ügy aktuális állásáról, valamint az éves reklámértékesítési keret-szerződésekről folyó tárgyalásokról<sup>90</sup>.

Az Elnökség mindvégig kiemelt figyelmet fordított az MTV Rt. által kapott céltámogatások felhasználására. A Miniszterelnöki Hivatal által az európai uniós csatlakozással kapcsolatos többletköltségek fedezetére fordítandó 500 millió forint céltámogatás felhasználására vonatkozóan előzetes pénzügyi tervet fogadott el, és felkérte az MTV Rt. ügyvezető alelnökét, hogy a támogatás cél szerinti felhasználásáról és az MTV-ben bemutatott európai

uniós csatlakozással foglalkozó műsorokról, tudósításokról készítsen rendszeres tájékoztatót a kuratórium elnöksége részére, hogy a Közalapítvány a Miniszterelnöki Hivatal felé történő beszámolási köte-lezettségének eleget tudjon tenni<sup>91</sup>. A későbbiekben az Elnökség rendszeresen tárgyalta az európai uniós csatlakozással kapcsolatos tájékoztatási feladatainak költségvetési többlettámogatásaként kapott 500 millió forint céltámogatás felhasználásáról szóló részle-ges elszámolást, valamint a bemutatott európai uniós csatlakozással foglalkozó műsorokról, tudósítások-ról és azok többletköltségeiről szóló számadást<sup>92</sup>.

Különös jelentőséggel bírt az év októberében, amikor az Elnökség azonnali hatállyal bekérte az MTV Rt. 2003. évben kötött reklámfelület-értékesítési szerződéseit, azzal, hogy ezt követően dönt majd arról, hogy milyen további lépéseket tesz a vizsgálat lefolytatása érdekében<sup>93</sup>. A szerződések megkötésével kapcsolatos felelősség mértékének megállapítására vonatkozóan az Elnökség – az egy-séges álláspont megteremtése érdekében – további vizsgálatot rendelt el, azzal, hogy a felelősség mér-tékének megállapításakor arra is ki kell térni, hogy az MTV Rt.-t érheti-e kár, s e vizsgálat lefolytatásá-ra az MTV Rt. Felügyelő Bizottságát kérte fel 2003. november 6-i határidővel<sup>94</sup>. Az MTV Rt. elnökével szemben a törvénysértő szerződéskötések ügyében alkalmazott szankcióról és mértékének meghatáro-zásáról az Elnökség 2003. december 11-én, zárt ülés keretében határozott<sup>95</sup>.

Az év decemberében az Elnökség kiemelten foglalkozott a részvénytársaság szervezetével, mű-ködésével és gazdálkodásával, s ennek nyomán számos lényeges határozatot is hozott:

- felkérte a Magyar Televízió Részvénytársaság elnökét, hogy 2004. január 31-ig a Részvénytár-saság teljes személyi állományára kiterjedő hu-mánpolitikai és munkaügyi átvilágítást végeztes-sen el az MTV Rt. Felügyelő Bizottsága folya-matos ellenőrzésével, és az Üzemi Tanács, vala-mint az érdekképviselet bevonásával, az átvil-gátásról folyamatosan, írásban tájékoztassa az Elnökséget, illetve annak befejeztével készítsen írásos jelentést az Elnökség részére<sup>96</sup>,
- felkérte a Magyar Televízió Részvénytársaság elnökét, hogy az átvilágítás eredményeire építve legkésőbb 2004. március 31-ig terjesszen javas-latot az MTV Közalapítvány Kuratóriuma elé új szervezeti és feladatelosztási rendszerre, megje-

<sup>79</sup> 58/2003.EH (III. 27.)

<sup>80</sup> 87/2003. EH (IV. 30.)

<sup>81</sup> 97/2003.EH (V. 7.)

<sup>82</sup> 98-100/2003.EH (V. 7.)

<sup>83</sup> Rtt. 66. § (2) bek. b) pont, AO 7.2. b) pont

<sup>84</sup> 114/2003.EH (V. 27.)

<sup>85</sup> 200/2003.EH (XI. 11.)

<sup>86</sup> 202/2003.EH (XI. 13.)

<sup>87</sup> 249/2003.EH (XII. 18.)

<sup>88</sup> 251/2003.EH (XII. 23.)

<sup>89</sup> Rtt. 66. § (2) bek. c) pont, AO 7.2. c) pont

<sup>90</sup> 18/2003.EH (I. 21.)

<sup>91</sup> 65/2003.EH (IV. 3.)

<sup>92</sup> 74/2003.EH (IV. 17.), 105/2003.EH (V. 15.), 142/2003.EH (VI. 26.), 157/2003.EH (VIII. 7.), 176/2003.EH (IX. 23.)

<sup>93</sup> 190/2003.EH (X. 30.)

<sup>94</sup> 198/2003.EH (X. 31.)

<sup>95</sup> 235-236/2004.EH (XII. 11.)

<sup>96</sup> 212/2003.EH (XII. 4.)

lölve az elhagyható vezetői szinteket és a nélkülözhető munkaköröket,<sup>97</sup>

- felkérte a Magyar Televízió Részvénytársaság elnökét, hogy az előző döntések figyelembevételével 2004. június 30-i határidővel dolgozzon ki új szervezeti és működési szabályzatot, és a külső-belső munkavégzésre is kiterjedően korszerűsítse az összeférhetetlenségi szabályokat<sup>98</sup>,
- felkérte a Magyar Televízió Részvénytársaság elnökét, hogy 2004. augusztus 1-jei határidővel készítsen középtávú megoldásokat is alkalmazó reorganizációs tervet és azt terjessze az MTV Közalapítvány Kuratóriuma elé, hogy az MTV Rt. kiadásai a reálisan számítható bevételek szintjére csökkenjenek<sup>99</sup>,
- felkérte az MTV Rt. elnökét, hogy a Részvénytársaság Felügyelő Bizottságának javaslatára támaszkodva 2004. szeptember 30-jei végső határidővel olyan kompatibilis informatikai alapokon nyugvó belső elszámolási rendszert alakítson ki, amely lehetővé teszi a szakmai és pénzügyi folyamatok átláthatóságát, továbbá a műsorok valós költségeinek, hozzárendelhető bevételeinek meghatározását és nyilvántartását, biztosítva az egyes műsorszámok, műsorkategóriák, forint és perc szerinti összehasonlíthatóságát<sup>100</sup>.

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik az egymilliárd forintnál vagy a tervezett éves forgalom tíz százalékánál magasabb értékű szerződésekhez az előzetes tárgyalási felhatalmazás megadása<sup>101</sup>. 2003 folyamán négy alkalommal adott az Elnökség előzetes tárgyalási felhatalmazást az MTV Rt. vezetésének:

- az MTV Rt. és az Antenna Hungaria Rt. közötti hosszú távú együttműködést előkészítő tárgyalásokra<sup>102</sup> (a tárgyalások egészen az év végéig húzódtak<sup>103</sup>),
- az MTV Rt. és az ÁPV Rt. közötti a Szabadság tér 17. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés tárgyában a kedvezőbb kondíciók elérése érdekében a tárgyalások folytatására<sup>104</sup>,
- a 2004. január 6-án lejáró hitelszerződés 2004. évre vonatkozó meghosszabbításáról a tárgyalások megkezdésére, illetve a legkedvezőbb ajánlattevővel a szerződés megkötésére<sup>105</sup>,

- az MTV Rt. V. kerületi bérelt ingatlanjaival kapcsolatban tárgyalások folytatására kedvezőbb feltételek elérése érdekében<sup>106</sup>.

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik a hitelfelvétel, illetve háromszázmillió forintnál vagy a tervezett éves forgalom három százalékánál nagyobb értékű szerződések előzetes jóváhagyása<sup>107</sup>. 2003. folyamán az Elnökség igen sok alkalommal foglalkozott az MTV Rt. szerződéseivel, leginkább azért, mert a törvényben megállapított háromszázmillió összeghatárt előbb 50, majd 20 millió forintra csökkentette, s ez igen jelentősen megnövelte az előzetesen jóváhagyandó szerződések számát.

Az év elején az Elnökség az előzményeket figyelembe véve felhatalmazta Ragáts Imre ügyvezető alelnököt, hogy 2003. január és február hónapra a 2002. évi feltételekkel megállapodást írjon alá a Szerencsejáték Részvénytársasággal, de felkérte arra is, hogy a teljes 2003. évre szóló szerződést is legkésőbb 2003. február 18-ig terjessze az Elnökség elé jóváhagyás céljából<sup>108</sup>. A benyújtott 336 244 389,- Ft értékű barterszerződést – amely a Magyar Televízió Rt. és a Szerencsejáték Rt. között a Fortuna Kft. közreműködésével jött létre – az Elnökség végül áprilisban hagyta jóvá, a 2003. január 2-a és március 31-e közötti időszakról utólagos elszámolás készítését írva elő<sup>109</sup>.

Áprilisban az Elnökség az MTV Rt. Felügyelő Bizottsága kezdeményezése alapján úgy határozott, hogy 2003. június 10-ig valamennyi filmvásárlási szerződés, illetve bármilyen 50 M Ft értéket meghaladó szerződés megkötéséről előzetesen határozni kíván<sup>110</sup>. A szerződéskötési korlátozást és a feltételes filmbeszerzési moratóriumot az Elnökség többször is meghosszabbította: először július 3-ig<sup>111</sup>, másodszor augusztus 31-ig<sup>112</sup>, harmadszor december 1-jéig (előírva azt is, hogy minden filmvásárlásnál kerüljön feltüntetésre a film műsorstruktúrabeli helye, valamint a Filmfőszerkesztőség vezetőjének nyilatkozata)<sup>113</sup>, negyedszer pedig határozatlan időre (azzal, hogy folyamatosan felülvizsgálja annak feltételrendszerét)<sup>114</sup>; végül pedig az 50 millió forintban megállapított értékhatárt ugyancsak határozatlan időre még tovább, 20 millió forintra szigorította<sup>115</sup>. Az Elnökség az értékhatárra vonatkozó határozat alap-

<sup>97</sup> 213/2003.EH (XII. 4.)

<sup>98</sup> 214/2003.EH (XII. 4.)

<sup>99</sup> 215/2003.EH (XII. 4.)

<sup>100</sup> 216/2003.EH (XII. 4.)

<sup>101</sup> Rtt. 66. § (2) bek. da) pont, AO 7.2. da) pont

<sup>102</sup> 85/2003.EH (IV. 30.)

<sup>103</sup> 238/2003.EH (XII. 18.)

<sup>104</sup> 186/2003.EH (X. 15.)

<sup>105</sup> 231/2003.EH (XII. 11.)

<sup>106</sup> 232/2003.EH (XII. 11.)

<sup>107</sup> Rtt. 66. § (2) bek. db) pont, AO 7.2. db) pont

<sup>108</sup> 2/2003.EH (I. 3.)

<sup>109</sup> 66/2003.EH (IV. 3.)

<sup>110</sup> 70/2003.EH (IV. 10.)

<sup>111</sup> 122/2003.EH (VI. 5.)

<sup>112</sup> 143/2003.EH (VII. 3.)

<sup>113</sup> 171/2003.EH (IX. 18.)

<sup>114</sup> 196/2003.EH (X. 30.)

<sup>115</sup> 206/2003.EH (XI. 13.)



ján a 0 Ft-os filmbeszerzésekre nem írta elő az előzetes engedélyeztetés kötelezettségét, de időszakonként e filmekről is tájékoztatást kért és felkérte az MTV Rt. Felügyelő Bizottságát, hogy ezen szerződések szűrőpróbaszerűen ellenőrizze és erről rendszeresen adjon tájékoztatást<sup>116</sup>.

Az Elnökség még az első korlátozás elrendelésével egyidejűleg Peták István elnökségi tag vezetésével bizottságot hozott létre a filmbeszerzések elnökségi tagok, valamint szükség szerint szakértők bevonásával történő áttekintésére<sup>117</sup>. Júniusban az Elnökség kimutatást kért az MTV Rt.-től arról, hogy a filmbeszerzési moratórium időtartama alatt milyen dátummal aláírt szerződések alapján, mely cégeknek, milyen összegű kifizetések történtek, s előírta a kimutatáshoz a kifizetéseket alátámasztó szerződések csatolását is<sup>118</sup>, szeptemberben pedig felkérte az MTV Rt. Felügyelő Bizottságát, hogy 2003. december 1-ig a feltételes filmbeszerzési moratórium gyakorlatát vizsgálja felül és arról készítsen írásbeli jelentést.<sup>119</sup>

A Hoztam egy milliót című műsor szerződésmódosítása esetében az Elnökség a műsorra vonatkozó két szakértői anyagot átadta az MTV Rt. Felügyelő Bizottsága és a Részvénytársaság vezetése részére és kérte írásos állásfoglalásukat<sup>120</sup>; az Elnökség nem adta meg hozzájárulását a módosításhoz<sup>121</sup>. Friderikusz Sándor: A szólás szabadsága című műsora esetében az Elnökség értékelést kért a három lement adásról és bekérte a produkció gyártási szerződését<sup>122</sup>.

A Szerencsi fel! című animációs sorozat esetében az Elnökség a szerződés szakértői véleményeztetését kérte<sup>123</sup>, majd azzal a feltétellel adta meg hozzájárulását az MTV Rt., a Giromédia Kft., a Magyar Köztársaság Belügyminisztériuma és a Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma között kötendő felhasználási szerződése aláírásához, hogy a felek vegyék figyelembe az elkészült jogi szakvéleményt is<sup>124</sup>, végül az aláírás feltételül szabta, hogy a korábbi szerződéshez kapcsolódó nyilatkozatok, megállapodások, kiegészítések mind veszítsék hatályukat és kizárólag az új szerződés szövege maradjon érvényben, az MTV Rt. vezetése vállaljon teljes körű szavatosságot a szerződés tartalmáért és azt még aláírás előtt terjessze újra az Elnökség elé<sup>125</sup>.

Az Elnökség támogatta, hogy az MTV Rt. közszolgálati kötelezettségeinek eleget téve vállalja a hazai bajnoki labdarúgó-mérkőzések közvetítését, figyelemmel azonban az Állami Számvevőszék korábbi – az MTV Rt. és a Magyar Labdarúgó Liga szerződésre vonatkozó – megállapításaira, úgy foglalt állást, hogy a közvetítésekért jogdíjat csak abban az esetben fizet, ha a Magyar Labdarúgó Liga arra tendert ír ki és piaci versenyben határozódik meg a jogdíj valós értéke<sup>126</sup>.

A SZFÉRA TV Kft.-vel teljesülésbe ment, a múltra vonatkozó szerződések esetében az Elnökség utókalkuláció készítését és annak eredményéről beszámolót kért, s ezt megvizsgáltatta az MTV Rt. Felügyelő Bizottságával, továbbá felhívta az MTV Rt. elnökét, hogy vizsgálja meg, ki a felelős azért, hogy hónapokon keresztül nem volt írásbeli érvényes szerződés erről a produkcióról<sup>127</sup>; a társaság 2003. szeptember-december időszakra kötendő 4 darab módosított kiegészítésekkel ellátott szerződést úgy hagyta jóvá az Elnökség, hogy előírta az utókalkuláció szerződésben való megfogalmazását és annak elszámolás alapjává tételét<sup>128</sup>; végül a SZFÉRA TV Kft.-vel megkötött szerződések következő meghosszabbításához járult hozzá az Elnökség: „Új szeszélyes évszakok” 2004. január 24-ig, „Szatelit” 2004. január 31-ig, „Kató néni kabaréja” 2004. február 7-ig, „Dili-buli” 2004. február 14-ig<sup>129</sup>.

A Luxor – Lottó show című műsoros szerződés ügyében az Elnökség hozzájárulását adta a tárgyalások megkezdéséhez azzal, hogy az MTV Rt. vezetése az új szerződést a másik féllel egyeztetett összeggel hozza vissza az Elnökség elé, s hozzájárult ahhoz is, hogy az új szerződés betervezésének időpontjáig a műsor a 2003. évi szerződés alapján folytatódjon<sup>130</sup>.

Az Elnökség az év további részében az MTV Rt. alábbi kötelezettségvállalásaihoz adta még meg jóváhagyását:

- a Vallási és Egyházi Szerkesztősége Hitköznepok és Távoli templom c. műsorok sugárzási megállapodásához<sup>131</sup>,
- a 2004. évi Football Európa Bajnokság közvetítésével kapcsolatos szerződéshez<sup>132</sup>,
- az MTV Rt. írásos előterjesztésében (TKT-437/XXIII/2003.) szereplő filmek beszerzéséhez az előterjesztés 3. sorában feltüntetett 77 db amerikai játékfilm kivételével<sup>133</sup>,

<sup>116</sup> 221/2003.EH (XII. 10.)

<sup>117</sup> 71/2003.EH (IV. 10.)

<sup>118</sup> 121/2003.EH (VI. 5.)

<sup>119</sup> 170/2003.EH (IX. 18.)

<sup>120</sup> 81/2003.EH (IV. 30.)

<sup>121</sup> 82/2003. EH (IV. 30.)

<sup>122</sup> 84/2003.EH (IV. 30.)

<sup>123</sup> 103/2003.EH (V. 15.)

<sup>124</sup> 127/2003.EH (VI. 19.)

<sup>125</sup> 239/2003.EH (XII. 18.)

<sup>126</sup> 172/2003.EH (IX. 18.)

<sup>127</sup> 174/2003.EH (IX. 23.)

<sup>128</sup> 175/2003.EH (IX. 23.)

<sup>129</sup> 234/2003.EH (XII. 11.)

<sup>130</sup> 240/2003.EH (XII. 18.)

<sup>131</sup> 83/2003.EH (IV. 30.)

<sup>132</sup> 104/2003.EH (V. 15.)

<sup>133</sup> 111/2003.EH (V. 22.)

- a Budapesti Elektromos Művek Rt. és az MTV Rt. közötti szerződéskötéshez<sup>134</sup>,
- az MTV Rt. és az IKO Production Szolgáltató Kft. közötti bérleti jogviszony folytatásához<sup>135</sup>,
- a „Kérünk egy mosolyt” című műsor felhasználási szerződésének aláírásához<sup>136</sup>,
- a Magyar Televízió Részvénytársaság által előterjesztett filmbeszerzési szerződések megkötéséhez<sup>137</sup>,
- a Magyar Televízió Részvénytársaság és a Szlovák Televízió „Földi és szatellit jog megvétele” tárgyában kötendő szerződés megkötéséhez<sup>138</sup>,
- a Magyar Televízió Részvénytársaság és a Sport Plusz Kft. közötti „EU riporter kerestetik” című műsorsorozat tárgyában kötendő szerződés módosításokkal együtt való megkötéséhez (reklámidő percdíjának egyértelmű meghatározása, a nyertesek foglalkoztatására vonatkozó opció beépítése a szerződésbe, utókalkuláció készítése)<sup>139</sup>,
- a „Roma holocaust” című film sugárzási jogainak megvásárlásához<sup>140</sup>,
- az MTV Rt. írásos előterjesztésében (TKT-738/XXIII.) szereplő 8 db játékfilm, 22 db rendezői portré, 4 db dokumentumfilm és 4 db kisjátékfilm felhasználási szerződéseinek megkötéséhez<sup>141</sup>,
- a 734/2003/XXIII iktatószám alatt iktatott szerződés módosításához azzal, hogy felkéri az MTV Rt. elnökét, vizsgálja meg, hogyan fordulhatott elő, hogy írásbeli szerződés nélkül folyt a műsor sugárzása<sup>142</sup>,
- a 2004. évi sportközvetítésekhez szükséges közbeszerzési tender kiírásához<sup>143</sup>,
- az 1020/XXIII. és az 1021/XXIII. iktatószámú előterjesztésbe foglalt ORTT által meghirdetett pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatásból finanszírozott támogatási szerződések aláírásához<sup>144</sup>,
- az 1026/XXIII. sz. előterjesztésben foglalt a Szamárköhögés, A tanú, Göncz Árpád élete 1–2. című filmbeszerzéshez<sup>145</sup>,
- az 1027/XXIII. sz. előterjesztésben szereplő 4 darab filmcsomag beszerzéséhez<sup>146</sup>,
- az 1090/XXIII. iktatószámon érkezett „SZUPERBULI” című produkció műsoros szerződés megkötéséhez azzal, hogy írásbeli jelentést kér arról, miért csak a mai nappal került az Elnökség elé a szerződés és annak jóváhagyási kérelme<sup>147</sup>,
- az 1134/XXIII. sz. alatt iktatott, üzemanyag-beszerzés tárgyában készült előterjesztés alapján a Magyar Televízió Részvénytársaság a Miniszterelnökség Közbeszerzési és Gazdasági Igazgatóság által központi közbeszerzéshez való csatlakozásához<sup>148</sup>,
- az 1162/XXIII. sz. alatt iktatott Hernádi Gyula portré, Márta meséi, Biobenzin és Áthatások című műsorok megvásárlásához (azzal, hogy a Márta meséi című produkció szerződésében az árnál az „összesen” szó kerüljön feltüntetésre)<sup>149</sup>,
- utólagosan a Göncz Árpád élete című produkcióban felhasznált 7 percnyi anyag jogtulajdonossal történő felhasználási szerződés aláírásához<sup>150</sup>,
- utólagosan a Papp László halálakor levetített Nehéz kesztyűk című film 800 000,- Ft-ért történő beszerzéséhez<sup>151</sup>,
- a „2004. évi Labdarúgó Bajnokság közvetítése Portugáliából” című anyag kapcsán a hangvonal-költség, a kommentátori állás, az utazási költség, a szállodaköltség, a napidíj, a dologi, a biztosítások címszó alatt: 20 millió, 30 millió 420 ezer, 1 millió, 16 millió, 1 millió 500 ezer forintos költségekre vonatkozó szerződés megkötéséhez<sup>152</sup>,
- az MTV Rt. koprodukciós igazgatója előterjesztésében szereplő Jutalomjáték I–VI. produkció Sugár Ágnes igazgató asszony által a jegyzőkönyvben rögzített áron történő megrendeléséhez<sup>153</sup>,
- a Stúdiótechnika Kft.-vel a digitális videó-mátrix rendszer bővítése tárgyában a szerződés megkötéséhez bruttó 24 686 625,- Ft értékben, a szerződésben szereplő titkossági záradék egyidejű újrafogalmazása mellett<sup>154</sup>,
- az Országos Meteorológiai Szolgálattal a 2000. január 6-án kötött keretmegállapodás 2004. évre történő meghosszabbításához<sup>155</sup>,
- a TKT-1265/XXIII. szám alatt iktatott, az MTV Rt. és a Broadcast Bt. között kötendő „Provokátor” című műsor 2004. március 20-ig történő meghosszabbításához<sup>156</sup>,
- a Szuperbuli, Névshowr, Europarty című műsoros szerződéseket 2004. január 16-ig az előter-

<sup>134</sup> 128/2003.EH (VI. 19.)

<sup>135</sup> 129/2003.EH (VI. 19.)

<sup>136</sup> 135/2003.EH (VI. 19.)

<sup>137</sup> 139/2003.EH (VI. 26.)

<sup>138</sup> 146/2003.EH (VII. 17.)

<sup>139</sup> 147/2003.EH (VII. 17.)

<sup>140</sup> 148/2003.EH (VII. 17.)

<sup>141</sup> 155/2003.EH (VIII. 7.)

<sup>142</sup> 156/2003.EH (VIII. 7.)

<sup>143</sup> 182/2003.EH (X. 2.)

<sup>144</sup> 187/2003.EH (X. 15.)

<sup>145</sup> 188/2003.EH (X. 15.)

<sup>146</sup> 189/2003.EH (X. 15.)

<sup>147</sup> 197/2003.EH (X. 30.)

<sup>148</sup> 204/2003.EH (XI. 13.)

<sup>149</sup> 205/2003.EH (XI. 13.)

<sup>150</sup> 207/2003.EH (XI. 13.)

<sup>151</sup> 208/2003.EH (XI. 13.)

<sup>152</sup> 218/2003.EH (XII. 4.)

<sup>153</sup> 220/2003.EH (XII. 10.)

<sup>154</sup> 222/2003.EH (XII. 10.)

<sup>155</sup> 223/2003.EH (XII. 10.)

<sup>156</sup> 224/2003.EH (XII. 10.)

jesztett szerződésmódosítás szerint azzal, hogy felkéri az MTV Rt. elnökét, hogy az eddig adásba ment műsorok utókalkulációjáról adjon tájékoztatást<sup>157</sup>,

- a TKT-1273/XXIII. iktatószámom előterjesztett „Vörös és fekete, A megye árvái, AIDS koncert” című filmek beszerzéséhez.<sup>158</sup>,
- a TKT-1266/XXXIII. számon iktatott „Dalok régről és nem régről” című produkció 600 000,- Ft + 12% ÁFA áron történő megvásárlásához<sup>159</sup>,
- a Tévé ügyvédje című műsor szerződéséhez 2004. január 16-ig<sup>160</sup>,
- a TKT-1338/2003/XXIII. iktatószámom előterjesztett Budapest Film Kulturális Szolgáltató Kft.-től megvásárolandó BAVARIA, TELEPOOL, DARO filmsomagok beszerzéséhez azzal a feltétellel, hogy az MTV Rt. vezetése köteles a külföldi partnerekkel kötendő szerződések hiteles angol fordítását, valamint az érintett terület vezetője felelősségvállalását dokumentáló ellenjegyzést az Elnökség elé terjeszteni 2004. január 15-ig<sup>161</sup>,
- az MTV Rt. 300 millió forintos hozzájárulásához a Sorstalanság című film megvalósításához<sup>162</sup>,
- az IKO Production Szolgáltató Kft.-vel a bérleti és szolgáltatási szerződés 2. sz. kiegészítés és módosítás elnevezésű szerződés megkötéséhez<sup>163</sup>,
- az Esély-mesék című műsor jogának 2003. december 31-ig történő meghosszabbításához<sup>164</sup>,
- a SONY képmagnókhhoz alkatrészek, mérőszalagok, mérőeszközök szállítása tárgyában az MTV Rt. vezetése által meghirdetett pályázat győztesével, a Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft.-vel kötendő szerződéshez az előterjesztettek szerint<sup>165</sup>,
- az előterjesztés alapján a TKT-1355/2003/XXIII. iktatószámom érkezett „Századunk” című műsor szerződéséhez 2003. december 31-ig<sup>166</sup>.

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik a javaslatétel a felügyelő bizottsági tagok megválasztására és visszahívására, díjazásuk megállapítása<sup>167</sup>. Az Elnökség 2003 májusában tett javaslatot a Felügyelő Bizottság összetételének módosítására, elfogadva Gábor József és Buzási Péter jelölését, valamint dr. Kovács László visszahívását<sup>168</sup>.

<sup>157</sup> 225/2003.EH (XII. 10.)

<sup>158</sup> 226/2003.EH (XII. 10.)

<sup>159</sup> 227/2003.EH (XII. 10.)

<sup>160</sup> 233/2003.EH (XII. 11.)

<sup>161</sup> 241/2003.EH (XII. 18.)

<sup>162</sup> 242/2003.EH (XII. 18.)

<sup>163</sup> 243/2003.EH (XII. 18.)

<sup>164</sup> 245/2003.EH (XII. 18.)

<sup>165</sup> 246/2003.EH (XII. 18.)

<sup>166</sup> 247/2003.EH (XII. 18.)

<sup>167</sup> Rtt. 66. § (2) bek. e) pont, AO 7.2. e) pont

<sup>168</sup> 115-117/2003.EH (V. 27.)

#### 2.2.4. A Kuratórium üléseinek előkészítése

Az Elnökség feladatai között külön csoportot képeznek azok, amelyeket az Rtt., illetve az Alapító Okirat csak a Kuratórium feladat- és jogkörében vesz számba (az Elnökségében nem); az Elnökségre értelemszerűen – a Kuratórium üléseinek előkészítőjeként és javaslattevőként – e „közvetett” kötelezettségek is feladatokat rónak.

A Magyar Televízió Rt. pénzügyi-gazdasági helyzetéből következően az Elnökség számos alkalommal foglalkozott az MTV gazdálkodásával, annak kimutatásaival és dokumentumaival. Az év májusában az Elnökség felhívta az MTV Rt. ügyvezetését, hogy készítse el a 2003. üzleti év I. negyedévének pénzügyi-gazdasági helyzetéről szóló beszámolót<sup>169</sup>, dolgozza ki a 2003. üzleti év gazdálkodásának főbb sarokszámait, valamint az I. féléves üzleti tervet<sup>170</sup> és mindezeket még 2003. június elején terjessze az Elnökség elé. Júniusban az Elnökség kötelezte az MTV Rt.-t, hogy a 2003. év I. félévére vonatkozóan féléves, közbenső mérleget készítsen 2003. szeptember 1-jéig, s felkérte a társaság könyvvizsgálóját is, hogy ugyanaddig az időpontig készítse el a mérleg auditálását<sup>171</sup>; ugyanekkor elfogadta az MTV Rt. 2003. évi I. félévi Üzleti Tervét és azt jóváhagyásra a Kuratórium elé terjesztette<sup>172</sup>, továbbá úgy döntött, hogy a teljes 2003. évi Üzleti Tervét is jóváhagyásra a Kuratórium elé terjeszti, de felkérte az Rt.-t egy rövidített változat elkészítésére is, amely a Részvénytársaság 2003. évi gazdálkodása pénzügyi elveit és főbb sarokszámait tartalmazza<sup>173</sup>.

Júliusban az Elnökség Intézkedési tervet fogadott el<sup>174</sup>, augusztusban pedig úgy döntött, hogy a Kuratórium elé terjeszti megtárgyalásra a 77/2003. (VI. 24.) OGY határozat 3. pontja első francia bekezdésében foglaltaknak megfelelően az MTV Rt. 2003. évi konszolidációs tervét<sup>175</sup>. Ugyanekkor foglalt állást úgy az Elnökség, hogy tudomásul veszi ugyan, hogy az MTV Rt. elnöke eleget tett a határozatban foglalt kötelezettségének és elkészítette az MTV Rt. 2003. évi aktualizált éves üzleti tervét az éves gazdálkodási és pénzügyi terv elveivel és fő összegeivel, s ezt alkalmasnak is találja a kuratórium elé terjesztésre, de a felügyelő bizottsági és a könyvvizsgálói vélemények alapján nem javasolja annak elfogadását<sup>176</sup>. Ugyancsak ezen az ülésen járult hozzá utólagosan az Elnökség, hogy az MTV Rt. javára a 2003. évben elszámolt 986 603 852.- Ft műsorszolgáltatási díjbevétele a társaság 2003.

<sup>169</sup> 107/2003.EH (V. 22.)

<sup>170</sup> 108/2003.EH (V. 22.)

<sup>171</sup> 130/2003.EH (VI. 19.)

<sup>172</sup> 131/2003.EH (VI. 19.)

<sup>173</sup> 132/2003.EH (VI. 19.)

<sup>174</sup> 144/2003.EH (VII. 3.)

<sup>175</sup> 161/2003.EH (VIII. 18.)

<sup>176</sup> 164/2003.EH (VIII. 28.)

évi működési költségeinek ellentételezésére kerüljön elszámolásra<sup>177</sup>.

Az év októberében tárgyalta és fogadta el az Elnökség „Az MTV Rt. érzékenységi vizsgálata a finanszírozási források tükrében: 2003. év hátralévő időszak, 2004. év” című anyagot, azt tájékoztatásul a Kuratórium elé terjesztette, s felhatalmazta a Kuratórium elnökét, hogy ezt tájékoztatásul megküldje az Országgyűlés elnökének és illetékes bizottságainak is<sup>178</sup>. Még ugyanekkor felkérte az Elnökség az MTV Rt. vezetését is, hogy lehetőleg 2003. november 1-jéig állítsa össze a 2004. évi Üzleti Terv főbb adatait és fogalmazza meg műsorpolitikai irányelveit<sup>179</sup>. Végül decemberben az Elnökség tudomásul vette az MTV Rt. Aktualizált Éves Üzleti Terv módosítását a 2003. évi Éves gazdálkodási és pénzügyi terv fő összegeiről<sup>180</sup>, valamint az MTV Rt. 2003. évi szeptember 30-i fordulónappal készült Közbenő mérlegről szóló tájékoztatót a Felügyelő Bizottság véleményével és a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt<sup>181</sup>.

Végigkísérték az évet a Magyar Köztársaság 2003. évi LXII. törvény 54. § (1) bekezdése szerint a Magyar Televízió Rt. számára juttatott célleírányzat folyósításával és felhasználásával összefüggő kérdések. Az Elnökség áprilisban tárgyalta és fogadta el a „Javaslat a közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emelését szolgáló célleírányzat (7 191,8 millió forint) felosztására, a Magyar Televízió Rt. tőketartalékának növelésére” című előterjesztést<sup>182</sup>, majd júniusban úgy döntött, hogy a célleírányzat folyósítására juttatott 6 Mrd Ft alaptőke emelését a kuratórium elé terjeszti<sup>183</sup>. Júliusban az Elnökség felhatalmazta a Kuratórium elnökét, hogy a célleírányzat folyósítására juttatott 6 milliárd forintról szóló átutalási megbízást aláírja; egyidejűleg rögzítette, hogy az átutalt összeget a Magyar Televízió Részvénytársaság alaptőkéjébe helyezi célszerű felhasználásra, s előírta, hogy az MTV Rt. elnöke folyamatosan tegyen jelentést a támogatás összegének időarányos, célszerű felhasználásáról, továbbá gondoskodik arról, hogy a céltámogatás összegét elkülönített számlán kezeljék<sup>184</sup>. Ezt követően az év folyamán az Elnökség egy alkalommal tárgyalta a célleírányzat célszerű felhasználásáról szóló részleges elszámolást<sup>185</sup>.

Végül ugyancsak a Kuratórium ülésének előkészítése körében foglalkozott az Elnökség az MTV Rt.

által a „2003. évi adásidő” tárgyában készített előterjesztéssel<sup>186</sup>, „Az új, magyarországi gyártású műsorszolgáltatásban felhasználásra kerülő mozgóképes alkotásokra fordítandó pénzüsszegek, a külső gyártás arányaira is kiterjedően” című anyaggal<sup>187</sup>, valamint fogadta el és terjesztette a Kuratórium elé a Közalapítvány 2002. évi mérlegét és eredménykimutatását<sup>188</sup>, Szervezeti és Működési Szabályzatát<sup>189</sup>, 2002. évi Országgyűlési Beszámolóját<sup>190</sup>.

## 2.2.5. További döntések

Az Elnökség augusztus végén döntött arról, hogy felhatalmazza a Kuratórium elnökét, hogy a Magyar Rádió Közalapítvánnyal és a Hungária Televízió Közalapítvánnyal történő előzetes egyeztetést követően az Áfa-törvénnyel kapcsolatos módosítási javaslatot a Pénzügyminisztérium felé összeállítsa és megküldje<sup>191</sup>; októberben pedig arról, hogy felhatalmazza a Kuratórium elnökét, hogy vizsgálja meg a Kuratóriumot illető jogi helyzetet és az ebből következő jogi lehetőségeket, és amennyiben szükséges, éljen azokkal a jogi lehetőségekkel, amelyek lehetővé teszik a Magyar Televízió érdekeinek és vagyongazdálkodásának védelmét, azzal azonban, hogy a jogi intézkedéseket a 3015. számú ÁSZ vizsgálatban foglaltak szerinti témákban korlátozva teheti csak meg<sup>192</sup>. Decemberben az Elnökség felhatalmazta a Kuratórium elnökét és elnökhelyettesét, hogy tájékoztassák a Magyar Köztársaság Országgyűlése Elnökét a Magyar Televízió Részvénytársaság és a Magyar Televízió Közalapítvány helyzetéről, kiemelten a reklámszerződésekkel kapcsolatos rendkívüli eseményről és vizsgálatról, az ezzel kapcsolatos kuratóriumi döntésről, illetve a 6 milliárd forint felhasználásáról, majd a találkozót követően számoljanak be arról Elnökségnek<sup>193</sup>. Végül ugyanekkor az Elnökség felhatalmazta a Kuratórium elnökét, hogy a Magyar Köztársaság Országgyűlése Elnöke felé megtegye a 2003. XCV. számú törvény 41. § (13) bekezdésében előírt nyilatkozatot<sup>194</sup>.

## 2.3. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumának további tevékenysége

### 2.3.1. A Közalapítvány munkacsoportjai

A Kuratórium munkacsoportokat hozott létre munkájának célszerű megszervezése és hatékonyá té-

<sup>177</sup> 163/2003.EH (VIII. 28.)

<sup>178</sup> 180/2003.EH (X. 2.)

<sup>179</sup> 181/2003.EH (X. 2.)

<sup>180</sup> 229/2003.EH (XII. 11.)

<sup>181</sup> 230/2003.EH (XII. 11.)

<sup>182</sup> 73/2003.EH (IV. 17.)

<sup>183</sup> 141/2003.EH (VI. 26.)

<sup>184</sup> 149/2003.EH (VII. 17.)

<sup>185</sup> 154/2003.EH (VIII. 7.)

<sup>186</sup> 133/2003.EH (VI. 19.)

<sup>187</sup> 134/2003.EH (VI. 19.)

<sup>188</sup> 109/2003.EH (V. 22.)

<sup>189</sup> 152/2003.EH (VIII. 7.)

<sup>190</sup> 179/2003.EH (X. 2.)

<sup>191</sup> 165/2003.EH (VIII. 28.)

<sup>192</sup> 178/2003.EH (X. 2.)

<sup>193</sup> 211/2003.EH (XII. 4.)

<sup>194</sup> 217/2003.EH (XII. 4.)

tele érdekében. A munkacsoportok feladata a kuratóriumi ülések napirendjéhez kapcsolódó, az Elnökség által kijelölt témák megvitatása, szakszerű előterjesztés készítése, a napirendhez kapcsolódó anyagok áttekintése, véleményezése, a határozati javaslatok megtétele, illetve javaslatlétel a kuratóriumi ülés napirendjére. A munkacsoportok üléseiről a munkacsoportok vezetői emlékeztetőt készítenek.

A munkacsoportok vezetője az MTV Közalapítvány Kuratórium Elnökségnek egy tagja, így a folyamatos információáramlás biztosított az Elnökség és a Kuratórium tagjai között. 2003-ban öt munkacsoport jött létre: a Gazdálkodási munkacsoport vezetője Bakó Lajos, a Szervezési és jogi munkacsoporté Dr. Farkasné Dr. Gábor Alice, a Műsorszolgáltatási elemző munkacsoporté Peták István, a Közönségkapcsolati munkacsoporté Kozák Márton, a Dokumentációs és informatikai munkacsoporté Kerekes Pál.

#### **2.3.1.1. Gazdálkodási munkacsoport**

A munkacsoport vezetője Bakó Lajos, az Elnökség tagja; tagjai: dr. Dabóczi Kálmán, Kéry Ferenc, Vörös Péter, Kissné Kollár Eszter, Kriaszter Attila. Az év folyamán a munkacsoport egy ülést tartott, december 15-én.

#### **2.3.1.2. Szervezési és jogi munkacsoport**

A munkacsoport vezetője dr. Farkasné dr. Gábor Alice, az Elnökség tagja; tagjai: Böhm Géza, dr. Lepies György, Kiss József. 2003 folyamán a munkacsoport három ülést tartott, június 17-én, augusztus 6-án és október 8-án.

Feladatai közé tartozik az MTV Rt. Alapító Okiratának az archiválás rendjéről szóló szabályzat tervezetének megvitatása, módosító javaslatok kidolgozása és a Kuratórium elé terjesztése, továbbá a Közalapítvány szervezeti kérdéseivel, a Kuratórium jogi helyzetével, esetleges peres ügyeivel kapcsolatos állásfoglalások kidolgozása, döntések előkészítése.

A munkacsoport 2003. június 17-én megtárgyalta és módosító indítványokkal a Kuratórium elé terjesztette a Magyar Televízió Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatát, 2003. augusztus 6-i ülésén pedig az „Az MTV Közalapítvány Kuratóriumának Elnöksége és Ellenőrző Testülete Elnöke és tagjai részére nyújtható juttatásokról és költségtérítésről” szóló szabályzatot készítette elő megvitatásra az Elnökség, illetve a Kuratórium számára, megteremtve ezzel a Kuratórium működésének szabályozott feltételrendszerét.

2003. október 8-i ülésén a Kuratórium jogi szakértője tájékoztatást adott az MTV Közalapítvány Kuratóriuma ellen a Magyar Rádió Közalapítvány által indított perről, amelynek tárgya a jóléti célú intézmények értékesítésével kapcsolatban felmerült anyagi igény volt. A tájékoztatást a munkacsoport elfogadta, a per további intézkedést nem igényelt.

#### **2.3.1.3. Műsorszolgáltatási elemző munkacsoport**

A munkacsoport vezetője Peták István, az Elnökség tagja; tagjai: dr. Danka Krisztina, Dobák Lívia, Esztergár Pál, Gyene Piroska, Hortobágyiné Török Rita, Kéry Ferenc, Király József, Kiss József, Kissné Kollár Eszter, Kóródy Ildikó, Kriaszter Attila, Pálfi Gábor, Rudas Valéria, Simonné Toldi Ágnes, Szalóky Lajosné, Vörös Péter. Az év folyamán a munkacsoport öt ülést tartott, június 18-án, augusztus 27-én, szeptember 24-én, október 15-én és december 4-én.

A munkacsoport mindenekelőtt tájékozódott arról, hogy az MTV Rt. vezetése miként kíván érvényt szerezni a közszolgáltatóság érvényesülésének. Először az MTV Rt. gyermekműsoraival foglalkozott részletesen, s felkérte a Kuratóriumot, s rajta keresztül az MTV Rt. vezetését, hogy változtasson a kialakult tarthatatlan helyzeten. A vallási és egyházi műsorok esetében a csoport – a kisegyházak képviselőinek javaslatára – kéri a Közszolgáltatási Műsorszolgáltatási Szabályzat ismételt újragondolását és jogi felülvizsgálatát. A hír és információ műsorokat illetően a munkacsoport fontosnak tartaná végre minden érdekelt számára elfogadtatni, hogy a kiegyensúlyozottság és a pártatlanság arányait miként határozzuk meg, avagy pl. a 33-33-33%-os megosztás miként értelmezendő? Láthatóan sem a kuratóriumban, sem az MTV Rt. vezetésében, sem a politikusok között, sem a médiaelemzők körében ebben sincs egységes álláspont. A regionális stúdiók helyzetét fel kell mérni, s ki kell alakítani további fejlesztésük koncepcióját, annak érdekében, hogy egyre jobban felértékelődő szerepüket a jövőben is elvárható színvonalon be tudják tölteni. A külön műsorhelyük megtartása mellett végre el kellene érni, hogy az ún. nemzetiségi műsorszámok szervesen integrálódjanak elsősorban az Rt. más hír- és magazinműsoraiba.

A közszolgáltatással foglalkozó munkacsoport egyik fő feladatának azt tartotta, hogy a Közszolgáltatási Műsorszolgáltatási Szabályzatot újra gondolva előkészítse annak esetleges módosítását. A munkacsoport foglalkozott a közszolgáltatóság értelmezésével is, mely során – a rendelkezésre álló eléggé bőséges, elsősorban külföldi szakanyag tanulmányozása után – a munkacsoport lényegében elfogadta a csoport vezetőjének, Peták Istvánnak a közszolgáltatással kapcsolatos gondolatait, s ennek keretében leszögezte: a közszolgáltatóság fogalma nem szűkíthető le csupán a pártpolitikai pártatlanságra és kiegyensúlyozottságra.

A munkacsoport egyben javasolta, hogy az MTV Rt. rendezzen a közszolgáltatóság európai felfogásáról, a közszolgáltatóság értelmezéséről, a szabályzat tartalmáról, az MTV Rt. műsorszolgáltatásában megjelenő közszolgáltatóság milyenségéről tanácskozást. A tanácskozást olyan formában kell megrendezni, hogy az az MTV Rt. munkatársai, különösen

a műsorkészítésben részt vevők (szerkesztők, műsorvezetők, riporterek, operatőrök, vágók stb.) számára is biztosítsa a részvétel lehetőségét. A tanácskozás anyagát, egyáltalán a közszolgálati foglalkozó tanulmányokat s a BBC etikai kódexét írásos formában is meg kell jelentetni, s a munkatársak részére hozzáférhetővé kell tenni, hogy az a továbbképzések során számon kérhető legyen.

Végül a munkacsoport javasolja, hogy a Közalapítvány Kuratóriuma és különösen annak elnöksége a 2004. évben kezdje meg az MTV Rt. műsorszámainak precedens értékű közszolgálati mérlegelését annak érdekében, hogy végre tudatosuljon mind az Rt. vezetőiben és munkatársaiban, mind a politikusokban, hogy a Magyar Televízió Rt. nem elsősorban gazdasági vállalkozás – amelynek szinte kizárólagosan csak a pénzügyi, gazdasági kérdései érdemelnek figyelmet –, hanem a nemzet közszolgálati médiuma.

A munkacsoport az üléséről szóló emlékeztetőket mindenkor megküldte a Közalapítvány és az MTV Rt. elnökének is, mert azokat ajánlásértékűeknek tekintette.

#### **2.3.1.4. Közönségkapcsolati munkacsoport**

A munkacsoport vezetője Kozák Márton, az Elnökség tagja, tagjai: Hortobágyiné Török Rita, Simonné Toldi Ágnes, Kóródy Ildikó, Szalóky Lajosné, Király József, Kéry Ferenc, Kovács Ákos, Rudas Valéria, dr. Danka Krisztina, Esztergár Pál, Vörös Péter, Kriaszter Attila. Az év folyamán a munkacsoport két ülést tartott, június 10-én és október 29-én.

#### **2.3.1.5. Informatikai és Dokumentációs**

##### **Munkacsoport**

A munkacsoport vezetője Kerekes Pál, az Elnökség tagja; tagjai: Kriaszter Attila, Esztergár Pál. Az év folyamán a munkacsoport két ülést tartott, augusztus 27-én és október 6-án.

A munkabizottság – létszámát tekintve – a legkisebb létszámú csoport a kuratóriumon belül. Ennek oka nyilvánvalóan az, hogy tevékenysége nem konkrétan az alaptevékenységhez kapcsolódik: feladata inkább a kuratórium munkakörülményeinek jobbítása, az elektronikus kommunikáció külső és belső szervezetének kialakítása.

A munkacsoport megállapította: az online technikák lehetővé tennék a teljes kuratórium kommunikációjának korszerűsítését. A tagok szükségesnek ítélték egy olyan integrált informatikai megoldás kifejlesztését, amely egységes alapokra épül, és megfelelő szabályozás alapján a napi, rendszeres, belső használatra alkalmas – interneten vagy intraneten elérhető – rendszert eredményez. A tagok elmondták, hogy a kuratóriumi tagok jelzései alapján nagy igény lenne az online-kommunikációs technikák használatára. Ezzel időt és jelentős postai, illetve anyagköltséget lehetne megtakarítani.

A munkabizottság elhatározta, hogy kezdeményezéseket tesz a Kuratórium web-megjelenésének korszerűsítésére is.

A munkabizottság javasolta a Kuratórium Elnökségének, hogy 2004. év elejétől bízjon meg egy informatikai tanácsadó vállalkozást, amely cég a munkabizottság javaslatait szakszerűen kidolgozza, javaslatokat tesz a fejlesztésekre és az elektronikus kommunikáció elvárható szintű megvalósítására.

Az elnökség 2003. évi utolsó ülésén elfogadta a javaslatot és megbízta a LicensePro Informatikai Tanácsadó Kft.-t.

#### **2.3.2. A Közalapítvány határon túli kapcsolatai**

A Magyar Televízió Közalapítvány Közszolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzata már preambulumban rögzíti, hogy az MTV Rt. a médiatörvény rendelkezése alapján nemzeti közszolgálati műsorszolgáltató, melynek következményeként a nemzeti közszolgáltató televízió „Különleges szerepet és felelősséget vállal a nemzetet és társadalmat összetartó morális, érzelmi-érzületi erők működésbe hozásában, működésük segítésében, a nemzeti összetartozás erősítésében, a nemzeti kultúra megismertetésében és továbbfejlesztésében, az országban kibontakozó társadalmi folyamatok ábrázolásában, a magyar társadalom szerkezeti, kulturális, ideológiai, politikai stb. tagoltságának, helyi és területi sokféleségének tükrözésében, a közéleti szereplők szándékainak árnyalt és semleges bemutatásában, a Kárpát-medence etnikailag sokszínű, gazdag kulturális hagyományainak megőrzésében, az európai értékek felmutatásában, a modern világ legfontosabb változási és fejlődési irányainak közvetítésében, s mindközben a kiegyensúlyozott tájékoztatás fenntartásában.” Ezen túlmenően, de ezzel szoros összefüggésben az MTV Rt. különös figyelmet fordít a határainkon túl élő magyarság műsorszolgáltatással való ellátására, azon keresztül pedig különösen: nemzeti önazonosságuk támogatására, társadalmi helyzetük és kultúrájuk bemutatására, az anyaországhoz fűződő kapcsolataik erősítésére. Még konkrétabban: az MTV Rt. kölcsönösen előnyös megállapodások révén támogatja az ország határain kívül magyar nyelven vagy magyar nyelven is műsort szolgáltató televíziókat és műhelyeket. Azokkal rendszeres kapcsolatot tart, tapasztalatok és műsorok cseréjével fejleszti a határokon túlra sugárzott magyarországi műsorok, illetve a határon túli magyar nyelvű műsorszolgáltatás színvonalát.

A Közszolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzat előírásait komolyan véve az MTV Rt. Közalapítvány Kuratóriumának elnöksége igyekezett lehetőségeihez mérten teljesíteni e kívánalmakat.

2003. május 8–9-én a nyolcfős Elnökségből heten (egyéb fontos elfoglaltsága miatt egyedül Peták István hiányzott) vettünk részt Szabadkán azon a megbeszélésorozaton, melynek megszervezésében

Siflis Zoltán operatőr-rendező volt segítségünkre. Első körben szakmai tanácskozáson vettünk részt, ahol a vajdasági írott és elektronikus sajtó képviselőivel találkozott az MTV Rt. Közalapítvány küldöttsége. Dudás Károllyal, A Hét Nap főszerkesztőjével, Kókai Péterrel, a Magyar Szó főszerkesztőjével, Rencsár Tivadarral, az Újvidéki Televízió magyar nyelvű tájékoztató műsorainak főszerkesztőjével, Klemm Józseffel, a Magyar Nemzeti Tanács Intéző Bizottságának tájékoztatási kérdésekkel foglalkozó tagjával és Papp Árpád művelődési tanácsossal, a Szabadka község Képviselő Testülete Végrehajtó Bizottságának tagjával arról beszélgettünk, hogy a magyar közszolgálati médiumok hogyan tudnának minél hatékonyabban segíteni a Délvidéken élők tájékoztatásában. Az eszmecsere során felmerült, hogy ennek a tájékoztatásnak kölcsönösnek és a napi hírfolyamba természetesebben beilleszkedőnek kellene lennie, mert különben a róluk szóló híradások „gettósodnak”, kizárólag a különlegesség felmutatásának irányába mutatóak lesznek. Zömmel ezek a témák merültek fel a kölcsönös napi politikai tájékoztatáson túl a Kasza Józseffel és politikustársaival (Egeresi Sándor Vajdaság tartományi alelnök, Ispánovics István Szabadka polgármestere, Józsa László Magyar Nemzeti Tanács elnök, Dr. Varga László Magyar Nemzeti Tanács titkár) folytatott megbeszélésen is.

Hasonló, ám az idő tágasabb volta miatt szélesebb körű megbeszélésekre került sor erdélyi látogatásunk alkalmával. A Közalapítvány Kuratóriumának Elnökségét Bakó Lajos, Kerekes Pál, Kozák Márton, Kozma Huba és Peták István, az MTV Rt.-t Ragáts Imre elnök és Belénessy Csaba, határainkon túli műsorok főszerkesztője képviselték, az út megszervezésében Xantus Gábor kolozsvári rendező-producer volt segítségünkre.

A háromnapos út első állomáshelyén 2003. szeptember 11-én Torockón az elektronikus sajtó

képviselőivel (Csávossy Sándor újságíróval, Csép Sándor, a Magyar Újságírók Romániai Egyesülete elnökével, Bardócz Sándorral és Szabó Zsolttal, a Román Televízió Kolozsvári Stúdiójának munkatársaival) találkoztunk, másnap az erdélyi magyar értelmiségiek egy csoportjával (Benkő Samu akadémikussal, Cseke Péter egyetemi tanárral, páter Jakab Gáborral, a Keresztény Szó főszerkesztőjével, Koós Ferenc üzletember-mecénással, Péntek János egyetemi tanárral, Simon Gáborral, a kolozsvári Operaház igazgatójával, Tánczos Vilmossal, a kolozsvári Sapientia Egyetem rektorhelyettesével és Vetési László református lelkésszel, a Duna Tv kurátorával) munkaabéden vettünk részt, harmadnap (2003. szeptember 13.) az erdélyi politikai és médiavilág jelesei (Markó Bélával, az RMDSZ elnökével, Szepessy Lászlóval, az elnök médiaügyekben illetékes titkárával, Gasparik Attilával, a „román ORTT” (Román Audiovizuális Tanács) magyar tagjával, Gálfalvi Zsolt íróval, a román televízió kurátorával) cseréltünk eszmét közös dolgainkról, mindenekelőtt arról: miként tudnak a magyar közszolgálati tévécsatornák az erdélyi magyarság segítségére, hasznára lenni. A műsorrendig hatoló megbeszéléseken (Ragáts Imre, az MTV Rt. akkori elnöke és Belénessy Csaba, az MTV határainkon túli szerkesztőségének legfőbb embere is jelen volt tárgyalásainkon) örömmel nyugtáztuk, hogy a műholdon Székelyföldre is sugárzó M2 a legnézettebb magyar adó, és minden valószínűség szerint azért, mert a magyar közszolgálati televízió határainkon túli főszerkesztősége nem „kitelepített”, hanem Erdélyben élő-dolgozó munkatársakra támaszkodik hírműsorai elkészítésekor.

Az utak hasznát későbbi munkánk során már rövid távon is érezzük, ezért is döntöttünk úgy, hogy ezt a „körkörös ismeretszerzést” folytatjuk: idén szeptemberben az erdélyi és délvidéki látogatásunkhoz hasonló szlovákiai látogatást szervezünk.

### 3. Az MTV Rt. függetlensége és közszolgálati kötelezettségei

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik a Magyar Televízió függetlenségének védelme<sup>195</sup>, valamint a közszolgálati műsor-szolgáltatási szabályzat jóváhagyása, a szabályzat követelményeinek érvényre juttatása, érvényesülésének évenkénti értékelése<sup>196</sup>. E fejezet – jelentőségük miatt – külön tárgyalja a Közalapítvány működésének e vonatkozásait.

#### 3.1. Az MTV Rt. függetlensége, nézettsége és törvényi kötelezettségei

##### 3.1.1. Az MTV Rt. függetlenségéről és pártatlanságáról

Közismert az a Magyar Televízió Rt. történetét alapító óta meghatározó probléma, hogy a médiatörvényben rögzített források nem elegendőek az intézmény biztonságos, a törvényben megfogalmazott feladatok ellátását lehetővé tevő működtetéséhez. A törvényben megfogalmazott két fő bevételi forrás közül az üzemben tartási díj nagyságát az állampolgárok vélt teherbíró képességéhez, nem pedig a köztelevízió megfelelő működőképességének biztosításához igazították, kereskedelmi bevételei pedig –

<sup>195</sup> Rtt. 53. § (1) bek., Rtt. 66. § (1) bek. e) pont, AO 6.2. f) pont

<sup>196</sup> Rtt. 66. § (1) bek. f) pont, AO 6.2. g) pont

mindenekelőtt a magyar médiapiac strukturális sajátosságai miatt – nem érik, nem érhetik el a médiatörvény megalkotói által prognosztizált mértéket. Mindezek következtében a Magyar Televízió Rt. az alapítás, vagyis 1996 óta függő helyzetben van a mindenkori törvényhozási többségtől, a végrehajtó hatalomtól, vagyis a független működés anyagi alapjai hiányoznak. Ez az alaphelyzet a beszámolási időszakban sem változott.

Az anyagi függetlenség hiánya, a részvénytársaság súlyos anyagi helyzete szűkre szabta az intézmény pénzügyi-gazdasági szuverenitását, ez a tény pedig rányomta bélyegét az intézmény működésére s megvonta a tájékoztatás kiegyensúlyozottságának és a műsorszolgáltatás pártatlanságának legfontosabb intézményes garanciáját.

A tárgyhoz tartozóan megjegyzendő, hogy a beszámolási időszakban megalakult kuratóriumi elnökségbe az egyik ellenzéki párt, a Fidesz–MPP nem jelölt tagokat. Ezzel azonban a médiatörvénynek sem a szelleme, sem a betűje nem sérült. Az elnökség a jogszabályban előírt létszámban működött, mivel az MDF az ellenzék számára rendelkezésre álló valamennyi helyre delegált, minek következtében az elnökségben a kormányoldal pártjai és az ellenzék által jelölt tagok egyenlő számban voltak jelen.

Műsorpolitikai értelemben az MTV Rt. függetlenségének gyakorlati megvalósulására utaló megállapítások elsősorban a hírszolgáltatás pártatlanságával, elfogulatlanságával kapcsolatos tényadatokra alapozhatók. Az értékeléshez – a megelőző évhez hasonlóan – az ORTT Műsorelemző Igazgatósága által végzett, beszámolónk mellékletében közölt kutatásokra, adatokra támaszkodunk.

A hír- és politikai magazinműsorok alapfunkciója, hogy az emberek számára biztosítsák Magyarországot és a világ társadalmi, politikai, gazdasági és kulturális életében való eligazodáshoz szükséges információkat, tárják a közönség elé az azokkal kapcsolatos különböző álláspontokat.

A Magyar Televízió hírműsorai a köztelevízió műsorfolyamának legstabilabb, a csatorna átlagos nézettségénél nagyobb közönséget vonzó elemei. Az m1 este fél 8-kor kezdődő Híradójának tavalyi átlagos nézettsége ugyan elmarad a két kereskedelmi csatorna nézettségétől (a köztelevízió hírműsorának egy-egy adását 2003-ban átlagosan 817 ezren, az RTL Klubét 1,274 millióan, a TV2-ét 1,370 millióan látták), de a közönségarány így is meghaladja a csatorna átlagos közönségarányát. A híradókban tárgyalt főbb témacsoportok összehasonlító elemzése azt mutatja, hogy míg a kereskedelmi televíziók hírműsoraiban sokkal nagyobb arányban jelennek meg a katasztrófákat, bűncselekményeket, botrányokat bemutató tudósítások, mint a közszolgálati televízióban, az utóbbi ezzel szemben a külpolitikai és a kulturális eseményeknek ad jóval nagyobb teret. A különbség magától értetődő, ugyanakkor meg-

jegyzendő, hogy bulvár témák a korábbi éveknél némileg nagyobb arányban szerepeltek az m1 Híradójában (2002-es választási évhez képest viszont érthetően jelentősen kevesebb a belpolitikai téma).

A Magyar Televízió politikai magazinműsorainak az ezzel a műsортípussal az elmúlt években gyakorlatilag fölhagyó nagy kereskedelmi televíziók nem támasztanak konkurenciát. A reggeli televíziós műsorok között a Nap-kelte szilárdan őrzi piacvezető pozícióját (a beszámolási időszakban sugárzott adásainak átlagos nézettsége 270 ezer). Az m1 szakmai elismeréseket is kivívó Az Este című háttérműsorának egy-egy adását tavaly átlagosan 378 ezren látták. Az A Hét című műsort 2003 tavaszán A szóolás szabadsága váltotta fel. Az A Héttel egy klasszikus, de kevésbé nézett politikai elemző műsor szűnt meg, míg a helyére lépő A szóolás szabadsága populárisabb, de az adatok szerint a nézők által kedveltebb produkció (a Friderikusz Sándor vezette műsor súlyozott nézettsége átlagosan 50 százalékkal, közönségaránya 100 százalékkal magasabb, mint megszűnt elődjéé).

Az m1 főműsoridős Híradójában a politikusok (kormánypártiak és ellenzékiek együttesen) mind a szereplés százalékában, mind a beszédidő mértékében szignifikánsan több teret kapnak, mint a kereskedelmi hírműsorokban (2. számú függelék). Az idősoros grafikon (a 2. számú függelékben szereplő 5. ábra) azt mutatja, hogy a politikusok az elmúlt évekhez képest kevésbé „szállták meg” a Híradót. Az átpolitizáltság mérséklődése valószínűleg a Híradó szerkesztési elveinek módosulásával függ össze, hiszen 2003-ban nem csupán a 2002-es választási évhez, hanem – például a politikusok által felhasznált beszédidő tekintetében – 2001-hez viszonyítva is jelentősen, 38-ról 28 százalékra csökkent a politikai szereplők híradóbeli médiahasználata.

A kormányhoz és a koalíció pártjaihoz kötődő, illetve a parlamenti ellenzéki pártok politikusainak szereplési arányát tekintve látható (a 2. számú függelékben szereplő 5. ábrán), hogy 2000-hez és 2001-hez képest a beszámolási évben 78, illetve 77%-ról 71%-ra csökkent a kormányoldal politikusainak szereplési aránya. Ez a tendencia azonban nem csak az MTV, hanem a kereskedelmi televíziók híradóira is érvényes. (Megjegyezzük, hogy a parlamenti választások évével az idősoros adatok elemzésénél általában nem foglalkozunk, mivel akkor az év közepén kormányváltás volt, másrészt a választások első fordulójára és az új kormány megalakulására között eltelt csaknem két hónap, amikor a választásokon győztes pártok jogilag még ellenzékiként voltak számon tartva, jelentősen mérsékli az adatok értelmezhetőségét.)

A felhasznált beszédidő megoszlását vizsgálva az előbbihez hasonló tendenciát tapasztalunk. A kormányoldal felülreprezentáltsága némileg csökkent: a 2000-es 75, illetve az egy évvel későbbi 78%-kal



szemben 2003-ban a kormányoldal politikusainak a felhasznált beszédidő 73%-a jutott (a 2. számú függelékben szereplő 6. ábra). Változás a korábbi évekhez képest, hogy a politikusok által felhasznált beszédidő túlnyomó többsége (63%) egyetlen pártnak, a nagyobbik kormánypártnak jutott. Ezt a helyzetet csak némileg magyarázza, hogy a korábbival ellentétben a mostani koalíció nem három-, hanem kétpárti, s hogy emiatt a kormánytöbbség többségét alkotó párt gyakoribb szereplő – legalábbis erre utal, hogy ha kisebb mértékben is, de a két kereskedelmi televízió híradóiban érvényesül ez a tendencia.

Az MTV politikai magazinműsorai témaorientáció szerint jellemzően különböznek egymástól (a 2. számú függelékben szereplő 6. táblázat, 7. ábra). A Nap-kele tárgyalt témáinak csaknem fele belpolitikai természetű, az A Hét témái között arányaiban legtöbbször külpolitikai kérdésekkel foglalkozott (ez tette ki a tematika 30%-át), az utód A szólás szabadsága leggyakrabban a kutatók által egyéb címszó alá besorolt, a politikai magazinműsorok szokásos tematikáján kívül eső kérdésekkel foglalkozott.

A kormányzati és az ellenzéki oldal szereplési arányait tekintve a Szólás szabadságában és az Estében a 2/3-1/3 körüli arányban kaptak szereplési lehetőséget ez előbbi, illetve az utóbbi politikusok, a Nap-kele és A hét szerkesztői a „CSA-szabályban” foglaltnál több alkalmat adtak az ellenzék politikusainak (a 2. számú függelékben szereplő 9. ábra). A politikusok által felhasznált beszédidőt tekintve (a 2. számú függelékben szereplő 10. ábra) A szólás szabadságában erőteljesen felülreprezentáltak a kormánypártok képviselői.

### 3.1.2. Az MTV nézettsége

A nézettség tekintetében a Magyar Televízió számára a 2001-es év volt a mélypont – ilyen alacsony, a teljes népesség körében 11,2%-os közönségarányt földi sugárzású közszolgálati televízió soha, sehol, semmikor nem ért el. 2002 nyarán kezdődött el az MTV közönségarányának emelkedése, az éves átlagot tekintve 2002-ben 13,3, egy évvel később 15,4 százalékra. A főműsoridőben mért emelkedés ennél is jelentősebb, a 2001-es 13,6%-ról 15,7, majd 19,8%-ra nőtt. Ugyanakkor a tavalyi év havi bontást tartalmazó adatsoraiból látható, hogy az MTV közönségaránya nyár vége óta mind a főműsoridőben, mind az egész napra vonatkozóan ismét csökkent (1. számú függelék I.-IV. grafikon).

A nézettség emelkedése mögött a nézői igényeket jobban kielégítő, populáris műfajok és műsorok fokozottabb megjelenése áll, amely egyrészt okkal irritálta a minőség és a közszolgálatosság híveit, másrészt viszont nem vonható kétségbe, hogy egy földi sugárzású nagy televízió legitimitását a nézettség adja. Kétségtelen: az MTV mindeddig nem tudta megtalálni a nézettség és a minőség közötti megfelelő arányt.

### 3.1.3. A törvényi kötelezettségek teljesítéséről

Az MTV a médiatörvény műsorszerkezetre vonatkozó előírásainak nagy részét teljesítette: a vonatkozó részletes táblázatot a mellékletben közöljük.

## 3.2. Az MTV Rt. közszolgálati kötelezettségei

### 3.2.1. A közszolgálatosság elve a televíziózásban

Az MTV Rt., mint a magyar nemzeti közszolgálati médium tulajdonosa, fenntartója a Magyar Köztársaság. Ebből következően mindenekelőtt és -fölött a Magyar Köztársaság a magyar nemzet, benne minden egyes állampolgára érdekeinek érvényesülését kell képviselni, éltetni. A nemzet alapérdeke, hogy önfenntartását hosszú távon biztosítva érezze, lássa. A nemzeti identitás folyamatos újratermelése tehát az alapvető feladat s ebből következően a közszolgálati médiumnak részt és felelősséget kell vállalnia az adott közösséget összetartó kulturális jelrendszer, azaz az adott közösséget összetartó kohéziós erők éltetésében, gazdagításában. A nemzeti közszolgálati televízióknak ennek következtében a nemzeti kohéziós erők szolgálata, éltetése, teremtése a legfőbb feladata. Ebbéli munkájából következően felelősséget kell vállalnia a nemzet morális és mentálhigiénés állapotának minemiségéből is, azaz műsorszolgáltatásának, műsorainak társadalmi, és az egyes emberrel kapcsolatos következményeiért is felelős. A közszolgálatosság elvének érvényesítése kiterjed mind az egyes műsorszámokra, mind pedig az egész műsorszolgáltatásra.

A tulajdonosi helyzetből következően a nemzeti közszolgálati televízióknak a nemzet minden egyes polgárához szólnia kell. Európában a nemzeti közszolgálati médiumok, köztük a közszolgálati televíziók, a demokráciák fontos alapintézményei közé tartoznak, mely nem csak a politikai demokrácia éltetésében való részvételt kell hogy jelentse, hanem azt is, hogy a nemzeti közszolgálati televízióknak kell megadnia az esélyt a nemzet minden egyes polgára részére, hogy kapcsolatban tudjon maradnia közössége kultúrájával, azaz egyénként is megélhesse kulturális önazonosságát, a közösséghez való tartozás spirituális élményét.

A nemzet önazonosságának, kulturális jelrendszerének generációkon átívelő áthagyományozódása, éltetése érdekében különösen kiemelt felelőssége és feladata van abban, hogy miként vesz részt a felnövekvő nemzedékek szocializációjában. A gyermek- és ifjúsági műsorok aránya és minősége éppen ezért fontos mutatója egy nemzeti közszolgálati televízió teljesítményének.

A közösség szociológiai strukturáltságából következően jól körülhatárolható közösségi alrendszerek alkotják a közösség egészét, ezért ezekre a közösségekre külön-külön is fokozott figyelmet kell fordítani a műsorszolgáltatás megtervezésekor. Ezek közül hagyományosan kitüntetett figyelmet kell

fordítani – mert a kulturális jelrendszer éltetésében, tehát a közösségi összetartozások éltetésében különösen hangsúlyos szerepük van – a vallási, egyházi közösségekre, a nemzetiségekre, a település-földrajzi (település, kistérség, régió) egységekre, az idősebb korosztályokra, akik léthelyzetükből következően kritikus és fontos helyet töltenek be a mindenkori közösség életében. Ezekon kívül természetesen számtalan közösségi csoportot találhatunk a legkülönbözőbb érdekek, értékek köré szerveződve. Ezek tudása, szolgálata szintén folyamatos feladata egy közösségi tulajdonú médiumnak.

A tartalom és a feladatok kijelölésében, megfogalmazásában mindenkor támpontot kell hogy adjanak az Országgyűlés által is jóváhagyott nemzeti programok.

A fenti elvek minél hatékonyabb érvényesülése és teljesülése érdekében a közszolgálati médiumnak konkrét, mennyiségi mutatókkal is mérhető feladata:

- **az információk közreadása és a tájékoztatás** (az információhiány instabilitást eredményez minden élő organizmus esetében; a polgárnak joga van a tájékozódáshoz; az információ önmagában még nem tudás, tehát az információk értelmezésében is segítséget kell adni; az információk teljességének átadására kell törekedni, a polgár számára a legfontosabb, hogy a társadalmi környezet valós helyzetéről, állapotáról adjunk az orientációjához segítséget. A társadalmi szintű – benne a politikai – párbeszéd, az életviteli taktikák elvi és gyakorlati ismertetése is információ stb.);
- **a szórakoztatás** (a polgár pihenéséhez, rekreációjához való jog nem csak emberi alapjog, de nemzeti érdek is; a szórakoztatás nem műfaji kérdés, hanem funkció: kit könnyűzenével, revüvel, kit komolyzenével, színházi előadással, kit képzőművészeti műsorral, kit sportközvetítéssel lehet segíteni kikapcsolódásában, a kikapcsolódás aktív művelésére való indíttatásban stb.);
- **az ismeretterjesztés, a tanulás** (történelmünk, jelenünk, jövőnk megismerését segítő dokumentum- és tudományos produkciók; hazánkat, Európát, a világot megismertető műsorszámok; a társadalmi, az élő és élettelen környezetünk ismeretének szolgálata; az egész életen át tartó tanulásra való készítetés gyakorlati segítése és serkentése stb.);
- **úgynevezett rétegműsorok** (idetartoznak a gyermekműsorok, melyek szerkesztési szempontjait nemzetközi charta is rögzíti; a nemzetiségi, a vallási és egyházi műsorok; az időseknek szóló produkciók stb.).

Összefoglalva: a közszolgálati médium a nemzet egészét, annak mindegyik tagját szolgáló szerkesztési gyakorlat és eszme megjelenítése a műsorszolgáltatás egészének és az egyes műsorszámok gyakorlatában. A mennyiségi és minőségi jellemzők együttesét és

ennek hatékonyságát, hatásának érvényesülését, azaz a nemzeti, társadalmi funkcionális megfelelést kell mindenkor mérlegelni a közszolgálati médium teljességének megítélésakor.

### 3.2.2. Közszolgálati műsorszámok a Magyar Televízióban

A **gyermekműsorok** állnak az első helyen és érdemelnek kitüntetett figyelmet minden európai közszolgálati televízió műsorszolgáltatásában. Az MTV Rt. gyermek-, ifjúsági műsorokat szerkesztő, beszerző, gyártó műhelye megszűnt, s ezzel együtt a végiggondolatlan, eseti gyermekműsorok – összes műsoridőn belüli – aránya a kívánatos 8-10%-ról lecsökkent 3-4%-ra. Az MTV Rt. műsorai közül egyes gyermekműfajok gyakorlatilag eltűntek a képernyőről.

A **vallási és egyházi műsorok** aránya 3% körül van, ami európai összehasonlításban is elismerésre méltó mennyiséget jelent. A műsorok színvonalasak, kiegyensúlyozottak. A kisegyházak képviselői ugyanakkor aggályosnak tartják a Közszolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzat egyes megfogalmazásait.

A **hír- és információs műsorok** – a kereskedelmi televíziókkal vívott rosszul értelmezett versenyben – elcsúsztak a szórakoztatás irányába, s ez rossz irány. A hír és a tájékoztatás műfaji törvényei sem engedik ezt meg egy nemzeti közszolgálati televíziónál, s ráadásul ez azt is eredményezi, hogy a nemzeti televízió torz valóságképet tár a néző elé, azaz félrevezeti. A hír-érték, a tájékoztatás nem csak politikai szempontból kell hogy tárgyilagos legyen, hanem az élet minden, az ember szempontjából fontos eseménnyel, történéssel kapcsolatban is, hogy a hírműsorok végső soron tisztességesen lássák el a néző tájékozódáshoz való jogának biztosítását. Sajnálatos módon a Magyar Televízió Rt.-n belül nincs olyan elemző munkacsoport, amelyik a hír- és információs műsorok közszolgálati médiumának tartalmával foglalkozna.

A **regionális műsorok** fokozottan felértékelődnek majd az elkövetkezendő években a nemzeti közszolgálati televízió funkcionális feladatain belül, adásaik jelenleg az MTV Rt. műsorstruktúrájában mégis csak mint „megtűrt” műsoresemények szerepelnek. A **nemzetiségi műsorok** a médiatörvénynek megfelelően készülnek elfogadható jó színvonalon. Megújításuk, frissítésük szükséges. A kialakult műsoridőarányok fenntartása mellett gondolkodni kell, hogy a roma társadalom társadalmi szocializációját elősegítő további műsorokat miként lehetne indítani az MTV Rt. képernyőjén. Az elmúlt években a legtöbbet a **határon túli magyarságnak, magyarságról szóló műsorok** fejlődtek. Kiváló információértékűek, a magazinműsorok pedig kiváló tájékoztatást adnak róluk és nekik, s mindazoknak, akik a méltánytalan adásidők ellenére is meg tudják nézni a

műsorokat. Tapasztaltuk, s a felmérések is azt bizonyítják, hogy Erdélyben is nagy elismerésnek örvendenek ezek a műsorok.

### **3.2.3. Az MTV Rt. Közzolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzata**

A Közzolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzatot **csak 2002-ben fogadta el az ORTT**, ám a média-törvény megszületése óta már eltelt hét év, így a közzolgálatosság értelmezésével s annak gyakorlatával kapcsolatban mind több megválaszolatlan kérdés merült fel az évek során. Az MTV Rt. munkatársai ugyanakkor szinte egyáltalán nem ismerik a szabályzatot, ebből következően eleve értelmetlenség számon kérni a szabályzat betartását. Konstatálható, hogy a szabályzatban előírt testületek sem alakultak meg, így senki nem vizsgálta a műsorszolgáltatás közzolgálati tartalmát, minőségét.

*Mindezek alapján szükséges, hogy:*

- Az MTV Rt. elnöke a belátható, reális időn belül hozza létre a KMSZ-ben előírt testületeket.
- A testületek kezdjék meg munkájukat, melynek során dolgozzák ki, hogy miként lehet megismertetni a szabályzatot az MTV Rt. munkatársaival. A megismertetés mellett ki kell alakítani azt a gyakorlatot, hogy a műsorok elemzése és az eredmény megvitatása folyamatos legyen a szerkesztőségi műhelyekben. E nélkül az elméleti és pragmatikus gyakorló folyamat nélkül elképzel-

hetetlen, hogy kialakuljon a BBC sokszor említett és elérni kívánt ethosza.

- Ki kell dolgozni és a gyakorlatban alkalmazni kell a szankcionálás rendszerét.
- Létre kell hozni egy gyakorlati példatárat, mely írásos formában és elektronikusan rögzítve tartalmazza azokat a valós eseteket, melyeken szemléletesen be lehet mutatni az oktatás során a szabályzat értelmezésének mikéntjét. A példatár nem csak szemléltetési célokat kell hogy szolgáljon, hanem egy hivatkozási, precedens értékű anyag funkcióját is be kell hogy töltsse.
- A testületeknek elő kell készíteni a KMSZ esetleges korrekcióját egyrészt azért, mert több kurátor szerint az alkotmányos jogokat sértő tétel is szerepel benne (pl. a kisegyházakkal kapcsolatban), másrészt a gyakorlati tapasztalatok alapján a szabályzatot egy gyakorlati kézikönyv irányába is kívánatos lenne felfejleszteni.

### **3.2.4. A közzolgálati televíziózás gazdasági keretei**

Az 1994-es prágai miniszteri értekezleten Magyarország is vállalta, hogy kellő finanszírozást biztosít a közmédiumoknak, hogy megfelelő mennyiségben és színvonalon láthassák el közzolgálati feladataikat, másrészt azért, hogy gazdaságilag is állhassák majd a nézőkért folyó versenyt a meginduló kereskedelmi televíziókkal, médiumokkal szemben. E prágai nyilatkozat tartalmi és pénzügyi számonkérése 10 év után meg kell hogy történjen az MTV Rt. esetében is.

# Mellékletek

1. sz. melléklet: A Magyar Televízió Közalapítvány 2003. évi egyszerűsített beszámolója.

2a. sz. melléklet: Szöveges beszámoló a Magyar Televízió Közalapítvány 2003. évi mérlegéhez és eredménykimutatásához.

2b. sz. melléklet: Melléklet az MTV Közalapítvány 2003. évi mérlegéhez.

3. sz. melléklet: Jelentés a Magyar Televízió Közalapítvány 2003. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatáról.

4. sz. melléklet: A Magyar Televízió Részvénytársaság Éves Beszámolója a 2003. üzleti évről.

5a. sz. melléklet: Kiegészítő melléklet a Magyar Televízió Részvénytársaság 2003. évi Éves Beszámolójához (szöveges rész).

5b. sz. melléklet: Kiegészítő melléklet a Magyar Televízió Részvénytársaság 2003. évi Éves Beszámolójához (táblázatok).

6. sz. melléklet: A Független Könyvvizsgáló Jelentése az MTV Rt. 2003. évi Éves Beszámolójának vizsgálatáról.

7. sz. melléklet: Az MTV Rt. Felügyelő Bizottsága véleménye az MTV Rt. 2003. évi beszámolójáról.

8. sz. melléklet: A Magyar Televízió Részvénytársaság Alapító Okirata módosításokkal egységes szerkezetben.

9. sz. melléklet: A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma elnöke levele az Állami Számvevőszék elnökéhez.

10. sz. melléklet: A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma 2003. évi írásbeli beszámolója a Magyar Köztársaság Országgyűlése és bizottságai, valamint az Állami Számvevőszék felé.

11. sz. melléklet: A Magyar Televízió Közalapítvány szóbeli beszámolója a Magyar Köztársaság Országgyűlése bizottságai előtt 2003. évben.

# Függelék

1. sz. függelék: A Magyar Televízió nézettségi adatai.

2. sz. függelék: Az Országos Rádió és Televízió Testület Műsorelemző Igazgatósága által végzett kutatások.

3. sz. függelék: A Magyar Televízió Részvénytársaság törvényi kötelezettségeinek teljesítése.

4. sz. függelék: A Magyar Televízió Részvénytársaság 2003. évi Üzleti Jelentése.

# **A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Ellenőrző Testületének véleménye**

**A MAGYAR TELEVÍZIÓ  
KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMA  
ORSZÁGGYŰLÉSI BESZÁMOLÓJÁHOZ**

**Együtt kezelendő a J/12265 sz.  
beszámolóval**

**2003. január 1 – 2003. december 31.**



# Bevezetés

A Magyar Televízió Közalapítványt a Magyar Köztársaság Országgyűlése a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban médiatörvény) 52. § (1) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmados többségével megszavazott, a Magyar Televízió Közalapítvány létrehozásáról szóló 18/1996. (III. 8.) OGY határozat mellékletében közzétett Alapító Okirat elfogadásával hozta létre.

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma 1996. december 10-én megalkotta a Magyar Televízió Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A Magyar Televízió Közalapítvány működését alapvetően a fenti jogszabályi és szabályzati keretek között végzi.

A Közalapítvány ellenőrző szerve az Ellenőrző Testület. A médiatörvény 62. § (1) bekezdése értelmében a Közalapítvány kuratóriumának tevékenységét Ellenőrző Testület ellenőrzi.

A kuratórium éves beszámolóját az Ellenőrző Testület véleményével kell az Országgyűlés elé terjeszteni.

## Az Ellenőrző Testület megalakulása

Az Országgyűlés **2002. május 21-én** megválasztotta a Magyar Televízió Közalapítvány Ellenőrző Testületének elnökét: Dr. Fehér Zsuzsát és egy tagját: Szabó Attilát [23/2002. (V. 22.) OGY határozat]. Továbbá **2002. június 4-én** megválasztotta másik tagját: Dr. Jaczkovics László Gábort [26/2002. (VI. 5.) OGY határozat].

A fentiek szerint megválasztott teljes létszámú Ellenőrző Testület **2002. június 12-én tartott alakuló ülésével kezdte meg törvényesen ellenőrző testületi tevékenységét.**

## A függetlenség és a gazdálkodás felügyelete

Az Országgyűlés a médiatörvény 53. § (1) bekezdése és a 66. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a Közalapítvány feladatává teszi a közszolgálati műsorszolgáltató függetlenségének biztosítását és védelmét.

A Közalapítvány ennek a feladatnak csak akkor tud megfelelni, ha a törvényhozás biztosítja a Közalapítvány és a Részvénytársaság anyagi függetlenségét.

A közszolgálati műsorszolgáltatás legfontosabb bevételi forrása és anyagi függetlenségének alaptényezője az üzemben tartási díjak maradéktalan rendelkezésre bocsátása. Sajnálatos módon, ez a 2003. esztendőben sem következett be.

2002-ben változás történt a közmédiumok finanszírozásában: az év második felétől **a költségvetés átvállalta az üzemben tartási díj megfizetését.** Indokaként a háztartások terheinek csökkentését jelölve meg. A médiatörvényben megfogalmazott eredeti jogalkotói szándék ellenében így a mindenkor parlamenti többség belátásától, a költségvetés pillanatnyi helyzetétől vált függővé a közmédiumok finanszírozása.

**A költségvetés a korábbi korlátozott díjfizetési gyakorlatot szentesítve az addig beszedett, nem pedig a médiatörvény alapján járó összeg megfizetését vállalta át. A változtatást nem kötötte össze a finanszírozás éves szinten meghatározott normatív támogatás meghatározásával.**

Az Ellenőrző Testület úgy ítéli meg, hogy a Közalapítvány és a Magyar Televízió Rt. méltó és jogszerű körülmények között való működésének biztosításához az egyedüli megoldás – a 2002. évi beszámoló kapcsán már leírt véleményünket továbbra is fenntartva – a megfelelően tervezhető és



kiszámítható rendszerben, megfelelő nagyságrendben, közvetlenül a Közalapítvány részére biztosított források országgyűlési rendelkezésre bocsátása, azaz a normatív finanszírozás.

## A Közalapítvány 2003. évi beszámolójának értékelése

A kuratórium elnöksége 2002. december 5-én nem tudott elnököt jelölni. A Legfőbb Ügyészség álláspontja szerint a médiatörvényben rögzített határidőn belül nem döntött új pályázat kiírásáról, s ezzel az elnökség mandátuma szerinte a médiatörvény alapján megszűnt. A **Legfőbb Ügyészség felszólalással élt az Ellenőrző Testülettel szemben**, felszólítva az Ellenőrző Testületet a fentiek megállapítására. Az Ellenőrző Testület feladata ugyanis, hogy a kuratórium törvényes működését felügyelje. Az ET többségi határozatban úgy ítélte meg, hogy nem történt törvénysértés, az elnökség mandátuma nem szűnt meg. Dr. Jaczkovics László Gábor ezzel ellentétes véleményt alakított ki és jegyzőkönyvezte azon kisebbségi álláspontját, amely szerint a kuratóriumi elnökség megbízatása 2002. december 6-án megszűnt. **A Legfőbb Ügyészség nem fordult bírósághoz az Ellenőrző Testület elutasító határozatával szemben.**

A Közalapítvány 2003. márciustól végzi munkáját a jelenlegi összetételben. Az év első negyedéve ily módon egy interregnum időszak volt. A társadalmi kurátorok megbízatása pedig az új elnökség mandátumba lépése után egy hónappal megszűnt. **A Magyar Televízió élén pedig nem volt elnök, 2003. januártól májusig.** A kuratórium májusban **Ragáts Imrét választotta az MTV Rt. elnökének**, ám a megválasztott elnök az év végére **kénytelen volt lemondani.** A hangos média-visszhang és a felszínre került botrányos esetek következtében a Közalapítvány Elnöksége nem tudott elegendő időt és energiát szánni a hosszú távú átalakítások megkezdéséhez, s a Részvénytársaság szerződéseinek előzetes jóváhagyási gyakorlatával és a már meglévő szerződések felülvizsgálatával kénytelen volt az operatív vezetés hatásköréből is részt vállalni. A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban médiatörvény) 66. § (2) bekezdése db) pontja szerint **előzetes szerződés-elnökségi jóváhagyási értékhatár leszállítását** – a kialakult helyzetben a konkrét indokokat megértve – jogilag **aggályosnak találta az Ellenőrző Testület**, s ezt az Elnökséggel közölte. Az Elnökség a törvénytől eltérő eljárást időközben megszüntette.

**A Közalapítvány működése a szervezeti és működési szabályzatban foglaltaknak megfelelő volt. A Közalapítvány a rendelkezésére álló forrásokat törvényesen, céljai elérése érdekében használta fel.** Az éves gazdálkodása eredményes volt, a megtakarítást az MTV Rt. részére utalta át. Megemlítjük, hogy az alkalmazottak bérei és juttatásai emelése azonban elmaradt a törvényben biztosított és a tényleges anyagi lehetőségekhez képest.

Az Ellenőrző Testület hiányolja a kronologikusan szerkesztett beszámolóból a végső összegzést, amely választ adna, hogy a közszolgálatosság a médiatörvény kritériumai szerint maradéktalanul teljesült-e, avagy csak részben. Fontos lett volna, hogy az Elnökség 2003. év kapcsán milyen tanulságokkal foglalná össze a finanszírozás, a szervezeti és szerkezeti átalakítás és egy modern, a 21. század új technológiáinak való megfelelés stratégiáját.

## Az Ellenőrző Testület és a Kuratórium kapcsolata

Az Ellenőrző Testület megalakulásának pillanatától kiemelt figyelemmel vizsgálta a közalapítvány gazdálkodását, a közpénzek törvényes és célszerű felhasználását. Minden – az ET által kritikusnak ítélt – esetben jelezte az elnökségnek észrevételeit. Mivel az **Ellenőrző Testület** a kuratóriumra kötelező érvényű döntést nem hozhat a törvényi előírás értelmében, ezért **megállapításait írásban közölte az elnökséggel. A Közalapítvány Elnöksége a működését meghatározó szabályzatait a kéréseknek megfelelően változtatta meg vagy egészítette ki.**

Az Ellenőrző Testület a Közalapítvány kuratóriumi és elnökségi ülésein meghívottként – tanácskozási joggal – vett részt. Tárgyidőszakban a Testület – lehetőség szerint – minden kuratóriumi és elnökségi ülésen képviseltette magát.

Az Ellenőrző Testület folyamatosan figyelemmel kísérte az Elnökség számára készített feljegyzések, határozatok megvalósulását.

A kuratóriummal és az Elnökséggel az Ellenőrző Testület naprakész és kiegyensúlyozott együttműködést valósított meg. A kapcsolattartás mind formálisan, mind informálisan megfelelő volt.

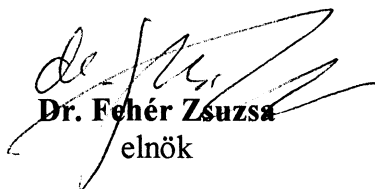
## Összegző vélemény

Az Ellenőrző Testület véleménye szerint a Magyar Televízió Közalapítvány 2003. évi működése – az adott finanszírozási, költségvetési keretek által szabott korlátok között – a közszolgálati műsor-szolgáltatás biztosítására és függetlenségének védelmére irányult.

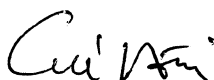
Az Ellenőrző Testület véleménye szerint a közmédiумok finanszírozásának 2002. évben kialakult gyakorlata nem biztosítja teljes körűen a közszolgálati műsorszolgáltatás feladatainak maradéktalan ellátását, s nem garantálja a közszolgálati műsorszolgáltatás függetlenségét. Álláspontunk szerint szükséges visszatérni a médiatörvény eredeti jogalkotói koncepciójához, melynek párosulni kell a közmédiумok finanszírozásának normatívvá tételével.

**Az Ellenőrző Testület véleménye szerint a Magyar Televízió Közalapítványának 2003. évi országgyűlési beszámolóját a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényben foglalt rendelkezéseknek megfelelően állították össze, a beszámolóban rögzített adatok a valóságnak megfelelnek.**

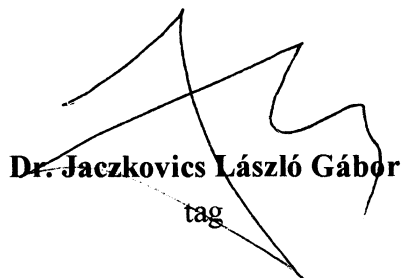
Budapest, 2004. november 22.



**Dr. Fehér Zsuzsa**  
elnök



**Szabó Attila**  
tag



**Dr. Jaczkovics László Gábor**  
tag

1	8	0	8	0	4	8	5	1	4	1							
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--

Statistikai számjel vagy adószám (csekkszámlasszám)

## A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója

2003 év

MAGYAR TELEVIZIO KÖZALAPITVÁNY

egyéb szervezet megnevezése

1054 BUDAPEST SZABADSÁG TÉR 17

címe

Keltezés:

2004 május



az egyéb szervezet vezetője  
(képviselője)

1 8 0 . 8 0 4 8 5 1 4 1

Statistikai számjel vagy adószám (csekk számlaszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: MAGYAR TELEVÍZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY

Az egyéb szervezet címe: 1054 BUDAPEST SZABADSÁG TÉR 17

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE**

**2 0 0 3 ÉV**

adatok EFT-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2-5. sorok)	1.200.160		1.200.160
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	160		160
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	1.200.000		1.200.000
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE			
6.	Forgóeszközök (7-10. sorok)	28.042		12.033.366
7.	I. KÉSZLETEK			
8.	II. KÖVETELÉSEK	3.049		6.003.081
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	24.993		6.030.285
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	943		802
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	1.229.145		13.234.328
13.	D. Saját tőke (14.-19. sorok)	1.222.713		1.227.330
14.	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE	15.000		15.000
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	1.206.056		1.206.056
16.	III. LEKÓTOTT TARTALÉK			
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL	1.657		6.274
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			
20.	E. Céltartalékok			
21.	F. Kötelezettségek (22.-23. sorok)	6.170		12.006.645
22.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
23.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	6.170		12.006.645
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	262		353
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13.-20.+21.+24. sor)	1.229.145		13.234.328

Keltezés: 2004 május

T.1715/C.sz. - 1 - AB Nyomtatvány





1 8 0 8 0 4 8 5 A Y 1

Statistikai számjeli vagy adószám (csekkszámiaszám) /

MAGYAR TELEVÍZIO KÖZALAPÍTVÁNY

Az egyéb szervezet megnevezése:

Az egyéb szervezet címe:

2 0 0 3 ÉV

**KETTŐS KÖNYVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA**

adatok E Ft-ban

Sor- szám	Átétel megnevezése	Előző év			Előző évek helyesbítései			Tárgyév		
		Alaplev.	Vált. tev.	Összes	Alaplev.	Vált. tev.	Összes	Alaplev.	Vált. tev.	Összes
20	7. Anyagiilegű ráfordítások	10.382		10.382				11.758		11.758
21	8. Személyi jellegű ráfordítások	88.872		88.872				93.967		93.967
22	9. Értéksökkenési leírás	258		258				167		167
23	10. Egyéb ráfordítások	15.900		15.900				12.373		12.373
24	11. Pénzügyi műveletek ráfordításai									
25	12. Rendkívüli ráfordítások	84		84				361		361
26	B. Összes ráfordítás (7 +8.+9.+10.+11.+12.)	115.196		115.196				118.826		118.826
27	C. Adózás előtti eredmény (A.-B.)	1.657		1.657				674		674
28	I. Adófizelési kötelezettség	-		-						
28	D. Jövedelgyótt osztalék	-		-						
30	E. Tárgyévi eredmény (C.-I.-D.)	1.657		1.657				6.274		6.274
<b>TÁJÉKOZTATÓ ADATOK</b>										
31.	Továbbutalási célú kapott támogatás	9.786.886		9.786.886				20.658.800		20.658.800
32.	Továbbutalati támogatás	9.786.886		9.786.886				14.658.800		14.658.800



Az egyéb szervezet vezetője  
(képviseletje)

Kélezes: 2004. május

T.1715/C.r.sz. - W. - AB Nyomtatvány

## Szöveges beszámoló a Magyar Televízió Közalapítvány 2003. évi mérlegéhez és eredménykimutatásához

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumi elnökségének megbízatása 2003. február 8-ával lejárt, 2003. március 11-től új, teljes létszámú elnökség kezdte meg működését.

A Kuratóriumba delegált társadalmi kurátorok létszáma 21 fő.

### I. Mérleg

#### Eszközök

- 2003. július 8-án állami támogatással 6.000.000 eFt alaptőke emelésére került sor az MTV Rt-nél. A cégbírósági bejegyzésre 2004 januárjában került sor, ezért a Közalapítvány a mérlegében egyéb követelésként szerepelteti.
- Tárgyi eszközök a Közalapítvány mérlegében nem szerepelnek, kivételt képez 1 db. képzőművészeti alkotás 160 eFt értékben.

A Kuratórium működését szolgáló irodai gépek, berendezések az MTV Rt. tulajdonában vannak, melyekről a Kuratóriumnál mennyiségi nyilvántartást vezetünk.

- Készleteket nem tartunk nyilván. A vásárolt anyagok azonnali felhasználásként kerülnek elszámolásra a költségek között.  
A december 31-i fordulónappal bontatlan, ép csomagok nem voltak, így azok leltározása melletti költséghelyesbítő tétel könyvelésére és készletként való kimutatására nem került sor.
- Követelésként az elsődlegesen technikai okok miatt a Közalapítvány által beszerzett kiegyenlített, valójában – megállapodás alapján – az MTV Rt.-t terhelő és részükre továbbszámlázott, december 31-ig kiegyenlítettlen számlák szerepelnek 2 600 eFt értékben.  
Követelésként tartunk nyilván 481 eFt-ot is, melyet a mobil készülékek igénybevételére meghatározott keret (30 eFt/fő/hó) túllépése miatt jegyeztünk elő, mint a költségek és ráfordítások ellentételezésére befizetendő összegeket.
- Pénzeszközök 2003. december 31-i fordulónapon.

a.) Pénztár	2 259 eFt
b.) Magyar Államkincstár	<u>6 028 026 eFt</u>
összesen:	6 030 285 eFt

A kincstári számla tartalmaz 6 000 000 eFt-ot, mely állami támogatásként 2003. december 30-án került jóváírásra a Közalapítvány bankszámláján. Az MTV Rt.-hez való átutalására tőketartalék címen 2004. január 29-én került sor.

Aktív időbeli elhatárolásként a december 31-ig kiegyenlített, de már a 2004. évet terhelő költségek kerültek kimutatásra, melyek összege

802 eFt

**Eszközök összesen**

**13 234 328 eFt**

## **Források**

A saját tőke tartalmazza

- a Közalapítvány alapítói vagyonát	15 000 eFt
- az Alapítvány 2001 és 2002 évben átmenetileg szabad pénzeszközeinek befektetési hozamából eredő tőkeváltozást	6 056 eFt
- az MTV Rt. alapítói vagyonának tőkeváltozását	1 200 000 eFt
- az Alapítvány 2003 évi bevételeinek és költségeinek különbözetéből eredő 2003. évi eredményét.	<u>6 274 eFt</u>
összesen:	1 227 330 eFt

## **A rövid lejáratú kötelezettségek részletezése**

- a 2003. december 31-ig ki nem egyenlített szállítói számlák	613 eFt
- a 2003. december 31-ig megállapított, 2004. januárban teljesítendő költségvetési befizetési kötelezettségek (SZJA, munkaadói, munkavállalói járulékok)	3 145 eFt
- a 2003. december 31-ig megállapított, 2004. januárban teljesítendő Társadalombiztosítási kötelezettségek (nyugdíjbiztosítási járulék, egészségbiztosítási járulék, EHO)	2 745 eFt
- 2003. december hónapra levont magánnyugdíjpénztári tagdíjak, melyek átutalása 2004. januárban esedékes	140 eFt
- tőketartalék állami támogatásból az MTV Rt.-nek	6 000 000 eFt
- egyéb rövid lejáratú kötelezettség (levont tagdíj)	<u>2 eFt</u>
összesen:	6 006 645 eFt

## **Passzív időbeli elhatárolások**

a költségként 2003. év terhére, 2004. januárban kiegyenlített számlák összege	353 eFt
---	---------

**Források összesen** **13 234 328 eFt**

2002. évben a költségvetési törvény megszüntette a televízió készülékek üzemeltetési díjának a lakosságtól való beszedését.

Az MTV Rt. ebből eredő bevételekiesésének ellensúlyozására havonta azonos összegű állami támogatásban részesül. Ez az összeg változatlanul az ORTT Műsorszolgáltatási Alaptól, a Közalapítvány közbeiktatásával kerül az MTV Rt.-nek átutalásra.

Ez a támogatás rövid lejáratú kötelezettségként kerül könyvelésre, 2003. év végén nulla egyenleggel zárult, ezért a Közalapítvány mérlegében nem jelenik meg.

A 2002. évi megtakarítás alaptevékenységből 1 657 eFt volt. Ez az összeg a törvényi előírásoknak megfelelően 2003. évben (06.27.) a mérleg elfogadását követően a 419-1 „Tőkeváltozás alapítványi” elnevezésű főkönyvi számlával szemben átutalásra került az MTV Rt.-hez.



## II. **Eredménykimutatás**

### Bevételek

A Közalapítvány a működési költségeinek fedezetét az ORTT Műsorszolgáltatási Alaptól kapja. Ennek összege 2003. évben azonos a tervezett 122 382 eFt-tal.

Bevételeként került könyvelésre a Magyar Posta által visszamenőlegesen beszedett üzembenntartási díjból a Közalapítványt megillető 14 eFt.

Bevételeink között a „költségek és ráfordítások ellentételezésére kapott bevétel” jogcímen szerepel zömében a pályázati anyagok megvásárlásakor befizetett összeg (1.500 eFt), valamint a mobil távbeszélő készülékek térítésmentes használatára megállapított keret túllépése miatt befizetendő összeg is (895 eFt).

Az összes bevétel 125 100 eFt.

### Ráfordítások

A 2003. évi eredménykimutatás szerinti összes ráfordítás és költség összege 118 826 eFt. Megtakarítás a tervhez viszonyítva, a tervezett tartalék igénybevétele nélkül 2 058 eFt, azzal együtt 5 056 eFt. A tényleges megtakarítás (eredmény) 6 274 eFt.

Passzív, irodaszer, azaz anyagokra 260 eFt-tal költöttünk többet a tervezettnél.

Az igénybevett szolgáltatások körében kisebb túllépések mellett 2 950 eFt-ot takarítottunk meg, ezen belül a távbeszélő költségeknél 1 479 eFt. Az egyénenkénti összesen 481 eFt túllépés mellett többen érték el nagyobb megtakarítást, így összességében a keret felhasználására nem került sor.

Az utazás, szállásköltség tervezettnél (1 500 eFt) alacsonyabb összegének (270 eFt) oka több külföldi út elmaradása.

A bérleti díjaknál, melyet az MTV Rt.-nek fizetünk a cégautóadók fedezetéül, 555 eFt a megtakarítás a vártnál kevesebb autó igénybevételének következtében.

A szakértői díjak tervezett összegét (10 000 eFt) 482 eFt-tal léptük túl, mivel az állandó szakértők mellett esetenként külön szakértők felkérésére is sor került.

Az egyéb szolgáltatásoknál a hatósági díjak, azaz közjegyzők költsége miatt keletkezett 210 eFt túllépés.

A bérek és egyéb jövedelmek körében a tervezett 73 697 eFt-tal szemben 216 eFt a megtakarítás. Ez a megbízási díjak 559 eFt, a költségtérítések 138 eFt többletköltsége mellett a béreknél 530 eFt, a napidíjaknál 293 eFt és a tiszteletdíjaknál 90 eFt megtakarítás egyenlegének felel meg.

A béreknél a tervezett évközi jutalom elmaradása, a megbízási díjaknál a tervezettnél gyakoribb ülésekről készült szó szerinti jegyzőkönyvek gépelésének többletköltsége miatt mutatkozik megtakarítás, illetve túllépés.

A külföldi napidíjaknál mutatkozó 293 eFt megtakarítás az elmaradt külföldi utak következménye.

Az összefoglaló címen személyi jellegű kifizetések (jóléti és kulturális költségek, reprezentáció, ajándék, juttatás stb.) könyvelt költségeinél 416 eFt-ot takarítottunk meg a reprezentáció 33 eFt és a juttatások 54 eFt többletköltsége mellett.

A bérjárulékok terhei – a havonta azonos összegű bérek és tiszteletdíjak mellett – valójában a kifizetett költségtérítések költségtartalmára tett nyilatkozatok társadalmi kurátorok esetében a

kifizetések gyakorisága alapján év közben változnak. Ezt tükrözi a nyugdíjbiztosítási járulék 578 eFt és az egészségbiztosítási járulék 354 eFt többlet költsége.

Nem tervezett egyéb ráfordításként került könyvelésre 361 eFt perköltség.

A nem indokolt eltérések nagyságrendje nem számottevő.

### **III. Egyéb tevékenység**

Az MTV Rt. 2003-ban a megszűnt üzembentartási díjak okozta bevételekiesés ellensúlyozásaképpen állami támogatás formájában 14 159 431 eFt bevételhez jutott az MTV Közalapítvány közbeiktatásával az ORTT Műsorszolgáltatási Alaptól.

A Magyar Posta által visszamenőlegesen beszedett üzembentartási díjakból az MTV Rt. részesedése 6 910 eFt volt.

Ugyancsak az ORTT Műsorszolgáltatási Alaptól MTM-SBS TV-től műsorszolgáltatási díj címen érkezett és került átutalásra az MTV Rt.-hez 986 604 eFt.

A Külügyminisztérium Európai Unió s műsorok készítésének támogatására 500 000 eFt-ot utalt az MTV Közalapítványnak az MTV Rt.-hez való átutalásra.

2003. július 8-án állami támogatásból 6 000 000 eFt alaptőke emelésére került sor az MTV Rt.-nél a Közalapítvány közbeiktatásával. A cégbírósági bejegyzésig (2004. január) a mérlegben nem kerül kimutatásra.

2003. december 30-án költségvetési támogatás tőketartalék emelése címen érkezett 6 000 000 eFt az MTV Közalapítványhoz. Az MTV Rt.-hez való átutalásra a megadott feltételek teljesítését követően 2004. január 19-én került sor.

Budapest, 2004. május 5.

Összeállította

Vecsernyés Jánosné  
főkönyvelő

## Melléklet az MTV Közalapítvány 2003. évi mérlegéhez

**I. követelések****311 Vevők**

MTV Rt.	CE 0583991/2/2004 számla	583 125.- Ft
MTV Rt.	CE 0583992/3/2004 számla	<u>2 016 853.- Ft</u>
<b>Összesen:</b>		<b>2 599 978.- Ft</b>

**312 Egyéb követelések**

Dr. Fehér Zsuzsa	Elnökségi határozatra mobil térítés	72 223.- Ft
Kozák Márton	Elnökségi határozatra mobil térítés	1 090.- Ft
Bakó Lajos	Elnökségi határozatra mobil térítés	36 554.- Ft
Kerekes Pál	Elnökségi határozatra mobil térítés	168 634.- Ft
Kozma Huba	Elnökségi határozatra mobil térítés	<u>202 947.- Ft</u>
<b>Összesen:</b>		<b>481 448.- Ft</b>

**313 Egyéb követelések** **6 000 000.- Ft**

**Összes követelés:** **3 081 426.- Ft**

**39. Aktív időbeli elhatárolások****392 Aktív költségek**

KJK Kerszöv	KJ 22620888/03 számla	13 547.- Ft
HVG előfizetés	199611198/03 számla	1 989.- Ft
HVG előfizetés	199623457/03 számla	4 641.- Ft
HVG klubkártya	199624228/03 számla	2 187.- Ft
KJK Kerszöv Autóklub előfiz.	22827110/03 számla	20 900.- Ft
KJK Kerszöv CD céghírek	22674626/03 számla	47 006.- Ft
BKV 2004 évi bérletek	521646 bizonylat	305 000.- Ft
M. Hivatalos Közlönykiadó	80374/333II számla	121 224.- Ft
SODEXHO Pass étk. utalvány	E 27623/03 számla	263 025.- Ft
Pannon GSM	100023192285 számla	<u>22 559.- Ft</u>
		<b>802 078.- Ft</b>

**Aktív időbeli elhatárolás összesen:** **802 078.- Ft**

## II. Kötelezettségek

### 454 Szállítók

Dr. László György	324446 számla	225 000.- Ft
Magyar Rádió	UDVF 00000627/03	3 500.- Ft
Pannon GSM	100022791518/03	42 418.- Ft
Westel Mobil Távbeszélő Rt.	512004000020884823	2 075.- Ft
Westel Mobil Távbeszélő Rt.	51200300048665173	2 075.- Ft
Westel Mobil Távbeszélő Rt.	51200400001190787	26 537.- Ft
Westel Mobil Távbeszélő Rt.	512003000489393347	15 761.- Ft
Westel Mobil Távbeszélő Rt.	5120040001191603	11 875.- Ft
Pannon GSM Távbeszélő Rt.	100231922856	45 119.- Ft
Pannon GSM Távbeszélő Rt.	100022791519	215 828.- Ft
Westel Mobil Távbeszélő Rt.	5120030004806424	<u>22 481.- Ft</u>
<b>Összesen:</b>		<b>612 669.- Ft</b>

463 Költségvetési kötelezettség (teljesítés 2004.01.10.) 3 145 253.- Ft

473 Társadalombiztosítási kötelezettség (teljesítés 2004.01.10.) 2 744 483.- Ft

474. Magánnyugdíjpénztár (teljesítés 2004.01.10.) 139 790.- Ft

4791 Rövid lejáratú kötelezettség (MTV Rt.)  
(teljesítés 2003.07.18.) 6 000 000 000.- Ft  
(teljesítés 2004.01.19.) 6 000 000 000.- Ft  
12 000 000 000.- Ft

4792 Egyéb rövid lejáratú kötelezettség (tagdíjak) (teljesítés 2004.01.29.) 2 000.- Ft

**Összes kötelezettség: 12 006 644 195.- Ft**

48 Passzív időbeli elhatárolások

482 Passzív költségek

GEURONET	7924744 számla	216 000.- Ft
MTV Rt.		100 000.- Ft
BUS Bt.	185819 pénztári bizonylat	18 900.- Ft
BUS Bt.	185818 bizonylat	12 000.- Ft
Pannon GSM	521.583 pénztári bizonylat	<u>6 105.- Ft</u>
		<b>353 005.- Ft</b>

**Passzív időbeli elhatárolás összesen: 353 005.- Ft**

**JELENTÉS**  
**a Magyar Televízió Közalapítvány**  
**2003. évi egyszerűsített éves beszámolójának**  
**könyvvizsgálatáról**

## Tartalomjegyzék

	Oldalszám
1. Megbízás és végrehajtás	13
2. Jogi, gazdálkodási és adózási viszonyok	14
2.1. Jogi viszonyok	14
2.2. Gazdálkodási viszonyok	14
2.3. Adózási viszonyok	15
3. Az Egyszerűsített éves beszámoló magyarázata	15
3.1. Mérleg	15
3.2. Eredménykimutatás	21
4. Számvitel	22
5. Vizsgálat eredménye	23
6. Független könyvvizsgálói jelentés	24

## 1. Megbízás és végrehajtás

A Közalapítvány elnöksége 2003. évi ajánlatunk alapján megbízást adott a Közalapítvány 2003. december 31-i egyszerűsített éves beszámolója vizsgálatára.

A vizsgálat végrehajtását Siklós Márta könyvvizsgáló felügyelte.

Könyvvizsgálat alapjául szolgáló dokumentumok: a Közalapítvány könyvei, levelezése és egyéb iratai. A szükséges további felvilágosításokat és kimutatásokat a Közalapítvány vezetése illetve a gazdasági vezető bocsátotta rendelkezésünkre. A vizsgálatokat részben főkönyvi számla, részben bizonylat mélységig, szűrőpróbaszerűen végeztük. Vizsgálatunk észrevételeit, tapasztalatait a területért felelős munkatársakkal megbeszéltük.

A vizsgálat nem terjedt ki azon területekre, melyek általában speciális vizsgálatok tárgyát képezik.

Vizsgálatunk módszerét és terjedelmét munkapapírjainkban rögzítettük.

A Közalapítvány 2003 évi mérlegét és eredménykimutatását 2004. április 19-ére elkészítette és könyvvizsgálatra átadta.

Helyszíni vizsgálatainkat a Közalapítvány székhelyén 2003. decemberében elővizsgálat keretében kezdtük meg, majd az észrevételeink alapján elvégzett korrekciókat visszatérő ellenőrzés formájában a 2004. márciusában végrehajtott fővizsgálat során újra ellenőriztük. Az így elkészült beszámoló vizsgálatával és jelen könyvvizsgálói jelentésünkkel a 2003. évre vonatkozó könyvvizsgálói munkánkat befejeztük.

## 2. Jogi, gazdálkodási és adózási viszonyok

### 2.1 Jogi viszonyok

A Közalapítványt 1996. március 8-án alapító okiratának elfogadásával a 18/1996. (III.8.) OGY számú határozattal hozta létre az Országgyűlés. Nyilvántartásba vétele a Fővárosi Bíróság 60383. számú végzésével 6074-es sorszám alatt 1996. április 9-én megtörtént.

A Közalapítvány 2003. december 31-i jogi viszonyai az alábbiak:

<b>Neve:</b>	<b>MAGYAR TELEVÍZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY</b>
<b>Székhelye:</b>	1054. Budapest, Szabadság tér 17.
<b>Alapítói vagyona:</b>	15 000 000 Ft.
<b>Tevékenységi köre:</b>	tulajdonosi jogok gyakorlása a Magyar Televízió RT felett
<b>Az üzleti év:</b>	megegyezik a naptári évvel.
<b>Választott könyvvizsgáló</b>	<b>LEITNER + LEITNER</b> <b>Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft</b> H-1114. Budapest, Ulászló u. 27. Siklós Márta okleveles könyvvizsgáló kamarai bejegyzés száma: 003610

### 2.2 Gazdálkodási viszonyok

A Közalapítvány a 2003. december 31-i magyar jogszabályok szerint készített beszámolóban 6 274 000 Ft alaptevékenység szerinti eredményt (megtakarítást) mutat ki. Alaptevékenységén kívül (vállalkozási) tevékenységet nem végzett.



## 2.3 Adózási viszonyok

A Közalapítványt a Fővárosi Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal 18080485 1 41 adószám alatt jegyezte be.

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet nem folytat, így ezzel kapcsolatosan adózási kötelezettségek sem terhelik.

Az egyes adónemek közül munkaáltatói ill. kifizetői minőségében személyi jövedelemadó, társadalombiztosítási járulékok, munkaadói járulékfizetési kötelezettségek terhelik.

A Közalapítványnál 2002. év folyamán az Állami Számvevőszék V0056 vizsgálat-azonosító számon ellenőrzést kezdett. A számvevőszéki vizsgálat megállapításait 2003. áprilisában készült jelentésükben foglalták össze. Az ÁSZ jelentés a Közalapítvány gazdálkodására vonatkozó, elmarasztaló megállapítást nem tartalmaz.

## 3. Az egyszerűsített éves beszámoló magyarázata

### 3.1 Mérleg

A Közalapítvány által készített "Egyszerűsített éves beszámoló" - melynek tartalma: mérleg, eredménykimutatás, kiegészítő melléklet - forduló napja 2003. december 31. de a Közalapítvány által választott készítési időpontja 2004. január 31. A Számviteli Törvényben megfogalmazott teljesség elvének megfelelően az éves beszámoló azokat a gazdasági eseményeket is tartalmazza, amelyek a beszámoló forduló napja és készítésének időpontja között váltak ismertté és a beszámolóval lezárt évet érintették.

#### Eszközök

Befektetett eszközök	2003.12.31	1 200 160 000 Ft
	<b>2002.12.31</b>	<b>1 200 160 000 Ft</b>

A befektetett eszközök további részletezése:

<b>Tárgyi eszközök</b>	<b>2003.12.31</b>	<b>160 000 Ft</b>
	2002.12.31	160 000 Ft

A tárgyévi és az előző évi adatok összehasonlítása során megállapítható, hogy állományváltás nem következett be ennél az eszközcsoportnál.

160 000 Ft-os értékben egy képzőművészeti alkotást tartanak nyilván. Egyéb eszközökkel a Közalapítvány nem rendelkezik, a működéséhez és szükséges eszközöket az MTV RT bocsátja rendelkezésére.

**Befektetett pénzügyi**

<b>eszközök</b>	<b>2003.12.31</b>	<b>1 200 000 000 Ft</b>
	2002.12.31	1 200 000 000 Ft

Közalapítvány alapítója és egyedüli tulajdonosa a Magyar Televízió Részvénytársaságnak. Ezt a tulajdoni viszonyt 1 db névre szóló, forgalomképtelen részvény testesíti meg. Az MTV RT alapítói vagyona a részvénytársaság alapításakor 16 056 099 000 Ft volt, melynek jelentős részét veszteséges gazdálkodása során elvesztette. Az elszenvedett jelentős tőkevesztés következtében elkerülhetetlenné vált az RT alaptőkéjének először 8 000 000 000 Ft-ra, majd 1 200 000 000 Ft-ra történő leszállítása. Ennek során alakult ki a részvény 1 200 000 000 Ft-os értéke.

<b>Forgóeszközök</b>	<b>2003.12.31</b>	<b>12 033 366 000 Ft</b>
	2002.12.31	28 042 000 Ft

**A forgóeszközök további részletezése:**

<b>Követelések</b>	<b>2003.12.31</b>	<b>6 003 081 000 Ft</b>
	2002.12.31	3 049 000 Ft

## Követelések részletezése:

MTV RT felé fennálló követelés (átszámlázott eszközök és szolgáltatások miatt)	2 600 000 Ft
MTV RT felé fennálló követelés alaptőke emelés miatt	6 000 000 000 Ft
Egyéb követelés (mobiltelefon használat költségkeret túllépés miatti követelés)	481 000 Ft

2003. évben az Országgyűlés 77/2003. (VI.24.) OGY határozatával a Magyar Televízió Részvénytársaság 6 000 000 000 Ft-os alaptőke emeléséről döntött. Az alaptőke emelés megtörtént, de annak cégbírósági bejegyzésére csak 2004-ben került sor. A bejegyzési végzés időpontjáig, az érvényes jogszabályi előírásoknak megfelelően a követelések között kell nyilvántartani az összeget.

<b>Pénzeszközök</b>	<b>2003.12.31</b>	<b>6 030 285 000 Ft</b>
	2002.12.31	24 993 000 Ft

Részletezésük:

<b>Pénztár</b>	<b>2 259 000 Ft</b>
<b>Magyar Államkincstár</b>	<b>6 028 026 000 Ft</b>

A pénzeszközök a Közalapítvány Kincstárnál vezetett számlájának és a pénztárának 2003. december 31-i záró egyenlegét tartalmazzák.

A pénztár mintavételes ellenőrzése során megállapítottuk, hogy szigorú pénzügyi fegyelem és szabályos bizonylatolás mellett folyik a pénzkezelés.

A meglévő és következetesen alkalmazott szabályzat biztosította, hogy a jelentős pénztárforgalom ellenére is megvalósult a biztonságos pénzkezelés. 4 hónap pénztári anyagának tételes átvizsgálása során megállapítottuk, hogy a kiállított bizonylatok alakilag és tartalmilag megfelelnek a törvényes előírásoknak.

<b>Aktív időbeli elhatárolások</b>	<b>2003.12.31</b>	<b>802 000 Ft</b>
	2002.12.31	943 000 Ft

Az összeg a szokásosan idetartozó tételeket tartalmazza: 2003-ban felmerült 2004. évi költségeket (pl. előfizetési díjak).

**A Mérleg eszköz oldalának az összetétele az előbbiekben bemutatottak szerint:**

<b>Befektetett eszközök</b>	<b>1 200 160 000 Ft</b>
<b>Forgóeszközök</b>	<b>12 033 366 000 Ft</b>
<b>Aktív időbeli elhatárolások</b>	<b>802 000 Ft</b>

**A Mérleg eszköz oldalának 13 234 328 000 Ft-os főösszegét helyesnek tartom, azt elfogadom.**

## Források

<b>Saját tőke</b>	<b>2003.12.31</b>	<b>1 227 330 000 Ft</b>
	2002.12.31	1 222 713 000 Ft

### **A saját tőke további részletezése:**

<b>Induló tőke</b>	<b>2003.12.31</b>	<b>15 000 000 Ft</b>
	2002.12.31	15 000 000 Ft

Induló tőkeként az alapító által rendelkezésre bocsátott Fővárosi Bíróság által bejegyzett tőke került kimutatásra, melynek összege az év során nem változott.

<b>Tőkeváltozás</b>	<b>2003.12.31</b>	<b>1 206 056 000 Ft</b>
	2002.12.31	1 206 056 000 Ft

### A tőkeváltozás részletezése:

MTV RT törzsrészvény alapításkori értéke	16 056 099 000 Ft
MTV RT törzsrészvény 1999. évi leértékelése	- 8 056 099 000 Ft
<u>MTV RT törzsrészvény 2000. évi leértékelése</u>	<u>- 6 800 000 000 Ft</u>
MTV RT törzsrészvény 2003.12.31-i értéke	<b>1 200 000 000 Ft</b>
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (1996.)	- 6 763 000 Ft
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (1997.)	- 747 000 Ft
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (1998.)	38 824 000 Ft
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (1999.)	52 870 000 Ft
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (2000.)	46 450 000 Ft
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (2001.)	33 469 000 Ft
<u>Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (2002.)</u>	<u>1 657 000 Ft</u>
	165 760 000 Ft
MTV RT-nek átadott megtakarítás (1999.)	- 19 531 000 Ft
MTV RT-nek átadott megtakarítás (2000.)	- 49 912 000 Ft
MTV RT-nek átadott megtakarítás (2001.)	- 43 831 000 Ft
MTV RT-nek átadott megtakarítás (2002.)	- 33 469 000 Ft
MTV RT-nek átadott megtakarítás (2003.)	- 1 657 000 Ft
<u>MTV RT-nek átadott eszközök nyilvántartási értéke</u>	<u>- 11 304 000 Ft</u>
	<b>6 056 000 Ft</b>
Tőkeváltozás mindösszesen	<b>1 206 056 000 Ft</b>

Alaptevékenység eredménye

**(maradvány)**

**2003.12.31.**

**6 274 000 Ft**

2002.12.31.

1 657 000 Ft

A fenti részletezésből látható, hogy a tőkeváltozás két alapvető részből áll: az MTV RT törzs-részvényének értékéből és a Közalapítvány működési bevételeinek és költségeinek különbözeteként képződő maradványból, melynek összege attól függően pozitív vagy negatív, hogy a bevételek meghaladták-e a költségeket vagy sem. 1998-ban, 1999-ben, 2000-ben és 2001-ben jelentős többlettel zárta éves tevékenységét a Közalapítvány, melynek magyarázata, hogy az elnökség nem, vagy nem teljes létszámmal működött, ami költség megtakarítást eredményezett. Az ilyen módon képződött megtakarítás az éves zárást követően átadásra kerül az MTV RT részére. A 2002. és 2003-as évek gazdálkodásáról elmondható, hogy a Közalapítvány a rendelkezésre álló pénzügyi keretek között működött és megtartva saját költségvetését, megtakarítást ért el.

**Kötelezettségek**

**2003.12.31**

**12 006 645 000 Ft**

2002.12.31

6 170 000 Ft

Részletezésük:

**MTV RT felé, alaptőke emelés miatt fennálló kötel.**

**6 000 000 000 Ft**

MTV RT tőketartalék miatti kötelezettség

6 000 000 000 Ft

**Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból**

**613 000 Ft**

Költségvetési befizetési kötelezettségek

3 145 000 Ft

Társadalombiztosítási kötelezettség

2 744 000 Ft

Egyéb, ki nem emelt tételek

140 000 Ft

A kötelezettségek között a legjelentősebb tételt az MTV RT felé fennálló 6 000 000 000 Ft összegű kötelezettség jelenti. A fentiekben már említett 6 000 000 000 Ft-os, 2003-ban még be nem jegyzett alaptőke emelésen felül további 6 000 000 000 Ft költségvetési juttatást kapott az MTV RT 2003-ban, mely összeg már nem az alaptőkéjét, hanem a tőketartalékát gyarapította. Ennek a tőketartaléknak a továbbutalása az MTV RT részére 2004. január 19-én megtörtént.

A Közalapítvány naprakészen követi kötelezettségeinek alakulását. Fizetési fegyelme kiemelkedően jó, kötelezettségeinek határidőben eleget tesz.

A Közalapítvány által vezetett analitikus nyilvántartások alkalmasak arra, hogy azokból a kötelezettségek részletesen megállapíthatók legyenek (pl. adótartozások adónemenként, szállítói tartozások szállítónként stb.). Köztartozásai rendezettek, hátraléka nincs.

<b>Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>2003.12.31</b>	<b>353 000 Ft</b>
	2002.12.31	262 000 Ft

A szokásosan idetartozó 2003. évet érintő de 2004-ben kifizetett összegek kerültek itt elszámolásra.

**A Mérlegben szereplő források összértéke 13 234 328 000 Ft, melynek összetétele az előzőekben bemutatottak szerint**

<b>Saját tőke</b>	<b>1 227 330 000 Ft</b>
<b>Kötelezettségek</b>	<b>12 006 645 000 Ft</b>
<b>Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>353 000 Ft</b>

**A Mérleg forrás oldalának 13 234 328 000 Ft-os főösszegét helyesnek tartom, azt elfogadom.**

### 3.2 Eredménykimutatás

Az **alapítványi célú** tevékenységével összefüggésben realizált **bevételek** részletezése a következő:

	2002.	2003.
<b>Üzemeltetési díjakból származó bevét.</b>	<b>114 851 000</b>	<b>122 396 000</b>
Egyéb bevételek	2 228 000	2 702 000
Pénzügyi bevételek(kamat)	74 000	2 000
<b>Összes bevétel</b>	<b>117 153 000</b>	<b>125 100 000</b>

A bevételekhez kapcsolódó költségeket belső számviteli rendjüknek és az ez alapján készített számlarendjüknek megfelelően könyvelték. Itt kerültek elszámolásra a működéssel kapcsolatos azon kiadások, amelyek az alapítványi cél megvalósítása érdekében merültek fel. A költségek szűrőpróbaszerű ellenőrzése során törvénysértést vagy érdemi hibát nem tapasztaltam. A költségek csoportosítása helyes.

A fontosabb költségek kiemelése (a teljesség igénye nélkül):

	2002.	2003.
Irodaszer, egyéb anyagok, üzemanyag	3 575 000	3 015 000
Telefon, posta	5 076 000	3 639 000
Szakkönyv, folyóirat, továbbképzés	2 393 000	1 906 000
Bérleti díjak	5 849 000	1 185 000
Szakértői díjak	9 211 000	10 482 000
Béreköltség	11 130 000	13 995 000
Bérjellegű egyéb kifiz.	1 776 000	1 459 000
Tiszteletdíjak (elnökség, ellenőrző testület)	24 080 000	32 541 000
Költségtérítések (elnökség, ellenőrző testület)	21 226 000	15 362 000
Társadalmi kurátorok költségtérítése	3 210 000	5 547 000
Megbízási díjak	6 457 000	5 559 000
Külföldi kiküldetések napidíja	474 000	407 000
Reprezentáció, ajándék	1 391 000	1 682 000
Társadalombiztosítási járulék	13 065 000	17 837 000
Munkaadói járulék	365 000	446 000
Egészségügyi hozzájárulás	731 000	454 000
Kifizetőt terhelő személyi jövedelemadó	498 000	602 000
<b>Értékcsökkenési leírás</b>	<b>259 000</b>	<b>167 000</b>
(Mivel a Közalapítvány tárgyi eszközökkel nem rendelkezik, ezért értékcsökkenési leírásként a 50 000 Ft egyedi beszerzési értékű eszközök kerültek elszámolásra.)		
<b>Adózás előtti eredmény</b>	<b>1 657 000</b>	<b>6 274 000</b>
Adófizetési kötelezettség	0	0
<b>Tevékenység szerinti eredmény</b>	<b>1 657 000</b>	<b>6 274 000</b>

**A Közalapítvány által készített eredménykimutatást helyesnek tartom, azt elfogadom.**

#### 4. Számvitel

A Közalapítvány kialakította számviteli rendjét, értékelési elveit és számlarendjét. Ezek, valamint a belső szabályzatok és a főkönyvi könyveléshez kapcsolódó analitikus nyilvántartások biztosítják a gazdasági események valóságú rögzítését a Közalapítvány könyveiben.

A Közalapítvány gazdasági szervezete munkája során érvényesíti a világosság, következetesség és folytonosság elvi követelményeit, könyvviteli munkájuk áttekinthető, tételeik jól értelmezhetők. Az értékelési és elhatárolási feladatoknál az összemérés és az óvatosság elvét körültekintően alkalmazták.

Magas színvonalú, pontos, precíz munka folyik a Közalapítványt érintő gazdasági események elszámolásának területén, mely kellő megalapozottsággal támasztja alá az elkészített beszámolót.

Összefoglalva: a számviteli és bizonylati rend biztosított, vizsgálataink során alapvető, jelentős számviteli hibák nem akadályozták munkánkat.



## 5. A vizsgálat eredménye

A Közalapítvány vezetése a 2003. december 31-i beszámolóhoz megadta a szokásos teljességi nyilatkozatot és ezzel megerősítette, hogy az egyszerűsített éves beszámoló minden vagyontárgyat, tartozást valamint a tevékenységet jelentősen befolyásoló körülményt tartalmaz.

Elvégeztük a Magyar Televízió Közalapítvány 2003. december 31-i mérlegének, a 2003. január 1-től december 31-ig tartó időszakra vonatkozó eredménykimutatásának és a kiegészítő mellékletnek a vizsgálatát, melyeket a Közalapítvány egyszerűsített éves beszámolója tartalmaz.

A vizsgálatot a Magyarországon érvényben lévő jogszabályok és a nemzeti könyvvizsgálati irányelvek (könyvvizsgálói standard) alapján hajtottuk végre.

Ezen irányelvek értelmében a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén kellő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz jelentős mértékű tévedéseket. A könyvvizsgálat magában foglalja a beszámoló ténytámasztó bizonylatok szűrőpróbaszerű ellenőrzését. Emellett tartalmazza az alkalmazott számviteli alapelvek és a vezetőség által tett lényegesebb becslések megítélését, valamint a beszámoló átfogó bemutatásának értékelését.

Olyan vizsgálati megállapítások, melyek a hitelesítő záradék korlátozásához vagy megtagadásához vezettek volna, a könyvvizsgálat során nem adódtak.

## **6. Független könyvvizsgálói jelentés**

### **A Magyar Televízió Közalapítvány tulajdonosainak**

Elvégeztük a Magyar Televízió Közalapítvány **2003. december 31-i fordulónapra** elkészített mérlegének – melyben az eszközök és források egyező végösszege **13 234 328 000 Ft** a mérleg szerinti eredmény **6 274 000 Ft** nyereség/veszteség -, valamint a **2003. évre** vonatkozó eredménykimutatásának és kiegészítő mellékletének vizsgálatát, melyeket a vizsgált szervezet **2003. évi egyszerűsített éves** beszámolója tartalmaz.

Az egyszerűsített éves beszámoló elkészítése az ügyvezetés felelőssége. A könyvvizsgáló felelőssége az éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjának megítélése.

A könyvvizsgálatot a **magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok** és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek értelmében a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot kell szerezni arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

Az elvégzett könyvvizsgálat magában foglalta az egyszerűsített éves beszámoló tényszámait alátámasztó bizonylatok mintavételen alapuló vizsgálatát, emellett tartalmazta az alkalmazott számviteli alapelvek és az ügyvezetés lényegesebb becsléseinek, valamint az egyszerűsített éves beszámoló bemutatásának értékelését. Meggyőződésünk, hogy munkánk megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék (vélemény) megadásához.

#### **Záradék/Vélemény:**

**A könyvvizsgálat során a vállalkozó Magyar Televízió Közalapítvány egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.**

Véleményünk szerint az **egyszerűsített éves beszámoló a vállalkozó Magyar Televízió Közalapítvány 2003. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.**

Budapest, 2004. május 3.

Könyvvizsgáló cég képviselőjének aláírása

Leitner+Leitner Könyvvizsgáló  
és Tanácsadó Kft  
1114 Budapest, Ulászló u. 27.  
Nyilvántartási szám:001297

Bejegyzett könyvvizsgáló aláírása

Siklós Márta  
Bejegyzett könyvvizsgáló  
Kamarai tagsági szám: 003610

1	2	1	8	2	8	8	8	9	2	2	0	1	1	4	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel

0	1	-	1	0	-	0	4	3	2	1	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék száma

a vállalkozás megnevezése Magyar Televízió Részvénytársaság

a vállalkozás címe, telefonszáma 1054 Budapest, Szabadság tér 17. Tel: 353-3200

## Éves beszámoló

**2003.**  
üzleti évről

Keltezés: Budapest, 2004. március 16.

\_\_\_\_\_  
a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

Céggjegyzék száma: 0 1 - 1 0 - 0 4 3 2 1 9

1 1

Az üzleti év mérlegfordulónapja:

2003. 12. 31.

(év/hó/nap)

## MÉRLEG "A" változat Eszközök (aktívák)

Adatok E Ft-ban

sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
01.	<b>A. Befektetett eszközök (02.+10.+18. sorok)</b>	<b>8 059 841</b>	-	<b>7 614 813</b>
02.	<b>I. IMMATERIÁLIS JAVAK (03.-09. sorok)</b>	<b>5 860 002</b>	-	<b>6 246 684</b>
03.	Alapítás-átszervezés aktivált értéke			
04.	Kísérleti fejlesztés aktivált értéke			
05.	Vagyoni értékű jogok	1 497		1 567
06.	Szellemi termékek	5 858 505		6 245 117
07.	Üzleti vagy cégérték			
08.	Immateriális javakra adott előlegek			
09.	Immateriális javak értékhelyesbítése			
10.	<b>II. TÁRGYI ESZKÖZÖK (11.-17. sorok)</b>	<b>1 996 338</b>	-	<b>1 169 177</b>
11.	Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	445 859		382 266
12.	Műszaki berendezések, gépek, járművek	732 338		103 382
13.	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	783 819		632 438
14.	Tenyészállatok			
15.	Beruházások, felújítások	34 322		51 091
16.	Beruházásokra adott előlegek			
17.	Tárgyi eszközök értékhelyesbítése			
18.	<b>III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK (19.-25. sorok)</b>	<b>203 501</b>	-	<b>198 952</b>
19.	Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	90 750		90 750
20.	Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban			
21.	Egyéb tartós részesedés			
22.	Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
23.	Egyéb tartósan adott kölcsön	112 751		108 202
24.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír			
25.	Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése			

Keltetés: Budapest, 2004. március 16.

P.H. ....

A vállalkozás vezetője (képviselője)

Cégjegyzék száma: 0 1 - 1 0 - 0 4 3 2 1 9

1 2

Az üzleti év mérlegfordulónapja: 2003. 12. 31. (év/hó/nap)

## MÉRLEG "A" változat Eszközök (aktívák)

Adatok E Ft-ban

sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
26.	<b>B. Forgóeszközök (27.+34.+40.+45. sorok)</b>	<b>8 961 607</b>	-	<b>4 020 701</b>
27.	<b>I. KÉSZLETEK (28.-33. sorok)</b>	<b>2 102 294</b>	-	<b>2 634 345</b>
28.	Anyagok	138 794		127 068
29.	Befejezetlen termelés és félkész termékek	1 957 298		2 504 985
30.	Növendék-, hízó- és egyéb állatok			
31.	Késztermékek	6 202		2 292
32.	Áruk			-
33.	Készletekre adott előlegek			
34.	<b>II. KÖVETELÉSEK (35.-39. sorok)</b>	<b>1 316 595</b>	-	<b>844 484</b>
35.	Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	688 342		723 367
36.	Követelések kapcsolt vállalkozással szemben			
37.	Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
38.	Váltókövetelések			
39.	Egyéb követelések	628 253		121 117
40.	<b>III. ÉRTÉKPAPÍROK (41.-44. sorok)</b>	<b>529 029</b>	-	<b>463 285</b>
41.	Részesedés kapcsolt vállalkozásban			
42.	Egyéb részesedés			
43.	Saját részvények, saját üzletrészek			
44.	Forgatási célú, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	529 029		463 285
45.	<b>IV. PÉNZESZKÖZÖK (46.-47. sorok)</b>	<b>5 013 689</b>	-	<b>78 587</b>
46.	Pénztár, csekkek	873		663
47.	Bankbetétek	5 012 816		77 924
48.	<b>C. Aktív időbeli elhatárolások (49.-51. sorok)</b>	<b>513 890</b>	-	<b>796 826</b>
49.	Bevételek aktív időbeli elhatárolása	480 771		790 428
50.	Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	33 119		6 398
51.	Halasztott ráfordítások			
52.	<b>Eszközök összesen (01.+26.+48. sorok)</b>	<b>17 535 338</b>	-	<b>12 432 340</b>

Keltetés: Budapest, 2004. március 16.

P.H. ....  
A vállalkozás vezetője (képviselője)

Cégjegyzék száma 

0	1	-	1	0	-	0	4	3	2	1	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

1	3
---	---

Az üzleti év mérlegfordulónapja:

2003. 12. 31.

(év/hó/nap)

## MÉRLEG "A" változat Források (passzívák)

Adatok E Ft-ban

sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
53.	<b>D. Saját tőke</b> (54.+56.+57.+58.+59.+60.+61. sorok)	1 674 955	-	- 9 146 963
54.	<b>I. JEGYZETT TŐKE</b>	1 200 000		1 200 000
55.	54. sorból: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken			
56.	<b>II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)</b>			
57.	<b>III. TŐKETARTALÉK</b>	17 460 000		17 460 000
58.	<b>IV. EREDMÉNYTARTALÉK</b>	- 5 229 175		- 16 985 045
59.	<b>V. LEKÖTÖTT TARTALÉK</b>			
60.	<b>VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK</b>			
61.	<b>VII. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY</b>	- 11 755 870		- 10 821 918
62.	<b>E. CÉLTARTALÉKOK (63.-65. sorok)</b>	639 285	-	634 767
63.	Céltartalék a várható kötelezettségekre	639 285		634 767
64.	Céltartalék a jövőbeni költségekre			
65.	Egyéb céltartalék			
66.	<b>F. Kötelezettségek (67.+71.+80. sorok)</b>	12 870 419	-	18 479 932
67.	<b>I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK</b> (68.-70. sorok)	-	-	-
68.	Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
69.	Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
70.	Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő gazdálkodóval szemben			

Keltetés: Budapest, 2004. március 16.

P.H. ....

A vállalkozás vezetője (képviselője)

Cégjegyzék száma 0 1 - 1 0 - 0 4 3 2 1 9

1 4

Az üzleti év mérlegfordulónapja:

2003. 12. 31.

(év/hó/nap)

## MÉRLEG "A" változat Források (passzívák)

Adatok E Ft-ban

sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
71.	<b>II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (72.-79. sorok)</b>	2 299 762	-	1 645 464
72.	Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
73.	Átváltoztatható kötvények			
74.	Tartozások kötvénykibocsátásból			
75.	Beruházási és fejlesztési hitelek			
76.	Egyéb hosszú lejáratú hitelek	2 299 762		1 645 464
77.	Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
78.	Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
79.	Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek			
80.	<b>III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (81. és 83.-89. sorok)</b>	10 570 657	-	16 834 468
81.	Rövid lejáratú kölcsönök			
82.	81. sorból: az átváltoztatható kötvények			
83.	Rövid lejáratú hitelek	1 575 839		1 956 365
84.	Vevőktől kapott előlegek			22 035
85.	Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	6 196 906		5 652 567
86.	Váltótartozások			
87.	Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
88.	Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
89.	Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	2 797 912		9 203 501
90.	<b>G. Passzív időbeli elhatárolások (91.-93. sorok)</b>	2 350 679	-	2 464 604
91.	Bevételek passzív időbeli elhatárolása	62 161		322 007
92.	Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	1 890 999		1 891 375
93.	Halasztott bevételek	397 519		251 222
94.	<b>Források összesen (53.+62.+66.+90. sorok)</b>	<b>17 535 338</b>	<b>-</b>	<b>12 432 340</b>

Keltezés: Budapest, 2004. március 16.

P.H. ....

A vállalkozás vezetője (képviselője)

Cégjegyzék száma: 

0	1	-	1	0	-	0	4	3	2	1	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

3	1
---	---

Az üzleti év mérlegfordulónapja: 2003. 12. 31. (év/hó/nap)

## Összköltség eljárással készített eredménykimutatás

### "A" változat

Adatok E Ft-ban

tétel- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek)	Tárgyév	
a	b	c	d	e	
01.	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	2 534 168		3 367 393	01.
02.	Exportértékesítés nettó árbevétele	114 670		69 751	02.
<b>I.</b>	<b>Értékesítés nettó árbevétele (01.+02.)</b>	<b>2 648 838</b>	-	<b>3 437 144</b>	03.
03.	Saját termelésű készletek állományváltozása	- 673 122		543 777	04.
04.	Saját előállítású eszközök aktivált értéke	457 490		385 675	05.
<b>II.</b>	<b>Aktivált saját teljesítmények értéke (+03.+04.)</b>	<b>- 215 632</b>	-	<b>929 452</b>	06.
<b>III.</b>	<b>Egyéb bevételek</b>	<b>15 709 157</b>		<b>16 861 378</b>	07.
	III. sorból: visszaírt értékvesztés	30 666		17 270	08.
05.	Anyagköltség	645 326		695 302	09.
06.	Igénybe vett szolgáltatások értéke	17 750 696		18 402 889	10.
07.	Egyéb szolgáltatások értéke	520 145		619 693	11.
08.	Eladott áruk beszerzési értéke				12.
09.	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke			1 459	13.
<b>IV.</b>	<b>Anyagjellegű ráfordítások (05.+06.+07.+08.+09.)</b>	<b>18 916 167</b>	-	<b>19 719 343</b>	14.
10.	Béreköltség	4 217 923		4 682 097	15.
11.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	879 236		821 086	16.
12.	Bérfelrakások	1 758 702		1 928 765	17.
<b>V.</b>	<b>Személyi jellegű ráfordítások (10.+11.+12.)</b>	<b>6 855 861</b>	-	<b>7 431 948</b>	18.
<b>VI.</b>	<b>Értékcsökkenési leírás</b>	<b>1 334 108</b>		<b>1 051 535</b>	19.
<b>VII.</b>	<b>Egyéb ráfordítások</b>	<b>3 181 998</b>		<b>3 697 251</b>	20.
	VII. sorból: értékvesztés	85 191		90 118	21.
<b>A</b>	<b>ÜZEMI (üzleti) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I.+II.+III.-IV.-V.-VI.-VII.)</b>	<b>- 12 145 771</b>	-	<b>- 10 672 103</b>	22.

Keltezés: Budapest, 2004. március 16.

P.H. ....

A vállalkozás vezetője (képviselője)



Cégjegyzék száma: 

0	1	-	1	0	-	0	4	3	2	1	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

3	2
---	---

Az üzleti év mérlegfordulónapja: 2003. 12. 31. (év/hó/nap)

## Összköltség eljárással készített eredménykimutatás

### "A" változat

Adatok E Ft-ban

Tétel-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek)	Tárgyév	
a	b	c	d	e	
13.	Kapott osztalék, részesedés	4 656		-	23.
	13. Sorból: Kapcsolt vállalkozótól kapott	4 656		-	24.
14.	Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége				25.
	14. Sorból: kapcsolt vállalkozástól kapott				26.
15.	Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége				27.
	15. Sorból: kapcsolt vállalkozástól kapott				28.
16.	Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	294 516		98 039	29.
	16. Sorból: kapcsolt vállalkozástól kapott				30.
17.	Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	425 194		121 788	31.
<b>VIII.</b>	<b>Pénzügyi műveletek bevételei (13.+14.+15.+16.+17.)</b>	<b>724 366</b>	<b>-</b>	<b>219 827</b>	32.
18.	Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamvesztése			-	33.
	18. sorból: kapcsolt vállalkozásnak adott				34.
19.	Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	416 741		429 244	35.
	19. sorból: kapcsolt vállalkozásnak adott				36.
20.	Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékesítése				37.
21.	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	9 722		40 232	38.
<b>IX.</b>	<b>Pénzügyi műveletek ráfordításai (18.+19.+20.+21.)</b>	<b>426 463</b>	<b>-</b>	<b>469 476</b>	39.
<b>B.</b>	<b>PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII.-IX.)</b>	<b>297 903</b>	<b>-</b>	<b>- 249 649</b>	40.
<b>C.</b>	<b>SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY (+A+B.)</b>	<b>-11 847 868</b>	<b>-</b>	<b>-10 921 752</b>	41.
<b>X.</b>	<b>Rendkívüli bevételek</b>	165 211		150 919	42.
<b>XI.</b>	<b>Rendkívüli ráfordítások</b>	73 213		51 085	43.
<b>D.</b>	<b>RENKÍVÜLI EREDMÉNY (X.-XI.)</b>	<b>91 998</b>	<b>-</b>	<b>99 834</b>	44.
<b>E.</b>	<b>ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+C.+D.)</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-</b>	<b>-10 821 918</b>	45.
<b>XII.</b>	<b>Adófizetési kötelezettség</b>				46.
<b>F.</b>	<b>ADÓZOTT EREDMÉNY (+E.-XII.)</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-</b>	<b>-10 821 918</b>	47.
22.	Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre				48.
23.	Jóváhagyott osztalék és részesedés				49.
<b>G.</b>	<b>MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY (+F.+22.-23.)</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-</b>	<b>-10 821 918</b>	50.

Keltezés: Budapest, 2004. március 16.

P.H. ....  
A vállalkozás vezetője (képviselője)



**KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET**

**A MAGYAR TELEVÍZIÓ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG**

**2003. ÉVI**

**ÉVES BESZÁMOLÓJÁHOZ**

2004. március 16.

Dr. Rudi Zoltán  
elnök

# TARTALOMJEGYZÉK

<b>1. ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ ADATOK.....</b>	<b>36</b>
1.1. ALAKULÁS, BEJEGYZÉS KÖRÜLMÉNYEI .....	36
1.2. TULAJDONOSI SZERKEZET ÉS VÁLTOZÁSAI .....	37
1.3. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖRE ÉS VÁLTOZÁSAI .....	37
1.4. BESZÁMOLÁSI KÖTELEZETTSÉG .....	38
<b>2. A SZÁMVITELI POLITIKA FŐBB VONÁSAI.....</b>	<b>39</b>
<b>3. AZ ESZKÖZÖK ÉS FORRÁSOK ÉRTÉKELÉSE .....</b>	<b>40</b>
3.1. IMMATERIÁLIS JAVAK .....	40
3.2. TÁRGYI ESZKÖZÖK.....	40
3.3. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK .....	41
3.4. KÉSZLETEK .....	41
3.4.1. Vásárolt készletek.....	41
3.4.2. Saját termelésű készletek.....	41
3.5. KÖVETELÉSEK .....	42
3.6. ÉRTÉKPAPÍROK .....	42
3.7. PÉNZESZKÖZÖK .....	42
3.8. SAJÁT TŐKE .....	43
3.9. CÉLTARTALÉK .....	43
3.10. KÖTELEZETTSÉGEK.....	44
3.11. IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK .....	44
3.12. ELLENŐRZÉSRE VONATKOZÓ DÖNTÉSEK .....	44
<b>4. MÉRLEGHEZ KAPCSOLÓDÓ KIEGÉSZÍTÉSEK .....</b>	<b>45</b>
ESZKÖZÖK .....	45
A. Befektetett eszközök .....	45
B. Forgóeszközök .....	46
C. Aktív időbeli elhatárolások.....	48
FORRÁSOK .....	49
D. Saját tőke.....	49
E. Céltartalékok .....	50
F. Kötelezettségek .....	50
G. Passzív időbeli elhatárolások.....	51
<b>5. EREDMÉNYKIMUTATÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ KIEGÉSZÍTÉSEK .....</b>	<b>51</b>
A TÁRSASÁG 2003. ÉVI EREDMÉNYE .....	51
<b>6. A VAGYONI, PÉNZÜGYI, JÖVEDELMI HELYZET BEMUTATÁSA .....</b>	<b>54</b>
<b>7. TÁJÉKOZTATÓ KIEGÉSZÍTÉSEK .....</b>	<b>55</b>
ELŐZŐ ÉVEK MÓDOSÍTÁSAI.....	55
LÉTSZÁMGAZDÁLKODÁS, SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK .....	55
RÉSZESEDÉSEK BEMUTATÁSA.....	55
EGYÉB KIEGÉSZÍTÉSEK .....	55

## MELLÉKLETEK

1. **ESZKÖZÖK ÉS FORRÁSOK ÖSSZETÉTELE ÉS ALAKULÁSA**
2. **IMMATERIÁLIS JAVAK ÉS TÁRGYI ESZKÖZÖK**
- 2/A. **BERUHÁZÁSOK**
3. **RÉSZESEDESEK**
4. **BEFEJEZETLEN MŰSOROK**
5. **VEVŐKKEL SZEMBENI KÖVETELÉSEK**
- 5/A. **BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK**
6. **EGYÉB KÖVETELÉSEK**
7. **CASH-FLOW KIMUTATÁS**
8. **AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK**
9. **ÖSSZESÍTŐ KIMUTATÁS A CÉLTARTALÉK KÉPZÉSRŐL**
10. **EGYÉB RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK**
11. **PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK**
12. **EREDMÉNYKIMUTATÁS ÖSSZETÉTELE ÉS ALAKULÁSA**
13. **EGYÉB BEVÉTELEK**
- 14/A. **ANYAGKÖLTSÉG ÉS IGÉNYBE VETT SZOLGÁLTATÁSOK**
- 14/B. **EGYÉB SZOLGÁLTATÁSOK**
15. **BÉRKÖLTSÉG ÉS SZEMÉLYI JELLEGŰ KIFIZETÉSEK**
16. **EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK**
17. **ÉRTÉKVESZTÉS ÁLLOMÁNYVÁLTOZÁSA**
18. **PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI ÉS RÁFORDÍTÁSAI**
19. **RENDKÍVÜLI BEVÉTELEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK**
20. **TÁMOGATÁSOK RÉSZLETEZÉSE**
21. **AZ ÁRBEVÉTELEK MEGOSZLÁSA**

## **1. Általános tájékoztató adatok**

### **1.1. Alakulás, bejegyzés körülményei**

A Magyar Televízió Részvénytársaság 1996. október 1-jén, a Magyar Televízió költségvetési szerv általános jogutódként kezdte meg határozatlan időre szóló tevékenységét.

A Társaság alapítója a Magyar Televízió Közalapítvány, amely a Társaságot zártkörű, egyszemélyes társaságként hozta létre. Az Alapító a Társaság rendelkezésére bocsátotta az alapítói vagyont.

Az induló vagyonmérleg szerint a saját tőke 16.056.099.000,- Ft jegyzett tőkéből és 1.564.357.000,-Ft tőketartalékból állt.

A Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság 1996. november 18-án kelt végzésével az Alapító Okirat és az Alapító Okirat Módosítás adatai alapján a Magyar Televízió Részvénytársaságot (1051 Budapest, Szabadság tér 17.) a Cg. 01-10-043219 számú cégjegyzékbe Tizenhatmilliárd-ötvenhatmillió-kilencvenkilencezer forint jegyzett tőkével jegyezte be, amely 1 db, 16.056.099.000,- Ft névértékű, névre szóló részvényt jelent.

Az MTV Rt. saját tőkéje az 1998. évi veszteség következtében a jegyzett tőke 50 %-át meghaladó mértékben lecsökkent, ezért a Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság 1999. november 23-án bejegyezte a jegyzett tőke leszállítását 8.000.000.000,-Ft-ra azaz Nyolcmilliárd forintra.

A Társaság 2000. június 30-ai fordulónappal elkészített – a 2000. év első féléves gazdálkodását mutató – mérleg és eredménykimutatása alátámasztotta az újabb jelentős vagyonvesztés tényét. A Társaság első félévi gazdálkodási eredménye 4.376.006 ezer Ft veszteség volt, melynek következtében a saját tőke a jegyzett tőke 50 %-át meghaladó mértékben csökkent, így újabb tőkeleszállítás vált szükségessé.

A Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság a jegyzett tőke leszállítását 2000. november 21-én jegyezte be. Azóta a Magyar Televízió Részvénytársaság jegyzett tőkéje 1.200.000.000,-Ft azaz Egymilliárd-kettőszázmillió forint, amely 1 db, 1.200.000.000,-Ft névértékű, névre szóló részvényt jelent.

A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. Törvény 54. § (1) bekezdése és az Országgyűlés 77/2003. (VI.24) OGY határozata alapján az MTV Rt. 6.000,0 millió forint összegű tőkeemelésben részesült, amely 2003. július 18-án került folyósításra.

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma határozatot hozott a jegyzett tőke 6.000,0 millió Ft-os emeléséről, amelynek cégbírósági bejegyzése áthúzódott 2004. évre. Jelen beszámolóban ezért a tőkeemelés összege az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek között szerepel.

A 2003. évi XCV. törvény további 6.000,0 millió Ft összegű támogatást biztosított tőketartalék emelésére, melynek folyósítására 2004. január 20-án került sor, így ezt jelen beszámoló saját tőke összege szintén nem tartalmazza.

## **1.2. Tulajdonosi szerkezet és változásai**

Az Országos Rádió és Televízió Testület 2003. április 30-án 21 társadalmi kurátort sorsolt és delegált a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumába, mivel a korábbi kurátorok mandátuma a vonatkozó törvény értelmében lejárt.

## **1.3. A Társaság tevékenységi köre és változásai**

A Társaság a törvényi szabályozásnak megfelelően 1999. novemberében áttért a KSH TEAOR besorolási rendszerről a KSH SzJ (Szolgáltatások Jegyzéke) rendszerére. Az átsorolás a Társaság tevékenységi körében változást nem eredményezett. A Társaság meghatározó tevékenységei az alábbiak:

### **92.20 Rádió-televízió műsorszolgáltatás mint főtevékenység**

22.14 Hangfelvétel-kiadás

22.15 Egyéb kiadás

22.31 Hangfelvétel-sokszorosítás

22.32 Videofelvétel-sokszorosítás

92.11 Film-, videogyártás

92.12 Film-, videoterjesztés

92.13 Filmvetítés

92.31 Alkotó- és előadóművészet

92.32 Művészeti kiegészítő tevékenység

92.34 Máshova nem sorolható egyéb szórakoztatás

92.40 Hírügynökségi tevékenység

92.51 Könyvtári, levéltári tevékenység

92.52 Múzeumi tevékenység, kulturális örökség védelme

## 1.4. Beszámolási kötelezettség

A Társaság a számvitelről szóló, többször módosított 2000. évi C. törvény előírásainak megfelelően évente, december 31-ei fordulónappal éves beszámolót készít a számviteli törvény 9. paragrafusa értelmében.

A tevékenysége során előforduló, vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetére kiható eseményekről folyamatosan, meghatározott szabályok szerint nyilvántartást vezet a kettős könyvvitel rendszerében, és azt a naptári év végével lezárja.

Az éves beszámoló mérlegből, eredménykimutatásból és kiegészítő mellékletből áll. Az éves beszámolóval egyidejűleg üzleti jelentés is készül.

A mérleg előírt tagolása a számviteli törvény 1. sz. mellékletének „A” változata szerint történik. Az éves eredményt az összköltség eljárásra épülő eredménykimutatás „A” változata szerint mutatjuk ki.

A mérlegkészítés időpontja a tárgyévet követő év február 28-a.

Az éves beszámoló nyilvános, az üzleti jelentés korlátozottan nyilvános, a Társaság székhelyén megtekinthető.

A Társaság beszámolóját választott könyvvizsgáló vizsgálja felül.

A mérleg megállapításáról, az eredmény felosztásáról a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma dönt.

Az MTV Rt. a számviteli törvény értelmében kettő vállalkozáshoz fűződő viszonyában anyavállalatnak minősül, így összevont (konszolidált) éves beszámoló készítésére is kötelezett.

A Társaság azonban él a törvényben foglalt mentesítési lehetőséggel, mivel a leányvállalatok az anyavállalat pénzügyi, vagyoni helyzetére nincsenek jelentős befolyással.

MTV Rt. részesedései és tulajdoni hányadai

<i>Társaság megnevezése</i>	<i>Tulajdoni hányad %</i>	
	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Monitoring Kft. F.A.	51,00	51,00
MTV Új Média Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	93,14	93,14



A Monitoring Kft. F.A. 1998. június 22-én megkezdte a Társaság végelszámolását. Mivel a Társaság eszközei nem nyújtottak fedezetet a Társaság fennálló kötelezettségeire, ezért a Társaság a Csődtörvény vonatkozó jogszabályai szerint 2000. július 1-jén bejelentette a végelszámolás felszámolási eljárásba történő fordulását.

Az MTV Rt.-nek az Új Média Kft.-ben lévő részesedése a tárgyévben nem változott.

A beszámoló aláírására kötelezett személy:

Dr. Rudi Zoltán

elnök

1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12.

## **2. A számviteli politika főbb vonásai**

2001. január 1-jén lépett hatályba az új számviteli törvény, amely az 1991. évi XVIII. törvényre mint alaptörvényre és annak módosításaira épül, az alapelveket változatlanul megtartva, kiegészítve a szükségessé vált módosításokkal, amelyeket a Társaság új számviteli politikájában érvényesített.

A Társaság számviteli politikája biztosítja a számviteli törvény előírásainak és szabályainak érvényesülését, az MTV Rt. tevékenységéhez, a szervezet feltételeihez és adottságaihoz igazodva olyan számviteli rend kialakításával, amely a személyi és tárgyi feltételek megteremtésével egyidejűleg biztosítja a megbízható és valós pénzügyi, jövedelmezőségi és gazdálkodási viszonyok bemutatását.

Az eszközök besorolása és értékelése a számviteli politikánkban meghatározott általános elveknek megfelelően történt. Az immateriális javak közé sorolt archivált műsorok és produkciók esetében speciális értékelést alkalmaztunk. Az ezekre érvényes értékelés szerint bekerülési értékük meghatározása (az archiválási érték) az induló vagyommérlegnél is alkalmazott, időegységre jutó fajlagos értékek és a produkció időtartama alapján történik.

Az eszközök könyv szerinti értékét növelni kell az elszámolt értékvesztés és terven felüli értékcsökkenés értékével (visszaírás) akkor, ha az adott eszköz könyv szerinti értéke alacsonyabb, mint eredeti bekerülési értéke és az alacsonyabb értéken való értékelés oka már nem, vagy csak részben áll fenn. A visszaírás mértéke a piaci érték, de legfeljebb a nyilvántartásba vételkor megállapított érték, immateriális javaknál és tárgyi eszközöknél a terv szerinti értékcsökkenés figyelembevételével meghatározott nettó érték, de a visszaírás nem lehet több mint a korábban elszámolt értékvesztés.

### **3. Az eszközök és források értékelése**

#### **3.1. Immateriális javak**

Az immateriális javaknak – az archivált műsorok kivételével – a hasznos élettartam végén várható maradványértékkel csökkentett bekerülési (beszerzési, illetve előállítási) értékét azokra az évekre osztottuk fel, amelyekben azt használni fogják.

Speciális értékelés érvényes az archívumban tárolt szellemi termékeknél. Ezek olyan művészeti alkotásnak tekinthetők, amelyek értéke az idő előrehaladásával nem csökken, esetleg még növekedhet is, így ezekre terv szerinti értékcsökkenést nem számolunk el.

A saját előállítású archivált produkciók bekerülési értékének meghatározása a következőképpen történik. Az archívumnak átadott produkciót a vagyonerőtelés során kialakított műsorkategóriákba soroljuk, megállapítva a kategórián belüli felhasználhatósági fokát. Az így besorolt produkció hossza és a kategóriához tartozó egységérték szorzataként állapítjuk meg az archiválási értéket. Az archivált szellemi termékek után a Társaság értékcsökkenést az állományból való kivezetéskor számol el.

#### **3.2. Tárgyi eszközök**

A tárgyi eszközök beszerzési vagy előállítási költségét azokra az évekre osztja fel a Társaság, amelyekben ezeket az eszközöket előreláthatólag használni fogják. A leírás mértéke a várható elhasználódási idő, valamint maradványértéket figyelembe véve egyidejűleg kerül megállapításra, évenkénti egyenletes elhasználódást feltételezve.

A Társaság egyösszegű értékcsökkenési leírást alkalmaz a 2001. január 1. után használatba vett, 50.000,-Ft egyedi beszerzési érték alatti vagyoni értékű jogoknál, szellemi termékeknél és tárgyi eszközöknél.

Mind az immateriális javak, mind a tárgyi eszközök körében a törvényben előírt esetekben – tevékenység változás miatti feleslegessé válás, megrongálódás, megsemmisülés miatt használhatatlanná válás, piaci ár jelentős csökkenése esetén – terven felüli leírást kell elszámolni. Jelentős mértékűnek tekintjük a csökkenést, ha a piaci érték 30 %-át meghaladja.

### **3.3. Befektetett pénzügyi eszközök**

A részesedéseket, értékpapírokat kamattal csökkentett bekerülési értéken vesszük állományba. A mérlegben aktualizálva, az esetleges értékvesztéssel csökkentett, illetve az értékvesztés visszaírt összegével növelt könyv szerinti értéken mutatjuk ki.

Az adott kölcsönök a követelésekre vonatkozó szabályok szerint, a hosszú lejáratú bankbetétek pedig a pénzeszközökre vonatkozó szabályok szerint kerülnek értékelésre.

### **3.4. Készletek**

#### *3.4.1. Vásárolt készletek*

A vásárolt készletek nyilvántartása és értékelése súlyozott átlagos beszerzési áron történt.

A készletek a főkönyvi könyvelésben összevont értékben (készlet-számlánként), az analitikus nyilvántartásban pedig egyedileg, mennyiségben és értékben kerültek kimutatásra.

#### *3.4.2. Saját termelésű készletek*

A saját termelésű készletek nyilvántartása és értékelése közvetlen előállítási költségen történik.

A Társaság itt mutatja ki a befejezetlen (adásba nem került) műsorainak állományát a 4. pontban részletezett értékelés alapján.

A befejezetlen (adásba nem került) műsorainak állományáról a Társaság év közben nem vezet folyamatos mennyiségi és értéknyilvántartást. Az éves zárlatkor (évente egyszer) azokat tényleges mennyiségi felvétellel leltározza, s ez alapján állapítja meg a készletek értékét, s csak az állományváltozást könyveli.

A szcenika saját termelésű készleteinek nyilvántartása folyamatos mennyiségi és értéknyilvántartás alapján történik.

A Televideo 2000. évben megszűnt, saját előállítású készletét a Mokép Rt.-vel kötött szerződés alapján, mint idegen helyen tárolt készletet átadtuk és tartjuk nyilván.

Az idegen helyen tárolt készlet mozgásáról negyedévenként készül mennyiségi és érték elszámolás.

A záró készletek tényleges értékét a december 31-ei fordulónappal elvégzett tényleges mennyiségi felvétel és a bekerülési érték – saját előállítású áruk esetében az önköltségszámítás – alapján állapítottuk meg.

A készletek esetében értékvesztés elszámolására akkor kerül sor, amikor a mérlegkészítéskor ismert tényleges piaci érték alacsonyabb, mint a könyvekben nyilvántartott érték.

### **3.5. Követelések**

Az MTV Rt. által teljesített, a másik fél által elismert, termékértékesítéshez, szolgáltatás teljesítéshez, kölcsönnyújtáshoz, előlegfizetéshez, veszteségtérítéshez, jegyzett, de be nem fizetett tőkéhez kapcsolódó, pénzben kifejezett fizetési igényeket követelésként mutatjuk ki.

A külföldi pénzürtékre szóló követeléseket a Társaság a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon tartja nyilván.

Devizás követelés bekerülési értékét a mérlegfordulónapi értékelésből adódó árfolyam különbözettel akkor módosítjuk, ha az összes devizás eszköz és kötelezettség átértékelésének eredményre gyakorolt hatása jelentős. A Társaság a jelentős átértékelési különbözet összegét 500 ezer forintban határozta meg.

A mérleg fordulónapja előtt lejárt határidejű követelésekből egyedi minősítés szerint értékvesztés elszámolására kerül sor.

Amennyiben a mérlegkészítés időpontjáig valamely lejárt határidejű követelés behajthatatlansága bizonyossá válik, azzal a követelés állományát csökkentjük és hitelezési veszteségként leírásra kerül.

### **3.6. Értékpapírok**

A forgatási célból, nem tartós befektetésként vásárolt, éven belüli lejáratú értékpapírokat, illetve tulajdoni részesedést jelentő befektetéseket a forgóeszközök között mutatjuk ki, és kamattal csökkentett bekerülési értéken aktiváljuk.

Az értékpapírok bekerülési értékét értékvesztés elszámolásával csökkentjük, ha a mérlegkészítéskori piaci értékük jelentősen és tartósan alacsonyabb, mint a könyv szerinti érték.

### **3.7. Pénzeszközök**

A pénztári, banki pénzeszközöket a befolyt forintértéken, a devizát, valutát a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon vesszük állományba és tartjuk nyilván, ha a mérlegfordulónapi értékelésből adódó árfolyam különbözet nem jelentős.

A forintért vásárolt devizát, valutát a fizetett ellenértéken vesszük nyilvántartásba.

### 3.8. Saját tőke

Jegyzett tőke: a Cégbíróságon bejegyzett tőke, az Alapító Okiratban meghatározott összegben.

Tőketartalék: az Alapítóktól véglegesen, ilyen címen átvett eszközök értékét mutatja.

Eredménytartalék: a tárgyévet megelőző években folytatott gazdálkodás eredményének halmozott összegét mutatja.

Mérleg szerinti eredmény: a tárgyévi realizált, adózott eredmény, egyezően az eredménykimutatásban mérleg szerinti eredmény címen kimutatott összeggel.

### 3.9. Céltartalék

A céltartalék képzést a törvény az óvatosság elvének betartása érdekében kötelezővé teszi. A képzett céltartalék fedezete a következő években jelentkező tényleges veszteségeknek vagy kötelezettségeknek. A céltartalék képzés egyedi értékelésen alapszik.

A Társaságnál céltartalékot kell képezni – a szükséges mértékben – azokra a múltbéli, illetve a folyamatban lévő ügyletekből, szerződésekből származó, harmadik féllel szembeni fizetési kötelezettségekre, amelyek – a mérlegkészítés időpontjáig rendelkezésre álló információk szerint – várhatóan vagy bizonyosan felmerülnek, de összegük vagy esedékességük időpontja, illetve az esemény bekövetkezése a mérlegkészítéskor még bizonytalan, és azokra a Társaság a szükséges fedezetet más módon nem biztosította.

Céltartalék várható kötelezettségekre:

Az MTV Rt. 2003. évben a fentieknek megfelelően céltartalékot képzett a szerződésben vállalt – harmadik féllel szembeni – fizetési vagy jövőbeni teljesítési kötelezettségekre, amelyekre a mérlegkészítés időpontjáig rendelkezésre álló információk alapján várható kötelezettség címén céltartalékot kell képezni.

Céltartalék függő kötelezettségekre:

A függő kötelezettség olyan, harmadik személlyel szemben vállalt kötelezettség, amely a mérleg fordulónapján fennáll, de mérlegtételkénti szerepeltetése jövőbeni eseménytől függ. Ilyen a le nem zárt peres ügyekkel kapcsolatban várható kötelezettségre képzett céltartalék.

2003. év végén az MTV Rt.-nek függő kötelezettsége nem volt.

### **3.10. Kötelezettségek**

A másik fél által teljesített, a Társaság által elismert, szállítási, szolgáltatási és egyéb szerződésekből eredő, pénzben kifejezett, elismert tartozások értékét kötelezettségként mutatjuk ki.

Hosszú lejáratú kötelezettség az egy üzleti évnél hosszabb lejáratra kapott kölcsön, hitel a mérleg fordulónapját követő egy üzleti éven belül esedékes törlesztések levonásával, továbbá az egyéb hosszú lejáratú kötelezettség.

A rövid lejáratú kötelezettségek között szerepeltetjük az egy éven belüli kötelezettségeket. A rövid lejáratú kötelezettségek között mutatjuk ki a vevőtől kapott előlegeket, az áruszállításból és szolgáltatás teljesítéséből származó kötelezettségeket, valamint az egyéb rövid lejáratú kötelezettségeket.

### **3.11. Időbeli elhatárolások**

Aktív időbeli elhatárolásként mutatjuk ki:

- a mérleg fordulónapja előtt felmerülő olyan kiadásokat, melyek költségként a fordulónapot követő időszakra számolhatók el,
- a mérleg fordulónapja után esedékes bevételeket, melyek a mérlegidőszakban számolandók el.

Passzív időbeli elhatárolásként mutatjuk ki:

- azokat a fordulónap előtt befolyt pénzbevételeket, melyek árbevételként, bevételként a fordulónap utáni időszakra számolhatók el,
- azokat a mérleg fordulónapja előtt elszámolt költségeket, melyek csak a fordulónapot követően lesznek pénzkidadások,
- a mérleg fordulónapja és elkészítésének időpontja között ismertté vált, érvényesített, a lezárt üzleti évhez kapcsolódó kártérítéseket, késedelmi kamatokat, bírságokat,
- a halasztott bevételeket, amelyek rendkívüli bevételként elszámolt, elengedett kötelezettségek, fejlesztési célra kapott, pénzügyileg rendezett támogatások, valamint térítés nélkül átvett, vagy többletként fellelt eszközök értékét tartalmazzák.

### **3.12. Ellenőrzésre vonatkozó döntések**

Az ellenőrzés, önellenőrzés során az előző időszakokban elkövetett hibák helyesbítésénél a jelentősebb hiba határát a Társaság a helyesbített évi mérlegfőösszeg 2 százalékában, vagy 500 millió Ft-ot meghaladó összegben határozta meg.

Lényeges és jelentős a hiba hatása, ha a helyesbítés évének saját tőke értékét  $\pm 20\%$ -ot meghaladó mértékben módosítja.

#### **4. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések**

##### **Eszközök**

A Társaság eszközeinek összértéke, a mérleg főösszege jelentősen, 29,1 %-kal, mintegy 5.103 M Ft-tal csökkent 2003-ban a bázisadatokhoz képest. Az év során mind a befektetett eszközök, mind a forgóeszközök értéke csökkent. A nagyobb mértékű csökkenés, 4.941 M Ft, a forgóeszközöknél figyelhető meg, így a befektetett eszközök aránya az összes eszközhöz viszonyítva növekedett, annak ellenére, hogy állományuk 445 M Ft-tal csökkent.

Az eszközök összetételét és alakulását az 1. számú melléklet részletezi.

##### *A. Befektetett eszközök*

A befektetett eszközök közül az immateriális javak értéke növekedett, a tárgyi eszközök és a befektetett pénzügyi eszközök állománya csökkent az év során.

##### **Immateriális javak és tárgyi eszközök**

Az immateriális javak könyv szerinti értéke 386 M Ft-tal nőtt, ebből a szellemi terméként kimutatott archivált műsorok tárgyévi növekedése 383 M Ft, az egyéb növekedés értéke 27 M Ft. A tárgyévi összes növekedés kismértékben meghaladja az eszközcsoportra elszámolt éves értékcsökkenés összegét (24 M Ft).

A tárgyi eszközök értéke az előző évhez képest 827 M Ft-tal csökkent, döntően a elszámolt 993 M Ft éves értékcsökkenésnek köszönhetően. A beszerzések értéke 206 M Ft-ot tett ki.

Az immateriális javak és tárgyi eszközök bruttó értékének, értékcsökkenésének és nettó értékének alakulását a 2. számú mellékletben, a beruházások állományát a 2/A számú mellékletben mutatjuk be.

##### **Befektetett pénzügyi eszközök**

A beszámolási időszakban a részesedések értéke nem változott.

Az MTV Rt. az alábbi Társaságokban rendelkezik többségi tulajdoni részesedéssel:

- MTV Új Média Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (korábban: Új Képűjság Kft.)
- Monitoring Szolgáltató Kft. F.A.

A Monitoring Kft. végelszámolása felszámolási eljárásba fordult át, mivel a társaság eszközei nem nyújtanak fedezetet fennálló kötelezettségeire. A végelszámoló a felszámolásra vonatkozó bejelentését 2000. július 1-jén tette meg a Cégbíróság felé. A Monitoring Kft. F.A. társaságban lévő részesedésünkre még 1999. évben 100 %-os értékvesztést számoltunk el, így annak értéke a tárgyévben is 0.

Az MTV Új Média Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-ben lévő részesedésünk a 2002. évi értéken alakult, újabb befektetést nem eszközöltünk. A befektetés értékét a vásárolt értéken mutatjuk ki, 90.750 E Ft összegben.

Az adott kölcsönök mérlegsoron a lakásépítési célra adott, 1 éven túl esedékes kölcsönök összegét szerepeltetjük 108.202 E Ft értékben.

A részesedések értékének alakulását a 3. számú melléklet mutatja.

### *B. Forgóeszközök*

Forgóeszközeink a bázis évhez viszonyítva jelentősen, 4.941 M Ft-tal, 55,13 %-kal csökkentek.

Csökkent a pénzeszközök, a követelések és az értékpapírok állománya, míg a készletek értéke 532 M Ft-tal növekedett.

### Készletek

A készletek értékének növekedését a befejezetlen, adásba nem került műsorok állományának növekedése okozta. A befejezetlen műsorok értéke 2003. december 31-én 2.505 M Ft volt, amely 548 M Ft-tal magasabb, mint a 2002. évi.

A növekedés oka, hogy a záró értékben jelentős súlyt képviselnek a 2004. évi sportrendezvények közvetítési jogaira kifizetett összegek (Olimpia, Labdarúgó EB).

A befejezetlen állomány növekedésének hatása a költségek csökkenésében, tehát az eredmény növekedésében jelentkezik.

A befejezetlen (adásba nem került) műsorok állományát az alábbi minősítési kategóriák szerint értékeltük:

1. kategória – 2004. januárban már adásba került műsorok
2. kategória – Azok a műsorok, melyeknek konkrét kitűzött műsorideje van
3. kategória – Bizonyosan adásba megy, de még nincs konkrét adásidő
4. kategória – Bizonytalan sorsú műsorok
5. kategória – Elmaradt, törölt műsorok, bizonyosan nem kerülnek adásba
6. kategória – Joglejáratig biztosan leadásra kerülő műsorok



A befejezetlen műsorok év végi állományának részletezését a 4. számú melléklet mutatja.

A befejezetlen állományból a 4. és 5. kategóriába sorolt műsorokat értékkel nem szerepeltetjük a mérlegben.

Ennek megfelelően az állományváltozás az alábbiak szerint alakult:

	ezer Ft
Nyitó érték	1.957.020
2003. évi állományváltozás	+ 547.745
<b>Záró</b>	<b>2.504.765</b>

Ebből:

	ezer Ft
1999. évben gyártott műsor	29.333
2000. évben gyártott műsor	31.524
2001. évben gyártott műsor	169.617
2002. évben gyártott műsor	742.223
2003. évben gyártott műsor	1.532.068
<b>Összesen:</b>	<b>2.504.765</b>

A késztermékek között a saját előállításban készített, a Mokép Rt.-nek átadott kazetták értékét mutatjuk ki összesen 2 M Ft értékben. Az átadott készletet – mivel lassan mozgó készletnek minősül – az év során 50 %-kal leértékeljük.

### Követelések

A követelések értéke 472 M Ft-tal csökkent az előző évihez képest, ezen belül az egyéb követelések 507 M Ft-os csökkenése meghatározó a vevőkövetelések kismértékű növekedése mellett.

Az egyéb követelések jelentős csökkenésének oka, hogy a bázishoz képest csökkentek a koprodukcióna folyósított összegekből eredő követeléseink, valamint kikerült az állományból a 2002-ben a Vektor Rt.-vel szemben kimutatott 226 M Ft-os követelés is.

Az ingatlanbérletekhez kapcsolódóan kifizetett kaució miatti követelések szintén csökkentek, mert késedelmes fizetés miatt a bérbeadó a kaució összegét az elmaradt bérleti díjakra beszámította.

A vevőkövetelések, a behajthatatlan követelések alakulását az 5. és az 5/A számú melléklet, az egyéb követelések alakulását a 6. számú melléklet tartalmazza.

## Értékpapírok

Az értékpapírok között állampapírokat mutatunk ki 463 M Ft értékben. Az értékpapírok a Postabank Rt.-nél fennálló 990 M Ft-os folyószámlahitel-keret biztosítékául szolgálnak.

## Pénzeszközök

Pénzeszközeink záró állománya 2003. december 31-én 79 M Ft, amely 4.935 M Ft-tal marad el az előző évitől. A csökkenés a működési költségek folyó finanszírozásának következménye.

A cash-flow kimutatást a 7. számú melléklet tartalmazza.

Az MTV Rt. likviditási nehézségeit a korábban már megnyitott folyószámla hitellel igyekszik áthidalni. A folyószámla hitelkeret 990 M Ft, melyből a fordulónapi állomány 939 M Ft, melyet a rövid lejáratú hitelek között szerepeltetünk a mérlegben.

A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény 54. § (1) bekezdése és az Országgyűlés 77/2003. (VI.24.) OGY határozata alapján az MTV Rt. 6.000,0 millió forint összegű tőkeemelésben részesült, amely 2003. július 18-án került folyósításra. A tőkeemelés cégbírósági bejegyzésére 2004-ben került sor, így az erre a célra folyósított összeget jelen beszámolóban a rövid lejáratú kötelezettségek között mutatjuk ki.

A 2003. XCV. törvény további 6.000,0 millió Ft összegű támogatást biztosított tőketartalék emelésére, melynek folyósítására 2004. január 20-án került sor, így ezt jelen beszámoló saját tőke összege szintén nem tartalmazza.

### *C. Aktív időbeli elhatárolások*

Az aktív időbeli elhatárolások értéke 283 M Ft-tal haladja meg az előző évi állományt. A növekedés a bevételek aktív időbeli elhatárolásánál jelentkezik, míg a költségekkel kapcsolatos elhatárolások csökkentek. Az elhatárolt bevételek növekedését a tárgyévre járó, de csak a következő időszakban folyósított műsorterjesztési támogatás összegének növekedése okozta.

Az aktív időbeli elhatárolások jogcím szerinti részletezését a 8. számú melléklet tartalmazza.

## FORRÁSOK

A források összetételét és összegét a saját tőke értékének jelentős csökkenése, ezzel párhuzamosan a kötelezettségek növekedése határozta meg, a passzív időbeli elhatárolások kismértékű változása mellett. Az év során a Társaság saját tőkéjét teljes egészében elvesztette, az évet negatív saját tőkével zárta.

A források összetételét és alakulását az 1. számú melléklet részletezi.

### *D. Saját tőke*

A Társaság saját tőkéje 2003. december 31-én -9.147 M Ft. A saját tőke a 2003. évben jelentősen, 10.822 M Ft-tal csökkent.

A tőkeelemek közül:

- a jegyzett tőke értéke változatlanul 1.200 M Ft,
- a tőketartalék értéke változatlanul 17.460 M Ft,
- az eredménytartalék tovább csökkent a 2002. évi mérleg szerinti eredmény (veszteség) összegével (-11.756 M Ft), záró értéke 2003. december 31-én -16.985 M Ft,
- a 2003. év mérleg szerinti eredménye 10.822 M Ft veszteség, amely a saját tőkét jelentősen csökkentette.

A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény 54. § (1) bekezdése alapján a közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emelésére biztosított 7.191,8 millió forint céltámogatásból az Országgyűlés 77/2003. (VI.24.) OGY határozata alapján a Magyar Televízió Közalapítványt megillető rész 6.000,0 millió forint. A tőkeemelés a Magyar Televízió Rt. konszolidációs tervének időarányos megvalósítását célozta.

A Magyar Televízió Rt. részére a 6.000,0 millió összegű támogatás a jegyzett tőke emelésére 2003. július 18-án került folyósításra. A tőkeemelés cégbírósági bejegyzésére 2004-ben került sor, így az erre a célra folyósított összeget jelen beszámolóban az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek között mutatjuk ki. A támogatás a cégbírósági végzés időpontjával került átvezetésre a jegyzett tőke emelésére 2004-ben.

A 2003. XCV. törvény további 6.000,0 millió Ft összegű támogatást biztosított tőketartalék emelésére, melynek folyósítására 2004. január 20-án került sor, így ezt jelen beszámoló nem tartalmazza. A tőketartalék emelése a folyósítás időpontjával kerül a könyvekben rögzítésre.

## *E. Céltartalékok*

A céltartalékok záró állománya 635 M Ft, amely alig kevesebb, mint a megelőző évben. A Társaság egyedi minősítés alapján, várható jövőbeni kötelezettségeire képzett céltartalékokat 2003-ban.

Az előző évihez képest csökkent a munkaügyi perekre, a késedelmi kamat kötelezettségekre és az adóellenőrzések elismert jogkövetkezményeire képzett céltartalék mértéke, növekedett az ORTT-vel szembeni kötelezettségvállalás miatt képzett céltartalék.

A Társaság 2003. évben jövőbeni költségekre és egyéb céltartalék címén tartalékokat nem képzett.

A céltartalékok jogcímenkénti részletezését a 9. számú melléklet mutatja be.

## *F. Kötelezettségek*

A kötelezettségek értéke 5.610 M Ft-tal haladja meg a 2002. évi záró értéket. Ezen belül csökkentek a hosszú lejáratú kötelezettségek, a rövid lejáratú kötelezettségek jelentős mértékű növekedése mellett.

### Hosszú lejáratú kötelezettségek

A hosszú lejáratú kötelezettségek záró állománya 654 M Ft-tal csökkent a tárgyévben.

A hosszú lejáratú kötelezettségek változását a járó koncessziós díjakra felvett hosszú lejáratú hitel állományának évközi változása eredményezte. Az állományt a 2004-ben esedékes törlesztő részlet összege csökkentette, amelyet a rövid lejáratú hitelek között mutatunk ki.

### Rövid lejáratú kötelezettségek

A rövid lejáratú kötelezettségek a fordulónapon 6.264 M Ft-tal voltak magasabbak, mint a megelőző évben. Növekedett az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek és a rövid lejáratú hitelek állománya, míg a szállítói kötelezettség 544 M Ft-tal csökkent, értéke 2003. december 31-én 5.653 M Ft volt.

Rövid lejáratú hiteleink záró állománya 1.956 M Ft, amelyből 1.017 M Ft a járó koncessziós díjbevételekre felvett hosszú lejáratú hitel éven belül esedékes törlesztő részlete, 939 M Ft pedig a folyószámla hitelünk fordulónapi állománya.

Az év során jelentősen, 6.406 M Ft-tal növekedett az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek értéke, amelynek legjelentősebb tétele a korábbiakban említett, 2003. július 18-án folyósított 6.000 M Ft összegű tőkejuttatás, amelyet a 2004. évre áthúzódó cégbírósági bejegyzés időpontjáig az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek között tartunk nyilván.

Az egyéb rövid lejáratú kötelezettségeket összetételét a 10. számú melléklet részletezi.

### *G. Passzív időbeli elhatárolások*

A passzív időbeli elhatárolások 114 M Ft-tal növekedtek az előző időszakhoz képest. Ezen belül a bevételek elhatárolása növekedett, amelynek jelentős új eleme az EU csatlakozáshoz kapott támogatás 2003. év végéig fel nem használt állománya, 288 M Ft értékben.

Az elhatárolt költségek összege lényegében megegyezik az előző évi értékkel, de összetételében jelentősen nőtt a jogdíjak összege (915 M Ft) és a sugárzási díj elhatárolása (750 M Ft), szemben a szállítói számlákhoz kapcsolódó elhatárolásokkal, amelyek értéke 560 M Ft-tal csökkent az előző évhez képest.

Csökkent a halasztott bevételek értéke az elhatárolt koncessziós díjbevétel csökkenése miatt.

A passzív időbeli elhatárolások jogcím szerinti alakulását a 11. számú melléklet mutatja be.

## **5. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések**

### **A Társaság 2003. évi eredménye**

A Társaság a tárgyévet 10.822 M Ft mérleg szerinti veszteséggel zárta, amely 934 M Ft-tal kevesebb, mint a 2002. évi veszteség. Ebből az üzemi (üzleti) tevékenység eredménye 10.672 M Ft veszteség, amely szintén jobb, mint az előző évi.

Az eredménykimutatást a 12. számú melléklet részletezi.

Az értékesítés nettó árbevétele mintegy 30 %-kal, 788 M Ft-tal növekedett a tárgyévben.

Az értékesítés nettó árbevételének összetétele és megoszlása:

Megnevezés	2002 Árbevétel (E Ft)	2002 Megoszlás %	2003 Árbevétel (E Ft)	2003 Megoszlás %
Reklámbevételek	1 854 053	70,00	2 399 937	70,00
Szponzorbevételek	160 281	6,05	219 998	6,40
Keresk. és szolg. tev. bevétele	519 834	19,62	747 458	21,75
<b>Belföldi értékesítés összesen</b>	<b>2 534 168</b>	<b>95,67</b>	<b>3 367 393</b>	<b>97,97</b>
<b>Export értékesítés árbevétele</b>	<b>114 670</b>	<b>4,33</b>	<b>69 751</b>	<b>2,03</b>
<b>Összesen:</b>	<b>2 648 838</b>	<b>100,00</b>	<b>3 437 144</b>	<b>100,00</b>

Exportbevételeink földrajzi régiónkénti megoszlása a következő volt:

Földrajzi régió	2002 Árbevétel (E Ft)	2002 Megoszlás %	2003 Árbevétel (E Ft)	2003 Megoszlás %
Európa	107.716	94,00	68.142	97,69
Afrika	272	0	0	0
Amerika	5.240	5,00	0	0
Ázsia	1.426	1,00	1.609	2,31
Ausztrália:	16	0	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>114.670</b>	<b>100,0</b>	<b>69.751</b>	<b>100,0</b>

Az aktivált saját teljesítmények 929 M Ft-tal növelték a tárgyévi eredményt.

A saját termelésű készletek állománya 544 M Ft-tal növekedett, ebből 548 M Ft a befejezetlen műsorok állománynövekedése, 4 M Ft pedig a műsoros kazetták állománycsökkenése.

A saját előállítású eszközök aktivált értéke 385 M Ft, melyből 383 M Ft a tárgyévben archivált műsorok értéke, és 2 M Ft a saját előállítású kazetták ráfordításként elszámolt leértékelése.

Az egyéb bevételek értéke 16.861 M Ft, amely 1.152 M Ft-tal több, mint 2002-ben. Az egyéb bevételeken belül jelentősen, több mint 2,4 Mrd Ft-tal nőtt az üzembentartási díj bevétel, növekedett az ORTT támogatás összege, és új elemként jelent meg az EU csatlakozás miatti támogatás. Megszűnt ugyanakkor a mentesített munkavállalók miatt kapott kiegészítő támogatás.

Az egyéb bevételek részletezését a 13. számú melléklet, a támogatások részletezését a 20. számú melléklet tartalmazza.

Az anyagjellegű ráfordítások 803 M Ft-tal, a személyi jellegű ráfordítások 576 M Ft-tal növekedtek az előző évihez képest. Részletezésüket a 14. és a 15. számú mellékletek mutatják.

A tárgyévi értékcsökkenés 283 M Ft-tal kevesebb, az egyéb ráfordítások értéke 515 M Ft-tal több, mint az előző évben. Az egyéb ráfordításokon belül jelentősen, 752 M Ft-tal nőtt a le nem vonható általános forgalmi adó értéke, csökkent a fizetett késedelmi kamat és az adóhatóságnak fizetett késedelmi pótlék. Az egyéb ráfordítások összetételét a 16. számú melléklet, az értékvesztés állományváltozását a 19. számú melléklet részletezi.

Fentiek eredményeként a tárgyévi üzemi (üzleti) tevékenység eredménye 10.672 M Ft veszteség, amely 1.474 M Ft-tal javult az előző évhez képest.

A javulás ellenére megállapítható, hogy a korábbi évek veszteségtermelő folyamata nem állt meg, a tárgyévben realizált bevételeink jelentősen elmaradnak a működési költségektől.

A pénzügyi műveletek eredménye 250 M Ft-tal rontotta a tárgyévi eredményt. Előző évben a pénzügyi műveletek eredménye pozitív 298 M Ft volt, melyhez képest a romlás 548 M Ft. Az eredményromlás oka, hogy 2003-ban jelentősen, 195 M Ft-tal csökkentek a kapott kamatok, és a devizaárfolyamok kedvezőtlen változása miatt az év során elszámolt árfolyamnyereség is 157 M Ft-tal kevesebb volt, mint az előző évben. 2002-ben az Eurosport árbevétel felosztása címen 172 M Ft pénzügyi bevételt mutattunk ki, 2003-ban ilyen jogcímen nem volt bevétele a Társaságnak. Az eredményt rontotta emellett, hogy mind az elszámolt árfolyamvesztés, mind a fizetendő kamatok összege növekedett a megelőző időszakhoz képest.

A pénzügyi műveletek bevételeinek és ráfordításainak részletezését a 18. számú melléklet tartalmazza.

A rendkívüli bevételek és rendkívüli ráfordítások közel az előző év szintjén alakultak, így, 2003-ban mintegy 100 M Ft-tal növelték a Társaság eredményét. A rendkívüli bevételek között a koncessziós díjból vásárolt eszközökkel kapcsolatban a költségfelmerüléssel arányosan elszámolt bevétel emelhető ki, a rendkívüli ráfordítások közül pedig az alapítványi eszközátadások értéke a meghatározó.

A rendkívüli bevételek és ráfordítások részletezését a 19. számú melléklet tartalmazza.

Fentiek eredményeként a Társaság 2003. évi mérleg szerinti eredménye 10.822 M Ft veszteség, amely 934 M Ft eredményjavulás az előző évhez képest.

Az alábbi táblázat jól mutatja az elmúlt években képződött eredménykategóriákat és a működés eredmény szempontú tendenciáját.

<i>Eredmény kategória</i>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
A Üzemi (üzleti) eredmény	-8.669	-11.148	-8.909	-12.146	-10.672
B Pénzügyi műveletek eredménye	47	70	-169	298	-250
C Szokásos vállalkozási eredmény	-8.622	-11.078	-9.078	-11.848	-10.922
D Rendkívüli eredmény	4.015	-308	10.856	92	100
G Mérleg szerinti eredmény	-4.607	-11.386	1.778	-11.756	-10.822

A tendenciát vizsgálva elmondhatjuk, hogy a **Társaság további, jelentős összegű, kiszámítható és rendszeres költségvetési támogatás nélkül működésképtelen.**

## **6. A vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzet bemutatása**

Ssz.	Mutatószám megnevezése	Számításának módja	Mutató értéke	
			<b>2002</b>	<b>2003</b>
1.	Tárgyi eszközök hatékonysága (%)	<u>Értékesítés nettó árbevétele</u> Tárgyi eszközök nettó értéke	132,68	293,97
2.	Készletek hatékonysága (%)	<u>Értékesítés nettó árbevétele</u> Készletek értéke	126,00	130,47
3.	Átlagos készletállom. (E Ft)	<u>Nyitóállomány+Záróállomány</u> 2	2.464.806	2.368.320
4.	Tőkeellátottság (%)	<u>Saját tőke</u> Befektetett eszközök + készletek	16,48	-89,25
5.	Eladósodási ráta (%)	<u>Idegen tőke</u> Saját tőke	946,91	-235,92
6.	Pénzjövdelem értéke (E Ft)	Mérleg sz.-i eredm. + Écs. leírás	-10.421.762	-9.770.383
7.	Likviditási mutató I. (%)	<u>Pénzeszk.+követ.+rövid lej. ért.pap.</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	64,89	8,20
8.	Likviditási mutató II. (%)	<u>Forgóeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	84,78	23,85
9.	Vevők átfutási ideje (nap)	<u>Átlagos vevőállomány</u> Értékesítés nettó árbevétele	87,30	74,97
10.	Szállítók átfutási ideje (nap)	<u>Átlagos szállítóállomány</u> Anyagjellegű ráfordítás	124,79	109,67



## **7. Tájékoztató kiegészítések**

### **Előző évek módosításai**

Társaságunknál a tárgyévben előző éveket érintő, jelentősnek minősülő módosítás nem volt.

### **Létszámgazdálkodás, személyi jellegű ráfordítások**

Az MTV Rt.-nél a 2003. évben csoportos létszámleépítés nem volt.

Az állományba tartozók részére számfejtett bérkötségeket és személyi jellegű ráfordításokat, valamint az átlaglétszám alakulását a 15. számú melléklet tartalmazza.

A vezető tisztségviselők részére folyósított járandóságok:

ezer Ft-ban

Megnevezés	MTV Rt. Elnök		FB tisztségviselői	
	2002	2003	2002	2003
Megbízási díj	36.400	7.432	10.572	10.785
Szabadság megváltás	1.717			
<b>Összesen:</b>	<b>38.117</b>	<b>7.432</b>	<b>10.572</b>	<b>10.785</b>

A beszámoló évében az MTV Rt. elnöke nem részesült kamatmentes lakásépítési, illetőleg vásárlási kölcsönben.

### **Részesedések bemutatása**

Az MTV Rt. az előzőekben már említett két Társaságban, a Monitoring Kft. F.A.-ban és az MTV Új Média Kft.-ben rendelkezik többségi tulajdonnal. A részesedések értéke a tárgyévben nem változott.

A részesedések jellemzőit a Befektetett pénzügyi eszközöknél mutattuk be, részletezésüket a 3. számú melléklet tartalmazza.

### **Egyéb kiegészítések**

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal 2002. májusában fejezte be az 1999-2000. éveket érintő átfogó ellenőrzést, majd augusztusban megindította a 2001. év ellenőrzését is.

Az 1999-2000. évi adóvizsgálat a 2003. március 13-án kézhez vett másodfokú határozattal lezárult oly módon, hogy az elsőfokú határozat által megállapított 607 M Ft összegű,

pótlékokkal növelt összes kötelezettségből 444 M Ft kötelezettséget törölt. A két év adóhatósági megállapítása így 164 M Ft, amelyből a tőke 66 M Ft, a bírság és pótléktartozás 98 M Ft.

A 2001. évet érintő adóhatósági vizsgálat 2003. áprilisában lezárult. A vizsgálat megállapítása 76 M Ft adókötelezettség, melyből 59 M Ft a tőke, 17 M Ft a bírság és pótléktartozás.

Mindkét megállapításra vonatkozó adókötelezettségre 2003. szeptember 15-ig, majd újabb átütemezéssel 2004. január 20-ig kaptunk fizetési halasztást. Az Adóhatóság az átütemezéssel egyidejűleg elengedte bírság és pótléktartozásunk 85 %-át. Az átütemezett kötelezettségeinket minden esetben határidőben kifizettük.

Folyamatos likviditási nehézségeink áthidalása érdekében a folyamatosan képződő adókötelezettségeinkből a törvényi alapon átütemezhető adónemekre fizetési halasztást kértünk. Az Adóhatóság a 2003. augusztus és szeptember hónapot terhelő 343 M Ft összegű adókötelezettségeinkre az eredeti esedékességtől számított hat havi átütemezést engedélyezett. A 2003. október, november hónapokat terhelő 358 M Ft összegű adókötelezettségeinkre 2004. februárig engedélyeztek átütemezést.

A Társaság működését alapvetően befolyásoló tőkejuttatásokról az előzőekben már részletesen szoltunk.

Budapest, 2004. március 16.

---

a Társaság vezetője (képviselője)

**Kiegészítő melléklet  
a Magyar Televízió Részvénytársaság  
2003. évi éves beszámolójához  
(táblázatok)**

1. számú melléklet

**Az eszközök összetétele és értékének alakulása**

ESZKÖZÖK MEGNEVEZÉSE	ezer Ft		ezer Ft		Változás %-a
	2002. 12. 31.	megoszlás	2003. 12. 31.	megoszlás	
<b>A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>8 059 841</b>	<b>45,96%</b>	<b>7 614 813</b>	<b>61,25%</b>	<b>94,48%</b>
<b>I. IMMATERIÁLIS JAVAK</b>	<b>5 860 002</b>	<b>33,42%</b>	<b>6 246 684</b>	<b>50,25%</b>	<b>106,60%</b>
Vagyoni értékű jogok	1 497	0,01%	1 567	0,01%	104,68%
Szellemi termékek	5 858 505	33,41%	6 245 117	50,23%	106,60%
<b>II. TÁRGYI ESZKÖZÖK</b>	<b>1 996 338</b>	<b>11,38%</b>	<b>1 169 177</b>	<b>9,40%</b>	<b>58,57%</b>
Ingtatlanok és kapcs. vagyoni értékű jogok	445 859	2,54%	382 266	3,07%	85,74%
Műszaki berendezések, gépek, járművek	732 338	4,18%	103 382	0,83%	14,12%
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	783 819	4,47%	632 438	5,09%	80,69%
Beruházások, felújítások	34 322	0,20%	51 091	0,41%	148,86%
<b>III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK</b>	<b>203 501</b>	<b>1,16%</b>	<b>198 952</b>	<b>1,60%</b>	<b>97,76%</b>
Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	90 750	0,52%	90 750	0,73%	100,00%
Egyéb tartós részesedés	0	0,00%	0	0,00%	-
Egyéb tartósan adott kölcsön	112 751	0,64%	108 202	0,87%	95,97%
<b>B. FORGÓESZKÖZÖK</b>	<b>8 961 607</b>	<b>51,11%</b>	<b>4 020 701</b>	<b>32,34%</b>	<b>44,87%</b>
<b>I. KÉSZLETEK</b>	<b>2 102 294</b>	<b>11,99%</b>	<b>2 634 345</b>	<b>21,19%</b>	<b>125,31%</b>
Anyagok	138 794	0,79%	127 068	1,02%	91,55%
Befejezetlen termelés és félkésztermékek	1 957 298	11,16%	2 504 985	20,15%	127,98%
Késztermékek	6 202	0,04%	2 292	0,02%	36,96%
Áruk	0	0,00%	0	0,00%	-
<b>II. KÖVETELÉSEK</b>	<b>1 316 595</b>	<b>7,51%</b>	<b>844 484</b>	<b>6,79%</b>	<b>64,14%</b>
Követelések árszáll. és szolg. (vevők)	688 342	3,93%	723 367	5,82%	105,09%
Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	0	0,00%	0	0,00%	-
Egyéb követelések	628 253	3,58%	121 117	0,97%	19,28%
<b>III. ÉRTÉKPAPÍROK</b>	<b>529 029</b>	<b>3,02%</b>	<b>463 285</b>	<b>3,73%</b>	<b>87,57%</b>
Forgatási célú hitelvisz. megtest. értékpapírok	529 029	3,02%	463 285	3,73%	87,57%
<b>IV. PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>5 013 689</b>	<b>28,59%</b>	<b>78 587</b>	<b>0,63%</b>	<b>1,57%</b>
Pénztár, csekkek	873	0,00%	663	0,01%	75,95%
Bankbetétek	5 012 816	28,59%	77 924	0,63%	1,55%
<b>C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>513 890</b>	<b>2,93%</b>	<b>796 826</b>	<b>6,41%</b>	<b>155,06%</b>
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	480 771	2,74%	790 428	6,36%	164,41%
Költségek, ráfordítások aktív id. elhatárolása	33 119	0,19%	6 398	0,05%	19,32%
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>17 535 338</b>	<b>100,00%</b>	<b>12 432 340</b>	<b>100,00%</b>	<b>70,90%</b>

**A források összetétele és értékének alakulása**

FORRÁSOK MEGNEVEZÉSE	ezer Ft		ezer Ft		Változás %-a
	2002. 12. 31.	megoszlás	2003. 12. 31.	megoszlás	
<b>D. SAJÁT TŐKE</b>	<b>1 674 955</b>	<b>9,55%</b>	<b>-9 146 963</b>	<b>-73,57%</b>	<b>-646,10%</b>
<b>I. JEGYZETT TŐKE</b>	<b>1 200 000</b>	<b>6,84%</b>	<b>1 200 000</b>	<b>9,65%</b>	<b>100,00%</b>
<b>III. TŐKETARTALÉK</b>	<b>17 460 000</b>	<b>99,57%</b>	<b>17 460 000</b>	<b>140,44%</b>	<b>100,00%</b>
<b>IV. EREDMÉNYTARTALÉK</b>	<b>-5 229 175</b>	<b>-29,82%</b>	<b>-16 985 045</b>	<b>-136,62%</b>	<b>-324,81%</b>
<b>VII. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-67,04%</b>	<b>-10 821 918</b>	<b>-87,05%</b>	<b>7,94%</b>
<b>E. CÉLTARTALÉKOK</b>	<b>639 285</b>	<b>3,65%</b>	<b>634 767</b>	<b>5,11%</b>	<b>99,29%</b>
Céltartalék a várható kötelezettségekre	639 285	3,65%	634 767	5,11%	99,29%
<b>F. KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>12 870 419</b>	<b>73,40%</b>	<b>18 479 932</b>	<b>148,64%</b>	<b>143,58%</b>
<b>II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>2 299 762</b>	<b>13,12%</b>	<b>1 645 464</b>	<b>13,24%</b>	<b>71,55%</b>
Egyéb hosszú lejáratú hitelek	2 299 762	13,12%	1 645 464	13,24%	71,55%
<b>III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>10 570 657</b>	<b>60,28%</b>	<b>16 834 468</b>	<b>135,41%</b>	<b>159,26%</b>
Rövid lejáratú hitelek	1 575 839	8,99%	1 956 365	15,74%	124,15%
Vevőktől kapott előlegek	0	0,00%	22 035	0,18%	-
Kötelezetts. árszáll. és szolg. (szállítók)	6 196 906	35,34%	5 652 567	45,47%	91,22%
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	2 797 912	15,96%	9 203 501	74,03%	328,94%
<b>G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>2 350 679</b>	<b>13,41%</b>	<b>2 464 604</b>	<b>19,82%</b>	<b>104,85%</b>
Bevételek passzív időbeli elhatárolása	62 161	0,35%	322 007	2,59%	518,02%
Költségek, ráf. passzív időbeli elhatárolása	1 890 999	10,78%	1 891 375	15,21%	100,02%
Halasztott bevételek	397 519	2,27%	251 222	2,02%	63,20%
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>17 535 338</b>	<b>100,00%</b>	<b>12 432 340</b>	<b>100,00%</b>	<b>70,90%</b>

## 2. sz. melléklet

IMMATERIÁLIS JAVAK ÉS TÁRGYI ESZKÖZÖK  
2003. 12. 31.

értékek ezer Ft-ban

MEGNEVEZÉS	SOR	IMMATERIÁLIS JAVAK				TÁRGYI ESZKÖZÖK				MINDÖSSZESEN
		VAGYONI ÉRTÉKŰ JOGOK	SZELLEMI TERMÉKEK	ÖSSZESEN	INGAT-LANOK	GÉPEK, BERENDEZÉSEK	JÁRMŰVEK	ÖSSZESEN		
<b>ESZKÖZÖK TÁRGYÉVI NYITÓ ÁLL.</b>	<b>1</b>	<b>8 720</b>	<b>6 011 928</b>	<b>6 020 648</b>	<b>612 041</b>	<b>8 729 382</b>	<b>179 163</b>	<b>9 520 586</b>	<b>15 541 234</b>	
<b>TÁRGYÉVI NÖVEKEDÉSEK</b>	<b>2</b>	<b>1 400</b>	<b>410 078</b>	<b>411 478</b>	<b>9 785</b>	<b>332 902</b>	<b>6 959</b>	<b>349 646</b>	<b>761 124</b>	
Beruházásból	3	1 390		1 390	1 008	189 543	6 959	197 510	198 900	
Felújításból	4				8 777			8 777	8 777	
Beszerezés	5		26 844	26 854					26 854	
Saját előállításból	6		383 234	383 234					383 234	
Atmínosítás	7					143 359		143 359	143 359	
Egyéb növekedés	8									
<b>TÁRGYÉVI CSÖKKENÉSEK</b>	<b>9</b>	<b>19</b>		<b>19</b>	<b>168 878</b>	<b>404 229</b>		<b>573 107</b>	<b>573 126</b>	
Selejtezés, megsemmisülés	10	19		19	168 878	249 529		418 407	418 426	
Értékesítés	11					11 341		11 341	11 341	
Atmínosítás	12					143 359		143 359	143 359	
Egyéb csökkenés	13									
<b>BRUTTO ÉRTEK ÖSSZESEN (1+2-9)</b>	<b>14</b>	<b>10 101</b>	<b>6 422 006</b>	<b>6 432 107</b>	<b>452 948</b>	<b>8 658 055</b>	<b>186 122</b>	<b>9 297 125</b>	<b>15 729 232</b>	
<b>ÉRTÉKCSÖKKENÉS TÁRGYÉVI NYITÓ ÁLL.</b>	<b>15</b>	<b>7 223</b>	<b>153 423</b>	<b>160 646</b>	<b>166 182</b>	<b>7 213 324</b>	<b>179 064</b>	<b>7 558 570</b>	<b>7 719 216</b>	
<b>TÁRGYÉVI NÖVEKEDÉSEK</b>	<b>16</b>	<b>1 326</b>	<b>23 466</b>	<b>24 792</b>	<b>26 896</b>	<b>1 073 072</b>	<b>1 720</b>	<b>1 101 688</b>	<b>1 126 480</b>	
Éves értékcsökkenés	17	1 326	23 466	24 792	26 896	964 009	1 720	992 625	1 017 417	
Atmínosítás	18					109 061		109 061	109 061	
Egyéb	19					2		2	2	
<b>TÁRGYÉVI CSÖKKENÉSEK</b>	<b>20</b>	<b>15</b>		<b>15</b>	<b>122 396</b>	<b>358 823</b>		<b>481 219</b>	<b>481 234</b>	
Selejtezés, megsemmisülés	21	15		15	122 396	240 394		362 790	362 805	
Értékesítés	22					9 368		9 368	9 368	
Atmínosítás	23					109 061		109 061	109 061	
Egyéb	24									
<b>ÉRTÉKCSÖKKENÉS ÖSSZESEN (15+16-20)</b>	<b>25</b>	<b>8 534</b>	<b>176 889</b>	<b>185 423</b>	<b>70 682</b>	<b>7 927 573</b>	<b>180 784</b>	<b>8 179 039</b>	<b>8 364 462</b>	
<b>ESZKÖZÖK NETTÓ ÉRTÉKE (14-25)</b>	<b>26</b>	<b>1 567</b>	<b>6 245 117</b>	<b>6 246 684</b>	<b>382 266</b>	<b>730 482</b>	<b>5 338</b>	<b>1 118 086</b>	<b>7 364 770</b>	

BERUHÁZÁSOK  
2003. 12. 31.

értékek ezer Ft-ban

MEGNEVEZÉS	SOR	BERUHÁZÁSOK				KISÉRTÉKŰ TE.	MINDÖSSZESEN
		INGATLANOK	GÉPI BERENDEZÉS, FELSZERELÉS	JÁRMŰVEK	ÖSSZESEN		
<b>NYITÓ</b>	<b>1</b>		<b>18 768</b>	<b>6 959</b>	<b>25 727</b>	<b>8 595</b>	<b>34 322</b>
<b>TÁRGYÉVI NÖVEKEDÉSEK</b>	<b>2</b>	<b>9 785</b>	<b>209 058</b>	<b>-</b>	<b>218 843</b>	<b>38 364</b>	<b>257 207</b>
SAJÁT ELŐÁLLÍTÁSBÓL	3				-		-
BERUHÁZÁSBÓL	4		2 591	209 058	211 649	38 364	250 013
FELÚJÍTÁSBÓL	5		7 194		7 194		7 194
<b>TÁRGYÉVI CSÖKKENÉSEK</b>	<b>6</b>	<b>9 785</b>	<b>189 543</b>	<b>6 959</b>	<b>206 287</b>	<b>34 151</b>	<b>240 438</b>
AKTIVÁLÁS SAJÁT ELŐÁLL.-BÓL	7				-		-
BERUHÁZÁSBÓL	8		9 785	189 543	6 959	34 116	240 403
FELÚJÍTÁSBÓL	9				-		-
SELEJT, HIÁNY, MEGSEMISÜLÉS	10				-	35	35
LEÉRTÉKEELÉS	11				-		-
ÉRTÉKESÍTÉS	12				-		-
<b>ZÁRÓ (1 + 2 - 6)</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>38 283</b>	<b>-</b>	<b>38 283</b>	<b>12 808</b>	<b>51 091</b>

### 3. számú melléklet

## A részesedések értékének alakulása 2003-ban

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Tárgyévi			
	nyitó érték	növekedés	csökkenés	záró érték
Monitoring Kft.	5 100	0	0	5 100
Monitorig Kft. értékvesztés	-5 100			-5 100
Új Média Kft.	90 750	0	0	90 750
<b>Összesen</b>	<b>90 750</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>90 750</b>

## 4. számú melléklet

**Befejezetlen műsorok állománya**  
**Kategória összesítő**  
**1999-2003**  
(adatok forintban)

Kategória	1999	2000	2001	2002	2003	Összesen
1.	0	798 132	9 809 347	27 473 491	143 470 713	181 551 683
2.	0	113 992	5 414 333	94 958 522	159 200 853	259 687 700
3.	29 332 800	25 011 694	82 118 799	332 954 562	349 640 574	819 058 429
4.	0	20 739 402	16 983 568	41 895 338	128 739 824	208 358 132
5.	0	1 427 533	1 117 748	48 587 000	36 597 188	87 729 469
6.	0	5 600 000	72 274 876	286 836 675	879 756 081	1 244 467 632
<b>Összesen I. (1.-6.)</b>	<b>29 332 800</b>	<b>53 690 753</b>	<b>187 718 671</b>	<b>832 705 588</b>	<b>1 697 405 233</b>	<b>2 800 853 045</b>
4.	0	20 739 402	16 983 568	41 895 338	128 739 824	208 358 132
5.	0	1 427 533	1 117 748	48 587 000	36 597 188	87 729 469
<b>Összesen II. (4.-5.)</b>	<b>0</b>	<b>22 166 935</b>	<b>18 101 316</b>	<b>90 482 338</b>	<b>165 337 012</b>	<b>296 087 601</b>
<b>ÖSSZESEN I.-II.</b>	<b>29 332 800</b>	<b>31 523 818</b>	<b>169 617 355</b>	<b>742 223 250</b>	<b>1 532 068 221</b>	<b>2 504 765 444</b>

Megjegyzés I.: A befejezetlen műsorok állományában a 4. és 5. kategóriát nem lehet figyelembe venni.

Befejezetlen termeléseként tartjuk nyilván a fentiek mellett a díszlet és jelmeztár befejezetlen

Megjegyzés II. : állományát

220 ezer Ft értékben, így a befejezetlen termelés mérleg sor értéke 2.504.985 ezer Ft.



## 5. számú melléklet

## A vevőkkel szembeni követelések alakulása

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2002		2003	
	érték	megoszlás %	érték	megoszlás %
1. Belföldi reklám és szponzor követelések	332 189	38,33%	556 311	57,82%
2. Külföldi követelések	200 093	23,08%	28 226	2,93%
3. Belföldi kétes követelések	203 106	23,43%	173 072	17,99%
4. Egyéb vevőkövetelések	131 375	15,16%	204 612	21,26%
<b>Összesen</b>	<b>866 763</b>	<b>100,00%</b>	<b>962 221</b>	<b>100,00%</b>
5. Belföldi vevők értékvesztése	-169 134		-227 100	
6. Külföldi vevők értékvesztése	-9 287		-11 754	
<b>Vevőkkel szembeni követelések összesen</b>	<b>688 342</b>		<b>723 367</b>	

## 5/A. számú melléklet

## Összesítő kimutatás a behajthatatlan követelések leírásáról

adatok ezer Ft-ban

Jogcím	Leírt követelések 2002	Leírt követelések 2003
Belföldi vevőállományból		
- kétes vevőállomány	1 496	1 732
- éven túl lejárt vevőkövetelés	0	71
I. Belföldi vevőállomány összesen	1 496	1 803
II. Külföldi vevőállomány összesen	51	3 155
<b>I. + II. ÖSSZESEN</b>	<b>1 547</b>	<b>4 958</b>

## 6. számú melléklet

## Az egyéb követelések tartalmának részletezése

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2 002	2003
Koprodukcóra folyósított pénzösszeg	149 400	50 000
Késve érkezett szállítói számlák ÁFA-ja	67 436	23 749
Dolgozók lakásépítési kölcsön tartozása (1 éven belül)	23 743	20 491
Elszámolásra adott előleg	9 814	8 426
Milleneumi Média Kaució + Lakásbérlet	133 813	7 251
Vevőktől kapott előleg ÁFA	0	4 407
Szállítókkal szembeni követelések	1 826	2 782
Munkavállalóknak adott fizetési előleg	3 871	2 147
Egyéb	9 318	2 209
Többségi részesedésű vállalkozásokkal szembeni követelések	664	664
Lakásépítési kölcsönből előző évet érintő, t.évben bef.összeg	5 800	4 888
VPOP elszámolás, VPOP ÁFA elszámolás	132	0
Vektor	226 239	0
Egyéb követelés értékvesztése	-3 803	-5 897
<b>Összesen</b>	<b>628 253</b>	<b>121 117</b>

## 7. számú melléklet

## Cash-flow kimutatás

	2002	2003
<b>I. Szokásos tevékenységből származó pénzeszköz változás</b>		
<b>(Működési cash-flow, 1.-13. sorok)</b>	<b>-8 643 458</b>	<b>-9 877 938</b>
1. Adózás előtti eredmény + -	-11 755 870	-10 821 918
2. Elszámolt amortizáció +	1 334 108	1 051 535
3. Elszámolt értékvesztés és visszaírás + -	96 582	198 957
4. Céltartalék képzés és felhasználás különbözet + -	222 387	-4 518
5. Befektetett eszközök értékesítésének eredménye + -	-16 160	299
6. Szállítói kötelezettség változása + -	-540 967	-544 339
7. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek változása + -	-760 508	405 589
8. Passzív időbeli elhatárolások változása + -	335 004	113 925
9. Vevőkövetelés változása + -	-154 565	-35 361
10. Forgóeszközök (vevő és pénz nélkül) változása + -	1 905 694	40 829
11. Aktív időbeli elhatárolások változása + -	690 837	-282 936
12. Fizetett, fizetendő adó (nyereség után) -	0	0
13. Fizetett, fizetendő osztalék, részesedés -	0	0
<b>II. Befektetési tevékenységből származó pénzeszköz változás</b>	<b>-649 085</b>	<b>-462 612</b>
<b>(Befektetési cash-flow, 14.-16. sorok)</b>		
14. Befektetett eszközök beszerzése -	-675 733	-464 884
15. Befektetett eszközök eladása +	21 992	2 272
16. Kapott osztalék, részesedés +	4 656	0
<b>III. Pénzügyi műveletekből származó pénzeszköz változás</b>	<b>5 049 628</b>	<b>5 405 448</b>
<b>(Finanszírozási cash-flow, 17.-27. sorok)</b>		
17. Részvénykibocsátás, tőkebevonás bevétele +	4 960 000	6 000 000
18. Kötvény, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásának bevétele	0	0
19. Hitel és kölcsön felvétele +	1 003 628	377 944
20. HL nyújtott kölcsön és elh. bankbetétek törlesztése, megszűnt., bevált	0	0
21. Véglegesen kapott pénzeszköz +	0	0
22. Részvénybevonás, tőke kivonás (tőkeleszállítás) -	0	0
23. Kötvény és hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszafizetése -	0	0
24. Hitel- és kölcsöntörlesztés visszafizetése -	-914 000	-972 496
25. Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek -	0	0
26. Véglegesen átadott pénzeszközök -	0	0
27. Alapítókkal szembeni, ill. egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek változása + -	0	0
<b>IV. Pénzeszközök változása + -</b>	<b>-4 242 915</b>	<b>-4 935 102</b>

## 8. számú melléklet

## Az aktív időbeli elhatárolások részletezése

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2 002	2 003
Előző évet érintő, tárgyévben befolyt üzembentartási díj	6 628	0
Magyar Államkincstári kifizetés (Antenna Hungária felé)	454 373	748 868
Értékpapír után járó kamat	15 194	23 497
Magyar Rádió Vendégház elszámolás	0	17 983
Közös műsor költségterítés (Szegedi Stúdió)	1 767	0
Banki kamat	535	80
Egyéb (vevő elhatárolás)	2 274	0
<b>Bevételek aktív időbeli elhatárolása összesen:</b>	<b>480 771</b>	<b>790 428</b>
Szállítói elhatárolás	33 060	6 373
Pénztár elhatárolás	59	25
<b>Költségek aktív időbeli elhatárolása összesen:</b>	<b>33 119</b>	<b>6 398</b>
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>513 890</b>	<b>796 826</b>

## 9. számú melléklet

Céltartalék állományának változása a 2003. évben  
Magyar Televízió Rt.

adatok Ft-ban

Jogcím	2002. 12. 31. elszámolt	Feloldás	Képzés	2003. 12. 31. elszámolt
Vagyoni (dologi) kártérítés	47 524 908	5 575 519	14 270 071	56 219 460
Nem vagyoni (személyi) kártérítés	27 353 649	15 390 000	1 174 681	13 138 330
Munkaiügyi per	102 048 082	57 991 700	3 606 000	47 662 382
Szolgáltatás feltűnő értékaránytalansága	562 500	0	0	562 500
Egyéb peres ügyek	0	0	24 165 456	24 165 456
Kamatelőírás	140 001 866	140 001 866	111 039 831	111 039 831
Fizetési megállapodás érvénytelenségi indítványe	20 216 884	0	0	20 216 884
APEH késedelmi pótlék	6 087 702	6 087 702	45 514 328	45 514 328
MTV Új Média	40 000 000	0	0	40 000 000
APEH elismert jogkövetkezmény	238 802 669	238 802 669	0	0
ORTT büntetés	10 000 000	1 500 000	7 500 000	16 000 000
APEH önrevíziós pótlék	6 687 000	6 687 000	0	0
Bónusz	0	0	16 089 301	16 089 301
ORTT kötelezettség	0	0	244 159 000	244 159 000
<b>Összesen</b>	<b>639 285 260</b>	<b>472 036 456</b>	<b>467 518 668</b>	<b>634 767 472</b>

10. számú melléklet

**Az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek  
tartalmának részletezése**

adatok ezer Ft-ban

<b>Megnevezés</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Alapítókkal szembeni kötelezettség	0	6 000 000
Adók és járulékok	399 835	301 018
ÁFA	241 189	263 017
Jövedelem elszámolás	7 074	4 242
TB kötelezettség	359 400	790 905
Szakképzési hozzájárulás	35 933	26 654
Munkavállalóktól levont kötelezettségek	379	494
Műsorsugárzási kötelezettségekhez kapott támogatás visszautalandó része	1 230 651	1 360 562
Létszámleépítés miatt kapott támogatás visszautalandó része	173 623	6 163
Fel nem vett járandóságok	4 045	2 957
Magánnyugdíjpénztárak	3 986	9 130
Belföldi vevőktől befolyt többletbevétel	727	1 190
Külföldi vevőktől befolyt többletbevétel	519	0
ORTT bírság	333 629	335 118
Vektor Rt.-vel szembeni kötelezettség	0	100 000
V. ker. önkormányzat gépjármű adó	1 536	0
Munkavédelmi Főfelügyelet	2 600	0
Egyéb	2 786	2 051
<b>Összesen</b>	<b>2 797 912</b>	<b>9 203 501</b>

## 11. számú melléklet

## A passzív időbeli elhatárolások részletezése

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2 002	2 003
EU csatlakozás műsortámogatás elhatárolás	0	287 995
Árfolyamnyereség	62 033	25 765
ORTT felé elszámolásköteles támogatás	0	8 247
Bevételek passzív időbeli elhatárolása (vevő)	128	0
<b>Bevételek passzív időbeli elhatárolása összesen</b>	<b>62 161</b>	<b>322 007</b>
Pénztári kifizetések	6 961	7 221
Szállítói kötelezettségek	670 976	110 630
Antenna Hungária sugárzási díj	455 637	749 917
Antenna Hungária kamat	3 293	3 293
Műsorokhoz kapcsolódó kártérítési igény	100 000	0
Kisjogdíjak	580 576	914 955
Tárgyétet terhelő bankköltség és kamat	6 694	2 161
Tárgyétet terhelő személyi jellegű kifizetések	66 862	103 198
<b>Költségek passzív időbeli elhatárolása összesen</b>	<b>1 890 999</b>	<b>1 891 375</b>
Koncessziós díjbevétel	372 333	236 241
Népszavazásra kapott céltámogatás	8 740	3 646
Térítés nélkül átvett eszközök	16 446	11 335
<b>Halasztott bevételek passzív időbeli elhatárolása összesen</b>	<b>397 519</b>	<b>251 222</b>
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>2 350 679</b>	<b>2 464 604</b>

## 12. számú melléklet

Az eredménykimutatás  
összetétele és értékének alakulása

Sor- szám	Megnevezés	Éves tény		Eltérés	
		2002	2003	összeg	%
		ezer Ft			
01.	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	2 534 168	3 367 393	833 225	132,88%
02.	Exportértékesítés nettó árbevétele	114 670	69 751	44 919	60,83%
<b>I.</b>	<b>Értékesítés nettó árbevétele (01.+02.)</b>	<b>2 648 838</b>	<b>3 437 144</b>	<b>788 306</b>	<b>129,76%</b>
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke (+03.+04.)	- 215 632	929 452	1 145 084	-431,04%
III.	Egyéb bevételek	15 709 157	16 861 378	1 152 221	107,33%
IV.	Anyagjellegű ráfordítások (05.+06.+07.+08.+09.)	18 916 167	19 719 343	803 176	104,25%
V.	Személyi jellegű ráfordítások (10.+11.+12.)	6 855 861	7 431 948	576 087	108,40%
VI.	Értécsökkenési leírás	1 334 108	1 051 535	282 573	78,82%
VII.	Egyéb ráfordítások	3 181 998	3 697 251	515 253	116,19%
<b>A</b>	<b>ÜZEMI (üzleti) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE</b>	<b>- 12 145 771</b>	<b>- 10 672 103</b>	<b>1 473 668</b>	<b>87,87%</b>
VIII.	Pénzügyi műveletek bevételei (13.+14.+15.+16.+17)	724 366	219 827	504 539	30,35%
IX.	Pénzügyi műveletek ráfordításai (18.+19+20.+21.)	426 463	469 476	43 013	110,09%
<b>B.</b>	<b>PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE</b>	<b>297 903</b>	<b>- 249 649</b>	<b>- 547 552</b>	<b>-83,80%</b>
<b>C.</b>	<b>SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY</b>	<b>- 11 847 868</b>	<b>- 10 921 752</b>	<b>926 116</b>	<b>92,18%</b>
X.	Rendkívüli bevételek	165 211	150 919	14 292	91,35%
XI.	Rendkívüli ráfordítások	73 213	51 085	22 128	69,78%
<b>D.</b>	<b>RENDKÍVÜLI EREDMÉNY (X.-XI.)</b>	<b>91 998</b>	<b>99 834</b>	<b>7 836</b>	<b>108,52%</b>
<b>E.</b>	<b>ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+C.+D.)</b>	<b>- 11 755 870</b>	<b>- 10 821 918</b>	<b>933 952</b>	<b>92,06%</b>
XII.	Adófizetési kötelezettség	-	-	-	-
<b>F.</b>	<b>ADÓZOTT EREDMÉNY (+E.-XII.)</b>	<b>- 11 755 870</b>	<b>- 10 821 918</b>	<b>933 952</b>	<b>92,06%</b>
<b>G.</b>	<b>MERLEG SZERINTI EREDMÉNY (+F.+22.-23.)</b>	<b>- 11 755 870</b>	<b>- 10 821 918</b>	<b>933 952</b>	<b>92,06%</b>

## 13. számú melléklet

## Az egyéb bevételek részletezése

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2002	2003
Üzembentartási díj	5 741 241	8 159 710
Sugárzási díj támogatása	6 194 826	6 786 703
Koncessziós díj felhasználás gazdálkodásra	939 130	986 604
Előző évi céltartalék feloldása	331 810	472 036
EU csatlakozás támogatás	0	212 005
Mentesítettek miatt kapott kiegészítő támogatás	1 915 520	0
Létszámleépítéshez kapott támogatás	413 964	0
ORTT támogatás	9 396	114 702
EBU elszámolás	0	73 418
Követelések értékvesztésének visszairása	30 666	17 270
Oktatási költségtérítés bevétele	1 345	13 039
Tárgyi eszközök értékesítésének bevétele	21 992	2 272
Káreseményekkel kapcsolatos bevételek	2 634	2 189
Kapott kártérítés, kötbér	2 351	871
Kapott késedelmi kamat	0	5 948
Külügyminisztériumtól kapott támogatás	6 202	0
MTV Közalapítvány Kuratórium pénzmaradványa	33 468	1 657
Tűzfal produkció támogatás	46 330	0
Miskolci Önkormányzat támogatása (karmesterverseny)	2 000	0
Visegrád Found műsortérítés	2 225	0
TB ellátás térítés	1 702	960
Behajthatatlannak min. követelésekre befolyt összegek	98	0
Nemzeti Kulturális Örökség Minisztérium	1 500	0
Visszafoglalkoztatottak járandóságátérítése	0	7 851
Egyéb ki nem emelt bevételek	10 757	4 143
<b>Összesen</b>	<b>15 709 157</b>	<b>16 861 378</b>

## 14. számú melléklet

### 14/A. Anyagköltség és igénybevett szolgáltatások részletezése

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2002	2003
Anyagköltség	645 326	695 302
Bérleti és kölcsönzési díjak	3 485 241	2 803 421
Hírdetés, reklám, propaganda	530 193	541 662
Közvetítővonal költsége	6 036 147	6 502 308
Szerkesztői, pályázati díjak	199 242	275 908
Tagsági és részvételi díjak	128 879	117 083
Számítástechnikai szolgáltatás	81 928	123 324
Műsorgyártással kapcsolatos szolgáltatás	6 113 238	6 653 371
Nem műsorgyártással kapcsolatos szolgáltatás	271 829	365 109
Híryananyag költsége	294 505	335 332
Szállítás és raktározás	66 322	70 639
Más vállalkozások által végzett szolgáltatás	109 784	146 006
Utazás, kiküldetés költsége	137 295	122 589
Posta és távközlés	212 544	239 318
Sajtótermékek	27 600	19 510
Oktatási költség	9 357	10 745
Utómunkálatok: számlázott költsége	45 192	74 189
Egyéb	1 400	2 375
<b>Összesen</b>	<b>18 396 022</b>	<b>19 098 191</b>

### 14/B. Egyéb szolgáltatások részletezése

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2002	2003
Zenei, irodalmi jogdíjak	417 929	519 727
Nemzeti kulturális járulék	21 452	25 733
Bankköltségek	24 036	18 644
Hatósági díjak	11 367	17 870
Biztosítási díjak	45 361	37 719
<b>Összesen</b>	<b>520 145</b>	<b>619 693</b>

### 14/C. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2002	2003
Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0	1 459
<b>Összesen</b>	<b>0</b>	<b>1 459</b>



15. számú melléklet

15./A. A bérköltség és személyi jellegű kifizetések alakulása teljes munkaidőben foglalkoztatottak

Adatok E Ft-ban

Főkönyvi számlaszám	Kifizetési jogcím	Szellemi foglalkozásúak		Fizikai foglalkozásúak		Összesen	
		2 002	2 003	2 002	2 003	2 002	2 003
54111	Alapbér	2 233 325	2 544 794	276 344	334 736	2 509 669	<b>2 879 530</b>
54112	Bérpótlék	520 087	582 737	20 482	29 277	540 569	<b>612 014</b>
54113	Prémium	10 704	800	20	0	10 724	<b>800</b>
54114	Jutalom	177 322	181 173	30 615	54 363	207 937	<b>235 536</b>
54115	Túlóra	637 054	754 654	145 287	179 256	782 341	<b>933 910</b>
54141	Létszámcs. szab. megv.	46 364	0	0	0	46 364	<b>0</b>
54142	Létszámcs. felm. idő	106 236	0	0	0	106 236	<b>0</b>
54145	Létszámcs. jutalom		0	0	0	0	<b>0</b>
<b>54</b>	<b>Összesen</b>	<b>3 731 092</b>	<b>4 064 158</b>	<b>472 748</b>	<b>597 632</b>	<b>4 203 840</b>	<b>4 661 790</b>

Főkönyvi számlaszám	Kifizetési jogcím	Szellemi foglalkozásúak		Fizikai foglalkozásúak		Összesen	
		2 002	2 003	2 002	2 003	2 002	2 003
55112	Nívódíj	500	6 000	0	0	500	<b>6 000</b>
55115	Betegszab.	20 380	22 605	4 428	4 705	24 808	<b>27 310</b>
55116	Segélyek	10 972	16 486	6 772	8 178	17 744	<b>24 664</b>
55913	Belföldi napidíj	17 462	15 004	14 490	12 146	31 952	<b>27 150</b>
55917	Külföldi napidíj	37 175	30 484	760	1 652	37 935	<b>32 136</b>
55117	Jövedelem pótl.kártérítés	0	14 500	0	0	0	<b>14 500</b>
5594	Vékielégítés	0	0	0	0	0	<b>0</b>
559119	Egyéb költségtérítés	0	0	0	0	0	<b>0</b>
559116	Ruha költség	0	0	0	0	0	<b>0</b>
559117	Ruha költség	31 301	32 147	9 048	105	40 349	<b>32 252</b>
55119	Kamat	1 842	4 955	4 543	0	6 385	<b>4 955</b>
<b>55</b>	<b>Összesen</b>	<b>119 632</b>	<b>142 181</b>	<b>40 041</b>	<b>26 786</b>	<b>159 673</b>	<b>168 967</b>

15./B. A bérköltség és személyi jellegű kifizetések alakulása részmunkaidőben foglalkoztatottak

Adatok E Ft-ban

Főkönyvi számlaszám	Kifizetési jogcím	Szellemi foglalkozásúak		Fizikai foglalkozásúak		Összesen	
		2 002	2 003	2 002	2 003	2 002	2 003
54111	Alapbér	9 423	12 923	791	1 058	10 214	<b>13 981</b>
54112	Bérpótlék	600	1 187	41	320	641	<b>1 507</b>
54113	Prémium	107	0	0	0	107	<b>0</b>
54114	Jutalom	472	1 807	200	261	672	<b>2 068</b>
54115	Túlóra	1 976	2 157	472	594	2 448	<b>2 751</b>
54141	Létszámcs. szab. megv.	0	0	0	0	0	<b>0</b>
54142	Létszámcs. felm. idő	0	0	0	0	0	<b>0</b>
54145	Létszámcs. jutalom	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>54</b>	<b>Összesen</b>	<b>12 578</b>	<b>18 074</b>	<b>1 504</b>	<b>2 233</b>	<b>14 082</b>	<b>20 307</b>

Főkönyvi számlaszám	Kifizetési jogcím	Szellemi foglalkozásúak		Fizikai foglalkozásúak		Összesen	
		2 002	2 003	2 002	2 003	2 002	2 003
55112	Nívódíj	0	0	0	0	0	<b>0</b>
55115	Betegszab.	54	200	0	0	54	<b>200</b>
55116	Segélyek	70	390	80	0	150	<b>390</b>
55913	Belföldi napidíj	57	74	0	0	57	<b>74</b>
55914	Külföldi napidíj	22	106	0	0	22	<b>106</b>
55117	Jövedelem pótl.kártérítés	0	0	0	0	0	<b>0</b>
5594	Vékielégítés	0	0	0	0	0	<b>0</b>
559119	Egyéb költségtérítés	0	0	0	0	0	<b>0</b>
559116	Ruha költség	0	0	0	0	0	<b>0</b>
559117	Ruha költség	53	8 762	30	8	83	<b>8 770</b>
<b>55</b>	<b>Összesen</b>	<b>256</b>	<b>9 532</b>	<b>110</b>	<b>8</b>	<b>366</b>	<b>9 540</b>

### 15./C. Nem bontható költségek

Adatok E Ft-ban

Főkönyvi számlaszám	Kifizetési jogcím	2 002	2 003
55 114	Rt.-terhelő táppénz	14 373	14 273
55 118	Oktatási díj átvállalása	4 724	8 257
55 119	TB juttatás kamata	15	0
55 211	Megbízási díj külsős	322 216	381 635
55 212	Külsős szerzői díj	113 165	106 579
55 213	Külsős előadóművészi díj	4 868	6 829
55 214	Belsős megbízási díj	2 975	1 964
55 215	Belsős szerzői díj	91	520
559 111	Közlekedési költség	2 061	2 909
559 112	költségtérítés	11 540	12 284
559 114	Külföldi árfolyamkülönbözet	261	0
559 115	Étkezési hozzájárulás	25 058	34 719
559 117	Ruházati költségtérítés ÁFA tart.	-7 541	0
559 119	Egyéb költségtérítés	5 856	7 310
5 592	Dolgozók javára kötött biztosítás	18	577
55 931	Reprezentáció	3 787	3 675
55 932	Üzleti vendéglátás	5 415	7 753
5 594	Végkielégítés	158 797	0
55 951	Állományba tartozók részére járand.	3 576	4 239
55 952	Állományba nem tartozók tiszteletdíj	6 816	7 767
5 596	Nyereménytárgy, pénznyeremény	9 444	1 794
5 597	Rt.-t terhelő SZJA	31 682	37 225
5 599	Egyéb Rt.-t terhelő járulék	0	2 271
<b>55</b>	<b>Összesen</b>	<b>719 197</b>	<b>642 580</b>

Adatok E Ft-ban

	2 002	2 003
54-es számlacsoport (Béreköltség) összesen:	4 217 922	4 682 097
55-ös számlacsoportból részletezve:	160 039	178 506
55-ös nem bontható költségek összesen:	719 197	642 580
55-ös számlacsoport (Személyi jellegű kifizetések) összesen:	879 236	821 086
56-os számlacsoport (Bérráfordítók) összesen:	1 758 703	1 928 765
<b>SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK</b>	<b>6 855 861</b>	<b>7 431 948</b>

### 15./D. Az átlaglétszám alakulása (fő)

Állománycsoport	Teljes munkaidőben		Rész munkaidőben		Összesen	
	foglalkoztatottak					
	2 002	2 003	2 002	2 003	2 002	2 003
Szellemi	1 165	1 198	9	11	1 174	1 209
Fizikai	290	290	1	1	291	291
<b>Összesen</b>	<b>1 455</b>	<b>1 488</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>1 465</b>	<b>1 500</b>

## 16. számú melléklet

## Az egyéb ráfordítások részletezése

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2002	2003
ÁFA le nem vonható része	1 896 500	2 648 381
Céltartalék képzése	554 197	467 519
Késedelmi kamat	284 426	127 015
Utólag adott engedmény	34 295	110 654
Értékvesztés	85 191	90 118
APEH késedelmi pótlék	146 285	78 710
Terven felüli értékcsökkenési leírás	11 395	55 658
Anyag- és készlethiány, megsemmisülés	3 252	25 719
Bírság	7 867	19 712
Létszámleépítés visszafoglalkoztatás miatt	144	17 883
Önrevíziós és késedelmi pótlék	14 347	13 101
Szerencsjáték Felügyelet	0	14 000
Kártérítés	130 301	9 715
TVDSZ támogatás	1 020	5 043
Hitelezési veszteség	1 547	4 958
Gépjárműadó	5 181	4 226
Anyag leértékelés	0	2 256
Értékesített tárgyi eszközök, immat. j. nyilvántartás szerinti érték	5 832	1 973
Káreseményekkel kapcsolatos ráfordítások	195	123
Egyéb ki nem emelt ráfordítás	23	487
<b>Összesen</b>	<b>3 181 998</b>	<b>3 697 251</b>

## 17. számú melléklet

## Értékvesztés állományváltozása

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Nyitó	Kivezetés	Visszairás	Új képzés	Záró
		-	-	+	
Értékvesztés					
- készletekre	40 182	0	0		40 182
- befektetett pénzügyi eszközök (Monitoring Kft.)	5 100	0	0		5 100
- lakáskölcsönökre	3 789	0	492	2 600	5 897
- belföldi vevőkre	169 134	10 322	11 574	79 862	227 100
- külföldi vevőkre	9 287	0	5 190	7 657	11 754
- egyéb követelésekre	14	0	14	0	0
<b>Összesen</b>	<b>227 506</b>	<b>10 322</b>	<b>17 270</b>	<b>90 119</b>	<b>290 033</b>

**18. számú melléklet****Pénzügyi műveletek bevételeinek részletezése**

adatok ezer Ft-ban

<b>Megnevezés</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Kapott bankkamatok	293 541	98 039
Deviza, valuta árfolyamnyeresége	237 992	80 557
Kaució kamata	975	
Kapott osztalék	4 656	
2001-ben elhatárolt árfolyamnyereség feloldása	15 508	8 588
EBU 1999-2000. évi árbevétel felosztása	171 694	
Eladott értékpapír kamata		32 643
<b>Összesen</b>	<b>724 366</b>	<b>219 827</b>

**Pénzügyi műveletek ráfordításainak részletezése**

adatok ezer Ft-ban

<b>Megnevezés</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Hitelek fizetendő kamatai	416 741	429 244
Valuta, deviza árfolyamvesztesége	9 722	40 232
<b>Összesen</b>	<b>426 463</b>	<b>469 476</b>

**19. számú melléklet****A rendkívüli bevételek részletezése**

adatok ezer Ft-ban

<b>Megnevezés</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Ajándékba kapott eszközök	22 837	9 361
Koncessziós díjból vásárolt eszközök elszámolása	136 094	141 186
Elengedett kötelezettség	6 280	372
<b>Összesen</b>	<b>165 211</b>	<b>150 919</b>

**A rendkívüli ráfordítások részletezése**

adatok ezer Ft-ban

<b>Megnevezés</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Térítés nélkül átadott eszközök	3	0
Támogatás (Magyar Mozgókép Alapítvány)	30 000	38 500
Támogatás (Sine Ira et Stúdió Alapítvány)	26 882	12 525
Támogatás (Magyar Közszolgálati Televíziózásért Alapítvány)	16 328	0
Támogatás (Debreceni Egyetem)	0	60
<b>Összesen</b>	<b>73 213</b>	<b>51 085</b>

## A támogatások részletezése

### 20/A. Bevételeként elszámolt támogatások

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2 002	2 003
Üzembentartási díj	5 741 241	8 159 710
Műsorterjesztés	6 194 826	6 786 703
EU csatlakozás támogatása	0	212 005
ORTT	9 396	114 702
MTV közalapítvány megtakarítás	33 468	1 657
Mentesítettek miatti támogatás	1 915 520	0
Létszámleépítésre kapott támogatás	413 964	0
Külügyminisztériumtól kapott támogatás	6 202	0
Tűzfal produkció támogatása	46 330	0
Nemzeti Kult. Örökség Min.	1 500	0
<b>Összesen</b>	<b>14 362 447</b>	<b>15 274 777</b>

### 20/B. Tőkeemelésként elszámolt támogatások

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2 002	2 003
Saját tőke rendezése a 2003. évi Költségvetési törvény 101. § (11) a) pontja alapján	4 960 000	0
<b>Összesen</b>	<b>4 960 000</b>	<b>0</b>

A Társaság 2003. július 18-án 6.000,0 M Ft összegű tőkepótló támogatásban részesült a jegyzett tőke emelésére, amelynek tőkeemelésként történő elszámolására a cégbírószági végzés időpontjában, 2004-ben került sor.

### Az árbevételek megoszlása

Megnevezés	2002 Árbevétel (E Ft)	2002 Megoszlás %	2003 Árbevétel (E Ft)	2003 Megoszlás %
Reklámbevételek	1 854 053	69,99%	2 399 937	70,00%
Szponzorbevételek	160 281	6,05%	219 998	6,40%
Kereskedelmi és szolg. tev. bevétele	519 834	19,62%	747 458	21,75%
<b>Belföldi értékesítés összesen</b>	<b>2 534 168</b>	<b>95,67%</b>	<b>3 367 393</b>	<b>97,97%</b>
<b>Export értékesítés árbevétele</b>	<b>114 670</b>	<b>4,33%</b>	<b>69 751</b>	<b>2,03%</b>
<b>Összesen</b>	<b>2 648 838</b>	<b>100,00%</b>	<b>3 437 144</b>	<b>100,00%</b>

**A FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓ JELENTÉSE**  
a Magyar Televízió Részvénytársaság 2003. évi éves beszámolójának vizsgálatáról,  
a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma részére

Budapest, 2004. március 16.

Pozsgai Vince  
könyvvizsgáló  
MKVK tagszám 4429

Pozsgai Vincéné  
ügyvezető  
Pozsgai Társak Könyvvizsgáló Kft.  
9027 Győr, Budai u. 2.  
MKVK: JT 523

## **A FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓ JELENTÉSE** **a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma részére**

Elvégeztük a Magyar Televízió Részvénytársaság 2003. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegének – melyben az eszközök és források egyező végösszege 12.432.340 E Ft, a mérleg szerinti eredmény 10.821.918 E Ft veszteség -, valamint a 2003. évre vonatkozó eredmény kimutatásának és kiegészítő mellékletének vizsgálatát, melyeket a vizsgált szervezet 2003. évi éves beszámolója tartalmaz.

Az éves beszámoló elkészítése az ügyvezetés felelőssége. A könyvvizsgáló felelőssége az éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjának megítélése.

A Társaság 2002. évi éves beszámolóját is társaságunk vizsgálta meg, és 2003. április 9-én kelt könyvvizsgálói jelentésünkben korlátozás nélküli záradékot (véleményt) bocsátottunk ki, amelyhez figyelemfelhívó megjegyzést fűztünk. A figyelemfelhívó megjegyzés azért tartottuk szükségesnek, mert komoly kételyeink voltak arra nézve, hogy az MTV Rt. tevékenységét a belátható jövőben – a könyvvizsgálat lezárásakor ismert jogi szabályozást és piaci környezetet figyelembe véve – képes lesz-e folytatni.

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnökségének 130/2003.EH számú határozata alapján az MTV Rt. vezetése 2003. június 30. fordulónappal közbenső mérleget, a 2003. január 1-től június 30-ig terjedő időszakra eredmény-kimutatást készített, amelyeket megvizsgáltunk és a könyvvizsgálatról kiadott 2003. augusztus 14-én kelt jelentésünkben korlátozás nélküli záradékot (véleményt) bocsátottunk ki. A záradékhoz ugyancsak figyelemfelhívó megjegyzést fűztünk, a tevékenység folytatásával kapcsolatos kételyeink miatt.

A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek értelmében a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot kell szerezni arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

Az elvégzett könyvvizsgálat magában foglalta az éves beszámoló tényszámait alátámasztó bizonylatok mintavételen alapuló vizsgálatát, emellett tartalmazta az alkalmazott számviteli alapelvek és az ügyvezetés lényegesebb becsléseinek, valamint az éves beszámoló bemutatásának értékelését. Meggyőződésünk, hogy munkánk megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék (vélemény) megadásához.

A könyvvizsgálat során a Magyar Televízió Részvénytársaság éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szertünk arról, hogy az éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

**Véleményünk szerint az éves beszámoló a Magyar Televízió Részvénytársaság 2003. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Az üzleti jelentés az éves beszámoló adataival összhangban van.**

Fenti korlátozás nélküli könyvvizsgálói záradék mellett, mert komoly kétségeink vannak a tekintetben, hogy a Magyar Televízió Részvénytársaság a belátható jövőben – a hatályos jogszabályok előírásait és a piaci viszonyokat alapul véve – képes-e tevékenységét folytatni, az alábbi **figyelemfelhívó megjegyzéssel** élünk:

Felhívjuk a figyelmet a mérleg 53. sorában kimutatott saját tőke összegére (9.146.963 E Ft negatív összeg). A gazdasági társaságokról szóló többször módosított 1997. évi CXIV. törvény előírásai szerint negatív saját tőkével tartósan gazdasági társaság nem működhet. A gazdasági társaság legfőbb szerve köteles a saját tőke összegét - az adott társaságra vonatkozóan előírt jegyzett tőke legkisebb összegéig - pótolni, vagy a tevékenység megszüntetéséhez szükséges döntéseket meghozni.

Ismert, hogy a Magyar Köztársaság 2003. évi állami költségvetéséről szóló 2002. évi törvény 54. §-ában meghatározott előirányzathoz az Országgyűlés 77/2003. (VI. 24.) számú határozatával az MTV Rt. tőkeemelésére 6 milliárd Ft-ot rendelt fordítani. A tőkeemelés összegét a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumának Elnöksége az MTV Rt. számlájára 2003. július 18-én átutalta. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma 17/2003.KH számú határozatával – az Országgyűlés fenti számú határozatával összhangban – döntött az MTV Rt. alaptőkéjének 1.200.000 ezer forintról 6.000.000. ezer forintra, 7.200.000 ezer forintra történő felemeléséről. Az alaptőke felemelésének bejegyzéséről a Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság 2004. január 7. hatállyal adott ki határozatot. A tőkeemelés a cégbírósági bejegyzés időpontjában történt meg, így a 2003. december 31-ei mérlegben az egyéb rövidlejáratú kötelezettségek között szerepel a 2003. évben tőkeemelés címen átutalt összeg.

A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetésének 2002. évi végrehajtásáról szóló 2003. évi XCV. Törvény (kihirdetve 2003. november 24.) 41. § (12) bekezdése módosította a költségvetési törvényt, kiegészítette a Magyar Televízió Rt. tőketartalékának emelése alcímmel, melynek kiadási előirányzata 6000,0 millió Ft. A tőkejuttatás kiutalásához és felhasználásához a törvény külön feltételeket támasztott. A támogatás összegét 2004. január 20-án írták jóvá a Magyar Televízió bankszámláján, ezért a 2003. évi mérlegben ez az eszköz és forrás nem szerepelhet.

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumának mint a MTV Rt. alapítójának kezdeményezésére tehát az Országgyűlés intézkedett a részvénytársaság elvesztett saját tőkéjének pótlásáról, bár ezeknek az eseményeknek az elszámolások szempontjából tekintett teljesítési időpontja a beszámolási időszak mérleg fordulónapját követően következett be.

Az alaptőke emelés és a tőkejuttatás összegének visszavetésével a mérleg fordulónapjára, az MTV Rt. saját tőkéjének szerkezetére vonatkozóan a következő adatokat kapjuk:

- kalkulált saját tőke: 2.853.037 E Ft
- kalkulált jegyzett tőke: 7.200.000 E Ft
- kalkulált tőketartalék: 23.460.000 E Ft
- eredménytartalék: -16.985.045 E Ft
- mérleg szerinti eredmény: -10.821.918 E Ft



A saját tőke kalkulált adataiból megállapítható, hogy a beszámoló fordulónapján az MTV Rt. saját tőkéje a tőkerendezések számított hatásával együtt sem éri el a tőkerendezések hatásával együtt számított jegyzett tőkéjének 2/3-át. A gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény 243. § (1) bekezdés előírásai szerint ebben az esetben jelentős vagyronvesztés következett be, és a társaság legfőbb szerve ugyanezen szakasz (2) bekezdésének előírásai alapján köteles a társaság alaptőkéjét leszállítani.

Budapest, 2004. március 16.

Pozsgai Vincéné  
ügyvezető  
Pozsgai Társak Könyvvizsgáló Kft.  
9027 Győr Budai u.2.  
MKVK: JT 523

Pozsgai Vince  
bejegyzett könyvvizsgáló  
MKVK tagsági szám: 4429

**FB/324/2004.**

**A Felügyelő Bizottság véleménye az MTV Rt.  
2003. évi beszámolójáról**

**Budapest, 2004. május 4.**

Az MTV Rt. Vezetősége elkészítette a Társaság 2003. évi beszámolóját, melyet a könyvvizsgálói jelentéssel és záradékkal együtt, az MTV Rt. Közalapítvány Kuratóriuma elé terjesztett.

Az MTV Rt. Felügyelő Bizottsága a 2003. évi beszámolóval kapcsolatos véleményét az alábbiakban foglalja össze:

### **1.) Az MTV Rt. általános gazdasági helyzete a 2003. évi beszámoló alapján**

Az MTV Rt. gazdálkodását, pénzügyi és vagyoni helyzetét jelentősen befolyásoló **parlamentari döntések születtek 2003. év folyamán.**

- A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló **2002. évi LXII. Törvény 54. § (1) bekezdése és az Országgyűlés 77/2003. (VI.24.) OGY határozata alapján az MTV Rt. 6,0 Mrd Ft tőkeemelésben részesült.** A tőkeemelés pénzügyileg 2003. július 18-án került folyósításra. [A felhasználás ellenőrzéséről az FB részletes jelentést készített az MTV KA Elnöksége részére, amelyet az OGY illetékes albizottsága is megkapott.]
- Az elszámolás módjának bizonytalanságai miatt a **tőkeemelést a Fővárosi Cégbíróság csak 2004-ben jegyezte be.** A bejegyzés áthúzódása miatt, a 2003. évi beszámolóban a számviteli előírásoknak megfelelően, a befolyt összeg egyéb rövid lejáratú kötelezettségként került kimutatásra. A Társaság 2003. december 31.-i saját tőkéjét a beszámoló értékelésekor, a tőkeemelés bejegyzésének elhúzódása miatt, ezzel az összeggel korrigálni kell.
- A **2003. évi XCV. Törvény 6,0 Mrd Ft összegű tőketartalékot is biztosított** a Társaság részére, a vagyonvesztés rendezésére, amelynek feltételül törvényben rögzített részletes feladatok teljesítését írta elő.
- A tőketartalék csak **2004. január 20-án folyt** be a Társaság számlájára, így ez az összeg sem szerepel a 2003. évi beszámolóban. A saját tőke értékelésekor ezt az összeget is szükséges figyelembe venni.
- **Személyi változás** történt 2003-2004. fordulóján, a Társaságnak ismételten **új elnöke** lett.

A **beszámolási időszakot megelőző döntések** közül fontosnak tartjuk kiemelni a teljes kép kialakításához az alábbiakat:

- A korábbi években jelentős változás következett be a Társaság **vagyoni összetételében**, a Társaság **ingatlanai értékesítésre kerültek**, jelenleg ingatlanai és értékesíthető egyéb vagyontárgyai nincsenek. A meglévő tárgyi eszközök a működés biztosítását szolgálják.
- Hosszú lejáratú **hitelt vett fel 2001-ben a következő 5 évre járó koncessziós (műsorszolgáltatási) díjakra**, melyből jelenleg is rendelkezik kötelezettséggel. Ebből a kötelezettségből az éven túli rész a hosszú, az éven belül visszafizetendő rész pedig a rövid lejáratú kötelezettségek között szerepel.

- A korábbi években elengedésre kerültek a **köztartozások**, valamint 2001-ben 12,5 Mrd Ft, 2002. decemberében 4,96 Mrd Ft **tőkejuttatást** folyósítottak a Társaság részére.

A **Felügyelő Bizottság** minden eddigi véleményében kiemelte - a 2003. évi beszámolóval kapcsolatosan is fontosnak tartjuk – hogy a **Társaság folyamatos bevételei jelentősen a folyamatos költségek alatt maradnak, melynek eredményeképpen minden évben jelentős veszteség keletkezik.** Kedvező változás, hogy a korábbi évekhez képest a veszteség nem növekedett, sőt 10 %-kal csökkent. Ez elsősorban annak köszönhető, hogy a reklámbevételek a költségnövekedést meghaladóan növekedtek, a korábbi években tapasztalt drasztikus csökkenés nemcsak megállt, hanem a tendencia megfordult.

A 2003. évi beszámolóban a **Társaság saját tőkéje (-) 8,9 Mrd Ft**. A többször módosított 1997. évi CXIV. Gazdasági Társaságokról szóló törvény előírásai szerint részvénytársaság saját tőkéje **tartósan nem csökkenhet a jegyzett tőke 2/3-a alá.**

A 2004-re áthúzódó 6,0 Mrd Ft tőkeemelést és a 2004-ben befolyt 6,0 Mrd Ft tőketartalék saját tőkére gyakorolt pozitív korrekciós hatását figyelembe véve a Társaság saját tőkéje 3,1 Mrd Ft pozitív összeget mutatna. A Társaság működési vesztesége azonban 2004-ben is várhatóan eléri a 10-11 Mrd Ft közötti összeget, ennek hatása azonban ismételten **negatív saját tőkét** eredményez várhatóan.

A folyamatos működés biztosításához 2004-ben ismételt **tőkejuttatásra** lesz szüksége a Társaságnak. A 2004-es gazdálkodás során ismételten szembe kell nézni a tőke és pénziánnal, likviditási problémákkal.

Az előterjesztett **2003. évi beszámolót a Társaság vezetése a törvényes előírásoknak megfelelően készítette el, melyet a könyvvizsgáló korlátozás nélküli záradékkal látott el.**

A könyvvizsgáló **figyelemfelhívó** megjegyzést tett jelentésében a vagyonvesztésből eredő saját tőke hiányára, illetve pótlásának szükségességére.

A **2003. évi beszámolót az előterjesztett december 31.-i adatok alapján elfogadásra javasoljuk, a Felügyelő Bizottság fontosnak tartja kiemelni, hogy a saját tőke pótlása ismételten szükségessé válik a 2004-es gazdálkodás során.**

## **2.) A 2003. évi mérleg véleményezése**

A mérleg véleményezéséhez készítettük a 2. sz. mellékletet, melyben a tervszámok csak tájékoztató jellegűek az elemzést az előző évhez viszonyítottuk.

A **mérleg főösszeg** jelentős 5,1 Mrd Ft-os csökkenését gyakorlatilag a 2002. decemberében folyósított 4,96 Mrd Ft tőkejuttatás 2003. évi felhasználása eredményezte. A felhasználás jól látható a pénzeszközök 4,9 Mrd Ft-os csökkenésénél is.

Az **immateriális javak és tárgyi eszközök** esetében a csökkenés a tárgyévben elszámolt értékcsökkenés (-0,8 Mrd Ft), valamint a beszámolási időszaki archiválások miatti növekedés (+ 0,3 Mrd Ft) egyenlegéből adódik.

Az archivált műsorok olyan művészeti alkotások, melyek tartósan szolgálják a vállalkozási tevékenységet, értékük **nem csökken** a működés során. Az archivált műsorok számviteli elszámolása több éves gyakorlat alapján történik.

A jelentős, több milliárdos vagyoni értékre tekintettel az FB megfontolandónak tartaná, ha a témában készülne egy **szakértői vélemény** annak tisztázása érdekében, hogy a vagyoni nyilvántartás választott módja mennyiben támasztja alá a nemzeti kincsnek tekinthető Archivum műsoros állományának valós értékét.

A tárgyi eszközök esetében 0,2 Mrd Ft volt a tárgyévi beruházás, gyakorlatilag az elhasználódott és selejtezett eszközök kerültek pótlásra.

Az értékcsökkenési leírás a működési bevételekből képez fedezetet az elhasználódott eszközök pótlására. Az MTV esetében azonban évről évre a veszteséges gazdálkodás miatt az eszközök pótlására **valódi pénzügyi fedezet nem képződik**.

A **befektetett eszközök** a lakáskölcsönökből keletkezett hosszú lejáratú követeléseket tartalmazzák, valamint a Társaság Új Média Kft.-ben meglévő részesedését. A részesedés könyv szerinti értéke 90.750 ezer Ft, névértéke 80.100 ezer Ft. Az MTV Rt. rendelkezik a Monitoring Kft.-ben 51,0 % részesedéssel, azonban a Kft. felszámolása miatt a részesedést korábban leértékelték (elszámolt értékvesztés 5.100 ezer Ft), így annak jelenlegi könyv szerinti értéke nulla.

A **készletek** a befejezetlen adásba nem került műsorok állományát tartalmazzák az év végi leltár alapján. A műsorok értéke költségként az adásba kerüléskor kerül elszámolásra. A növekedés 0,5 Mrd Ft- volt az Olimpiára, valamint a Labdarúgó EB-re kifizetett közvetítési jogok miatt következett be.

Az FB évről évre **kifogásolta a magas befejezetlen állományt**. A befejezetlen műsorok értékének 60 %-a 2003-ban gyártott műsorokból tevődik össze.

A **követelések** a mérlegben 0,5 Mrd Ft-tal csökkentek gyakorlatilag az egyéb követelések csökkenése miatt. A követelések értékvesztéssel csökkentett értékben szerepelnek a mérlegben. A tárgyévben elszámolt értékvesztés vevő követelésekre 60 millió Ft volt, leírt behajthatatlan követelés 5 millió Ft volt.

	(millió Ft-ban)		
	2002.	2003.	Változás
Követelés	867	962	95
Értékvesztés	178	238	60
<b>Mérlegérték</b>	<b>689</b>	<b>724</b>	<b>35</b>

Az egyéb követelések csökkenésének jelentős részét 0,2 Mrd Ft-ot tett ki a Vektor állományból való kikerülése (a beszámolóban nem világos, hogy ez hogyan történt).

A fordulónapi **értékpapírok** állománya a fennálló folyószámla-hitel fedezetéül szolgáló állampapírokat tartalmazza (0,5 Mrd Ft).

A **pénzeszközök** jelentős összegben 4,9 Mrd Ft-tal csökkentek, mely a 2002. decemberében folyósított 4,96 Mrd Ft tőketartalék kötelezettségek rendezésére történő felhasználásából adódott.

Az aktív időbeli elhatárolások növekedése az elhatárolt, de tárgyévet érintő műsorterjesztési költségek növekedésének eredménye.

A **saját tőke** 2003. december 31.-i állománya negatívvá vált ismételten (-) 8,9 Mrd Ft. A korábbi években folyamatos tőkelezéssé vált sor (16 Mrd Ft-ról 8 Mrd Ft-ra, majd a jelenlegi 1,2 Mrd Ft-ra). A beszámolási időszakban keletkezett 10,6 Mrd Ft-os veszteség eredményezte a saját tőke csökkenését.

A **céltartalékok** 0,2 Mrd Ft-tal csökkentek a perekre és az adóellenőrzés jogkövetkezményeire képzettek kevesebb céltartalékot.

A **hosszú lejáratú kötelezettségek** között került kimutatásra a járó koncessziós díjbevételekre felvett hitel éven túli visszafizetendő összege. Összes hitelkötelezettség a koncessziós díjakra 2,6 Mrd Ft, ebből 1,6 Mrd Ft hosszú lejáratú 1 Mrd Ft rövid lejáratú kötelezettség.

A **rövid lejáratú kötelezettségek** állománya jelentősen **növekedett** 6,2 Mrd Ft-tal. Kötelezettség növekedés eredményezett a tárgyévi veszteség, amelyet külső forrásból, vagyis a szállítói tartozásokból finanszírozott a Társaság. A veszteségre részben fedezetett nyújtott az előző év decemberében befolyt tőketartalék felhasználása, valamint a tárgyévi értékcsökkenés és archiválás különbözete, mert az értékcsökkenés pénzkidrást nem jelent, csupán költségként kerül elszámolásra. (veszteség 10,6 Mrd Ft – tőketartalék felhasználás 4,9 Mrd Ft + értékcsökkenés és archiválás + 0,5 Mrd Ft = 6,2 Mrd Ft).

Az év végi adatok alapján a rendelkezésre álló likvid források (pénz, értékpapír és követelés együtt 1,4 Mrd Ft) együttesen **nem nyújtanak fedezetet** a rövid lejáratú kötelezettség állomány finanszírozására (rövid lejáratú kötelezettség 16,8 Mrd Ft) a mérlegben.

Ha a 2004. folyamán befolyt 6,0 Mrd Ft tőketartalék felhasználásával csökkentjük a rövid lejáratú kötelezettségeket, abban az esetben is magas, mintegy 10,8 Mrd Ft a kötelezettségek állománya. (A tőkeemelésből befolyt 6,0 Mrd Ft már 2003. év folyamán felhasználásra került.)

A **passzív időbeli elhatárolásokban** 0,5 Mrd Ft-ra csökkent a szállítói kötelezettségek elhatárolása, mely a likviditási helyzet megítélésénél további rontó tényező. Ezen felül jogdíjak és sugárzási díjak lettek elhatárolva.

### 3.) Eredmény-kimutatás véleményezése

Az eredmény kimutatás részleteit az 1. számú mellékletben foglaltuk össze, a tervszámok itt is szerepelnek.

Az **eredmény kimutatás** legfontosabb változása, hogy a korábbi évekhez képest jelentős átrendeződés ment végbe a bevételek és költségek **szerkezetében**. A reklámbevételek korábbi folyamatos csökkenő tendenciája **megfordult** és 0,8 Mrd Ft-tal, 33,3 %-kal nőtt a reklámbevételek összege.

Az üzemeltetési díjak miatti támogatás növekedése eredményezte az **egyéb bevételek** növekedését.

A tárgyévi **költségek és ráfordítások** együttesen mintegy 1,3 Mrd Ft-tal növekedtek, így ez csökkentette az eredménynövekedést.

Összességében a költségeket és ráfordításokat meghaladó reklámbevétel növekedés **1,2 Mrd Ft eredményjavulást** eredményezett.

### 4.) Vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzet értékelése

- **Vagyoni helyzet**

A Társaság saját tőkéje 10,6 Mrd Ft összeggel csökkent, ennek következtében **negatív lett**, összege (-) 8,9 Mrd Ft. A tőkeemelés és tőkejuttatás együttes hatásának eredményeként a saját tőke pozitív összegű (+) 3,1 Mrd Ft összeget mutat, azonban 2004. év végére a működési veszteség miatt várhatóan ismételten negatívvá válik, **ami újabb tulajdonosi döntést igényel**.

- **Jövedelmi helyzet**

A kereskedelmi bevételek jelentős összegben 0,8 Mrd Ft-tal, azaz 33,3 %-kal **növekedtek**.

A bevételek **84,0 %-a** származott költségvetési forrásból, míg az előző évben ez az arány 86,3 % volt.

- **Pénzügyi helyzet**

A likviditási mutató romlása jelentős volt 2003-ban:

2001.12.31.                      2002.12.31.                      2003.12.31.

1,08	0,65	0,08
------	------	------

A mutató 2001-ben a 12,5 Mrd Ft tőkejuttatás eredményeként volt rendkívül jó, 2002-ben az év végi 4,96 Mrd Ft tőkejuttatás hatását is tartalmazta. A 2003. év végi összegben az évközi 6,0 Mrd Ft tőkeemelés összege már benne van, míg a 6,0 Mrd Ft tőketartalék 2004-ben folyt be, így azt nem tartalmazza.

## 5.) Kiegészítő melléklet, üzleti jelentés

A kiegészítő melléklet és üzleti jelentés a Társaság működésével kapcsolatosan minden olyan információt tartalmaz, amely a vagyoni és pénzügyi helyzet megítélésében fontos szerepet játszik, illetve minden olyan adatot és információt tartalmaz, melyet a Számveteli Törvény előírásai szerint az éves beszámolóban be kell mutatni.

## 6.) Egyéb észrevételek

- Nagyon lényeges információnak tekinthető a 2004-re vonatkozó üzleti terv egy jelentős hányadának – változatlan formában történő - megismétlése a beszámolóban, ugyanakkor megfontolandó, hogy a végleges változatban ez a szövegrész ne ilyen terjedelemben szerepeljen, csak a lényeg kiemelésére szorítkozzék.
- Ezzel szemben hiányolható, hogy az ÁSz legutóbbi jelentése alapján készített intézkedési terv végrehajtásáról nem történt kellő súlyú említés, amely kiegészítette volna a mérleg és az eredmény-kimutatás értékelését.

## 7.) Összefoglaló

**A Magyar Televízió Rt. Vezetősége által elkészített és a könyvvizsgáló által korlátozás nélküli - figyelemfelhívó megjegyzést tartalmazó - véleménnyel ellátott 2003. évi beszámolót a Társaság a hatályos törvényi előírásoknak megfelelően állította össze, ezért javasoljuk a Kuratóriumnak a 2003. évi beszámoló elfogadását.**

### 7.1) Kiemelt egyedi észrevételek összefoglalása

- A Társaság folyamatos bevételei jelentősen a folyamatos költségek alatt maradnak, melynek eredményeképpen minden évben jelentős **veszteség** keletkezik.
- Az MTV esetében azonban évről évre a veszteséges gazdálkodás miatt az eszközök pótlására **valódi pénzügyi fedezet nem képződik.**
- A jelentős, több milliárdos vagyoni értékre tekintettel az FB megfontolandónak tartaná, ha a témában készülne egy **szakértői vélemény** annak tisztázása érdekében, hogy a vagyoni nyilvántartás választott módja mennyiben támasztja alá a nemzeti kincsnek tekinthető Archívum műsoros állományának valós értékét.
- Az FB évről évre **kifogásolta a magas befejezetlen állományt.** A befejezetlen műsorok értékének 60 %-a 2003-ban gyártott műsorokból tevődik össze.
- Az év végi adatok alapján a rendelkezésre álló likvid források (pénz, értékpapír és követelés együtt 1,4 Mrd Ft) együttesen **nem nyújtanak fedezetet** a rövid lejáratú kötelezettség állomány finanszírozására (rövid lejáratú kötelezettség 16,8 Mrd Ft) a mérlegben.
- Az **eredmény kimutatás** legfontosabb változása, hogy a korábbi évekhez képest jelentős átrendeződés ment végbe a bevételek és költségek **szerkezetében.**



## **8.) Figyelemfelhívó megjegyzés és javaslat**

*A Felügyelő Bizottság a korábbi évek gyakorlatának megfelelően – a jogszabályi előírások szerint – idén is kérte az ügyvezetéstől, hogy az üzleti jelentésbe illessze be az éves gazdálkodás egyik lényeges kritériumának tekintendő, az alaptevékenységet minősítő éves műsorgyártás és sugárzás, terv és tény adatainak összehasonlító elemzését. A jelentés készítésének időpontjában csak részlegesen tettek eleget az FB kérésének (a terv-tény forint és perc összehasonlítása továbbra is hiányzik). Az utolsó jelzés szerint az elnökségi ülés időpontjáig ez pótlólag el fog készülni. A Felügyelő Bizottság lényegesnek tartja, hogy a hiányzó anyaggal a hivatalos végleges változat egészüljön ki.*

*Az első számú mellékletben a rendelkezésünkre álló információk alapján táblázat formájában összegeztük a lényeges adatokat. Ennek lényegi megállapításai a következők:*

*a 2002. évvel összehasonlítva 2003.-ban:*

- csökkent a belső műsorgyártás,*
- közel 50%-kal nőtt a külső műsorgyártás,*
- csökkent a hazai beszerzett film.*

*A műsorkészítés kapcsán a befejezetlen állomány költségben megegyezik az előző évvel.*

*Szükségesnek tartjuk **kiemelni**, hogy a Társaság saját tőkéje a 2003. évi beszámolóban **negatív (-) 8,9 Mrd Ft.***

*A Gazdasági Társaságokról szóló többször módosított 1997. évi CXLIV. törvény előírásai szerint részvénytársaság saját tőkéje **nem csökkenhet a jegyzett tőke 2/3-e alá** két egymás követő évben.*

*A második olyan évben, ahogy a saját tőke ezt a minimumot nem éri el a tulajdonosoknak a **második év beszámolóját követő 90 napon belül gondoskodni kell a törvényes mértékről.***

*A 2004-re áthúzódó 6,0 Mrd Ft-os tőkeemelés, valamint a 2004-ben folyósított 6,0 Mrd Ft tőketartalék együttes összegével a saját tőke 3,1 Mrd Ft pozitív összeget mutatna ugyan, de a jelenlegi támogatási rendszerben a 2004-es gazdálkodásból várható mintegy 10-11 Mrd Ft-os veszteséggel együtt **év végére a saját tőke várhatóan ismételten negatív lesz.***

*Ennek eredményeként a **további tőkepótlás** elkerülhetetlen.*

*A Társaság számára hosszú távon megoldást az jelentene, ha egy reális költséggazdálkodáshoz igazodó, az EU előírásainak is megfelelő – normatív jellegű – költségvetési támogatási rendszer alakulna ki.*

Budapest, 2004. április 23.

(Buzási Péter)  
FB tag

(Farkas László)  
FB tag

(Gábor József)  
FB elnök

## 1. sz. melléklet

Műsoridő alakulásának előállítás módja szerint

		2002.		2003.	
		perc	%	perc	%
<b>Saját</b>	új BELSŐ	298 772	30,4	272 909	27
	KÜLSŐ	79 088	8,1	122 842	12
<b>Beszerzett</b> (film)	új HAZAI	22 284	2,3	15 709	2
	KÜLFÖLDI	105 965	10,8	100 841	10

A 2002. évvel összehasonlítva 2003.-ban:

- csökkent a belső műsorgyártás,
- közel 50%-kal nőtt a külső műsorgyártás,
- csökkent a hazai beszerzett film.

A műsorkészítés kapcsán a befejezetlen állomány költségben megegyezik az előző évvel.

# **Magyar Televízió Részvénytársaság**

**(Budapest, V. Szabadság tér 17.)**

## **ALAPÍTÓ OKIRAT**

**módosításokkal egységes szerkezetben**

**Budapest, 2004. március 5.**

## ALAPÍTÓ OKIRAT

Amely a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. Törvény (a továbbiakban: Gt.), valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Mtv.) alapján rendelkezik a Magyar Televízió Részvénytársaságról (a továbbiakban: Társaság) az alábbiak szerint:

### I. A Társaság feladata

A Társaság feladata nemzeti közszolgálati televízió műsorszolgáltatás.

A polgári társadalom önszerveződésének segítőjeként, a magyarországi szellemi közélet mérvadó műhelyeként tevékenységében biztosítja a szabad és független közszolgálati műsorszolgáltatást, a véleménynyilvánítás szabadságát, a tájékoztatás függetlenségét, kiegyensúlyozottságát és tárgyilagosságát, a tájékozódás szabadságát, valamint az egyetemes és a nemzeti kultúra értékeinek megjelenítését, a vélemények és a kultúra sokszínűségének érvényre juttatását. A Társaság ennek érdekében országos terjesztésű műsorszolgáltatásra köteles, valamint körzeti, illetve helyi műsorszolgáltatást nyújthat.

### II. A Társaság cégneve és székhelye

#### 2.1. A Társaság cégneve: Magyar Televízió Részvénytársaság

angolul: Hungarian Television Corporation

franciául: Télévision Hongroise Sociéte Anonyme

németül: Ungarisches Fernsehen Aktiengesellschaft

#### 2.2. A Társaság rövidített cégneve: Magyar Televízió Rt.

angolul: Hungarian Television Corp.

franciául: Télévision Hongroise S. A.

németül: Ungarisches Fernsehen AG

#### 2.3. A Társaság székhelye: Budapest, V. Szabadság tér 17.

#### 2.4. A Társaság telephelyei:

Budapest, V. Szabadság tér 5-6.

Budapest, III. Bojtár u. 41-47.

Budapest, III. Bojtár u. 49-59.

Budapest, VI. Ó u. 14.

#### 2.5. A Társaság fióktelepei:

Pécs, Alsó-havi u. 16.

Szeged, Kálvária tér 22.

#### 2.6. A Magyar Televízió Rt. a Magyar Televízió költségvetési szerv általános jogutóda.

### III. A Társaság időtartama

A Társaság működését 1996. október 1. napján kezdi meg, és azt határozatlan ideig folytatja.

### IV. A Társaság tevékenységi köre a TEÁOR szerint

A Társaság tevékenységi körébe a tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere szerint a következők tartoznak:

#### **Fő tevékenység:**

9220 Rádió-televízió műsorszolgáltatás

22.11 '03Könyvkiadás

22.13 '03Időszaki kiadvány kiadása

2214 '03Hangfelvétel-kiadás

2215 '03Egyéb kiadás

2222 '03Máshova nem sorolt nyomás

2225 '03Egyéb nyomdai tevékenység

2231 '03Hangfelvétel-sokszorosítás

2232 '03Videofelvétel-sokszorosítás

2233 '03Számítógépes adathordozó sokszorosítás

3663 '03Egyéb máshova nem sorolt feldolgozóipar

5020 '03Gépjárműjavítás

5040 '03Motorkerékpár, -alkatrész kereskedelme, javítása

5119 '03Vegeteráriák, üzemeltetése

5247 '03Könyv-, újság-, papíráru-kiskereskedelem

5248 '03Egyéb máshova nem sorolt iparcikk-kiskereskedelem

5510 '03Szállodai szolgáltatás

5523 '03Egyéb szálláshely-szolgáltatás

5530 '03Étterem, cukrászdai vendéglátás

5551 '03Munkahelyi étkeztetés

6312 '03Tárolás, raktározás

6321 '03Szárazföldi szállítást segítő tevékenység

6023 '03Egyéb szárazföldi személyszállítás

6024 '03Közúti teherszállítás

6420 '03Távközlés

6523 '03Máshova nem sorolt egyéb pénzügyi tevékenység

7020 '03Ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

7110 '03Gépjárműkölcsönzés

7121 '03Egyéb szárazföldi jármű kölcsönzése

7133 '03Irodagép, számítógép kölcsönzése

7134 '03Máshova nem sorolt egyéb gép kölcsönzése

7140 '03Fogyasztási cikk kölcsönzése

7230 '03Adatfeldolgozás

7240 '03Adatbanki tevékenység

7250 '03Iroda-, számítógép-javítás

7260 '03Egyéb számítástechnikai tevékenység

- 7413 '03Piac- és közvélemény-kutatás
- 7440 '03Hirdetés
- 7481 '03Fényképészet
- 7485 '03Titkári, fordítói tevékenység
- 74.87 '03 Máshova nem sorolt, egyéb gazdasági szolgáltatás
- 8042 '03Felnőtt és egyéb oktatás
- 8512 '03Járóbeteg-ellátás
- 9211 '03Film-, videógyártás
- 9212 '03Film-, videoterjesztés
- 9213 '03Filmvetítés
- 9231 '03Alkotó- és előadóművészet
- 9232 '03Művészeti kiegészítő tevékenység
- 9234 '03Máshova nem sorolható egyéb szórakoztatás
- 9240 '03Hírügynökségi tevékenység
- 9251 '03Könyvtári, levéltári tevékenység
- 9252 '03Múzeumi tevékenység, kulturális örökség védelme
- 9272 '03Máshova nem sorolható egyéb szabadidős tevékenység
- 72.21 '03 Szoftver-kiadás
- 72.22 '03 Egyéb szoftver-szaktanácsadás,-ellátás

## V. A Társaság vagyona

- 5.1. Az Alapító a Magyar Televízió költségvetési szervnek az 1. számú mellékletben csatolt vagyonmérlegben kimutatott vagyonát az alapításkor a jogutód Társaság rendelkezésére bocsátotta.

A Magyar Televízió költségvetési szerv vagyonértékelését a PRIMO Vagyonértékelő és Könyvvizsgáló Kft. (1088 Budapest, József krt. 11.) végezte, a vagyonmérleget dr. Kárpáthy Lívია (bejegyzési szám: K-478/91. /XII.) független könyvvizsgáló auditálta.

A 2003. október 17. napján elhatározott, új részvények zártkörű forgalomba hozatalával történő alaptőke emelés során a kibocsátásra kerülő részvény ellenértékét az Alapító az alaptőke emelésre vonatkozó határozat meghozatalát követően, haladéktalanul teljes mértékben befizeti (átutalja) a Társaság bankszámlájára. (A kibocsátási érték megegyezik a névértékkel.

- 5.2. A Társaság alaptőkéje 7.200.000.000 Ft (Hétmilliárd-kettőszázmillió forint) Az alaptőke egy darab 7.200.000.000 Ft (Hétmilliárd-kettőszázmillió forint) névértékű, névre szóló, forgalomképtelen részvényből áll.

## VI. A Társaság alapítója

- 6.1. A Társaság alapítója: Magyar Televízió Közalapítvány  
(Budapest, V. Szabadság tér 17.)

## VII. A részvény kibocsátása és annak formai kellékei

- 7.1. A részvény kiadásáról a Társaság elnöke köteles gondoskodni.  
A részvényt az értékpapírokra vonatkozó előírások betartásával, nyomdai úton kell előállítani.
- 7.2. a részvényen fel kell tüntetni:
  - (a) a Társaság cégnevét és székhelyét;
  - (b) a részvény sorszámát, sorozatát, típusát és névértékét;
  - (c) a részvényfajtához, illetve a részvényosztályhoz fűződő, az Alapító Okiratban meghatározott jogokat, a kibocsátás időpontját, az alaptőke nagyságát és a kibocsátott részvények számát;
  - (d) az elnök aláírását;
  - (e) az értékpapír kódját;
  - (f) a részvény átruházásának korlátozása vagy annak a Társaság beleegyezéshez kötése esetén a korlátozás tartalmát, a Társaság beleegyezési jogát.

## VIII. Az Alapító jogai és kötelezettségei

- 8.1. Az Alapító a Társaságot zártkörű egyszemélyes társaságként hozta létre.
- 8.2. Az Alapító gyakorolja a Gt.-ben meghatározott alapítói jogokat, azonban az Alapító nem jogosult:
  - (a) megváltoztatni a Társaság alapvető tevékenységi körét,
  - (b) a Társaságot megszüntetni, egyesíteni, szétválasztani vagy más szervezeti formába átalakítani,
  - (c) a Társaságtól vagyont vagy nyereséget (osztalékot) elvonni,
  - (d) a Társaság műsorainak szerkezetét, továbbá műsorainak, illetve műsorszámainak tartalmát meghatározni,
  - (e) a Társaság elnökének az általa gyakorolt munkáltatói jogkörökre nézve utasítást adni,
  - (f) olyan kérdésben dönteni, amely az Mtv. alapján más szerv vagy a Társaság elnökének hatáskörébe tartozik.

## IX. A Társaság közgyűlése

- 9.1. A közgyűlés jogait az Alapító gyakorolja.
- 9.2. Az Alapító hatáskörébe tartozik:
  - 9.2.1. Az Alapító Kuratóriuma által gyakorolt jogkörben:
    - (a) a közszolgálati műsorszolgáltató, mint Társaság Alapító Okiratának megállapítása, módosítása, annak a Magyar Közlönyben történő közzététele,
    - (b) a Társaság elnökének megválasztása, a megbízatás egyszeri meghosszabbítása,

- (c) a Társaság elnökének visszahívása, alelnökei meghívása, alelnökei megbízásának, a megbízás visszavonásának megtiltása a Társaság elnöke intézkedését követő kuratóriumi ülésen,
- (d) a Társaság elnöke visszahívásának kezdeményezése,
- (e) a Társaság függetlenségének védelme,
- (f) a közszolgálati műsorszolgáltatás Mtv.-ben meghatározott szabályai teljesülésének negyedévenkénti értékelése, a szabályok sérelme esetén alapítói határozat meghozatala,
- (g) a közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzat jóváhagyása, a Művelődési Közlönyben történő közzététele, a szabályzat követelményeinek érvényre juttatása, érvényesülésének évenkénti értékelése,
- (h) az archiválás rendjéről szóló szabályzat jóváhagyása,
- (i) a Társaság elnöke pályázatában foglalt célkitűzések évenkénti értékelése,
- (j) az alaptőke felemelése, leszállítása,
- (k) az éves gazdálkodási és pénzügyi terv elveinek és fő összegeinek jóváhagyása,
- (l) az évi adásidő jóváhagyása, módosításának engedélyezése,
- (m) az új, magyarországi gyártású, műsorszolgáltatásban felhasználásra kerülő mozgóképes alkotásokra fordítandó pénzeszegek meghatározása, a külső gyártás arányaira is kiterjedően,
- (n) a mérleg- és az eredmény-kimutatás jóváhagyása,
- (o) döntés a Társaság, illetve a Társaság elnöke által a Kuratórium feladatkörének ellátásához szolgáltatandó adatok és tájékoztatás tartalmáról, formájáról és gyakoriságáról,
- (p) a Társaság felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása, visszahívása, a Gt. vonatkozó szabályaira figyelemmel,
- (q) a könyvvizsgáló megválasztása, megbízatásának felmondása,
- (r) döntés minden olyan egyéb kérdésben, amit az Mtv. és a Gt. vagy az Alapító Okirat az Alapító hatáskörébe utal, és nem tartozik az Alapító Kuratóriumának elnöksége, illetve a Társaság elnökének kizárólagos döntési jogkörébe.

#### 9.2.2. Az Alapító Kuratóriumának elnöksége által kizárólagosan gyakorolt jogkörben:

- (a) a Társaság elnöki tisztségére nyilvános pályázati felhívás kiírása, elbírálása, az elnök megbízási szerződése tartalmának és díjazásának megállapítása,
- (b) javaslattétel az elnök megválasztására, vagy új pályázat kiírása, javaslat az elnök visszahívására, illetve az elnöki megbízatás pályázat kiírása nélküli egyszeri meghosszabbítására,
- (c) a Társaság gazdálkodásának ellenőrzése,
- (da) egymilliárd forintnál vagy a tervezett éves forgalom tíz százalékánál magasabb értékű szerződésekhez előzetes tárgyalási felhatalmazás megadása,
- (db) hitelfelvétel, illetve hárommillió forintnál vagy a tervezett éves forgalom három százalékánál nagyobb értékű szerződések előzetes jóváhagyása,
- (dc) ingatlan-elidegenítés, illetve százmillió forint feletti vagyoni értékű jog elidegenítésének engedélyezése,
- (e) gazdasági társaság alapításának, átalakításának, vagy megszüntetésének, illetve más gazdasági társaság üzletrésze, részvénye megszerzésének, vagy elidegenítésének előzetes jóváhagyása,



- (f) értékpapír kibocsátásának – meghatározva egyben a kibocsátás módját, az értékpapírhoz fűződő jogokat, futamidejét és visszavásárlásának feltételeit – és tőzsdei bevezetésének előzetes jóváhagyása,
- (g) javaslattétel a felügyelő bizottsági tagok megválasztására és visszahívására; díjazásuk megállapítása
- (h) javaslattétel a könyvvizsgáló megbízására és megbízásának felmondására; díjazásának megállapítása,
- (i) a műsorszolgáltatás elveire és szabályaira vonatkozó rendelkezések sérelme esetén határozat meghozatala,
- (j) a közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzat érvényesülésének ellenőrzése, a Kuratórium éves értékelésének előkészítése,
- (k) a Társaság elnöke pályázatában foglalt célkitűzések megvalósításának folyamatos ellenőrzése, a Kuratórium éves értékelésének előkészítése,
- (l) döntés a Társaság, illetve a Társaság elnöke által a Kuratórium elnöksége feladatkörének ellátásához szolgáltatandó adatok és tájékoztatás tartalmáról, formájáról és gyakoriságáról,
- (m) döntés minden olyan egyéb kérdésben, amit az Mtv., a Gt. vagy az Alapító Okirat az Alapító hatáskörébe utal, és nem tartozik az Alapító Kuratóriumának, illetve a Társaság elnökének kizárólagos döntési jogkörébe.

9.3. A Társaság elnöke, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló az Alapító hatáskörébe tartozó kérdésben indítvánnyal élhetnek, annak megvitatásában tanácskozási joggal részt vehetnek, illetve az Alapító felkérésére nyilatkozattételre kötelesek.

## X. A Társaság ügyvezetése

- 10.1. A Társaságnál igazgatóság nem működik, a Társaság ügyvezetését az elnök látja el. Az elnök gyakorolja mindazon hatásköröket, amelyeket a Gt. a Társaság igazgatóságának hatáskörébe utal. Ha az elnöki megbízatás megszűnt, és az Alapító nem választott elnököt, akkor az elnök feladat- és jogkörében az Alapító által kijelölt alelnök jár el az új elnök Alapító általi megválasztásáig.
- 10.2. Az elnök képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt; kialakítja és irányítja a Társaság munkaszervezetét, gyakorolja a munkáltatói jogokat.
- 10.3. Az elnök gondoskodik a Társaság üzleti könyveinek (így különösen a részvénykönyv) szabályszerű vezetéséről.
- 10.4. Az elnök az Alapító által meghatározott gyakorisággal, de legalább félévente egyszer beszámol a Kuratóriumnak (elnökségnek) a Társaság tevékenységéről.
- 10.5. A Társaság elnöke az Mtv., a Gt., más jogszabályok, az Alapító Okirat, a Kuratórium, illetve elnöksége határozatai és a közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzat keretei között irányítja a Társaságot.

Ennek keretében:

- (a) dönt a műsorrendről,
- (b) megállapítja a Társaság szervezeti és működési szabályzatát,
- (c) előterjeszti a közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzatot és gondoskodik végrehajtásáról,
- (d) előterjeszti az archiválás rendjéről szóló szabályzatot és gondoskodik végrehajtásáról,
- (e) meghatározza és jóváhagyásra bemutatja az éves gazdálkodási tervet és gondoskodik a végrehajtásáról,
- (f) elkészíti a mérleg- és eredmény-kimutatást és jóváhagyásra előterjeszti a Kuratóriumnak,
- (g) előterjeszti az Alapító Okirat 9.2.2. (dc) pontja szerinti szerződés engedélyezésére vonatkozó javaslatokat,
- (h) előterjeszti az Alapító Okirat 9.2.2. (da), (db), (e) és (f) pontjai szerinti tárgyalási felhatalmazást, illetve előzetes jóváhagyást igénylő javaslatokat,
- (i) gyakorolja a Társaság alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat, beleértve az alelnök(ök) alkalmazását,
- (j) gondoskodik mindazon további előterjesztések előkészítéséről, amelyeket az Mtv. és az Alapító Okirat vagy a Kuratórium határozata előír,
- (k) gyakorolja – az Mtv.-ben foglalt eltérésekkel – mindazokat a jogokat és teljesíti mindazon kötelezettségeket, amelyeket a Gt. a Társaság igazgatóságának hatáskörébe utal.

10.6. Az elnök a Társasággal megbízási jogviszonyban áll. Díjazását – évente egyszer – a Társaság terhére meghatározott havi összegben kell megállapítani. A Társaság tulajdonosától semmilyen jogcímen nem kaphat díjazást.

10.7. Az elnök az ügyvezetést a vezető tisztségviselőktől általában elvárható gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Az elnök a jogszabályok, az Alapító Okirat, a Kuratórium, illetve elnöksége által hozott határozatok, és az ügyvezetési kötelezettségei vétkes megszegésével okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a Társasággal szemben.

10.8. A Társaság elnökét pályázat alapján a Kuratórium titkosan, a jelenlévők kétharmadának szavazatával választja meg négy évre.

10.9. Nem választható a Társaság elnökévé, aki a választást megelőző két évben köztársasági elnök, miniszterelnök, a Kormány tagja, államtitkár, helyettes államtitkár, országgyűlési képviselő, főpolgármester, politikai párt országos vagy területi szervezetének tisztségviselője volt, továbbá akivel szemben a Gt. vonatkozó rendelkezései szerinti kizáró ok áll fenn.

10.10. A Társaság elnöke a

- (a) megbízási ideje alatt
  - (aa) nem lehet

- (i) országgyűlési képviselő,
  - (ii) párt tagja,
  - (iii) a Kuratóriumnak, az Országos Rádió és Televízió Testületnek tagja, elnöke,
  - (iv) olyan gazdasági társaságban tulajdoni részesedéssel rendelkező tag, illetve olyan gazdasági társaság vezető tisztségviselője vagy felügyelő bizottsági tagja, amely a közszolgálati műsorszolgáltató részvénytársaságok bármelyikével üzleti kapcsolatban áll,
  - (v) más, műsorszolgáltatással, illetőleg lapkiadással foglalkozó gazdasági társaságban tulajdoni részesedéssel rendelkező tag,
  - (vi) olyan gazdasági társaságban tulajdoni részesedéssel rendelkező tag, illetve olyan gazdasági társaság vezető tisztségviselője, vagy felügyelő bizottsági tagja, amelyben a Magyar Államnak többségi részesedése van,
- (ab) tudományos, oktató, irodalmi, művészeti és más szerzői jogvédelem alá eső tevékenység kivételével egyéb kereső foglalkozást nem folytathat, a Társaságtól e jogcímenen sem jogosult díjra, illetve a Társaságtól járó szerzői jogdíját jótékony célra köteles fordítani,
- (ac) pártpolitikai tevékenységet nem folytathat, pártpolitikai nyilatkozatot nem tehet;
- (b) megbízási ideje lejártát követő két évben nem lehet többségi állami részesedéssel rendelkező gazdasági társaságban vezető tisztségviselő;
- (c) tevékenységének megkezdése előtt írásbeli nyilatkozatot tesz arról, hogy vele szemben összeférhetlenségi ok nem áll fenn.
- 10.11. A Társaság alelnökére (alelnökeire) a 10.10. pont (aa) [a (ii) bekezdés kivételével], (ac) és (c) alpontjaiban, valamint az (ab) alpont első mondatában foglaltak vonatkoznak.
- 10.12. A Kuratórium elnöksége a Társaság elnöke megbízatása lejártát megelőzően százhusz nappal, az elnöki megbízás egyéb okból történő megszűnése esetén, azt követően legkésőbb tizenöt nappal a pályázatot köteles meghirdetni.

A Kuratórium a Társaság elnöke megbízatását egy ízben pályázat kiírása nélkül a megbízatás lejártától számított további négy évre meghosszabbíthatja.

10.13. A Társaság elnöke:

Dr. Rudi Zoltán  
Lakik: 1014 Budapest, Táncsics u. 12.  
Anyja neve: Gyuricska Jolán

## XI. A Társaság Felügyelő Bizottsága

11.1. A Társaság ügyvezetését a Felügyelő Bizottság ellenőrzi. Jogában áll az elnöktől, a Társaság dolgozóitól jelentést vagy felvilágosítást kérni, a Társaság könyveit,

bankszámláját, iratait és pénztárát bármikor megvizsgálni, vagy szakértővel a Társaság költségére megvizsgáltatni.

- 11.2. A Felügyelő Bizottság három tagból áll, két főt az Alapító (Kuratórium) választ, egy fő munkavállalói képviselő. A felügyelő bizottsági tagok megbízatása négy évre szól. A Felügyelő Bizottság tagjainak részleges cserélődése vagy a Felügyelő Bizottság új tagokkal való kiegészítése esetén az új tag(ok) megbízatása a Felügyelő Bizottság eredeti megbízásának időpontjáig szól.
  - 11.3. A Felügyelő Bizottság első ülésén tagjai közül elnököt választ.
  - 11.4. A Felügyelő Bizottság maga állapítja meg működésének szabályait, ügyrendjét a Kuratórium elnöksége hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság testületként jár el. A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.
  - 11.5. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha az ülésen legalább két tag jelen van.
  - 11.6. A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Kuratórium (elnökség) elé terjesztendő minden olyan jelentést, amely a Kuratóriumnak, illetve az elnökségnek a Társaság közgyűlési hatáskörébe tartozó vagyoni jellegű ügyeire vonatkozik. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a Kuratórium csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.
- Ha a Felügyelő Bizottságban a munkavállalók által választott felügyelő bizottsági tag (a továbbiakban: munkavállalói képviselő) véleménye a Felügyelő Bizottság többségi álláspontjától eltér, véleményét az Alapítóval ismertetni kell.
- 11.7. A Felügyelő Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni.
  - 11.8. A felügyelő bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a Társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott kárért.
  - 11.9. A Társaság belső ellenőrzési szervezete a felügyelő bizottság irányítása alá tartozik.
  - 11.10. A Felügyelő Bizottság szervezetére, működésére egyebekben az Mtv. és a Gt. szabályai az irányadók.
  - 11.11. A Felügyelő Bizottság tagjai:

Gábor József

Lakik: 1030 Budapest, Keve u. 17.

Anyja neve: Rinkó Mária

Buzási Péter  
Lakik: 1031 Budapest, Rozália u. 38-42.  
Anyja neve: Hajós Ida

Munkavállalói képviselő:

Farkas László  
Lakik: 1181 Budapest, Dobozi u. 36/a.  
Anyja neve: Pintér Mária

## XII. A könyvvizsgáló

- 12.1. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító (Kuratórium) választja négy évre.
- 12.2. A könyvvizsgáló köteles megvizsgálni a számviteli törvény szerinti beszámolót és az Alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést az adatok valódisága és a jogszabályi előírások megfelelőségének szempontjából egyaránt. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóval az Alapító nem hozhat döntést.
- 12.3. A könyvvizsgáló tájékozódhat a Társaság ügyeinek viteléről, így különösen:
  - (a) az elnöktől, a Felügyelő Bizottság tagjaitól, a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet,
  - (b) megvizsgálhatja a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír-és áruállományát, szerződéseit,
  - (c) a Felügyelő Bizottság ülésein kezdeményezheti a részvételét,
  - (d) betekinthez a Társaság könyveibe.
- 12.4. A könyvvizsgáló köteles az Alapító Kuratóriumának (elnökségének) összehívását kérni és a Felügyelő Bizottságot tájékoztatni, ha
  - (a) megállapítja, vagy egyéként tudomást szerez arról, hogy a Társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, vagy
  - (b) olyan tényt észlel, amely a Társaság elnöke, vagy a felügyelő bizottsági tagok Gt. és az Alapító Okirat szerinti felelősségre vonását alapozza meg.

Ha az Alapító Kuratóriumát (elnökségét) nem hívják össze, vagy az a jogszabályok által megkívtant döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet gyakorló cégbíróságot értesíteni.

- 12.5. Nem lehet könyvvizsgáló az Alapító Kuratóriumának tagja, vagy a Felügyelő Bizottság tagja és ezek közeli hozzátartozója, valamint a Társaság dolgozója e minőségének megszűnésétől számított három évig, továbbá akivel szemben a Gt. vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn.

12.6. A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadóak.

12.7. A Társaság könyvvizsgálója:

Név: Pozsgai Társak Könyvvizsgáló Kft.  
Cím: 9022 Győr, Árpád u. 71.  
Könyvvizsgáló engedély száma: KE-0385/1995/04.

A könyvvizsgáló társaságon belül a könyvvizsgálatért személyében felelős:

Név: Pozsgai Vince  
Lakcím: 9022 Győr, Árpád u. 71.  
Könyvvizsgálói engedély száma: KI-0702/98/01.

### XIII. A Társaság cégjegyzése

13.1. A Társaság cégjegyzése akként történik, hogy a Társaság előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá a cégjegyzésre jogosultak nevüket – a közjegyző által hitelesített módon – aláírják.

13.2. A Társaság cégjegyzésére jogosultak:

- (a) a Társaság elnöke önállóan;
- (b) a Társaság elnöke által erre feljogosított két alkalmazott együttesen.

### XIV. A Társaság gazdálkodása, üzleti év

14.1. A Társaság tevékenységét az Alapító által rendelkezésre bocsátott vagyon célszerű működtetésével valósítja meg.

14.2. A Társaság feladata a közgyűlési jogokat gyakorló Alapító szervezetének elhelyezése és működési feltételeinek biztosítása.

14.3. A Társaság – a fő tevékenységének elősegítése érdekében – vállalkozási tevékenységet végezhet. Nyereségét kizárólag a közszolgálati műsorszolgáltatás folytatására, fejlesztésére, illetve vállalkozásainak fejlesztésére használhatja fel.

14.4. A Magyar Állam a központi költségvetés „Országgyűlés” fejezetében a Társaságot a műsorterjesztési költségeinek megfelelő támogatásban részesíti.

14.5. A Társaságnak nem lehet részesedése más műsorszolgáltatóban.

14.6. A Társaság elnöke, alelnöke, a szervezeti és működési szabályzatban e korlátozás alól nem mentesített dolgozója, a Társaság nevében nem köthet olyan szerződést, amelyben másik félként maga, a Ptk. 685. § b) pontja szerinti hozzátartozója, illetve olyan társaság szerepel, amelyben maga vagy a Ptk. 685. § b) pontja szerinti hozzátartozója közvetett

vagy közvetlen tulajdoni részesedéssel, más vagyoni értékű joggal, illetve személyes érdekkel rendelkezik. Ha a korlátozásban érintettek érdekeltségi körébe tartozó szerződést a társaság más dolgozója köti meg, a szerződés a Társaság Felügyelő Bizottságának haladéktalanul meg kell küldeni.

14.7. A Társaság az ötszázezer forintos szerződési értéke meghaladó szerződéseiről külön nyilvántartást vezet. A nyilvántartásban naprakészen fel kell tüntetni a szerződő fél azonosításához szükséges adatokat, valamint a szerződő felek által teljesítendő szolgáltatást és az ellenszolgáltatást. Az egyazon naptári évben ugyanazon szerződő féllel kötött szerződéseket egybe kell számítani.

14.8. A Társaság üzleti éve a naptári évvel egyezõ.

Az első üzleti év: 1996. október 1. napjától 1996. december 31. napjáig tart.

## XV. Osztalékfizetés szabályai

Az Alapító dönt az éves mérleg elfogadása után a nyereség összegéről és felhasználásának módjáról. A nyereség (osztalék) a Társaságtól nem vonható el.

## XVI. A Társaság hirdetői szabályai

A Társaság hirdetői szabályait a jogszabály által előírt esetekben a Céglapban, egyéb esetekben a Magyar Nemzet című országos napilapban teszi közzé.

## XVII. Egyéb rendelkezések

17.1. A Társaság magyar jogi személy, működésére a mindenkori hatályos jogszabályok, így különösen a Mtv. és a Gt. rendelkezései az irányadóak.

17.2. A Társaság cégbejegyzéssel, az alakulás napjára visszaható hatállyal jött létre.

A Magyar Televízió Részvénytársaság Alapító Okiratát az Alapító elolvasás és értelmezés után a jogi képviselő jelenlétében mint akaratával mindenben megegyezőt írta alá.

Budapest, 2004. március 5.

Dr. Czeglédi László  
Magyar Televízió Közalapítvány Kuratórium  
elnöke

A fenti módosítással – mely módosítás az Alapító Okirat 10.13. pontját érinti – egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot készítette és ellenjegyezte Budapesten, 2004. március 5. napján:


**MAGYAR TELEVÍZIO KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUM**

Elnök

TKT-967/2003/IX.

**Dr. Kovács Árpád úr**  
elnök

**Állami Számvevőszék**

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Mint azt már korábban is jeleztük, az Állami Számvevőszék 2003. júniusában lezárt, az MTV Közalapítvány és a Magyar Televízió Részvénytársaság működésének ellenőrzéséről készült jelentésben foglaltaknak megfelelően az MTV Közalapítvány módosította és elfogadta Szervezeti és Működési Szabályzatát, az MTV Közalapítvány Kuratóriumának Elnöksége és Ellenőrző Testülete Elnöke és tagjai részére nyújtható juttatásokról és költségtérítésről, valamint az MTV Közalapítvány Kuratórium munkáját segítő szakértők megbízásáról szóló szabályzatokat.

Az MTV Közalapítvány törvényes és szabályozott működésének erősítése érdekében a szabályzatokat folyamatosan felülvizsgáljuk, azok aktualizálását 2003. év végéig elkészítjük.

Az eddig elkészült szabályzatokat mellékelten megküldjük szíves felhasználásra.

Budapest, 2003. szeptember 30.

Tisztelettel

Dr. Czeglédi Ászló




Melléletek: MTV Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzata,  
Szabályzat az MTV Közalapítvány Kuratóriumának Elnöksége és Ellenőrző Testülete Elnöke és tagjai részére nyújtható juttatásokról és költségtérítésről,  
Szabályzat az MTV Közalapítvány Kuratórium munkáját segítő szakértők megbízásáról.

1066 Budapest, Ó utca 14., telefon: 269 2239, 269 2240, 269 2241, 269 2242, fax: 269 2260



**A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratórium 2003. évi írásbeli beszámolója  
a Magyar Köztársaság Országgyűlése és bizottságai,  
valamint az Állami Számvevőszék felé**

<b>Címzett</b>	<b>Téma</b>	<b>Küldés dátuma</b>
<i>Magyar Köztársaság Országgyűlése Elnöke</i>		
Magyar Köztársaság Országgyűlése Dr. Szili Katalin Elnök Asszony	A közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emeléséhez az MTV Közalapítvány Kuratórium javaslata.	2003. április 25.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Dr. Szili Katalin Elnök Asszony	Három közalapítvány közös javaslata a Műsorszolgáltatási Alapból történő részesedésre	2003. augusztus 12.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Dr. Szili Katalin Elnök Asszony	MTV Rt. rövid távú válságterve és konszolidációs tervének sarokpontjai	2003. szeptember 16.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Dr. Szili Katalin Elnök Asszony	Az MTV Rt. konszolidációs terve, alapítói intézkedés kérése a kialakult pénzügyi h. miatt	2003. szeptember 17.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Dr. Szili Katalin Elnök Asszony	Az MTV Rt. üzleti tervéről és az MTV Közalapítvány 2002. évi Országgyűlési Beszámolójáról	2003. szeptember 17.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Dr. Szili Katalin Elnök Asszony	Az MTV Rt., mint közszolgálati műsorkészítő, az általános forgalmi adó csökkentésének lehetőségéről	2003. október 1.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Dr. Szili Katalin Elnök Asszony	Az MTV Rt. finanszírozási nehézségei	2003. október 7.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Dr. Szili Katalin Elnök Asszony	Az MTV Rt. üzleti terve „el nem fogadásának” indoklása	2003. október 22.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Dr. Szili Katalin Elnök Asszony	Az MTV Rt. tőketartalékanak emelésére szolgáló 6 Mrd Ft folyósításához nyilatkozat megküldése	2003. december 4.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Dr. Szili Katalin Elnök Asszony	Az MTV Közalapítvány 2002. évi országgyűlési beszámolója	2003. december 16.
<i>Miniszterelnöki Hivatal</i>		
Miniszterelnöki Hivatal Dr. Bálint Tamás hivatalvezető kabinetfőnök	MTV Rt. rövid távú válságterve, konszolidációs tervének sarokpontjai a következő 1-3 éves időszakra	2003. február 6.

<b>Címzett</b>	<b>Téma</b>	<b>Küldés dátuma</b>
<i>Frakciók</i>		
Magyar Köztársaság Országgyűlése Négy párt frakcióvezetője	Az MTV Rt. elnöki tisztségére kirándó pályázat szempontjai	2003. április 9.
Magyar Szocialista Párt Frakciója Lendvai Ildikó frakcióvezető	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeleladatok többlettámogatásának felhasználása - részjelentés	2003. június 27.
<i>Bizottságok</i>		
Magyar Köztársaság Országgyűlése Dr. Varga Mihály elnök	A közszolgálati média részvénytársaságok alapítke emeléséhez az MTV Közalapítvány Kuratórium javaslata.	2003. április 25.
Dr. Pető Iván elnök	Három közalapítvány közös javaslata a Műsorszolgáltatási Alapból történnő részesedésre	2003. augusztus 12.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Költegyvetési és Pénzügyi Bizottság Dr. Varga Mihály elnök	MTV Rt. rövid távú válságterve és konszolidációs tervének sarokpontjai	2003. szeptember 16.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottság Dr. Pető Iván elnök	MTV Rt. rövid távú válságterve és konszolidációs tervének sarokpontjai	2003. szeptember 16.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Költegyvetési és Pénzügyi Bizottság Dr. Varga Mihály elnök	Az MTV Rt. finanszírozási nehézségei	2003. október 7.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottság Dr. Pető Iván elnök	Az MTV Rt. finanszírozási nehézségei	2003. október 7.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Költegyvetési és Pénzügyi Bizottság Dr. Varga Mihály elnök Kovács Tibor alelnök	Az MTV KA és az MTV Rt. átlátható, célszerű gazdálkodása érdekében meg tett intézkedések, a 6MrdFt felh. ellenőrzéséről célszerű felhasználásáról szóló táj.	2003. október 8.
<i>Állami Számvevőszék</i>		
Állami Számvevőszék Dr. Bihary Zsigmond főigazgató	Az MTV Rt. és az MTV Közalapítvány működésének ellenőrzéséről szóló jelentésre tett észrevételek	2003. április 30.
Állami Számvevőszék Dr. Bihary Zsigmond főigazgató	Az MTV Rt. és az MTV Közalapítvány működésének ellenőrzéséről szóló jelentés elfogadása	2003. május 6.

<b>Címzett</b>	<b>Téma</b>	<b>Küldés dátuma</b>
Állami Számvevőszék Dr. Bihary Zsigmond főigazgató	Az MTV Rt. és az MTV Közalapítvány működésének ellenőrzéséről szóló jelentés elfogadása	2003. május 13.
Állami Számvevőszék Dr. Bihary Zsigmond főigazgató	Az MTV Rt. és az MTV Közalapítvány működésének ellenőrzéséről szóló jelentés elfogadása	2003. május 27.
Állami Számvevőszék Dr. Kovács Árpád elnök <i>Albizottság</i>	Az MTV Rt. rövid távú válságterve és Konszolidációs tervének sarokpontjai, valamint aktualizált üzleti terve	2003. szeptember 30.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. április 21.-április 27.	2003. április 28.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. április 28.-május 4.	2003. május 5.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. május 5.-május 11.	2003. május 12.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. május 12.-május 18.	2003. május 19.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. május 26.-június 1.	2003. június 2.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. június 2.-június 8.	2003. június 10.

<b>Címzett</b>	<b>Téma</b>	<b>Küldés dátuma</b>
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. június 9.-június 15.	2003. június 16.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. június 16.-június 22.	2003. június 23.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. június 23.-június 29.	2003. június 30.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. június 30.-június 6.	2003. július 7.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. július 7.-július 13.	2003. július 15.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. július 14.-július 20.	2003. július 21.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. július 21.-július 27.	2003. július 29.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. július 28.-augusztus 3.	2003. augusztus 4.

<b>Címzett</b>	<b>Téma</b>	<b>Küldés dátuma</b>
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Az Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása, az MTV Közalapítvány Kuratórium elnökségének jelentése a műsorokról és tudósításokról	2003. augusztus 7.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. augusztus 4.-augusztus 10.	2003. augusztus 11.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. augusztus 11.-augusztus 17.	2003. augusztus 18.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. augusztus 18.-augusztus 24.	2003. augusztus 25.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. augusztus 25.-augusztus 31.	2003. szeptember 2.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. szeptember 1.-szeptember 7.	2003. szeptember 10.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. szeptember 8.-szeptember 14.	2003. szeptember 16.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. szeptember 15.-szeptember 21.	2003. szeptember 23.

<b>Címzett</b>	<b>Téma</b>	<b>Küldés dátuma</b>
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. szeptember 22.-szeptember 28.	2003. szeptember 30.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. szeptember 29.-október 5.	2003. október 7.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. október 6.-október 19.	2003. október 20.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. október 20.-október 26.	2003. október 28.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. október 27.-november 2.	2003. november 3.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. november 3.-november 9.	2003. november 11.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. november 10.-november 16.	2003. november 18.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. november 17.-november 23.	2003. december 1.

<b>Címzett</b>	<b>Téma</b>	<b>Küldés dátuma</b>
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. november 24.-november 30.	2003. december 2.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. december 1.-december 7.	2003. december 9.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. december 8.-december 14.	2003. december 16.
Magyar Köztársaság Országgyűlése Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Integrációs Albizottsága Dr. Szabó Zoltán elnök	Európai Unió csatlakozással kapcsolatos többletfeladatok támogatására kapott 500 MFt céltámogatás felhasználása Heti jelentés 2003. december 15.-december 21.	2003. december 23.

## A Magyar Köztársaság Országgyűlése bizottságai előtti szóbeli beszámolók 2003. évben

Bizottság megnevezése	Téma	Bizottsági ülés időpontja
<b>Költségvetési és Pénzügyi Bizottság</b>	<p>- A közszolgálat média részvénytársaságok alaptőke emeléséről szóló országgyűlési határozati javaslat. (Javaslat bizottsági önálló indítvány benyújtására.)</p> <p>A közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emelésére szolgáló költségvetési célleírányzat felosztásáról szóló országgyűlési határozati javaslat. (Új változat benyújtása a H/4194. szám helyett.)</p> <p>- A közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emelésére szolgáló költségvetési célleírányzat felosztásáról szóló országgyűlési határozati javaslat. (Új változat H/. számon a H/4194. szám helyett) (A Költségvetési és pénzügyi bizottság önálló indítványához érkezett módosító javaslatokról előterjesztői állásfoglalás kialakítása.)</p>	<p>2003. június 3.</p> <p>2003. június 16.</p> <p>2003. június 17.</p>
<b>Kulturális és Sajtó bizottság</b>	<p>- A közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emelésére szolgáló költségvetési célleírányzat felosztásáról szóló országgyűlési határozati javaslat. (Új változat H/. számon a H/4194. szám helyett) (A Költségvetési és pénzügyi bizottság önálló indítványához érkezett módosító javaslatokról előterjesztői állásfoglalás kialakítása.)</p> <p>- Az MTV Rt. 2003. évi költségvetési támogatási igényének megalapozottságáról, indokoltságáról szóló állami számvevőszéki vélemény megvitatása.</p> <p>- A média közalapítványok kuratóriumainak elnökségét érintő összeférhetetlenségi kérdések áttekintése az Országgyűlés elnökének felkérése alapján.</p>	<p>2003. június 18.</p> <p>2003. március 18.</p>
	A közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emeléséről szóló országgyűlési határozati javaslat. (Új változat a H/4194. szám helyett.) (A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság önálló indítványa.) (Általános vita)	2003. június 16.



<b>Bizottság megnevezése</b>	<b>Téma</b>	<b>Bizottsági ülés időpontja</b>
	A közszolgálati média részvénytársaságok alaptörke emeléséről szóló országgyűlési határozati javaslat. (H/4194. szám. A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság önálló indítványa.) (A módosító javaslatok megtárgyalása)	2003. június 17.
	A közszolgálati média részvénytársaságok alaptörke emeléséről szóló országgyűlési határozati javaslat. (H/4194. szám. A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság önálló indítványa.) (A kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalása)	2003. június 18.
<b>Ifjúsági és Sportbizottság</b>	Tájékoztató a hazai sportesemények közszolgálati médiumokban történő megjelenéséről, a sportközvetítések feltételeiről.	2003. szeptember 16.

## A Magyar Televízió nézettségi adatai

## Tévécsatornák átlagos közönségarányának alakulása 2000-2003

egész nap

%	mtv	m2	Duna TV	TV2	RTL Klub
2000	11,5	2,1	1,6	38,7	28,6
2001	11,2	2,0	1,6	36,3	29,2
2002	13,3	2,1	1,7	31,1	31,0
2003	15,4	2,1	1,7	29,7	29,3

## Tévécsatornák átlagos közönségarányának alakulása 2000-2003

főműsoridőben

%	mtv	m2	Duna TV	TV2	RTL Klub
2000	13,2	1,5	1,0	42,6	31,8
2001	13,6	1,5	1,2	39,1	33,0
2002	15,7	1,4	1,4	30,8	36,7
2003	19,8	1,4	1,4	26,3	35,6

## Az mtv átlagos közönségarányának alakulása 2001-2003

egész nap

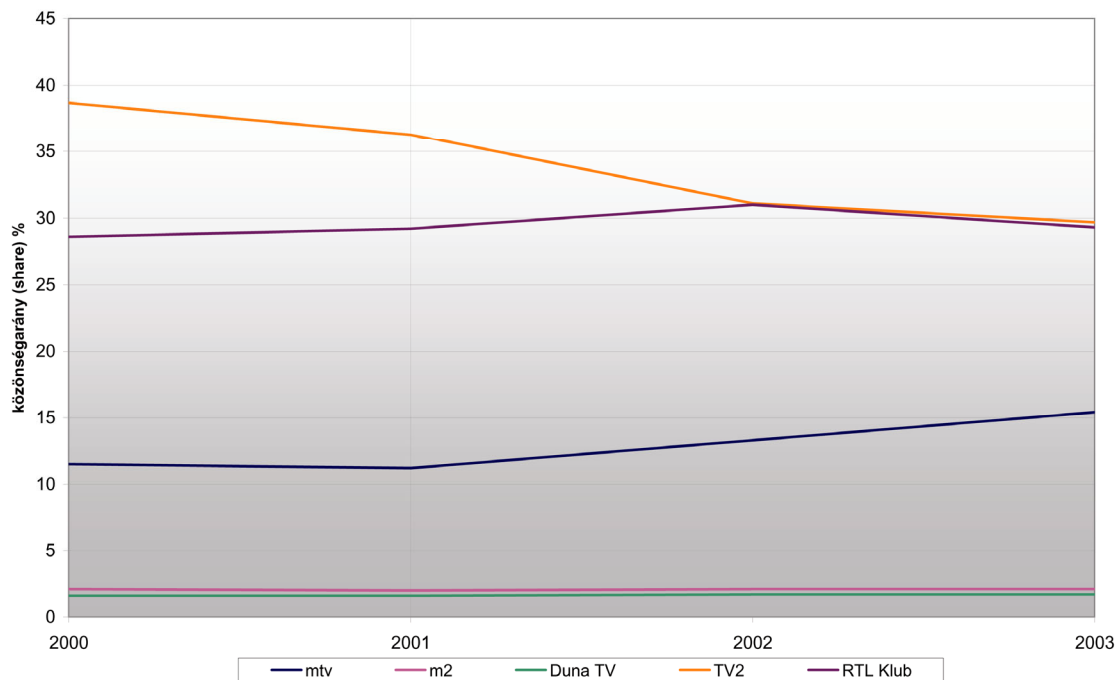
%	2001	2002	2003
január	10,6	11,2	15,7
február	9,9	11,2	16,5
március	11,0	11,0	16,4
április	10,6	12,7	15,8
május	11,0	11,3	15,6
júnus	11,4	18,4	15,4
július	11,7	12,8	16,4
augusztus	12,1	13,3	16,5
szeptember	13,2	13,1	14,8
október	11,6	14,4	14,0
november	11,3	15,6	14,2
december	10,5	14,5	13,4
éves átlag	11,2	13,3	15,4

## Az mtv átlagos közönségarányának alakulása 2001-2003

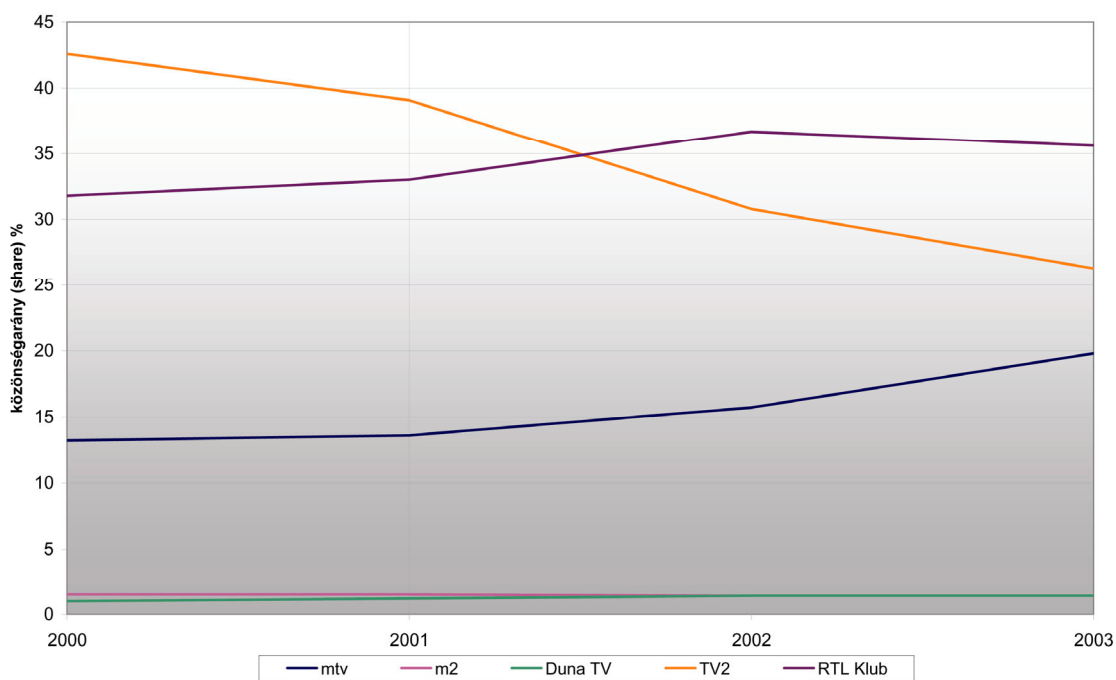
főműsoridőben

%	2001	2002	2003
január	12,7	14,4	20,6
február	11,7	13,4	22,2
március	12,8	13,6	21,0
április	12,9	15,5	21,7
május	12,9	13,6	19,9
júnus	15,3	13,8	20,0
július	13,7	16,5	20,1
augusztus	15,4	18,0	20,6
szeptember	15,7	16,2	18,6
október	13,1	16,3	17,7
november	13,7	18,0	18,2
december	13,6	19,0	16,7
éves átlag	13,6	15,7	19,8

I. sz. grafikon  
Tévécsatornák átlagos közönségarányának alakulása 2000 - 2003-ban  
(egész nap)



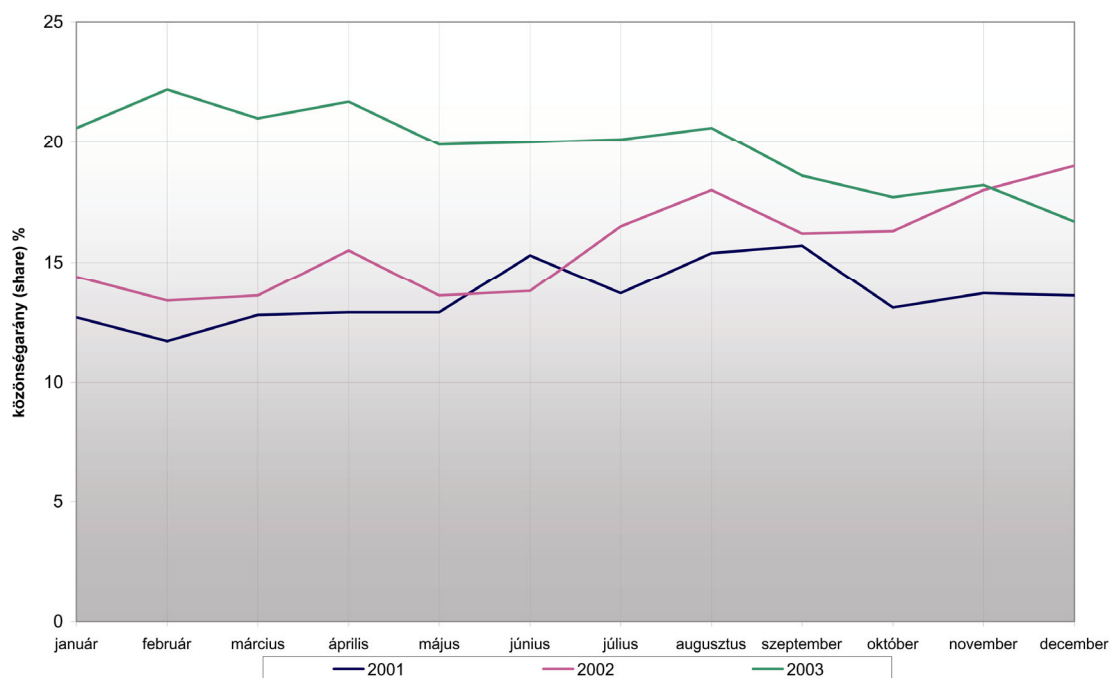
II. sz. grafikon  
Tévécsatornák átlagos közönségarányának alakulása 2000 - 2003-ban  
(főműsoridőben: 19:30-21:30 között)



III. sz. grafikon  
Az mtv közönségaránya havi bontásban 2001 - 2003-ban  
(egész nap)



IV. sz. grafikon  
Az mtv közönségaránya havi bontásban 2001 - 2003-ban  
(főműsoridőben: 19:30-21:30 között)



## Az ORTT Műsorelemző Igazgatósága által végzett kutatások adatai

### Metodika

A híryanagy vizsgálata során a következő fontosabb alapkategóriákat különböztettük meg:

- szereplők: azok a személyek vagy intézmények, akik/amelyek az események előidézőiként és aktív résztvevőiként tűntek fel a híregységekben,
- témák: azok az ügyek, amelyek körül az események forogtak, és amelyekkel kapcsolatban a szereplők véleményüket ismertették,
- összes szereplés alatt azt értjük, amikor egy politikai csoportosulásnak vagy képviselőjének, tagjának megemlíti nevét, idézi gondolatait, illetve élfőszóban nyilatkozik,
- beszédidő alatt a politikusok nyilatkozataira szánt műsoridőt értjük, másképpen azt a periódust, amit a műsorkészítők a politikai szereplők szinkronjaira szántak.

Egy műsoregységben vizsgálatunk során maximum öt témát tudunk megkülönböztetni, ezért a témakörök arányait egymáshoz képest határoztuk meg. A műsorok témáit nyolc témakörbe csoportosítottuk:

- külpolitika: külpolitikai kapcsolatok, EU-csatlakozás, NATO-tagság stb.
- belpolitika: az országgyűlés tevékenysége, pártok viszonyai, országgyűlési választás stb.
- gazdaság: gazdasági kapcsolatok külföldi országokkal, az ország általános gazdasági állapota, egyes gazdasági ágazatok állapota stb.,
- botrányok: közéleti szereplők botrányai, belpolitikai botrányok, pénzügyi visszaélések stb.,
- szociális szféra: egészségügy helyzete, nyugdíjasok helyzete, szakszervezetek, érdekvédelem tevékenysége, kisebbségek helyzete stb.,
- kultúra: oktatásügy, tudományos intézmények, média, megemlékezések,
- bűnözés, katasztrófa: ipari, természeti katasztrófák, közúti balesetek, bűncselekmények, bírósági tárgyalások stb.,
- egyéb: szenzációk, érdekességek stb.

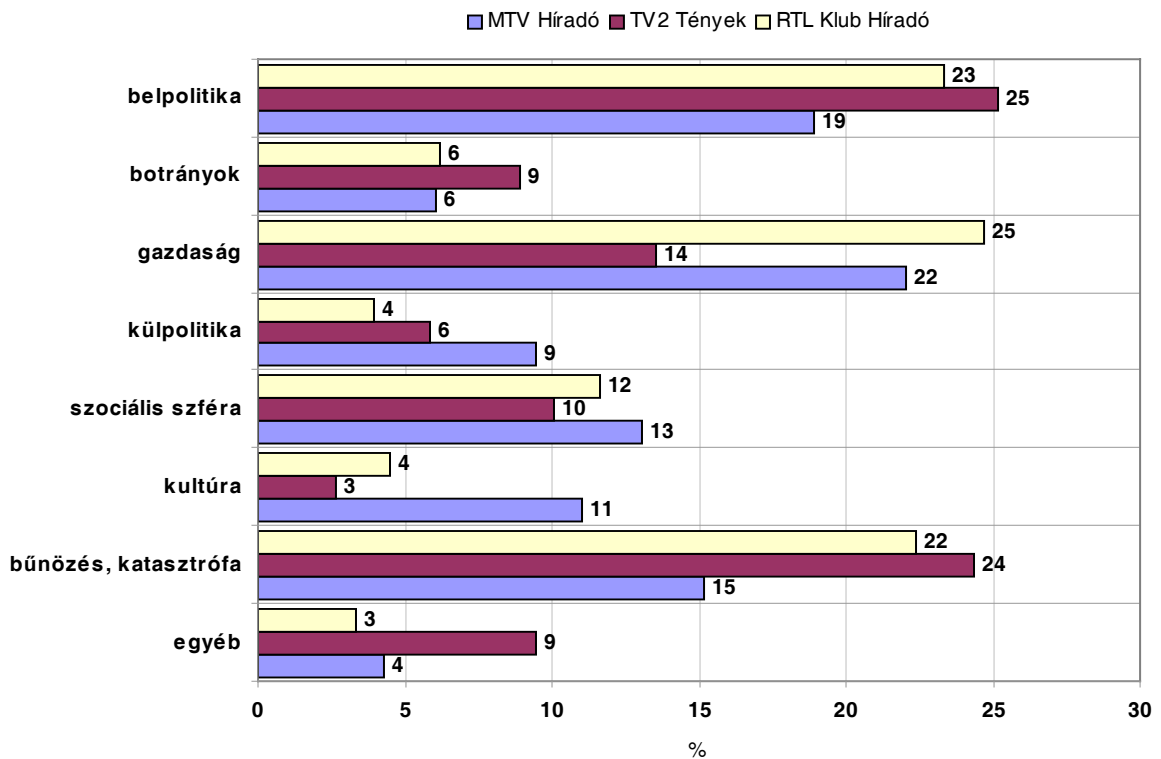
A politikusok megjelenésénél csak a parlamenti képviselők szerepléseit vettük figyelembe. A magazinműsorok kínálatában áprilisban változás következett be, *A hét* helyét a Friderikusz – A szólás szabadsága c. műsorszám vette át.

## Hírműsorok

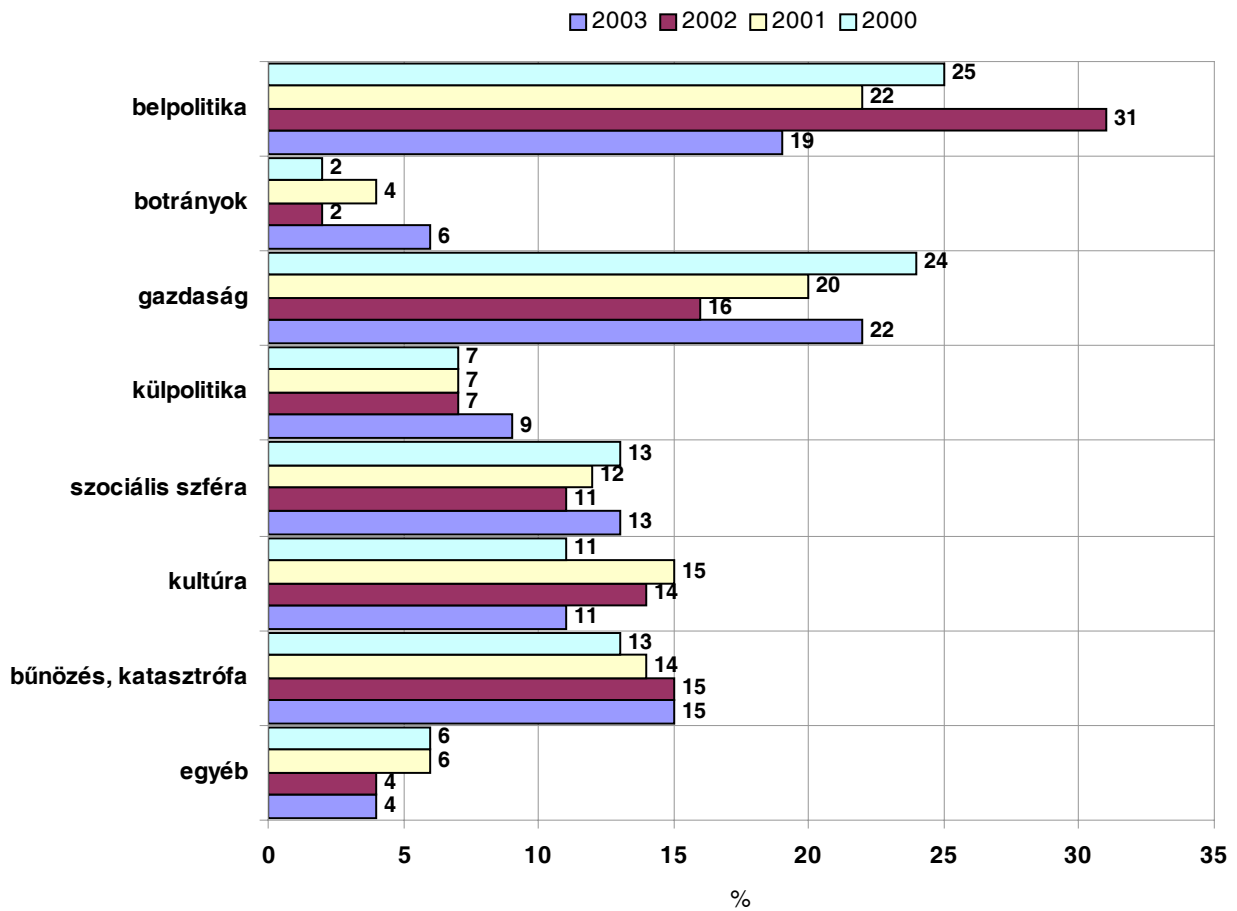
1. táblázat. Az MTV1 19 óra 30 perckor kezdődő hírműsorának témaorientációja 2003-ban (havi bontás, %)

	külpolitika	gazdaság	szociális szféra	belpolitika	kultúra	bűnözés, katasztrófa	botrányok	egyéb
január	10	26	13	17	9	15	1	8
február	15	16	11	24	8	18	4	5
március	19	14	12	21	13	13	4	3
április	18	17	11	18	13	15	5	3
május	8	23	13	20	12	19	3	2
június	7	23	15	18	11	20	3	4
július	7	26	15	16	12	10	10	4
augusztus	6	25	12	15	13	12	11	6
szeptember	8	22	13	22	10	11	11	3
október	7	22	18	16	13	12	8	4
november	7	21	11	22	10	19	7	3
december	5	28	13	18	7	18	5	6

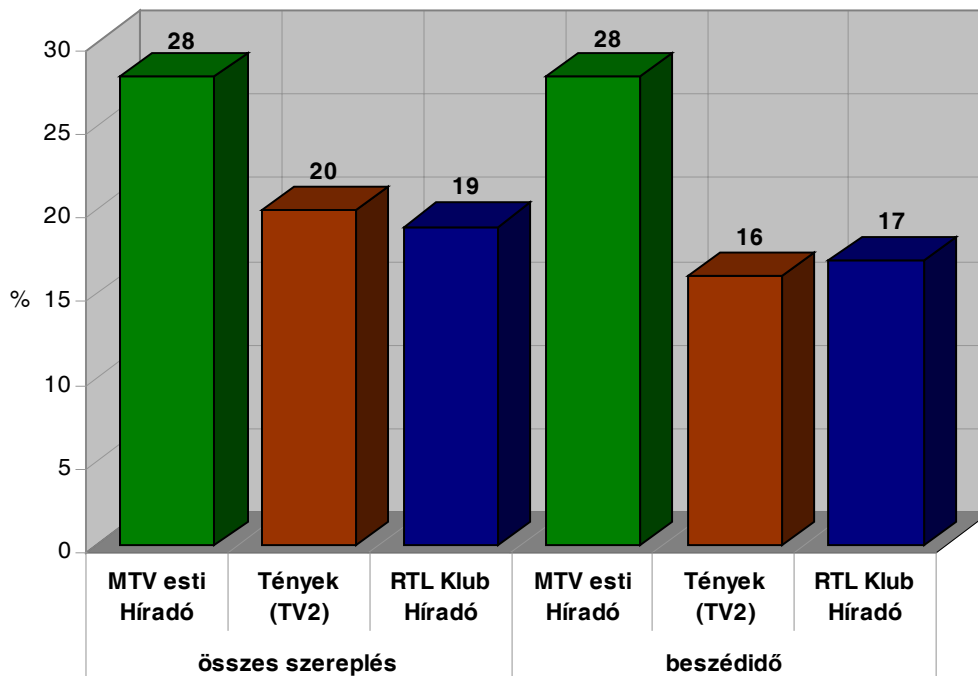
1. ábra. Az RTL, MTV1, TV2 főműsoridőben közzétett hírműsorainak témaorientációja 2003-ban (éves bontás, %)



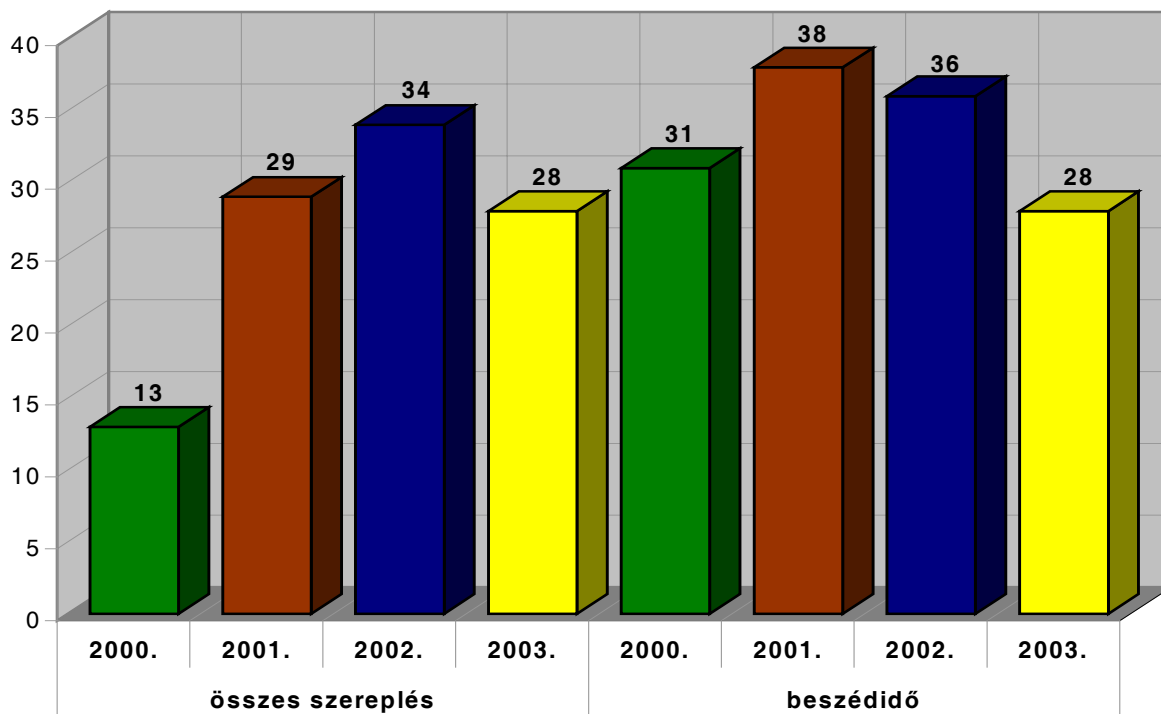
2. ábra. Az MTV1 19 óra 30 perckor kezdődő hírműsorának témaorientációja  
2003-ban (éves bontás, %)



3. ábra. A politikusok médiahasználata az RTL, MTV1, TV2 főműsoridőben közzétett hírműsorokban, 2003-ban (összes szereplés és beszéidő, %)



4. ábra. A politikusok médiahasználata az MTV 19 óra 30 perckor kezdődő hírműsorában 2000. és 2003. között (összes szereplés, beszéidő, %)

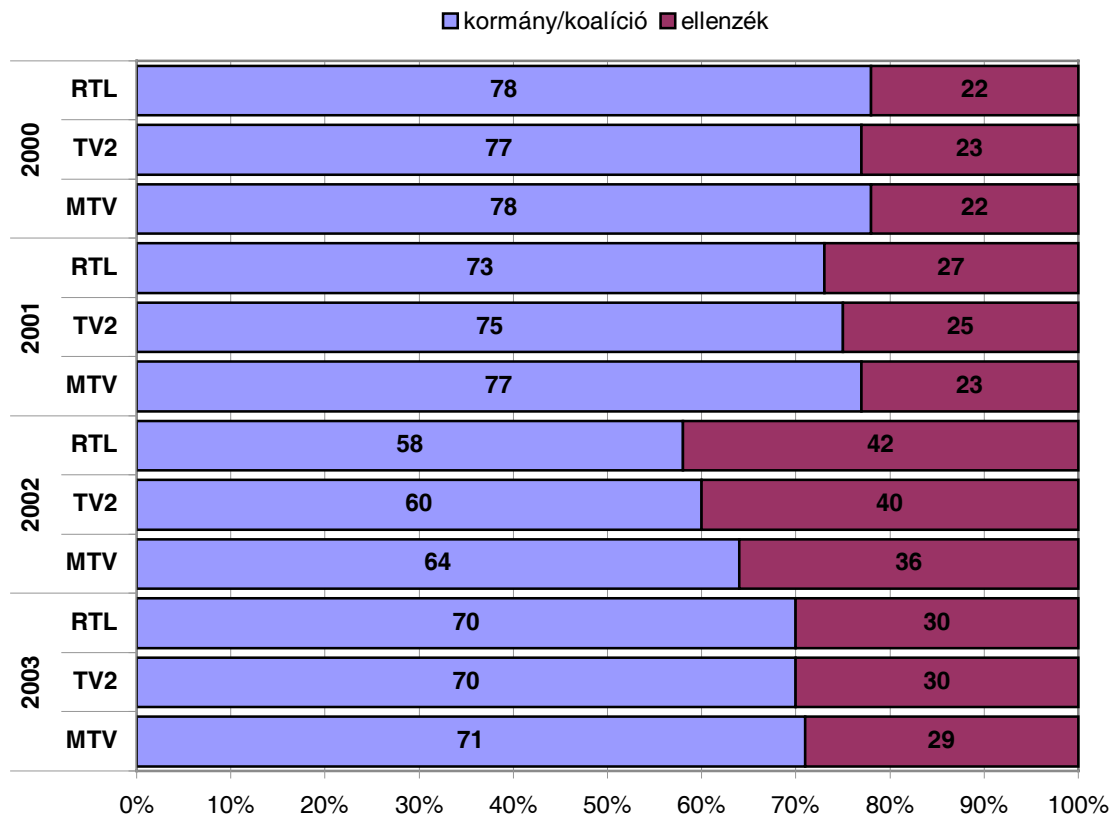




2. táblázat. A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya az RTL, MTV1, TV2 főműsoridőben közzétett hírműsoraiban, 2003-ban (összes szereplés, %)

	kormány/koalíció			ellenzék		
	MTV	TV2	RTL Klub	MTV	TV2	RTL Klub
január	67	64	68	33	36	32
február	70	73	66	30	27	34
március	71	67	65	29	33	35
április	65	64	62	35	36	38
május	71	70	71	29	30	29
június	70	67	71	30	33	29
július	73	79	79	27	21	21
augusztus	77	83	78	23	17	22
szeptember	72	74	79	28	26	21
október	70	69	79	30	31	21
november	72	78	71	28	22	29
december	71	64	60	29	36	40

5. ábra. A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya az RTL, MTV1, TV2 főműsoridőben közzétett hírműsoraiban 2000. és 2003. között (összes szereplés, %)



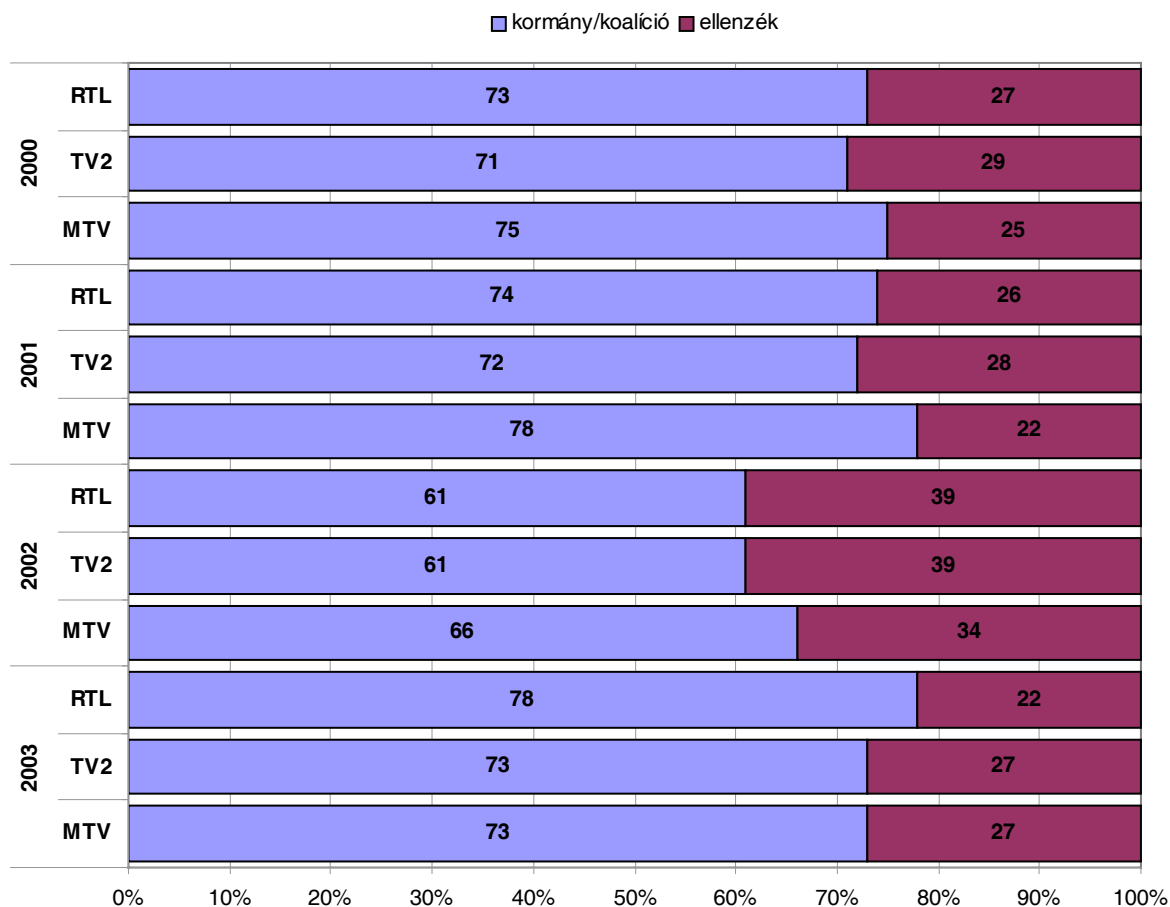
**3. táblázat. A parlamenti pártok képviselőinek szereplési aránya az RTL, MTV1, TV2 főműsoridőben közzétett hírműsoraiban 2000. és 2003. között (az összes szereplés arányában, százalékban)**

		FIDESZ-					
		MSZP	SZDSZ	MPP	MDF	FKgP	MIÉP
MTV	2000	17	6	47	7	20	3
	2001	20	7	39	9	22	3
	2002	41	12	33	8	3	3
	2003	59	9	25	7	-	-
TV2	2000	18	7	37	8	29	1
	2001	24	11	27	8	29	1
	2002	41	16	31	7	3	2
	2003	55	11	30	4	-	-
RTL Klub	2000	18	8	35	8	31	0
	2001	22	14	26	10	27	1
	2002	44	17	29	6	2	2
	2003	56	12	29	4	-	-

**4. táblázat. A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya az RTL, MTV1, TV2 főműsoridőben közzétett hírműsoraiban, 2003-ban (beszédidő, %)**

	kormány/koalíció			ellenzék		
	MTV	TV2	RTL Klub	MTV	TV2	RTL Klub
január	63	71	72	37	29	28
február	72	79	71	28	21	29
március	69	68	70	31	32	30
április	70	73	73	30	27	27
május	70	71	79	30	29	21
június	72	71	80	28	29	20
július	77	74	81	23	26	19
augusztus	82	74	89	18	26	11
szeptember	80	70	88	20	30	12
október	77	71	88	23	29	12
november	73	84	83	27	16	17
december	77	64	72	23	36	28

6. ábra. A kormány-koalíció és az ellenzéki pártok képviselőinek megszólalási aránya az RTL, MTV1, TV2 főműsoridőben közzétett hírműsoraiban 2000. és 2003. között (beszédidő, %)



5. táblázat. A parlamenti pártok képviselőinek szereplési aránya az RTL, MTV1, TV2 főműsoridőben közzétett hírműsoraiban 2000. és 2003. között (beszédidő, %)

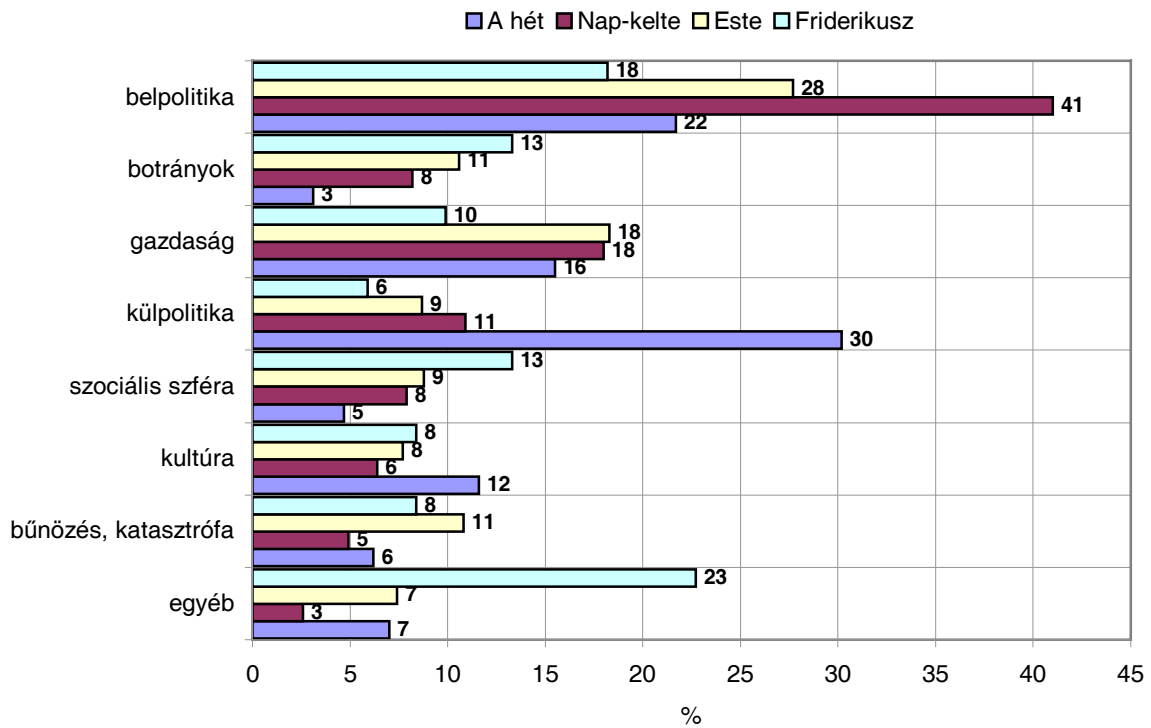
		FIDESZ-					
		MSZP	SZDSZ	MPP	MDF	FKgP	MIÉP
MTV	2000	18	7	45	7	19	4
	2001	20	5	42	9	22	2
	2002	40	10	38	7	3	2
	2003	63	8	25	4	-	-
TV2	2000	23	8	30	8	28	1
	2001	24	13	25	12	26	0
	2002	44	16	30	5	3	2
	2003	57	13	28	2	-	-
RTL Klub	2000	23	8	30	8	31	0
	2001	20	15	26	11	28	0
	2002	51	14	31	3	0	1
	2003	62	13	23	2	-	-

## Magazinműsorok

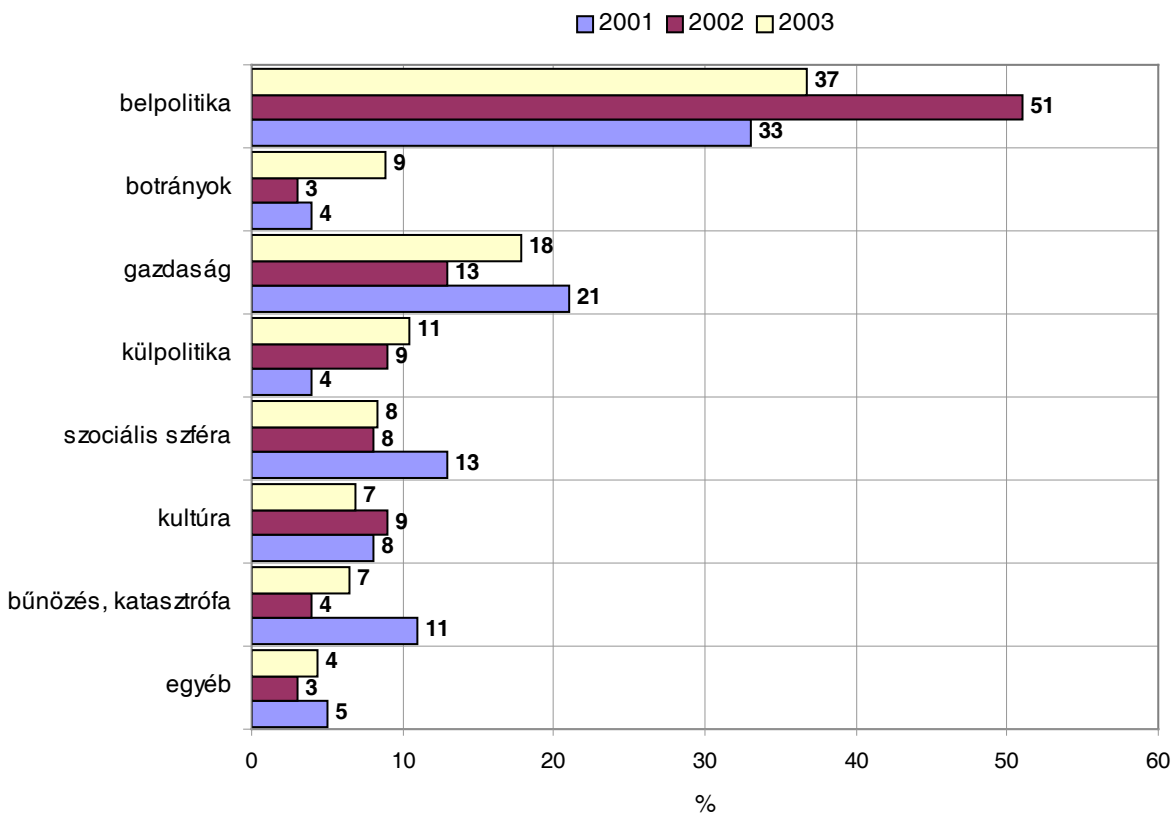
6. táblázat. Az MTV magazinműsorainak témaorientációja 2003-ban (havi bontás, %)

		külpolitika	gazdaság	szociális szféra	belpolitika	kultúra	bűnözés, katasztrófa	botrányok	egyéb
A hét	január	16	13	2	31	18	9	4	7
	február	28	7	7	21	10	3	7	17
	március	39	20	5	20	7	7	*	2
	április	57	29	7	*	7	*	*	*
Nap-kele	január	12	15	8	46	9	6	3	2
	február	16	6	6	49	9	7	6	0
	március	18	7	6	46	10	6	5	2
	április	21	9	6	40	7	6	9	3
	május	9	18	9	46	6	3	5	3
	június	6	18	9	40	5	6	14	2
	július	8	19	11	40	4	6	8	4
	augusztus	10	19	9	35	6	6	10	4
	szeptember	8	25	8	36	4	4	14	2
	október	10	24	9	38	7	2	9	1
	november	9	21	5	40	6	5	9	4
	december	8	28	7	39	5	4	5	4
Este	január	8	16	10	39	9	7	2	9
	február	14	15	8	31	7	13	6	5
	március	22	11	10	26	8	10	6	6
	április	21	13	13	25	9	12	3	5
	május	3	14	9	39	2	17	7	8
	június	1	24	10	24	3	17	12	8
	július	4	23	7	20	6	10	18	11
	augusztus	11	15	11	19	7	11	19	9
	szeptember	6	16	6	29	11	6	20	7
	szeptember	7	25	11	24	12	4	11	5
	október	7	25	4	24	11	13	11	5
	november	4	20	8	27	7	13	11	10
december	8	16	10	39	9	7	2	9	
Friderikusz	április	*	9	18	9	28	8	11	11
	május	4	24	*	24	18	18	6	6
	június	5	3	7	17	24	*	14	17
	július	6	11	22	16	20	9	4	16
	augusztus	7	*	*	8	*	25	8	8
	szeptember	8	5		20	20	10	*	5
	szeptember	9	*	6	13	19	6	6	6
	október	10	*	5	5	26	5	11	26
	november	11	5	*	5	14	5	23	14
	december	12	*	26	9	13	9	4	13

7. ábra. Az MTV magazinműsorainak témaorientációja 2003-ban (éves átlag, %)



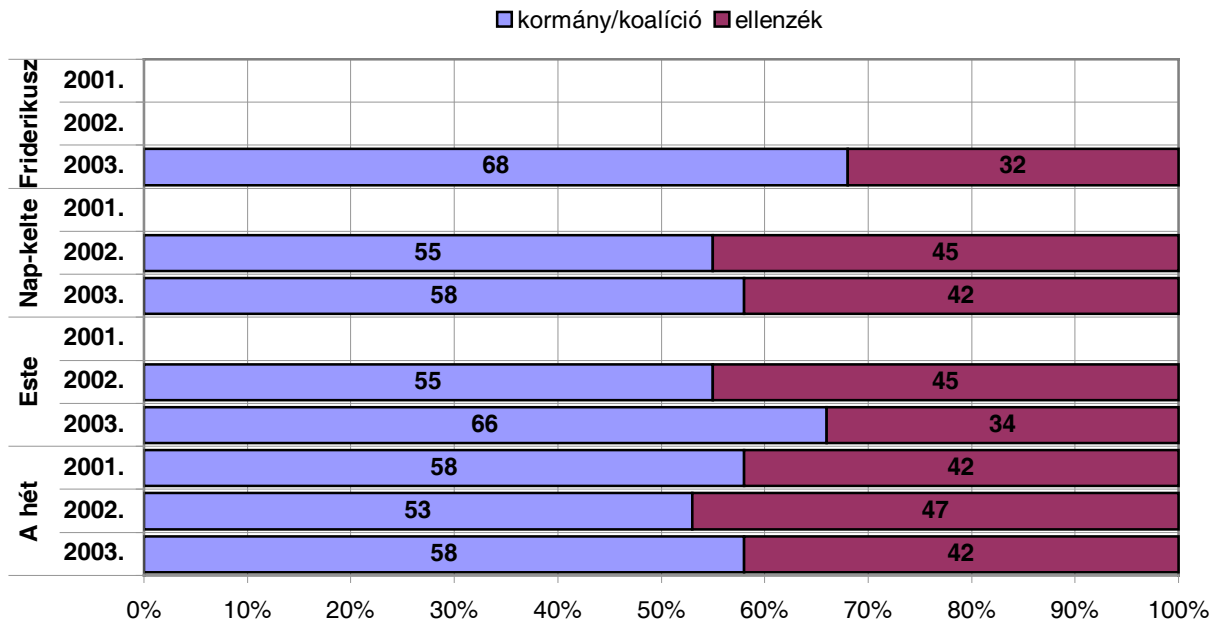
8. ábra. Az MTV magazinműsorainak témaorientációja 2001. és 2003. között (éves átlag, %)



7. táblázat. A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban, 2003-ban (összes szereplés, %)

	kormány				ellenzék			
	A hét	Nap-kezte	Este	Friderikusz	A hét	Nap-kezte	Este	Friderikusz
január	52	55	57	*	48	45	43	*
február	56	55	65	*	44	45	35	*
március	80	54	67	*	20	46	33	*
április	100	58	60	71	*	42	40	29
május	*	60	59	50	*	40	41	50
június	*	51	58	68	*	49	42	32
július	*	57	68	83	*	43	32	17
augusztus	*	61	83	100	*	39	17	*
szeptember	*	61	69	75	*	39	31	25
október	*	61	70	67	*	39	30	33
november	*	60	69	83	*	40	31	17
december	*	59	67	71	*	41	33	29

9. ábra. A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban 2001. és 2003. között (összes szereplés, %)



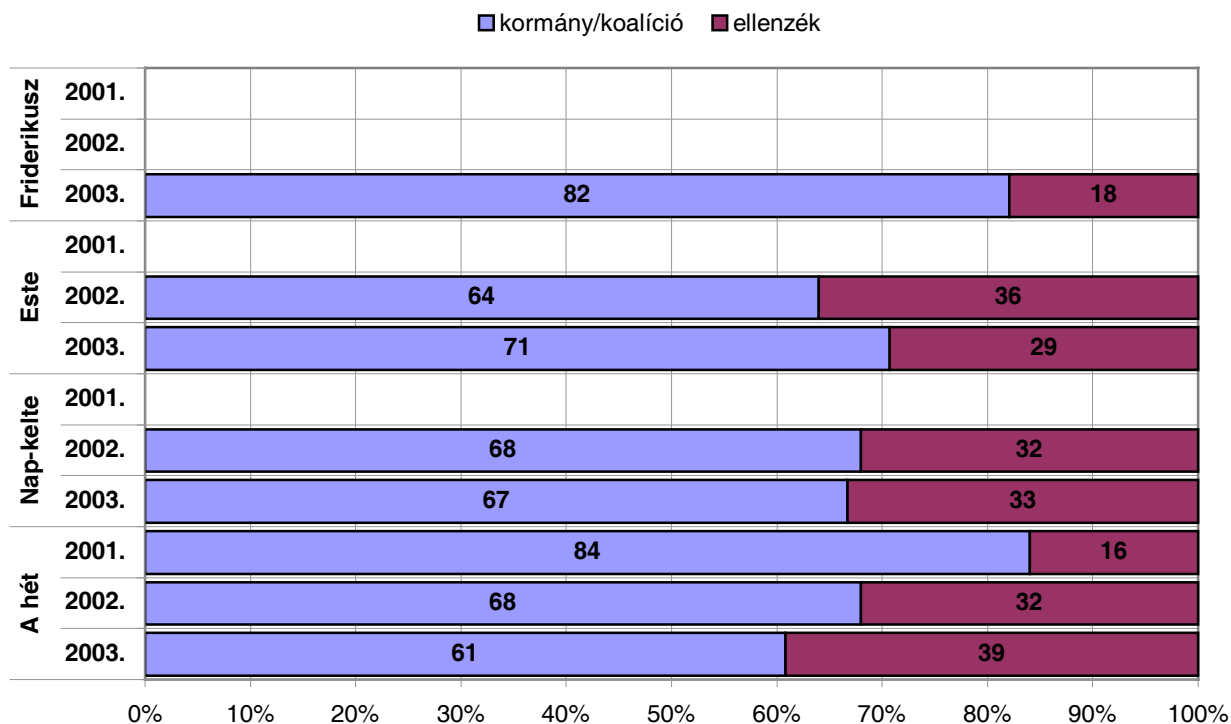
**8. táblázat. A parlamenti pártok képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban 2001. és 2003. között (összes szereplés, %)**

		MSZP	SZDSZ	Fidesz-MPP	MDF	FKgP	MIÉP
A hét	2001.	32	13	33	6	12	4
	2002.	41	12	34	9	2	2
	2003.	47	8	36	8	*	*
Nap-kele	2001.	*	*	*	*	*	*
	2002.	34	16	35	9	3	3
	2003.	47	10	34	9	*	*
Este	2001.	*	*	*	*	*	*
	2002.	38	11	33	13	4	1
	2003.	55	10	28	8	*	*
Friderikusz	2001.	*	*	*	*	*	*
	2002.	*	*	*	*	*	*
	2003.	57	11	22	10	*	*

**9. táblázat. A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban, 2003-ban (beszédidő, %)**

	kormány				ellenzék			
	A hét	Nap-kele	Este	Friderikusz	A hét	Nap-kele	Este	Friderikusz
január	35	69	63	*	65	31	37	*
február	48	67	71	*	52	33	29	*
március	100	75	61	*	*	25	39	*
április	100	67	71	90	*	33	29	10
május	*	73	67	69	*	27	33	31
június	*	59	73	92	*	41	27	8
július	*	66	62	100	*	34	38	*
augusztus	*	65	84	100	*	35	16	*
szeptember	*	64	75	69	*	36	25	31
október	*	62	76	34	*	38	24	66
november	*	61	77	100	*	39	23	*
december	*	72	75	90	*	28	25	10

10. ábra. A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban 2001. és 2003. között (beszédidő, %)



9. táblázat. A parlamenti pártok képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban 2001. és 2003. között (beszédidő, %)

		MSZP	SZDSZ	Fidesz-MPP	MDF	FKgP	MIÉP
A hét	2001.	16	6	54	6	15	2
	2002.	42	7	43	6	1	1
	2003.	51	7	38	4	*	*
Nap-kele	2001.	*	*	*	*	*	*
	2002.	41	18	24	9	4	4
	2003.	53	12	27	8	*	*
Este	2001.	*	*	*	*	*	*
	2002.	42	13	30	9	4	2
	2003.	57	11	25	7	*	*
Friderikusz	2001.	*	*	*	*	*	*
	2002.	*	*	*	*	*	*
	2003.	63	17	14	5	*	*



## A Magyar Televízió Részvénytársaság törvényi kötelezettségeinek teljesítése

(Időszak: 2003. január 1- december 31.)

### Általános műsorszerkezeti követelmények:

7. § (1) Teljes műsoridő 15%-a hazai, külső vállalkozónál készüljön.

	Összes		mtv		m2
Teljes műsoridő:	953 023'		428 293'		524 730'
Külső gyártás:	231 542'	<b>24,30%</b>	113 517'	<b>26,50%</b>	118 025' <b>22,50%</b>

7. § (3) Műsoridő 20%-a legyen hazai műsor (film, reklám, hírek, sport, vetélkedő, játék nélkül)

	Összes		mtv		m2
Műsoridő (fentiek nélkül):	537 052'		230 354'		306 698'
Ebből hazai:	533 648'	<b>99,40%</b>	228 455'	<b>99,20%</b>	305 193' <b>99,50%</b>

8. § (1) Műsoridő 10%-a legyen közszolgálati.

	Összes		mtv		m2
Műsoridő:	953 023'		428 293'		524 730'
Ebből közszolgálati:	707 740'	<b>74,30%</b>	273 759'	<b>63,90%</b>	433 981' <b>82,70%</b>

8. § (2) Főműsoridőben legalább 25' közszolgálati naponta.

	Összes		mtv		m2
Jan.1-dec.31-ig 365x25'	9 125'		9 125'		9 125'
Tényleges	<b>90 441'</b>		<b>28 347'</b>		<b>62 094'</b>

8. § (3) Főidőben legalább 20' hírműsor naponta.

	Összes		mtv		m2
Előírás 365 napra	7 300'		7 300'		7 300'
Tényleges	<b>16 399'</b>		<b>8 123'</b>		<b>8 276'</b>

**Közszolgálati műsorszolgáltatásra vonatkozó külön szabályok:**

**26. § (1)** A nemzetiségi műsorok időtartama nem lehet kevesebb, mint a törvény hatálybalépésekor.

Nemzetiségi műsoridő:	Összes	mtv	m2
<b>1995.</b>	13 308'	-	13 308'
<b>2003.</b>	21 789'	10 957'	10 832'

**28. § (1a)** A műsoridő **51 %**-a legyen hazai (reklám, hírek, sport, vetélkedő, játék nélkül), ezzel együtt legalább 70 %-a európai.

	Összes	mtv	m2
Fentiek nélküli műsoridő:	763 929'	351 432'	412 497'
Ebből hazai:	596 219'	250 414'	345 805'
Ezzel együtt európai:	670 703'	292 353'	378 350'

**28. § (1c)** A filmek **20 %**-a legyen magyar, ennek **20 %**-a új, ennek **30 %**-a nem MTV vagy Duna TV gyártású filmalkotás. Ezeket az arányokat a gyermek-és ifjúsági filmeknél is alkalmazni kell.

	mtv	Ebből:	Gyermek-és ifj.
Filmek műsorideje:	121 078'		9 247'
Ebből magyar:	21 959'	<b>18,10%</b>	3 145'
Ebből új:	9 829'	<b>44,80%</b>	855'
Ebből nem saját vagy Duna TV:	6 416'	<b>65,30%</b>	772'

	m2	Ebből:	Gyermek-és ifj.
Filmek műsorideje:	105 799'		11 120'
Ebből magyar:	40 612'	<b>38,40%</b>	5 480'
Ebből új:	8 565'	<b>21,10%</b>	183'
Ebből nem saját vagy Duna TV:	7 218'	<b>84,30%</b>	96'

**28. § (1d)** Műsoridő (reklám, sport nélkül) **15 %**-a legyen nem saját, de magyarországi gyártású műsor.

	Összes	mtv	m2
Műsoridő (reklám, sport nélkül):	821 169'	388 982'	432 187'
Ebből nem saját, de magyar:	30 280'	13 625'	16 655'

**A Magyar Televízió Részvénytársaság  
2003. évi Üzleti jelentése**

dr. Rudi Zoltán  
elnök

2004. március 16.

# TARTALOMJEGYZÉK

<b>ELŐZMÉNYEK</b> .....	<b>135</b>
<b>A 2003-BAN BEKÖVETKEZETT LÉNYEGES ESEMÉNYEK</b> .....	<b>136</b>
<b>A 2003. ÉV FŐBB JELLEMZŐINEK, ADATAINAK ÖSSZEFOGLALÁSA</b> .....	<b>136</b>
A 2003. ÉVI GAZDÁLKODÁS KIEMELT SZÁMADATAI .....	138
<i>Fontosabb adatok az éves beszámolóból</i> .....	138
<i>A követelések menedzselése</i> .....	139
<b>A 2003. ÉVI ÜZLETI TERV ADATAINAK ALAKULÁSA</b> .....	<b>140</b>
A BEVÉTELI ADATOK FŐBB SZÁMAINAK ALAKULÁSA .....	140
<i>Kereskedelmi árbevétel a 2001., 2002. és 2003. évben</i> .....	142
<i>Kereskedelmi árbevétel éven belüli alakulása a 2003. évben</i> .....	143
A KÖLTSÉGEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK ALAKULÁSA .....	144
A MŰSORGYÁRTÁSI ÉS ÜZEMELTETÉSI KÖLTSÉGEK ARÁNYA .....	145
<b>A MŰSORSTRATÉGIA ÉS A MŰKÖDÉS</b> .....	<b>147</b>
A MŰSORSTRATÉGIA LÉPÉSEI ÉS EREDMÉNYEI .....	147
A NÉZETTSÉG ÉS A MŰSORSTRUKTÚRA ALAKULÁSA .....	148
<b>KERESKEDELMI TEVÉKENYSÉG</b> .....	<b>150</b>
A TEVÉKENYSÉGET MEGHATÁROZÓ TÉNYEZŐK 2003-BAN .....	150
A NÉZETTSÉG ALAKULÁSÁNAK HATÁSA .....	152
AZ ÉRTÉKESÍTÉSI MUNKA .....	155
<i>Reklámértékesítés</i> .....	156
<i>Szponzorértékesítés</i> .....	157
<i>Egyéb értékesítés</i> .....	159
<b>2004. ÉVI HELYZET, ADOTTSÁGOK, KÖVETKEZTETÉSEK</b> .....	<b>164</b>
AZ MTV Rt. SWOT ANALÍZISE .....	164
ADOTTSÁGOK, VÁRHATÓ KÖRÜLMÉNYEK, ESEMÉNYEK .....	165
<i>A megalapozottan várható bevételek és támogatások 2004-ben</i> .....	165
<i>A biztosan jelentkező kötelezettségek, költségek és ráfordítások néhány adata</i> .....	166
<i>Székház-probléma</i> .....	167
<i>Nem piaci ár, ÁFA-probléma</i> .....	168
<i>Kiemelt feladatok</i> .....	169
<i>A létszám és bérgazdálkodás</i> .....	171
<i>A Médiatörvény hatása</i> .....	172
<i>A jogszabályok változása miatt bekövetkezett bevételkiesések az Magyar Televízió Rt.-nél</i> 2003. december 31-ig .....	174
<b>ÖSSZEGZÉS</b> .....	<b>175</b>
<b>MELLÉKLETEK</b> .....	<b>176</b>

## Előzmények

A Magyar Televízió Részvénytársaságot a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény, valamint a gazdasági társaságokról szóló törvény alapján a Magyar Televízió Közalapítvány mint Alapító hozta létre. A Magyar Televízió Rt. küldetése a nemzeti közszolgálati televízió műsorszolgáltatási feladatainak ellátása, az egyetemes és a nemzeti kultúra értékeinek megjelenítése, a vélemények és a kultúra sokszínűségének érvényre juttatása. A társaság az Alapító rendelkezése alapján feladatainak ellátása érdekében köteles országos terjesztésű műsorszolgáltatásra, de emellett körzeti, illetve helyi műsorszolgáltatást is nyújthat.

A Közalapítvány a részvénytársaság alapításakor rendelkezésre bocsátotta az alapítói vagyont. A társaság 1996. október 1-jén kezdte meg működését, amit az Alapító szándéka szerint határozatlan ideig folytathat, amennyiben a működés törvényes feltételei változatlanul fennállnak.

A Magyar Televízió Rt. a 2003. évben is két csatornán, a földi (mtv) és a műholdas terjesztésű hálózaton (m2) keresztül juttatta el műsorait a nézőkhöz. A műsorterjesztést, az adásjelek továbbításához szükséges szolgáltatást az Antenna Hungaria Rt. biztosítja, külön megállapodás alapján.

A jelenlegi körülmények – mint a működés és a műsorszolgáltatás mai szervezeti, irányítási, pénzügyi–gazdasági, fizikai, térbeli elhelyezési, műszaki–informatikai feltételei, állapota, a közszolgálati televízió médiapiacra betöltött pozíciója, az átstrukturált és nem végleges finanszírozási rend, az úgynevezett vállalati kultúra – gúzsba kötik az MTV Rt-t, annak vezető munkatársait, műsorkészítő specialistáit és a teljes asszisztenciát.

Elhibázott politikai kompromisszum eredményeként a kereskedelmi csatornák beindulása után öt évvel a közszolgálati televízió elveszítette vagyonát, nézőit, hitelét. A médiatörvény, mint jogszabály iránymutató jellegét a gyakorlat megelőzte. Közszolgálati feladatok özöne terheli a két csatornát, nézői és politikai elvárások sorát fogalmazzák meg az MTV-vel szemben, miközben a teljesítés anyagi, műszaki, humán erőforrás-oldali és politikai feltételei nem jöttek létre. Normatív finanszírozás helyett, a mindenkori költségvetési akarattól függően működött a köztévé. Így a hosszú távú stratégiai tervezés és vezetés helyett mindeddig csak a napi túlélésre rendezkedhetett be a mindenkori televíziós menedzsment.

A részvénytársaság valójában egy speciális „közhasznú társaságnak” felel meg abban az értelemben, hogy racionális döntéseket csak igen szűk körben hozhat.

A forrásokhoz igazodó, költségtakarékos gazdálkodás alapvető követelmény minden gazdálkodó szervezetnél. Azonban az MTV Rt. csak korlátozottan képes ezt az alapvető gazdálkodási elvet megvalósítani, mivel egyrészt klasszikusan nem valós piaci szervezatként működik, másrészt a veszteség pótlásáért kell megküzdeni, a mindenkori bevételi hiány miatt külső forrás teremtő magatartást kell előtérbe helyezni.

## A 2003-ban bekövetkezett lényeges események

Többszöri kísérlet után 2003. május 27-én a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma megválasztotta a Magyar Televízió Rt. új elnökét Ragáts Imre személyében.

Az új elnök választása azután vált szükségessé, hogy 2002. július 16-án az intézmény korábbi vezetője, Mendreczky Károly lemondott tisztségéről.

Az átmeneti időszakban a Magyar Televíziót ügyvezető alelnökként Ragáts Imre irányította.

2003. áprilisában megújult a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma. A korábbi tagok 1 éves mandátuma ugyanis lejárt, így a Médiatörvény előírásainak megfelelően új tagokat sorsoltak a testületbe.

Az MTV Rt. 2003. május 27-én megválasztott új elnöke, Ragáts Imre 2003. december 17-én, 2004. január 01-jei hatállyal beadta lemondását, melyet a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratórium 2004. január 05-én elfogadott.

## A 2003. év főbb jellemzőinek, adatainak összefoglalása

A 2003. év adatai azt mutatják, hogy a bevételek ugyan elmaradtak – különösen a reklámidő értékesítéséből származó bevételek – a tervezett adatoktól, azonban a költségek és ráfordítások terén elért csökkentéseknek, megtakarításoknak köszönhetően az eredmény 1,02 milliárd forinttal jobb a várthoz képest. A megtakarítás nemcsak a műsoros területet hanem egyéb, nem műsoros tevékenységeket is érint, az alábbiaknak köszönhetően:

- a műsorok szigorított előkalkulációja,
- a megkezdett tételes utókalkuláció,
- a döntésre előterjesztett műsoros szerződések megalapozottsága,
- a kötelezettségvállalások előkészítésének gondossága.

A (jóváhagyásra nem került) 2003. évi Üzleti Terv és az év végi tényadatok összehasonlítását az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	adatok E Ft-ban		
	2003. évi terv	2003. évi tény	Eltérés (tény-terv)
Bevételek összesen	21 840 000	21 598 720	-241 280
Költségek és ráfordítások összesen	33 678 232	32 420 638	-1 257 594
Mérleg szerinti eredmény	-11 838 232	-10 821 918	1 016 314
Saját tőke	1 836 723	-9 146 963	-10 983 686

A társaság 2003. évi működése során a folyó bevételek, valamint a rendszeresen jelentkező költségek egyensúlytalansága azonban továbbra is fennmaradt.

Ezt jól mutatja, hogy a mérleg szerinti eredmény 2003. I. félévének végén –5,736 milliárd Ft, év végén –10,822 milliárd Ft volt. Az adatokból az is látható, hogy a megtakarítások nagyobb része a második félév eredménye.

A likviditási helyzetet átmenetileg javította a 2002. év végén, A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény 101.§ (11) a) pontja alapján nyújtott 4.960 millió Ft összegű tőkepótlás. (A 2002. évi beszámoló tőketartalék sorában szereplő támogatás összegének felhasználására azért a 2003. évben került sor, mert csak 2002. december 30-án került folyósításra.)

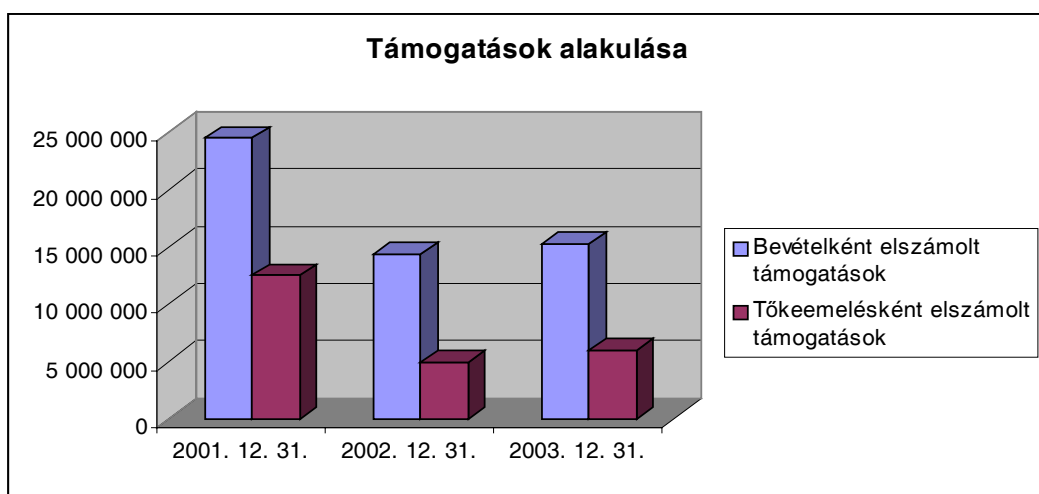
A felhalmozott tartozások rendezése tehát megkezdődhetett a tőkepótlás összegének felhasználásával, azonban a folyamatosan keletkező finanszírozási hiány miatt az I. félév végére 7,5 milliárd Ft fölé emelkedtek a szállítói tartozások, az összes rövid lejáratú kötelezettség összege pedig elérte a 12,3 milliárd Ft-ot.

A folyó finanszírozási hiány miatt tehát társaságunk ismét rendkívüli tőkepótlásra szorult. A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény 54.§ (1) bekezdése alapján 7.191,8 millió Ft elkülönítésre került a közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emelésére.

Ebből az összegből az Országgyűlés 77/2003. (VI. 24.) határozatában 6 milliárd Ft-ot juttatott az MTV részére. Az összeg 2003. július 18-án került folyósításra.

A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény 54. § (1) bekezdése a jegyzett tőke 7,2 milliárd forintra történő felemelését tette szükségessé, ennek bejegyzésére azonban csak 2004. január 07-én került sor.

Az év végére ismét kialakult „fizetéképtelen” helyzetben érdemben már nem változtatott, hogy A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetésének 2002. évi végrehajtásáról szóló 2003. évi XCV. törvény 41. § (13) bekezdése rendelkezett 6 milliárd forint, a Magyar Televízió Rt. tőketartalékának emelését szolgáló támogatás rendelkezésre bocsátásáról. Ez a tőketartalék emelését szolgáló támogatás csak a 2004. évben vált felhasználhatóvá a Magyar Televízió Rt.-nél.



Az év végi saját tőke tervezetthez képesti jelentős eltéréseinek tehát kettős oka van: egyrészt a 2003. július 18-án folyósított 6 milliárd forint tőkeemelés bejegyzése 2004. évre húzódott, másrészt a 2003. évi XCV. törvény 41. § (13) bekezdése alapján nyújtott 6 milliárd forint csak 2004. január 20-án került átutalásra.

A támogatások alakulásának részletes bemutatását a 7. számú melléklet tartalmazza.

Az MTV Rt. a számviteli törvény előírásai szerint továbbra is két vállalkozáshoz fűződő viszonyában minősül anyavállalatnak:

<b>Megnevezés</b>	<b>2002.</b>	<b>2003.</b>
Monitoring Kft. V.A.	51,00 %	51,00 %
MTV Új Média Kft.	93,14 %	93,14 %

A Monitoring Kft. 1998. június 22-én megkezdte a társaság végelszámolását. Tulajdonosi jogkörünkben eljárva megtettük a szükséges lépéseket a végelszámolás végleges lebonyolítására. A végelszámolás folyamata a mai napig nem zárult le.

*A 2003. évi gazdálkodás kiemelt számadatai*

Fontosabb adatok az éves beszámolóból

- **A mérleg főösszege** 12,43 Mrd Ft.
- **Az összes kötelezettség** összege 18,48 Mrd Ft.
  - A rövidlejáratú kötelezettség 16,84 Mrd Ft:
    - szállítók: 5,65 Mrd Ft,
    - rövidlejáratú hitel: 1,96 Mrd (a folyószámlahitel és koncessziós díj faktorálásából a rövidlejáratú kölcsön rész),
    - egyéb rövidlejáratú kötelezettség: 9,23 Mrd Ft (ennek főbb elemei: alapítóval szembeni kötelezettség: 6 Mrd Ft a tőkeemelés bejegyzéséig, a támogatás miatt keletkező ÁFA rendezési kötelezettség: 1,361 Mrd Ft, ORTT bírság: 0,335 Mrd Ft).
- **Saját tőke:** -9,15 Mrd Ft (a 6 Mrd Ft tőkeemelésről szóló cégbírósági végzés meghozataláig, mivel könyvelése csak a bejegyzésről szóló végzést követően történhetett meg).
  - Jegyzett tőke: 1,20 Mrd Ft.
  - **A mérleg szerinti eredmény** -10,82 Mrd Ft veszteség (a tervezett -11,84 Mrd Ft-tal szemben javulást mutat).
- A működés **teljes költsége és ráfordítása:** 32,42 Mrd Ft, szemben a tervezett 33,68 Mrd Ft-tal.
  - Minden idők egyik legnagyobb költségmegtakarítását jelentő üzleti év megvalósulása bontakozott ki.



- A költségek 2/3-a állandó költség, ami szűkíti a mozgásteret (elavult a technika, költségigényes az adásbiztonság).
- Az egyéb ráfordításként könyvelt **ÁFA év végére** már 2,65 Mrd Ft.
- A **bevételek** összege 21,60 Mrd Ft. (Ebből 9,95 Mrd Ft valójában csak „számviteli” bevétel mint műsorterjesztési költség támogatás, faktorált koncessziós díj, barter konstrukcióban értékesített reklámidő stb. Ezért is jelentkeztek 2003-ban a likviditási feszültségek.)
  - Költségvetési **támogatás** 15,160 Mrd Ft, ebből 6,785 Mrd Ft közvetlenül az Antenna Hungária Rt.-hez került.
  - A bevétel szerkezete: támogatásból 84 %, kereskedelmi jellegű 16 %.
- Az **átlagos állományi létszám** 1.488 fő teljes- és 12 fő részmunkaidőben.
- **Személyi jellegű ráfordítások: 7,43 Mrd Ft:**
  - bérköltségek: 4,68 Mrd Ft,
  - bérjárulékok: 1,93 Mrd Ft.
- Az mtv és m2 csatornán összesen **sugárzott műsorperc: 953.023**, párhuzamos sugárzásokkal együtt: 1.003.303.

#### A követelések menedzselése

- Az **összes vevő követelés** összege 723,36 millió Ft:
  - **külföldi** követelések: 16,47 millió Ft,
  - **belföldi** követelés: 706,89 millió Ft.

#### Peres eljárások száma, perérték

	ügyek száma	perérték
• Munkaügyi peres eljárások	8	73 millió Ft
• Polgári peres eljárások	30	1.618 millió Ft
ebből ÁPV Rt. és Millenniumi Média Kft.		1.116 millió Ft
• ORTT részéről kiszabott, de vitatott bírság	138	335 millió Ft
• Egyéb ügyek	183	523 millió Ft

A részletes mérleg- és eredménykimutatás adatokat az 1. és 2. számú mellékletek tartalmazzák.

## A 2003. évi Üzleti Terv adatainak alakulása

A bevételi adatok főbb számainak alakulása

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2003. évi terv	2003. évi tény	Eltérés (tény- terv)
Reklámbevételek	3 500 000	2 399 937	-1 100 063
Szponzorbevételek	200 000	219 998	19 998
Egyéb kereskedelmi bevételek	470 000	747 458	277 458
Exportbevételek	60 000	69 751	9 751
<b>Kereskedelmi bevételek</b>	<b>4 230 000</b>	<b>3 437 144</b>	<b>-792 856</b>
<b>Aktivált saját teljesítmények értéke</b>	<b>200 000</b>	<b>929 452</b>	<b>729 452</b>
Üzembentartási díj	8 158 800	8 159 710	910
Műsorterjesztési költség támogatása	6 999 200	6 786 703	-212 497
Egyéb támogatások	1 000 000	326 707	-673 293
Koncessziós díjbevétel	972 000	986 604	14 604
Céltartalék feloldása	0	472 036	472 036
Egyéb	0	129 618	129 618
<b>Egyéb bevételek</b>	<b>17 130 000</b>	<b>16 861 378</b>	<b>-268 622</b>
Pénzügyi műveletek bevételei	80 000	219 827	139 827
Rendkívüli bevételek	0	150 919	150 919
<b>Bevételek összesen</b>	<b>21 640 000</b>	<b>21 598 720</b>	<b>-41 280</b>

A bevételek esetében a kereskedelmi bevételek 793 millió Ft-tal maradtak el az Üzleti Terv összeállításánál, amely alapvetően a reklámbevételek elmaradásából származik; a szponzorbevételek és az egyéb kereskedelmi bevételek esetében ugyanis jelentős mértékben sikerült túlteljesíteni várakozásainkat.

A támogatások közül az üzembentartási díj beérkezése, a jelenlegi folyósítási rendszernek köszönhetően, a tervek szerint megtörtént. A műsorterjesztési költségek támogatásának elmaradása a költségek elmaradásával magyarázható, hiszen a Magyar Államkincstár a ténylegesen benyújtott számlák alapján teljesíti a kifizetéseket.

Az egyéb támogatások elmaradásának oka egyrészt, hogy bár az EU csatlakozáshoz kapcsolódó műsorok finanszírozására kapott 500 millió Ft-os támogatás megérkezett a Magyar Televízióhoz, annak számviteli elszámolására csak a tényleges felhasználás arányában van lehetőség. Az eltérés másik oka ugyanakkor az, hogy a tervezéskor figyelembevételre kerültek összesen 400 millió Ft értékben nem az MTV Rt. által közvetlenül megpályázott támogatások is. Ezek a pályázatok egyébként eredményesek voltak, de az összesen 11 televíziós produkcióhoz elnyert összegek a produkciós irodák forrását képezték.

A pénzügyi műveletekkel a tervezettnél 140 millió Ft-tal magasabb bevételt sikerült elérni a tervezettnél, míg rendkívüli bevételként is elszámolásra került 151 millió Ft, melyből 141 millió Ft koncessziós díjból vásárolt eszközök elszámolása miatt keletkezett bevétel (az Üzleti Tervben ezen a jogcímen bevétellel nem számoltunk).

A bevételek elmaradását részben ellensúlyozta két számviteli tétel elszámolása: az aktivált saját teljesítmények 729 millió Ft-ot meghaladó többlete, amely a befejezetlen műsorok állományának növekedéséből származik, valamint a céltartalékok feloldásából származó 472 millió Ft-os bevétel.

Céltartalék állományának változása 2003-ban:

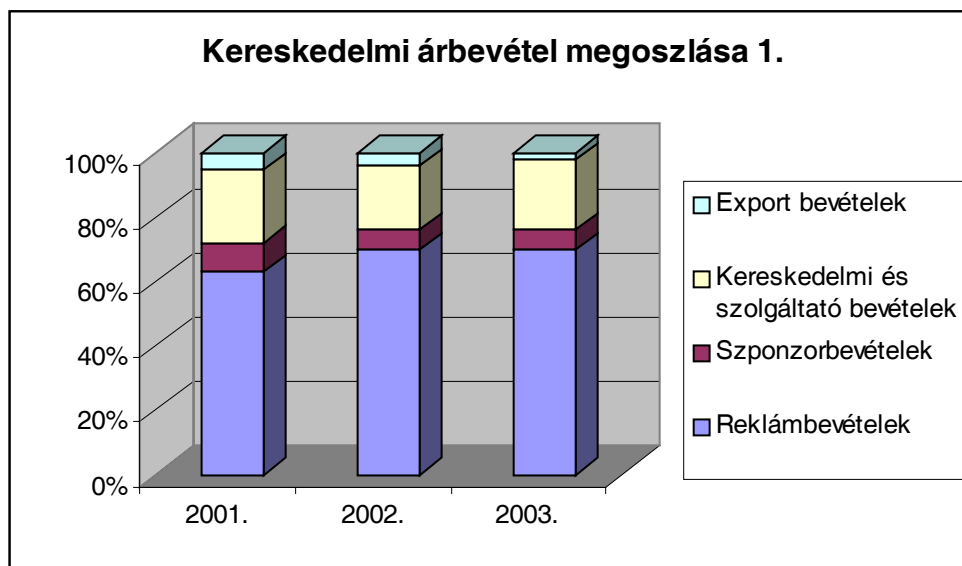
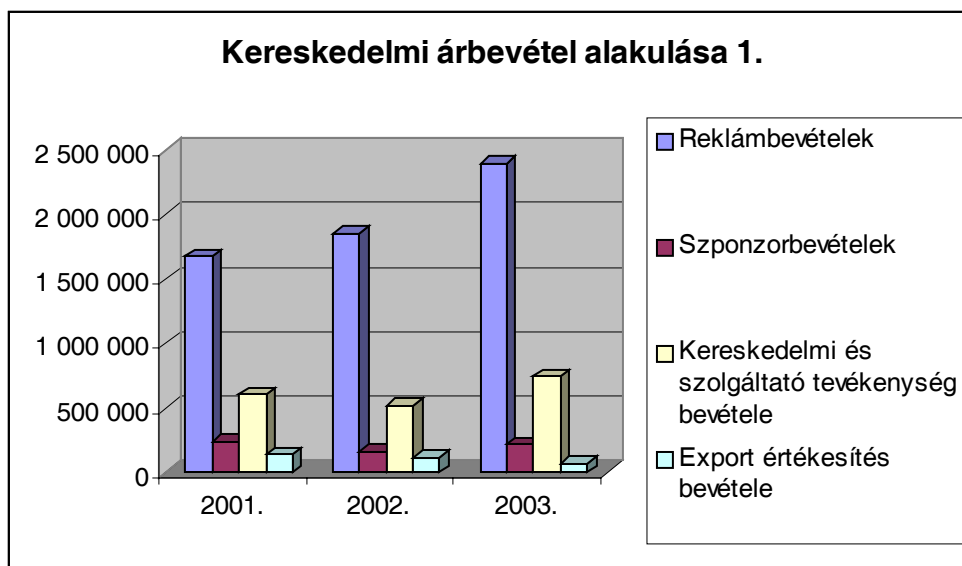
adatok Ft-ban

Jogcím	2002. 12. 31. elszámolt	Feloldás	Képzés	2003. 12. 31. elszámolt
Vagyoni (dologi) kártérítés	47 524 908	5 575 519	14 270 071	56 219 460
Nem vagyoni (személyi) kártérítés	27 353 649	15 390 000	1 174 681	13 138 330
Munkügyi per	102 048 082	57 991 700	3 606 000	47 662 382
Szolgáltatás feltűnő értékaránytalansága	562 500	0	0	562 500
Egyéb peres ügyek	0	0	24 165 456	24 165 456
Kamatelőírás	140 001 866	140 001 866	111 039 831	111 039 831
Fizetési megállapodás érvénytelenségi indítványa	20 216 884	0	0	20 216 884
APEH késedelmi pótlék	6 087 702	6 087 702	45 514 328	45 514 328
MTV Új Média	40 000 000	0	0	40 000 000
APEH elismert jogkövetkezmény	238 802 669	238 802 669	0	0
ORTT bírság	10 000 000	1 500 000	7 500 000	16 000 000
APEH önrevíziós pótlék	6 687 000	6 687 000	0	0
Bónusz	0	0	16 089 301	16 089 301
ORTT kötelezettség	0	0	244 159 000	244 159 000
<b>Összesen</b>	<b>639 285 260</b>	<b>472 036 456</b>	<b>467 518 668</b>	<b>634 767 472</b>

## Kereskedelmi árbevétel a 2001., 2002. és 2003. évben

adatok E Ft-ban

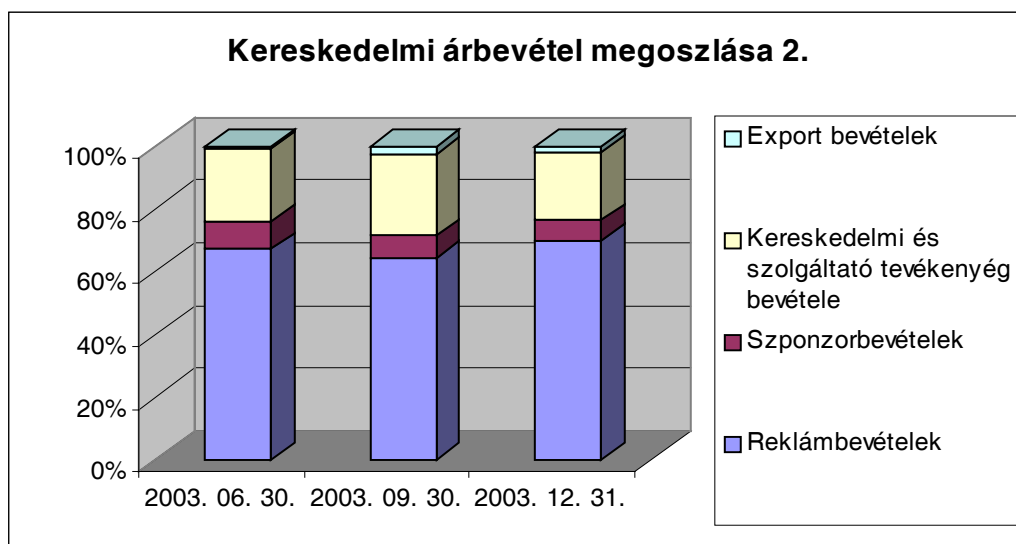
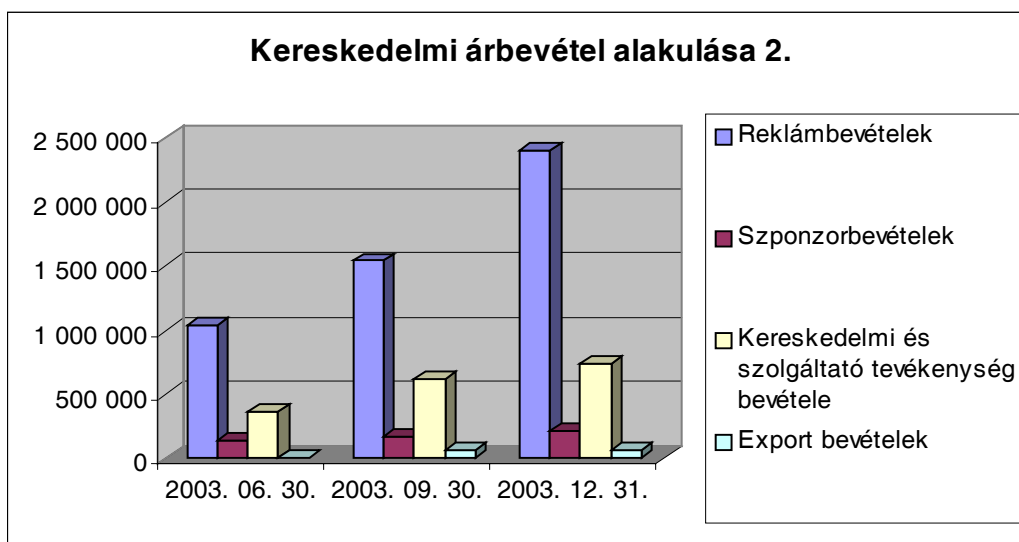
Megnevezés	2001. 12. 31.	2002. 12. 31.	2003. 12. 31.
Reklámbevételek	1 676 178	1 854 053	2 399 937
Szponzorbevételek	242 127	160 281	219 998
Kereskedelmi és szolgáltató tevékenység bevétele	603 851	519 834	747 458
<b>Belföldi értékesítés összesen</b>	<b>2 522 156</b>	<b>2 534 168</b>	<b>3 367 393</b>
Export értékesítés	140 561	114 670	69 751
<b>Mindösszesen</b>	<b>2 662 717</b>	<b>2 648 838</b>	<b>3 437 144</b>



## Kereskedelmi árbevétel éven belüli alakulása a 2003. évben

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2003. 06. 30.	2003. 09. 30.	2003. 12. 31.
Reklámbevételek	1 046 028	1 541 805	2 399 937
Szponzorbevételek	139 072	166 250	219 998
Kereskedelmi és szolgáltató tevékenység bevétele	361 095	617 451	747 458
<b>Belföldi értékesítés összesen</b>	<b>1 546 195</b>	<b>2 325 506</b>	<b>3 367 393</b>
Export értékesítés	11 990	64 584	69 751
<b>Összesen:</b>	<b>1 558 185</b>	<b>2 390 090</b>	<b>3 437 144</b>



A költségek és ráfordítások alakulása

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2003. évi terv	2003. évi tény	Eltérés (tény-terv)
Műsorkészítési költségek	10 193 682	8 645 243	-1 548 439
Feladatköltségek	12 099 225	11 285 226	-813 999
Általános működési költségek	2 193 888	1 744 341	-449 547
Munkavállalókhöz kapcsolódó ráfordítások	6 091 437	6 531 909	440 472
Értékcsökkenés	1 300 000	1 051 535	-248 465
Terven felüli értékcsökkenés		46 483	46 483
Le nem vonható ÁFA	1 800 000	2 648 382	848 382
Céltartalékképzés	0	467 519	467 519
<b>Összesen</b>	<b>33 678 232</b>	<b>32 420 638</b>	<b>-1 257 594</b>

A műsorkészítési költségek esetében minden nagyobb terület esetében megtakarítás tapasztalható. A megtakarítást azzal együtt sikerült realizálni, hogy az év során 2 milliárd forintot meghaladó keretemelésre került sor.

A feladatköltségek esetében is megtakarítás jelentkezett, azzal a különbséggel, hogy itt nem mutatkoztak kiugróan magas kerettúllépések. A legjelentősebb megtakarítás a műsorterjesztési költségek esetében jelentkezett, amely – mint azt a bevételek esetében is már jeleztük – kihatott a céltámogatások összegére is.

A munkavállalókhöz kapcsolódó költségek túllépésének oka a 2003-ban végrehajtott, előző évek revíziója alapján keletkező többlet.

Az értékcsökkenési leírás esetében is jelentkező „lemaradás” annak köszönhető, hogy évek óta nincsenek meg a technikai fejlesztések finanszírozásai, nincs beruházás, ezért az elöregedett eszközök értékcsökkenési leírása már nem jelent fedezetet az elhasználódás pótlására.

Jelentős mértékben, majdnem 50 %-kal magasabb összegben realizálódott az arányosítással le nem vonható ÁFA összege, mint az Üzleti Tervben előirányzott. A növekedés oka, hogy a korábbi évekhez képest megváltozott az arányosításba bevont tételek köre.

Az Üzleti Terv készítése során nem számoltunk a céltartalékok változásával. Mivel azonban 468 millió Ft értékben céltartalék képzésre került sor, ez az összeg növeli az MTV Rt. ráfordításait. Amennyiben eredmény oldalról tekintjük át a céltartalék változásának hatását, kedvezőbb képet kapunk, ugyanis a képzések és feloldás egyenlegeként 5 millió Ft-tal javult az Rt. eredménye.

Össességében tehát a 2003. évi tényleges költségek és ráfordítások közel 1,3 milliárd Ft-tal alacsonyabbak, mint az Üzleti Tervben előirányzott összeg.

A bevételek elmaradásának, valamint a költségek és ráfordítások megtakarításainak következtében a társaság mérleg szerinti eredménye 1,02 milliárd Ft-tal kedvezőbb az előzetesen vártnál.

A 2003. évben létszámleépítésre nem került sor, valamint a korábbi években végrehajtott létszámleépítések áthúzódó hatása sem jelentkezett.

#### *A műsorgyártási és üzemeltetési költségek aránya*

A 2003. évi költségek összege 28,2 milliárd Ft. A műsorgyártási és üzemeltetési költségek aránya jelentősen nem változott: 45-55 %.

Jelentős változás a költségek belső összetételében sem történt 2003-ban, az arányok azonosak a 2002. évi arányokkal.

A 2002. évi, valamint a 2003. évi költségeket, továbbá ezek megoszlását az alábbi táblázat szemlélteti.

adatok E Ft-ban				
<b>Megnevezés</b>	<b>2002. év</b>	<b>%</b>	<b>2003. év</b>	<b>%</b>
Anyagköltség	128 622	0,47	105 414	0,37
Igénybevett szolgáltatás értéke	9 583 086	35,35	9 361 292	33,19
Egyéb szolgáltatás értéke	5 100	0,02	5 477	0,02
Béreköltség	1 765 550	6,51	1 960 608	6,95
Személyi jellegű egyéb kifizetés	372 621	1,37	400 800	1,42
Bérfelárak	707 721	2,61	774 181	2,75
Értékcsökkenési leírás	232 869	0,86	187 960	0,67
<b>Műsorgyártási terület költségei össz.:</b>	<b>12 795 568</b>	<b>47,21</b>	<b>12 795 732</b>	<b>45,37</b>
Anyagköltség	516 704	1,91	589 887	2,09
Igénybevett szolgáltatás értéke	8 167 610	30,13	9 043 057	32,06
<i>ebből: sugárzási díj</i>	<i>5 589 508</i>	<i>20,62</i>	<i>6 177 031</i>	<i>21,90</i>
Egyéb szolgáltatás értéke	515 045	1,90	614 216	2,18
Béreköltség	2 452 372	9,05	2 721 489	9,65
Személyi jellegű egyéb kifizetés	506 616	1,87	420 286	1,49
Bérfelárak	1 050 981	3,88	1 154 584	4,09
Értékcsökkenési leírás	1 101 239	4,06	863 575	3,06
<b>Üzemeltetési terület költségei össz.:</b>	<b>14 310 568</b>	<b>52,79</b>	<b>15 407 094</b>	<b>54,63</b>
<b>Költségek összesen:</b>	<b>27 106 136</b>	<b>100,00</b>	<b>28 202 826</b>	<b>100,00</b>

A műsorkészítő szervezeti egységek költségeiről, valamint az általuk műsorba állított új produkciók műsoridejére vonatkozóan került összeállításra a 14. és 15. számú melléklet.

A 14. számú melléklet összes költség oszlopában feltüntetésre került valamennyi olyan költség, amely a terület működésével kapcsolatban felmerült.

Figyelembe vettük tehát a munkavállalók bérköltségét, egyéb személyi jellegű juttatásait és járulékait, a nem közvetlenül az egyes műsorokhoz kapcsolódó költségeket, az ÁFA-t, továbbá az igénybe vett belső szolgáltatások árjegyzék szerinti értékét. A fenti összeget csökkentik azonban az adásba nem került műsorokhoz kapcsolódó, de a 2003. év folyamán felmerült költségek (befejezetlen műsorok állománya).

A táblázat a műsoros terület azon szervezeti egységeinek adatait tartalmazza, amelyek közvetlenül műsorkészítéssel foglalkoznak, az egyéb feladatokat ellátó, de ehhez a területhez tartozó szervezetek költségeit nem (ilyenek pl.: Archivum Főosztály, Médiakutatási Főosztály, Arculattervezési és Kivitelezési Osztály stb.).

A 14. számú mellékletben, valamint a 12. oldalon található táblázatban összes költség közti eltérés az alábbiakra vezethető vissza:

Ssz.	Megnevezés	Összeg E Ft-ban
1	Műsorkészítő szervezetek összes költsége (14. sz. melléklet)	14 320 508
2	2003. évben keletkezett befejezetlen állomány (14. sz. melléklet)	1 532 068
3	Műsoros területhez tartozó, de nem közvetlenül műsorgyártó szervezetek ktgei	1 036 770
4	Arányosítandó és levonható ÁFA	1 556 815
5	Belső átterhelések értéke	2 536 800
6	Műsorgyártási terület közvetlen költsége (13. oldalon lévő táblázat) (1+2+3-4-5)	12 795 731

A műsorperc adatok tartalmazzák a 2003. évben adásba került produkciók műsoridejét a reklámidő és az ismétlések (nem újonnan adásba kerülő produkciók) időtartama nélkül.

A befejezetlen állomány esetében előfordul, hogy egy produkcióhoz kapcsolódóan a 2003. évben merült fel költség, azonban a ráfordítások egy része, esetenként jelentős része, már a korábbi években realizálódott, adásba azonban csak az elkövetkezendőkben kerülnek.

Találhatóak olyan produkciók is az állományban, hogy már most – 2003-ban is – jelentkeznek költségek az adott műsorokhoz kapcsolódóan, azonban ezek még csak részköltségek. Ilyen lehet pl.: az olimpiai közvetítésekhez kapcsolódóan a jogdíj kifizetése, amely több éven keresztül részletekben kerül teljesítésre, az esemény azonban csak évekkel később kerül megrendezésre (2004 Athén).

A Filmfőszerkesztőség esetében közel 900 millió Ft értékű befejezetlen állomány keletkezett a 2003. évben.



A terület esetében ezt az is indokolja, hogy ezen produkciók átfutási ideje (a beszerzéstől az adásba kerülésig) általában hosszabb időt vesz igénybe (szinkronizálás és egyéb szükséges feladatok miatt), valamint gondoskodni kell bizonyos szintű tartalék állomány biztosításáról is.

A terület esetében a befejezetlen állományban csak azon produkciók szerepelnek, amelyek 2003. évben kerültek beszerzésre és még soha nem kerültek adásba a Magyar Televízió Rt. egyetlen csatornáján sem. Mivel ezen a területen a legtöbb esetben nem csak egyszeri sugárzásra szerzi be társaságunk az adott műsorokat, a bemutatható alkotások között szerepelhetnek olyan produkciók, amelyek már legalább egyszer adásba kerültek, azonban rendelkezünk még további ismétlési lehetőségekkel.

A 15. számú mellékletben az előző táblázattól eltérően csak a közvetlenül a produkciókhoz kapcsolódóan felmerült költségek, valamint közvetlenül a műsor érdekében igénybe vett belső szolgáltatások árjegyzék szerinti értéke került meghatározásra. A befejezetlen műsorokhoz kapcsolódó költségek ebben az esetben is kiemelésre kerültek.

A műsorok előállítási módja, eredete és kategóriája szerinti műsoridő és műsorköltség kimutatást a 11., 12. és 13. számú mellékletek tartalmazzák.

## **A műsorstratégia és a működés**

### *A műsorstratégia lépései és eredményei*

Valójában igen rövid idő alatt, a sürgető körülményekkel számolva, a létrejött Programtanács segítségével, figyelemmel az MTV Rt. gazdasági helyzetére és a reformra váró működési szerkezetre, újszerű stratégiai célok bontakoztak ki a 2003. év II. felétől indulóan, melyek napjainkban tovább finomodnak.

A 2003. év nagy ívű elhatározásait, a műsorszerkesztést, az igényes tartalmú műsorok megjelenítését, a megújuló műsorok készítését szolgáló feltételek hiányosan és későn jöttek létre.

Az elhatározások kiteljesedését kerékbe törték többek között a finanszírozás egyenetlenségei, valamint egyéb, a szervezet megítélését is hátrányosan érintő események. Hanyatlott a nézettség, az ifjúság, a nézők jelentős csoportja elpártolt. A 2004. esztendőre vár a kidolgozott, több szinten egyeztetett, nagy műsorszerkezeti átalakítás teljes mértékű válóra váltása.

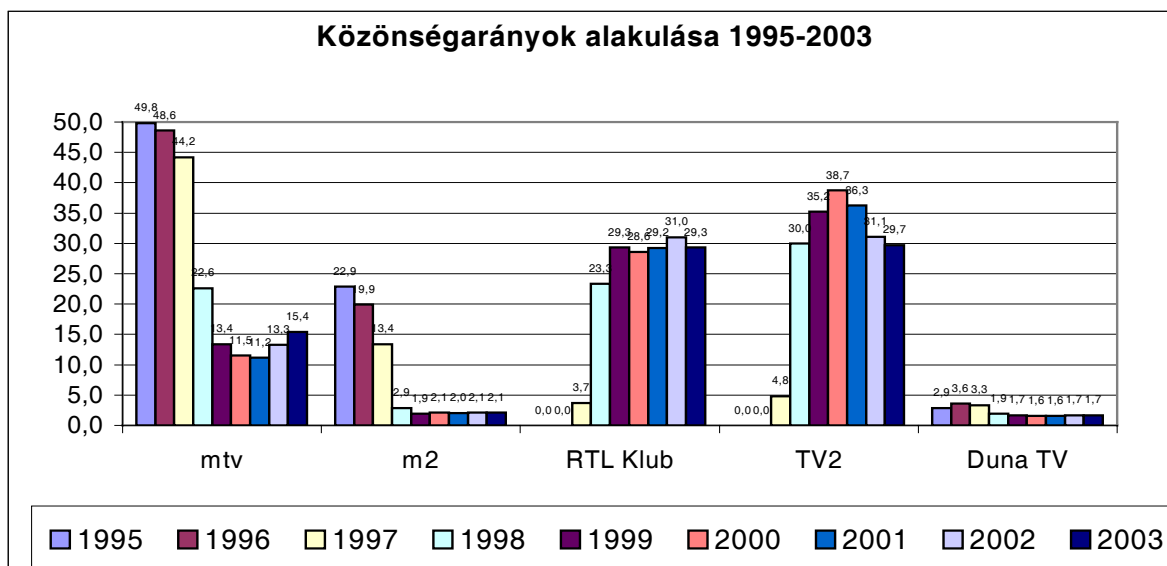
A stratégiai célokat azonban már részben visszaigazolták a tények. A keretes szerkezetben a „Napkelte” piacvezetővé vált, s a változatlanul 19.30 órakor kezdődő Híradó is bizonyított, sikeres az Este című műsor is.

Az országos nézettség és közönségarány, valamint a műsoridő alakulását a 8., 9. és 10. számú mellékletek tartalmazzák.

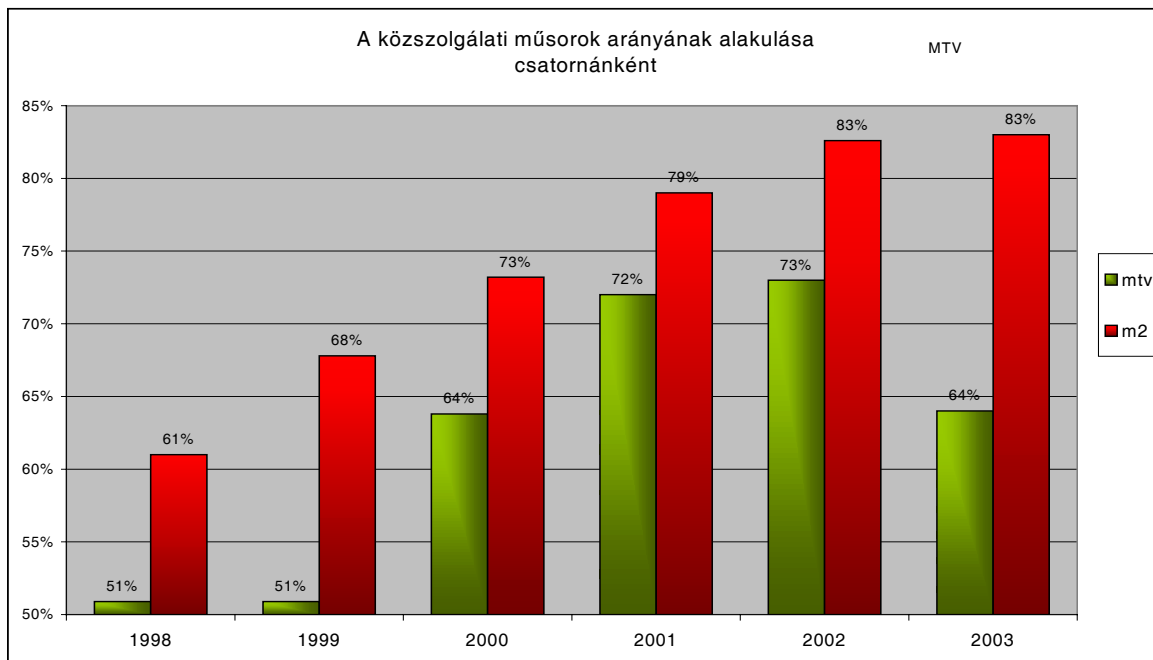
## A nézettség és a műsorstruktúra alakulása

A tavalyi év folyamán nőtt az éves átlagos közönségarányunk. Teljes napot tekintve 13,3 %-ról 15,4 %-ra, ami 15 %-os növekedést jelent, főműsoridőben pedig 15,7 %-ról 19,8 %-ra, vagyis majdnem 25 %-kal nőtt az mtv nézőpiaci részesedése.

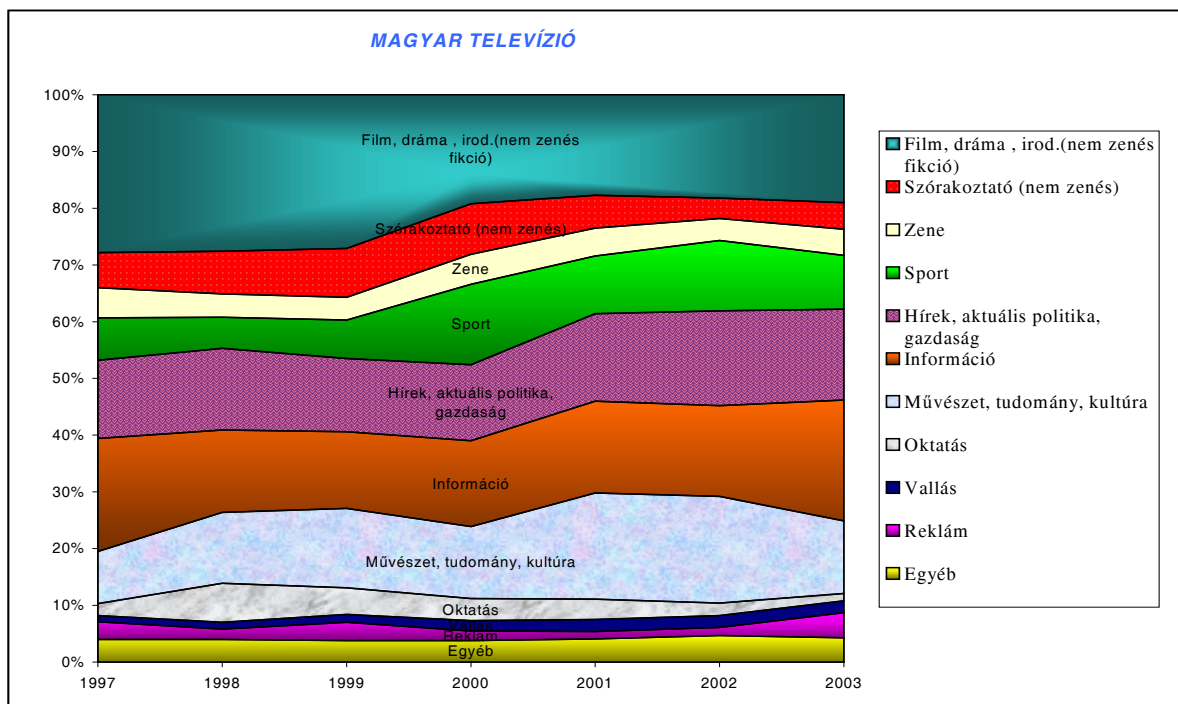
Mindezt annak ellenére sikerült elérni, hogy a 2002. évi nézettségünket a labdarúgó VB jelentősen emelte, míg a 2003. évben nem volt ehhez hasonló kiemelkedő sportesemény.



A közszolgálati műsorok aránya az m2-n változatlan maradt, az mtv-n valamelyest csökkent, de még így is jóval nagyobb, mint 2000 előtt bármely évben.

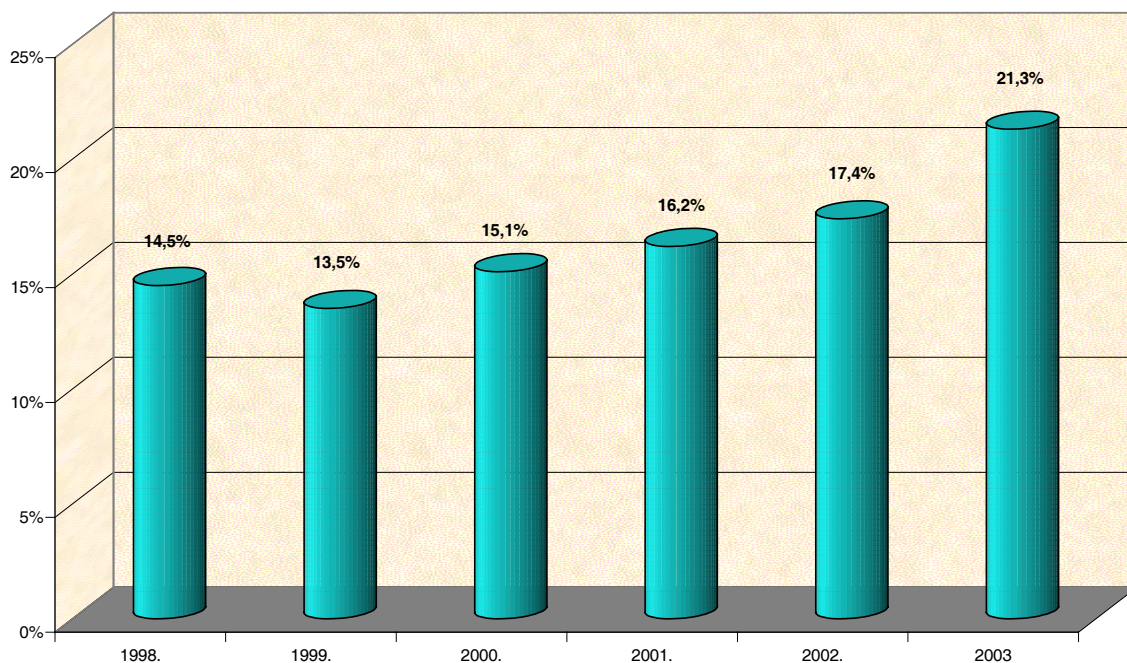


Az első csatornán a közszolgálati műsorarány csökkenésének okai: a sugárzott reklámok időtartamának kétszeresére növekedése, valamint a sportműsorok arányának csökkenése.



A sportműsorok időtartama elsősorban a 2002. évi Labdarúgó VB miatt csökkent az előző évhez viszonyítva, másrészt néhány sportműsor átkerült a második csatornára. (Ezzel párhuzamosan az m2-n nőtt a sport aránya.)

**Az információs műsorok aránya azössz sugárzásból**



Kis mértékben – 1,5 százalékponttal – csökkent az mtv-n a művészeti-tudományos-kulturális műsorok aránya is, miközben nőtt az információ aránya. Valamelyest csökkent a filmek aránya és nőtt a szórakoztató műsoroké.

A nézői összetétel is kedvezően változott – átmenetileg, mert emelkedett a véleményt formáló értelmiségiek és a reklámidő értékesíthetősége szempontjából a magasabb vásárlóerejű nézők aránya.

A következő néhány hónap rövid távú célja: sikerüljön elérni a köztelevízió csorbult tekintélyének helyreállítását, a nézettségét emelni és a reklámbevételi esélyeket is javítani. A kibontakozásnak több síkon kell elindulnia, ami további újításokat, erőfeszítéseket, az elavult technika szanalását és szilárd anyagi-pénzügyi hátteret igényel.

## **Kereskedelmi tevékenység**

### *A tevékenységet meghatározó tényezők 2003-ban*

Míg 2002. év nagy részében a készpénzes reklámértékesítést külső cég, az In Média Kft. végezte, addig 2003-ban ezt a feladatot már kizárólag a Kereskedelmi Igazgatóság bonyolította.

A Kereskedelmi Igazgatóság az első negyedév végére valamennyi, hagyományosan nagy ügyfélnek számító reklámügynökséggel lezárta az éves keretmegállapodásokról szóló tárgyalásokat.

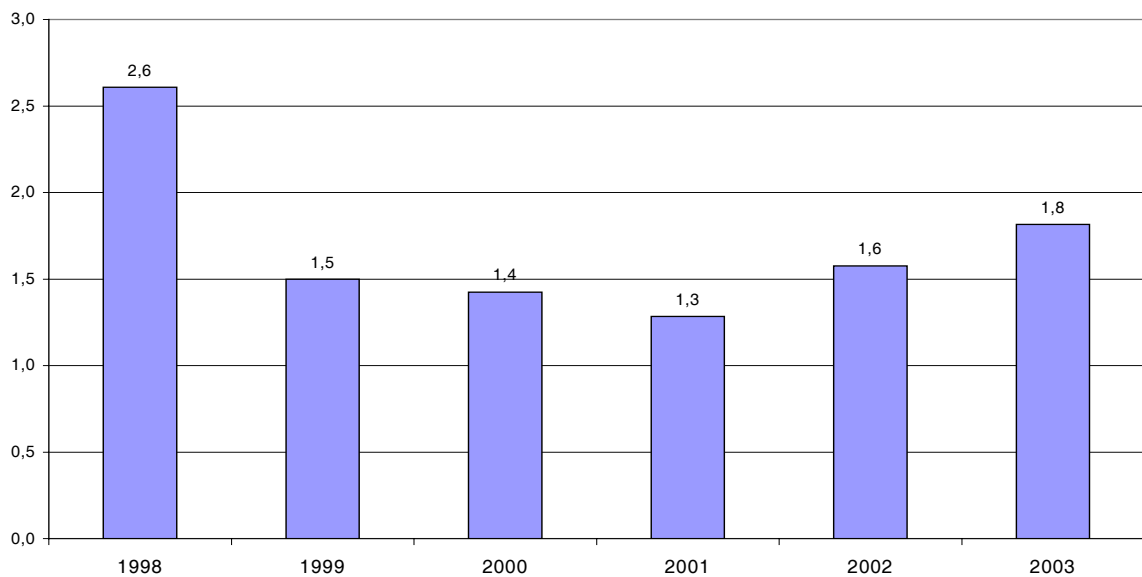
A tárgyalások alkalmával, és azok lezárása után is egyre nyilvánvalóbbá vált, hogy a 2002. év végi arculatváltással bekövetkezett jobb megítélés ellenére a nagy reklámügynökségek költségük döntő százalékát továbbra is a két országos kereskedelmi csatornánál kötik le. Ottani tárgyalásaik lezárása után döntenek arról, milyen részt szánnak a Magyar Televízióra, és vállalatukért cserébe milyen árakat szeretnének kialkudni.

A két országos kereskedelmi csatorna 2003-ban is megtartotta vezető pozícióját az MTV Rt.-vel szemben, továbbra is ők foglalják el a nézők nagyobb tömegét, és ezzel együtt a reklámköltségek is ott a magasabbak. Törekednek arra is, hogy az árak alacsonyan tartásával megszerezzék a nagy reklámozók teljes költségvetését, ami természetesen bennünket negatívan befolyásol.

A kereskedelmi csatornák által kínált kedvezménysszintekkel nehéz, és nem is cél felvenni a versenyt. A szerződéskötéseknél maximálisan szem előtt tartottuk, hogy az ügynökségek által tett sokmillió éves vállalatokat az óránkénti hat perc mellett, az időnként kedvezőtlenül alakuló reklámstruktúra (pl. műsormegszakító blokkok hiánya, a reggeli Napkelte utolsó reklámblokkja miatti reklámidő-kiesés, az m2-n a Napnyugta okozta reklámidő-veszteség, stb.) mellett is teljesítenünk kell.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy teljes reklámra fordított összeg kb. 80 %-án a két kereskedelmi csatorna osztozik. A maradék 20 %-ot fordítják a hirdető a többi televíziós csatornára, rádióra, illetve nyomtatott sajtóra. Az MTV részesedése a teljes költségvetésekből így legfeljebb 10 %.

A reklámspotok által elért GRP (azt mutatja, hány nézőt ér el a kampány a vizsgált célcsoport százalékában) az AGB adatok alapján azt mutatja, hogy 2003-ban a két országos kereskedelmi csatorna az MTV-hez viszonyítva átlagosan még mindig minimum hétszer-nyolcszor több nézőt ért el a 18-49-es korcsoportban. Az országos csatornák 50-es toplistáján, amely a kereskedelmi szempontból legfontosabb 18-49 éves célcsoport adataival készült, továbbra sem szerepelünk. Az mtv nézettségének alakulása a 18-49 évesek körében teljes műsoridőben:



Az év közbeni vezetőkcsere fennakadásokat okozott az ügynökségek felé irányuló kommunikációban. A napi munkafolyamatokban azonban nem keletkezett olyan zavar, amely jöveteletlen problémákat okozott volna. A partnerek folyamatos várakozással figyelik a közszolgálati televíziót, tehát jó esély nyílt az MTV kereskedelmi pozícióinak javítására.

MTV Rt. reklámpiaci helyzetét továbbra is negatívan befolyásolják a reklámtilalmak és a szponzorációra vonatkozó szigorú törvényi előírások is, valamint az ORTT igen kiszámíthatatlan és szigorú döntései, határozatai.

A Kereskedelmi Igazgatóság a megelőző években aktívan részt vett a reklám- és médiapiacot meghatározó szövetségek munkájában belföldön és külföldön egyaránt. Manapság azonban akad az a tagdíjak kiegyenlítése, és sajnos egyre kevesebbszer tudunk részt venni a kapcsolódó eseményeken.

Az MTV Rt. a következő szervezeteknek tagja:

- Önszabályozó Reklám Testület
- Magyar Reklám Szövetség
- TORTA ( televíziós és rádiós reklámszövetség)
- IAA Reklám Világszövetség
- EGTA (európai televíziós reklámszövetség)

A nyugati gyakorlattal ellentétben, hazánkban még mindig nem elterjedt megjelenési forma szponzoráció, bár az elmúlt évek viszonylatában jelentősen megnőtt rá a kereslet. Főleg a filmek, időjárás-jelentés, sorozatok iránti kereslet erős, mivel azonban ez a közszolgálati csatornákon a Médiatörvény miatt kizárt, a cégek a kereskedelmi csatornákat választják, ahol hosszabb távon, és ezáltal kedvezőbb áron tudnak jelen lenni. Ennek ismeretében az MTV is arra kényszerül, hogy alacsonyabb áron, a kereskedelmi árszinthez igazodva alakítsa ki ajánlatait, holott megjelenésszámban nem tudunk hasonló mennyiséget ajánlani.

A 2 percet meghaladó, illetve az egész terjedelmű alkotások televíziós joga – tekintettel a más televíziók széles programkínálatára, illetve az igen magas, a kis televíziók számára szinte megfizethetetlen előadó művészeti jogdíj fizetési kötelezettségre - nem vagy csak kivételesen értékesíthető.

Az elmúlt években megalakult különféle közös jogkezelő szervezetek mindegyike olyan jogdíjfizetési kötelezettséget érvényesít az eladási és ismétlési tevékenységre, amely nem segíti, sőt kifejezetten gátolja a magyar gyártású televíziós alkotások minél szélesebb közönséghez való eljuttatását. A szerzői és a televíziós alkotói díjak megfizetésén túl igen magas percáras jogdíjat (6.000-10.000 Ft + ÁFA) kell fizetni az eladások után az Előadóművészi Jogvédő Irodának.

Ez a jogdíjfizetési kötelezettség, amelyet minden 2 percet meghaladó eladás után fizetnünk kell, alapvetően akadályozza az MTV Rt. archív felvételeinek televíziós sugárzásra történő hasznosítását. A vásárlók a fizetendő díjak hallatán elállnak vásárlási szándékuktól, hiszen külföldről sokkal olcsóbban szerezhetik be műsoraikat, és azokat nem terheli előadóművészeti jogdíjfizetési kötelezettség sem. E rendelkezés miatt veszített el az MTV Rt. olyan nagy megrendelőket, mint amilyen a "Humor1", az "m+" és az "f+" televíziós csatornák lettek volna. Emiatt sok tízmilliós bevételtől estünk el!

#### *A nézettség alakulásának hatása*

A 2002. novemberi arculatváltás szerencsésen egybeesett a két országos kereskedelmi adó talán minden eddiginél erősebb vetélkedésével. Az RTL Klub és a TV2 csaknem egy időben kezdték meg a külföldön igen népszerűvé vált valóság-show műfaját nálunk is meghonosítani.

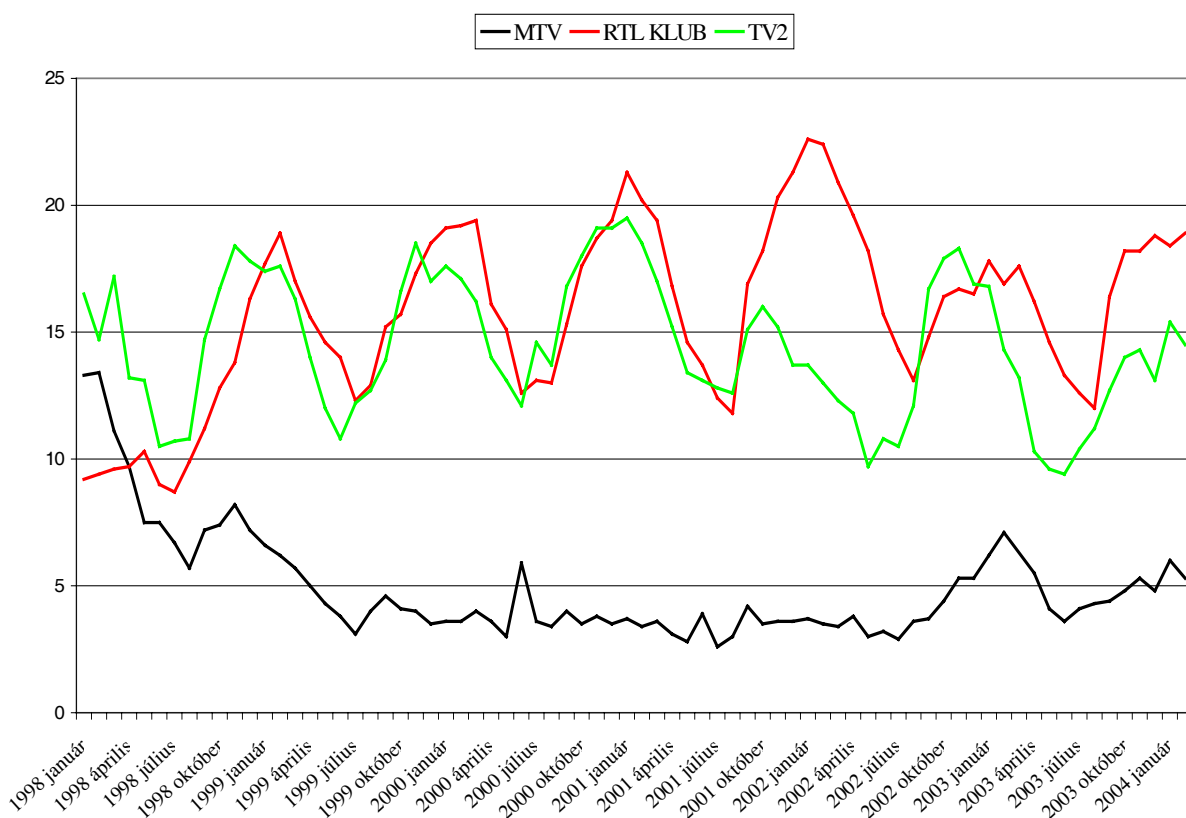
A kezdeti siker megkérdőjelezhetetlen volt, ám hosszútávon ez a típusú szórakoztatás nem elégítette ki az igényes nézőt, és egyre többször kapcsolt olyan csatornára, amely nem a két valóság-show valamelyikét kínálta.

A nézettség év elejei alakulását vizsgálva minden reményünk meg volt arra, hogy magasabb bevételt realizálhatunk. Az arculatváltás utáni műsorpolitikát mind a nézők (nézettségi mutatók javulása), mind pedig a partnereink kiszámíthatóbbnak, érdekesebbnek, népszerűbbnek találták.

Azt, hogy a reklámblokkok telítettsége mekkora, nagyon befolyásolja a műsorkörnyezet és annak nézettsége. A kereskedelmi bevétel alakulását, illetve a reklámbevétel és nézettség alakulását a 16. és 17. számú melléklet tartalmazza.

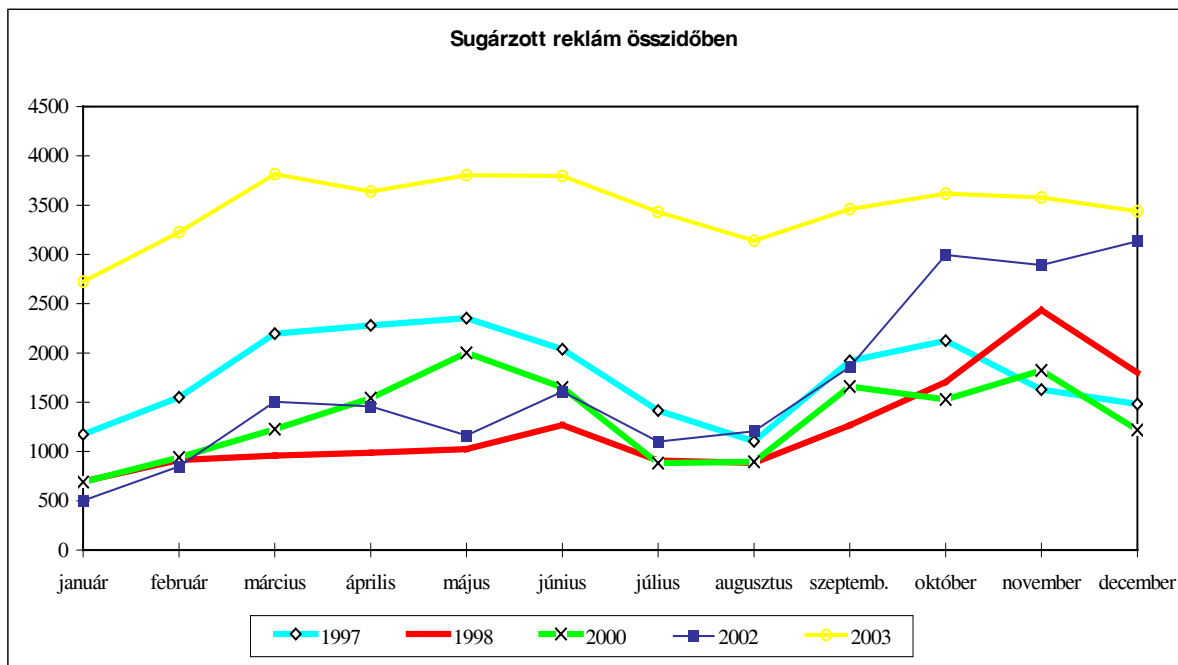
Az mtv főműsoridős súlyozott nézettsége a szokatlanul magas januári értékek után februárban érte el csúcsát, azután azonban hónapról hónapra csökkenő tendenciát mutatott:

Meg kell jegyeznünk, hogy ez a csökkenés a két kereskedelmi adóra hasonló mértékben

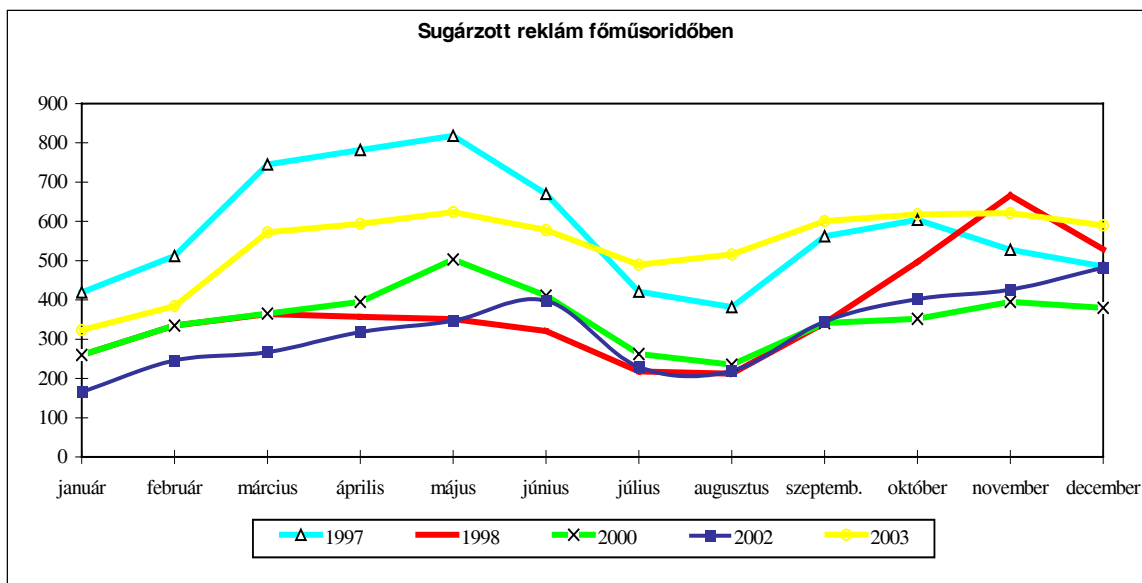


szintén jellemző. Az mtv nézettségcsökkenésének egyik oka sajnos a valóság-show-k befejeződése a kereskedelmi adókon – ez kétségtelenül visszavitte a nézők egy jelentős részét az RTL Klub és a TV2 műsoraihoz.

Az elmúlt években az MTV szerepe a médiapiacon sajnos leértékelődött. A 2002. novemberi arculat- és programstruktúra váltás pozitív hatásai tartósan érezhetőek maradtak, és ténykérdés, hogy a vevők körében nagy a várakozás az Magyar Televízióval szemben, de sajnos már évek óta nem sikerült igazi áttörést elérni.



Az, hogy a reklámblokkok telítettsége mekkora, nagyon befolyásolja a műsorkörnyezet és annak nézettsége. A napi vagy havi átlagot rontja az a tény, hogy bizonyos napszakokban nehezen eladható műsorkörnyezetek vannak. Legnépszerűbb műsorsávunk továbbra is a főműsoridős sáv. (A Nap-kele kereskedelmi szempontból „önállóan” működik, így a mi statisztikáink az ő adataikat nem tartalmazzák.)





## Az értékesítési munka

A kampányok számára megrendelt GRP-mennyiségeket a nézettség szempontjából kedvezőbb hónapokban probléma nélkül ki tudtuk elégíteni. Ahogyan azonban a nézettség lassan csökkenő tendenciát mutat, egyre több spotot kell elhelyeznünk annak érdekében, hogy a kívánt GRP-szinteket elérjük.

Március-április folyamán kezdtünk szembesülni azzal a gonddal, hogy a megrendelés-állomány túlnőtt a rendelkezésre álló adásidőn. A blokkok a rendszerbe való bekerülés után szinte pillanatok alatt megteltek. Szükségessé vált tehát, hogy közösen meghatározzuk a megrendelések teljesítésének prioritási sorrendjét, amelyről rendszeresen egyeztettünk.

A megnövekedett készpénzes reklámidő-igény az egyik oka az eladatlan reklámidő terhére elhelyezett barter-kampányok visszaszorulásának.

Beletartoznak az értékesítésbe a nálunk újdonságnak számító, egyes hanglemez-cégekkel kötött ún. royalty –szerződések, amelyek szintén bevételt jelentenek. A szerződések a hanghordozó megjelenésének napjától élnek. Az MTV arculati elemei megjelennek a hanghordozó csomagolásán. A cégek, amellet, hogy a megjelenésekért fizetnek, részesedést biztosítanak számunkra az eladások utáni haszonból. Ennek fedezete az előre kifizetett minimál-garancia, amely több százézes nagyságrendű. Sajnos már több céget voltunk kénytelenek visszautasítani – ugyancsak az adásidő hiánya miatt.

A struktúra változásai nem alkalmazkodnak teljesen a reklámidő-igényekhez, és ebből következően sok esetben nem tudjuk kihasználni a bármiként számított óránkénti 6 teljes percet.

Összműsoridő:

Műsor kategória	mtv perc	%	m2 perc	%	Együtt perc	%
Film, dráma, irod. (nem zenés fikc.)	107 062	25,0	73 710	14,0	180 772	19,0
Szórakoztató (nem zenés)	36 769	8,6	8 498	1,6	45 267	4,7
Zene	16 958	4,0	26 930	5,1	43 888	4,6
Sport	17 080	4,0	73 099	13,9	90 179	9,5
Hírek, aktuális politika, gazdaság	68 542	16,0	83 673	15,9	152 215	16,0
Információ	77 382	18,1	125 317	23,9	202 699	21,3
Művészet, tudomány, kultúra	43 285	10,1	78 623	15,0	121 908	12,8
Oktatás	3 962	0,9	8 545	1,6	12 507	1,3
Vallás	10 202	2,4	9 551	1,8	19 753	2,1
Reklám	22 231	5,2	19 444	3,7	41 675	4,4
Egyéb	24 820	5,8	17 340	3,3	42 160	4,4
<b>Összesen</b>	<b>428 293</b>	<b>100</b>	<b>524 730</b>	<b>100</b>	<b>953 023</b>	<b>100</b>

## Reklámértékesítés

### Készpénzes reklámértékesítés

A nézettségi görbe sajnos nem mutat kiugró időszakokat. 2003-ban nem volt olyan programsorozat, mint pl. az azt megelőző évben megrendezett Futball VB. Ennek ellenére a tervezetthez képest minden hónapban magasabb volt a bevétel, amely éves szinten több, mint 60 %-os túlteljesülést jelent a tervezetthez képest.

A Médiatörvény és a struktúra adta lehetőségek figyelembevételével, éves szinten az mtv csatornán 2002-ben a készpénzes megrendelések a rendelkezésre álló reklámidő 37 %-át, míg 2003-ban 67,7 %-át fedték le. Ez a reklámidő nem tartalmazta a Nap-kele által továbbértékesített reklámfelületet.

A teljes rendelkezésre álló reklámidő értékesítését tekintve 2002-ben 44,3 % összesen, míg 2003-ban 78,1 % volt az mtv csatorna aránya.

	készpénzes értékesítés	összesen
2002	37%	44,3%
2003	67,7%	78,1%

Főműsoridőben (18:30-22:29) a reklámblokkok kihasználtsága (%), összevetve a 2002. évben realizálttal:

Év	Január	Február	Márc.	Április	Május	Június	Július	Aug.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.
2002	28,7	57,2	53,3	51,7	64,9	83,6	41,9	27,2	61,6	69,9	70,9	85,3
2003	49,9	64,5	86,9	94	96,8	95,8	74,5	73	95,6	97,5	97,9	95,3

Főműsoridő:

Műsorkategória	mtv perc	%	m 2 perc	%	Együtt perc
Film, dráma, irod. (nem zenés fikc.)	20 920	31,8	4 313	6,6	25 233
Szórakoztató (nem zenés)	11 331	17,2	588	0,9	11 919
Zene	5 222	7,9	1 479	2,3	6 701
Sport	3 133	4,8	25 507	38,8	28 640
Hírek, aktuális politika, gazdaság	12 901	19,6	8 768	13,3	21 669
Információ	2 933	4,5	10 003	15,2	12 936
Művészet, tudomány, kultúra	768	1,2	7 865	12,0	8 633
Oktatás	0	0,0	2 084	3,2	2 084
Vallás	51	0,1	52	0,1	103
Reklám	3 891	5,9	2 620	4,0	6 511
Egyéb	4 550	6,9	2 421	3,7	6 971
<b>Összesen</b>	<b>65 700</b>	<b>100</b>	<b>65 700</b>	<b>100</b>	<b>131 400</b>

## Barter reklámértékesítés

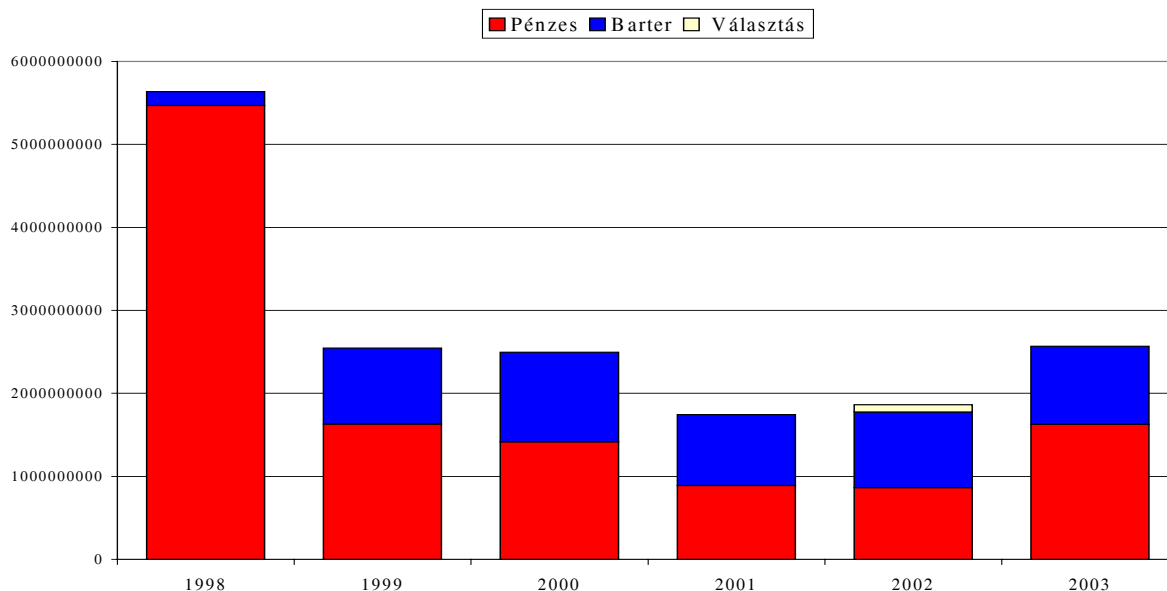
A barter reklámbevételek éves szinten elmaradtak a tervezettől. Köszönhető ez a szigorú költségkeret gazdálkodásnak és a készpénzes értékesítésnek. A műsorkészítő területek a rendelkezésükre álló barter kereteket használhatták fel kizárólag.

A barter bevételek legnagyobb hányadát a Szerencsejáték Rt-vel kötött megállapodás alapján realizáltuk. Jelentős tételt képeznek még a médiabarterek is.

A barter értékesítésnél tarifaáras elszámolást alkalmazunk, ami lehetőséget biztosít arra, hogy viszonylag kevés reklámidőt foglaljanak el az értékesíthető reklámidőből. Elhelyezésünk el nem adott reklámidő, ami miatt időnként nehezen tudtuk barter-partnereink megrendeléseit az elvárt időszakban teljesíteni.

Mindezek a megszorítások a készpénzes értékesítés érdekében történtek és történnek a jövőben is.

Reklámbevételek alakulása:



## Szponzorértékesítés

A 2003. évben a szponzorálható kategóriába eső műsorok száma az előző évekhez képest is tovább csökkent.

Sportesemények viszonylatában a sugárzási jogok utolsó pillanatban való megvásárlása nem teszi lehetővé, hogy komoly ajánlattal, időben megkeressük az ügyfeleket. Tovább rontja a helyzetet, hogy azok a cégek, amelyek jól megfontolt célból (image építés, kampánykiegészítés) használják ezen megjelenési formát, szeretnek előre tervezni, és egy-egy sporteseményre való megkeresés nem jelent komoly ajánlatot a számukra.

A hazai bajnokság elhúzódó tárgyalásai, majd a bajnokság elkerülése a csatornáról tovább csökkentette a kiejánlható műsorok számát.

Optimális esetben már év elején rendelkezni kellene az eladható és kiejánlható sporteseményekkel. A pontos sugárzási terv hiányában azonban még mindig nem lehet konkrét ajánlattal előállni – mivel a készpénzes szponzoráció nézettségi alapon árusítható. Az események nagy százalékában az m2 csatornán kerülnek sugárzásra, ahol a nézettség alacsony, így bevételt sem produkál kellő mértékben. Hasonló helyzet az úgynevezett rétegműsorok esetében, amelyek a komolyzenei koncertek, egyéb kulturális események. Programszerkesztési okokból vagy nagyon késő este az mtv csatornára, vagy az m2 csatornára szorulnak. Mivel a Médiatörvény által engedélyezett szponzorálható műsorszámok ezen kategóriából kerülnek ki, nem generálhatnak nagy bevételt. A szponzoráció iránt érdeklődő cégek is nagy nézettséget szeretnének elérni, amely már csak az időszám miatt sem lehetséges.

A Médiatörvény szerint engedélyezett műsorok 90%-a gyakorlatilag nem értékesíthető, mert nincsen rájuk kereslet. Ez érthető, hiszen a közszolgálati műsorszolgáltatásban és a közműsor-szolgáltatásban csak az alábbi műsorszámok támogathatóak:

- vallási és egyházi tartalmú műsorszámok,
- művészeti, kulturális és sporteseményeket bemutató, közvetítő műsorszámok,
- a nemzeti és az etnikai kisebbségi anyanyelvű, illetve a nemzeti és etnikai kisebbségek életét, kultúráját bemutató műsorszámok,
- az életkoruk, testi, szellemi vagy lelki állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetben lévő csoportok számára készített műsorszámok.

Ennek értelmében tehát csupán a 2. ponttal lehet kereskedni, amely a már fent részletezett okok miatt kereskedelmi szempontból ugyancsak nem kiaknázható.

A szűk műsorkínálathoz társulnak a támogatók szűk megjelenési lehetőségei. Amennyiben a fenti kategóriák valamelyikébe besorolható az adott műsor, a szponzoráció kereskedelmi megjelenítése a műsor előtt közvetlenül és utána, valamint a támogatható műsorok előzeteseiben történik szponzorüzenet és logo formájában.

A támogató a műsoron belül nem jelenhet meg, csak a támogatott műsor előtt és után, az eleje- ill. a végefőcím előtt és után.

Ez különösen nagyobb sportesemények esetén hátrányos, mivel a csatorna nem tud kreatív megjelenési formákat ajánlani, a magas sugárzási jogdíjat nem képes kereskedelmi megjelenésekből származó bevétellel kompenzálni.

Pozitívumként megjegyzendő, hogy az MTV „Értéket Közvetít” elvéhez híven 2003-ban újból megjelentek a színházközvetítések a Magyar Televízió műsorán, amely közvetítés-sorozat reményeink szerint az elkövetkező években is kiejánlásra kerülhet.

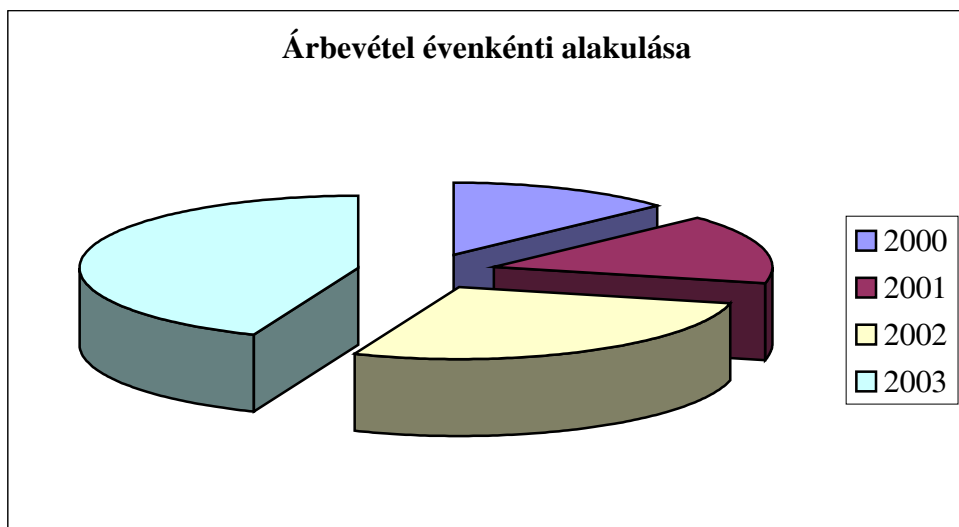
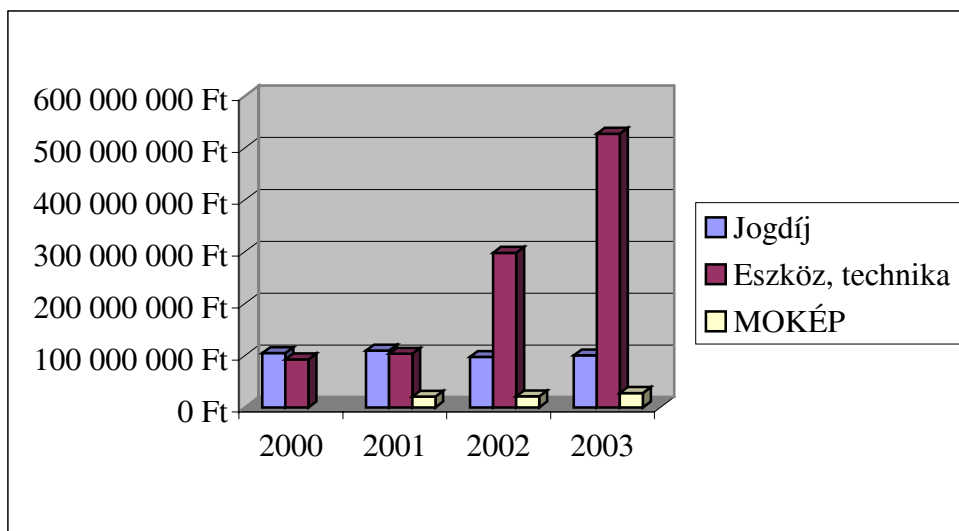
## Egyéb értékesítés

A vállalalkozási tevékenységből származó árbevétel 0,663 milliárd Ft volt, ami hozzávetőleg 60 %-kal több mint az előző évi forgalom.

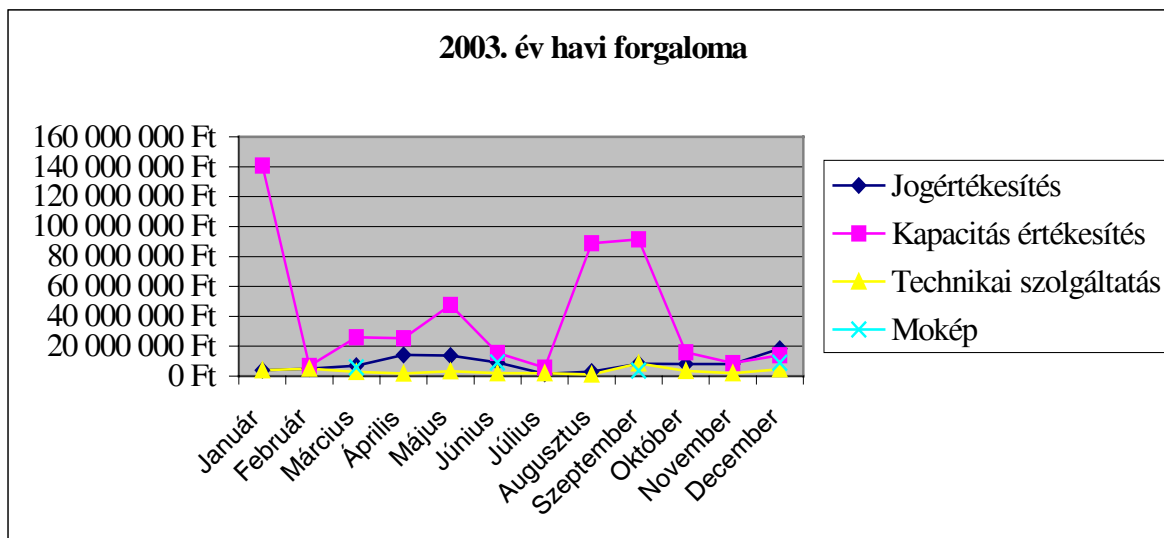
Az árbevétel az elmúlt négy évben – 2000. évtől számítva – dinamikus emelkedett, közel három és félszeresére nőtt.

Összes árbevétel (forintban, ÁFA nélkül)

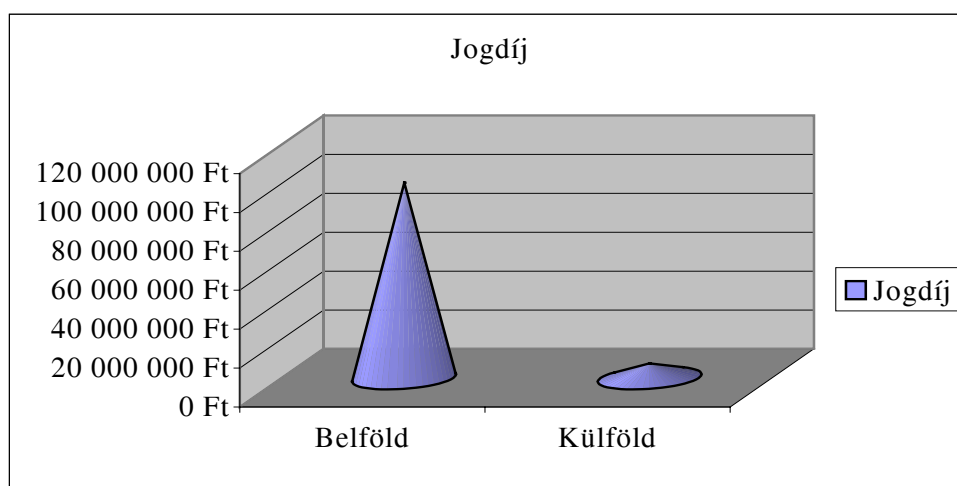
<i><b>Megnevezés</b></i>	<i><b>2000</b></i>	<i><b>2001</b></i>	<i><b>2002</b></i>	<i><b>2003</b></i>
<b>Jogdíj</b>	104 525 299	109 488 539	97 110 011	107 746 659
<b>Eszköz, technika</b>	92 477 782	103 205 146	298 027 982	527 134 494
<b>MOKÉP</b>		20 577 000	21 327 264	27 902 571
<b>Összesen</b>	<i><b>197 003 081</b></i>	<i><b>233 270 685</b></i>	<i><b>416 465 257</b></i>	<i><b>662 783 724</b></i>



Az elmúlt évi árbevétel növekedés döntő többsége a kapacitásértékesítési tevékenységből adódik.



A 2003. évi jogdíj árbevétel magában foglalja a külföldi értékesítésből származó bevételt is, amelynek összeg 7.457.563,- Ft volt.



### Jogértékesítés

A jogértékesítésből származó árbevétel összességében több mint 10,5 millió forinttal volt nagyobb az előző évinél.

A külföldre történő eladások árbevétele évről évre csökken. Ennek részben az az oka, hogy nem készülnek olyan televíziós alkotások, amelyeket a nemzetközi televíziózásban hasznosítani lehetne, részben pedig az, hogy Európa és világ hírműsoraiban egyre kevesebb Magyarországról szóló híradás. A külföldi televíziók az uniós szavazással, az iraki katonai részvételünkkel, vagy a sajnálatos siófoki tömegbalesettel kapcsolatos híreket és az ehhez kapcsolódó televíziós felvételeket vásárolták meg.

A belföldi jogértékesítési piacunkon erőteljes átalakulás figyelhető meg.

Még ma is igaz, hogy a belföldi jogdíj árbevétel többsége a filmrészletek és híryanagok értékesítéséből adódik és a megrendelések döntő hányadát a kereskedelmi televíziók adják. Ugyanakkor az általuk vásárolt televíziós felvételek mennyisége – ezáltal számszerűsített értéke – évről évre csökken.

Ennek igen egyszerű, objektív oka van: a kereskedelmi televíziók 1997, azaz megalakulásuk óta megteremtették saját televíziós archívumukat, ezért hír és magazinműsoraikhoz csak akkor vásárolnak képanyagot, ha a témához kapcsolódó felvételek saját archívumukban nem állnak rendelkezésükre.

A kereskedelmi televíziók mellett további nagy megrendelőnk a Duna Televízió. A velük való kereskedés más szempontok szerint történik: a Médiatörvény előtti televíziós alkotásokat jogdíjmentesen kell átadnunk részükre, ebből bevételünk nem keletkezik. A Médiatörvény után készült alkotásokat pedig rendkívül kedvezményes áron biztosítjuk részükre. Rendelésállományuk döntő hányada – nyilván takarékosági okokból – az 1997. év (Médiatörvény) előtti televíziós alkotásokból áll, amely, mint említettük, nem hoz az MTV Rt. számára bevételt.

A Duna Televízióval mint a második közszolgálati adóval az archívumi televíziós felvételek kereskedésén túl közös műsorok gyártása (állami ünnepek, állami és nemzetközi események, stb.) területén is folyamatosan együttműködünk.

Valamennyiünk munkáját jelentősen megkönnyítené, ha az együttműködés számos területét átfogó új megállapodás aláírásra kerülne. Megemlítjük, hogy elkészítettük a Duna Televízió és az MTV Rt. közötti együttműködést szabályozó szerződés tervezetét, amely kiterjed az archívumhasználati kérdésekre is.

Bízunk abban, hogy ez a szerződés hamarosan aláírásra kerül és az 1993-ban megkötött szerződés helyett – amely sok tekintetben ma is az együttműködés alapja – a mai jogviszonyoknak és gazdasági környezetnek megfelelő keret-megállapodás szerint dolgozhatunk együtt.

A televíziók számára történő archív felvételek értékesítési lehetőségeinek csökkenése miatt különös hangsúlyt fektettünk és fektetünk az MTV felvételeinek más irányú hasznosítására.

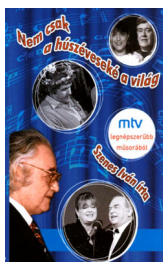
A régi nagy sikerű gyermek-, ifjúsági-, és egyéb felvételek – amelyekkel csak az MTV rendelkezik – hasznosításával (amelyet 2002-ben kezdtünk el) növekvő bevételeket és jelentős PR sikereket értünk el az elmúlt évben.

Az audio és audiovizuális hordozók kiadására különböző kiadókat kutattunk fel az állandó és jó eredményeket hozó MOKÉP Rt. mellett. 2003-ban a televíziós felvételek kiadásában partnerünk volt a Hungaroton, a BMG Hungary, az Antenna Multimédia Rt.

2003. évi kiadványaink a következők voltak:

- MTV Mesetár
  - Mézga család II. sorozat (DVD)
  - Süsü a sárkány II. (DVD)
- Indul a Bakterház (DVD)
- Nemcsak a húszéveseké a világ (CD és hangkazetta)
- Best of Cserháti Zsuzsa (CD és hangkazetta, amely meghozta az MTV Rt. történetének első aranylemezét és első platínalemezét!)
- Hofi Tükre I-II. (DVD és VHS)
- Mindentudás Egyeteme
  - I. szemeszter 15 előadás (VHS)
  - II. szemeszter 26 előadás (VHS)
- Lili (ifjúsági film) (VHS)
- Egy legenda életre kel (Puskás Ferenc) (VHS) (a londoni 6:3 ötvenéves évfordulójára jelentettük meg)

Kiadványaink borítói a teljesség igénye nélkül:



A közös kiadásokból származó 2003. évi árbevételünk 49.467 E Ft volt!

Kiadványainkról a számítástechnikus kollégák segítségével az MTV Rt. web-oldalán felhívást és külön internetes elérhetőséget biztosítottunk az internetezők tájékoztatására is. Tapasztalatink jók, sok érdeklődést és megkeresést regisztrálhattunk.

A kép és hanghordozó kiadással kapcsolatos tárgyalásainkon olyan stratégiát alakítottunk ki, amely jelentősen eltér a hazai jogértékesítési gyakorlattól, de igen eredményesnek bizonyul. Ennek lényege, hogy nem összegzett jogdíjat kérünk egy-egy televíziós alkotás joghasználatáért, hanem un. royalty megfizetését.

Az egyszeri jogdíj a film minőségétől, piaci értékétől függően óránként 350-550 ezer forint körül van és ezért az összegért 3-5 éves joghasználati időben állapodnak meg a felek. A mi stratégiánk az, hogy nem kérünk jogdíjat, de igényt tartunk az eladások után járó royalty megfizetésére.



Az előbb említett általános jogdíj összeg helyett az egyes kiadványoknál a royalty bevétel többszöröse annak, mint amit joghasználati jogdíjért megkaphatnánk: pl. a Cserhádi CD-ből származó bevételünk 2003-ban 10 millió Ft volt, az Indul a bakterház című film hasznosításáért pedig 5 millió forint bevételt könyvelhettünk el.

Már előkészítettük a következő DVD kiadványok megjelentetését:

#### **MTV mesetár (folytatás)**

Mekk mester  
Mondák a magyar történelemből  
Frakk  
Tüskevár  
Keménykalap és Krumpliorr  
A Tenkes kapitánya  
A Palacsintás Király  
Dörmögő Dömötör  
Kukori és Kotkoda  
Mazsola és Tádé  
Rémusz bácsi meséi

#### **Egyéb alkotások**

A Fekete Város  
Abigél  
Korál koncert 1997.  
Koncz Zsuzsa koncert 2003.  
Legenda – Cserhádi Zsuzsa  
Tizenkét hónap az erdőn

A gyártási eszközök, technikai szolgáltatások értékesítésének dinamikus árbevétel növekedését megrendelőink eszközberlési igényének növekedése, a kiszolgálás színvonalának emelése és az egy helyen történő értékesítési feltételek megteremtése okozta. Az elért árbevétel bizonyítja továbbá a versenyképes árakat és az előzőekkel együttes feltételek megteremtésének tényét, létjogosultságát.

Gyártási kapacitásokat részben az MTV Rt. által megrendelt produkciók elkészítéséhez, részben a műsorgyártástól független megrendelők részére értékesítünk.

Folyamatos igény van a piacon az MTV Rt. technikai eszközei és stúdiói iránt: hetenként legalább két külsős ajánlatot készítünk, amit a szabad kapacitások függvényében értékesítésre ajánlunk fel.

Sajnálatos, hogy az MTV Rt. pénzügyi helyzete nem teszi lehetővé a gyártási kapacitások bővítését, a meglévő eszközpark korszerűsítését (sokszor szinten tartását), pedig a fejlesztések jótékony hatással lennének kapacitás értékesítési árbevételünk növelésére.

Az elmúlt évben több, mint 30 millió forintos árbevételt értünk el a jelmezek, bútorok, kellékek értékesítéséből. Bábkölcsonzési tevékenységünket segítené, ha az MTV Rt. arculatát is meghatározó, magas eszmei értékkel bíró bábgyűjteményének felújítása, a bábok restaurálása mielőbb megtörténne.

2003-ban a legnagyobb megrendelőnk, ezáltal a legnagyobb bevételtermelőnk az IKO Productions Kft. volt, amely az RTL Klub megbízásából a 8-as stúdióban készítette a Való Világ című produkciókat. Az IKO Kft. több, mint 280 millió forintot fizetett ki részünkre a stúdióbérléért. Az árbevétel egy része barter ügylet volt, ugyanis az MTV Rt. a tavaszi produkció 135 millió forintos bérlési díjának fejében filmeket vásárolt az IKO Kft.-től.

Jelentősen növekedett az MTV Rt. által megrendelt műsorokhoz gyártási költség-hozzájárulásként biztosított kapacitás igénybevétel, melynek kiszámlázott értéke meghaladta a 74 millió forintot.

A gyártási költség-hozzájárulás egyrészt jelentős készpénz megtakarítást jelent az MTV Rt. műsorgyártási költségeinél, másrészt, mivel a kapacitás igénybevétel értékét minden esetben számlázzuk, pontosan nyomon követhető egy-egy produkció tényleges elkészítési költsége is.

Az MTV Rt. megrendelésére készülő produkciók elkészítéséhez az MTV Rt. – készpénzkímélés céljából egyre gyakrabban – gyártási kapacitással, vagy kedvezményes archívumhasználattal járul hozzá. A tényleges hozzájárulás mennyiségének és értékének nyomon követése és pontos elszámolása halaszthatatlan igényé teszi az utókalkulációs program korszerűsítését.

## **2004. évi helyzet, adottságok, következtetések**

### *Az MTV Rt. SWOT analízise*

**Erősségek:** meghatározó az elérhető nézőszámot tekintve a hazai piacon, hogy hagyományörző, régebbi és újabb arculati elemek egészítik ki egymást, kedvező a helyzeti pozíciója, földi és műholdas csatornán is elérhetők a közszolgálati műsorok, kínálatot biztosít a regionális, a nemzetiségi, a kisebbségi, a határon túli népességnek is, jelentős nemzeti kincssel rendelkezik (archívum), felvállalja megtérüléssel nem járó közszolgálati feladatok ellátását, közszolgálati műsorok adását (sport, vallási, kulturális, ifjúsági, gyermek, közéleti stb.).

**Gyengeségek:** szervezeten kívüli, külső tényezők következtében bekövetkező gyengeségek: transzparens finanszírozási szabályok hiánya, versenyhátrányt okozó, a közműsor szolgáltatáshoz kapcsolódó állami támogatásokra vonatkozó jogszabályokban rejlő bizonytalanság, a beszerzések és igénybevett szolgáltatások felszámított adója levonásának korlátozott lehetősége, ezért míg a vissza nem igényelhető ÁFA a korábbi években évente közel 2 milliárd forint körül alakult, addig az ÁFA törvény változása miatt 2004-ben 3,231 milliárd forint a várható, ráfordításként jelentkező összeg.

Kétséges az EU versenyszabályoknak való megfelelés: finanszírozási nehézségek, elavult technikai feltételek, ehhez szükséges létszám, az állandó költségek nagy aránya, a bevételek 40 %-a vesz részt a likviditásban, elmaradott informatikai háttér, reklámbevételek szerény aránya, stb.

**Lehetőségek:** a nézettséget javító marketing és kommunikáció, a műsorszerkezet megújulásának kiteljesedése, megalapozott és megelőlegezett feladat-finanszírozás, új székház, új médiacentrum, korszerűbb technika és technológia, elodázhatatlan informatikai fejlesztés, valamint ennek megfelelő személyi állomány, újszerű programok megjelenése, stb.

**Fenyegetések, veszélyek:** versenyhátrány az elavult technika miatt, fiatal nézők eltávolodása, adósságállomány nagysága, a felszámolási eljárás kilátásba helyezése, saját tőke csökkenése, nemzetközi adósság állomány miatti nehézségek, az EBU kritikus megítélése stb.

#### *Adottságok, várható körülmények, események*

Az MTV Rt. gazdálkodását alapvetően meghatározzák azok a problémák, melyek folyamatosan és társaságunk által megváltoztathatatlan módon nehezítik, sokszor ellehetetlenítik a napi működést.

A költségek 2/3-a állandó költség. Ennek fő elemei az Antenna Hungária Rt. műsorterjesztési költségei (7,5 milliárd forint), az épületek-építmények bérleti díja (közel 1,4 milliárd forint), az általános forgalmi adó szabályai miatt ráfordításként jelentkező összeg (valamivel több mint 3,2 milliárd forint), az értékcsökkenési leírás (0,7 milliárd forint).

Ezen költségek és ráfordítások együtt 12,8 milliárd forintot tesznek ki, melyekre érdemi ráhatással az MTV nem rendelkezik.

#### A megalapozottan várható bevételek és támogatások 2004-ben

Reklámidő értékesítéséből: 3,703 Mrd Ft

Költségvetésből:

műsorterjesztési költségek támogatása: 7,280 Mrd Ft

üzembentartási díj pótlása: 8,608 Mrd Ft

egyéb támogatások: 2,300 Mrd Ft

Szponzor és egyéb kereskedelmi bevételek: 0,650 Mrd Ft

Koncessziós díj (faktorált): 1,017 Mrd Ft

**Bevételek összesen 23,558 Mrd Ft**

### A biztosan jelentkező kötelezettségek, költségek és ráfordítások néhány adata

Antenna Hungária Rt. felhalmozott kötelezettség	0,662 Mrd Ft
Antenna Hungária Rt. 2004. évi műsorterjesztési költsége	7,460 Mrd Ft
ÁPV Rt. felhalmozott kötelezettség	0,655 Mrd Ft
ÁPV Rt. 2004. évi bérleti díj	0,260 Mrd Ft
ÁPV Rt. 2004. évi kötbér	0,281 Mrd Ft
ÁPV Rt. 2004. évi késedelmi kamat	0,050 Mrd Ft
Millenniumi Média Kft. felhalmozott kötelezettség	0,612 Mrd Ft
Millenniumi Média Kft. 2004. évi bérleti díj	0,822 Mrd Ft
Millenniumi Média Kft. 2004. évi kamat	0,080 Mrd Ft
Értékcsökkenés:	0,651 Mrd Ft
ÁFA támogatás miatti rendezési kötelezettség	1,361 Mrd Ft
ÁFA 2004. évi ráfordítás	3,231 Mrd Ft
ORTT bírság, kötelezettség	0,335 Mrd Ft
EBU felhalmozott kötelezettség	0,503 Mrd Ft
EBU 2004. évi költség	1,000 Mrd Ft
Kiemelt sportesemények 2004. évi költsége	1,420 Mrd Ft
Felhalmozott kötelezettség összesen	4,128 Mrd Ft
2004. évi költségek, ráfordítások összesen	15,255 Mrd Ft
<b>Mindösszesen</b>	<b>19,383 Mrd Ft</b>

Ezen összegű éves költség és ráfordítás alakulására **nincs érdemi ráhatása a társaságnak**. Azt lehet mondani, hogy ezek a költségek és ráfordítások akkor is jelentkeznek, ha a közszolgálati televízió nem készít és nem vesz semmilyen műsort.

Ehhez jön még hozzá az alkalmazottak költsége, a fenntartáshoz szükséges alapvető rezsiköltségek és egyéb működési költségek. Ezek nagy része szintén „állandó”, a közszolgálati műsorszolgáltatás minimális feladatainak ellátásához szükséges, felmerülő költségek.

Jól látható, hogy a jelenlegi finanszírozási feltételek nem biztosítják az MTV Rt. működésének alapvető szükségleteit sem.

Ha ehhez képest valóban szeretnénk ellátni a közszolgálati televízió feladatait, ha meg akarunk felelni nem csak a médiatörvény előírásainak, de a valóságos elvárásoknak is, alapvető változtatásokat kell végrehajtani a jelenlegi előírások és elvárások, illetve a juttatások tekintetében is.

A folyó költségek és ráfordítások fedezetére sem elegendő az a forrás, ami törvény által biztosított az MTV Rt. részére, ráadásul a költségvetési megtakarítási program tovább szűkítheti a lehetőségeket. Ezért szükséges az egész konstrukció újragondolása és nem a vészhelyzetek életmentő kezelése, a költségvetés utólagos korrigálása.

Megoldást kell találni a fentiek miatt felhalmozódott tartozások rendezésére is. Ennek többletterhe (késedelmi kamat, kötbér) az MTV Rt. által kezelhetetlen, ráadásul nagy része az „állami költségvetésbe” folyik vissza.

### Székház-probléma

Jelenleg a működéséhez szükséges épületeket az MTV béreli. A „Székház probléma” megoldatlansága, illetve a mai állapotok azt eredményezik, hogy a bérleti díj kötelezettség jelentősen, 1,212 milliárd forinttal szűkíti a műsorgyártás lehetőségeit, ugyanakkor az átmeneti elhelyezés korlátozza a műszaki megújítás lehetőségét is. A 2003. évi, még ki nem egyenlített tartozás (1,267 milliárd forint) rendezése ráadásul likviditási problémákat okoz.

A helyzetet tovább rontja, hogy az ÁPV Rt.-vel kötött bérleti szerződés 2003. december 31-ével lejárt, melynek folyományaként 2004. január 01-jétől az ÁPV Rt. kötbért számít fel, ami kétszeres terhet jelent az MTV Rt. számára (2004. évben ez + 0,281 milliárd Ft).

A kialakult helyzethez mindenképp hozzátartozik, hogy az 1999. december 22-én kelt adásvételi szerződés alapján került a Magyar Állam tulajdonába és az ÁPV Rt. kezelésébe a székház. Az ennek megfelelően kötött bérleti szerződést a 2001. augusztus 10-ei megállapodás szerint arra való tekintettel hosszabbították meg 2003. december 31-éig, hogy „a Magyar Állam – amely az ÁPV Rt. egyszemélyi részvényese – az országos műsorszolgáltatást végző közszolgálati műsorszolgáltató MTV Rt. működése, azaz a közszolgálati műsorszolgáltatás – mint közfeladat – ellátásához szükséges infrastruktúra biztosításával kapcsolatos kötelezettségeinek teljesítése körében gondoskodik az MTV Rt. korszerű, komplex, megfelelő technikai feltételekkel rendelkező székházban történő elhelyezéséről”.

A beruházás megvalósítására az ÁPV Rt. létrehozta a Millenniumi Média Szolgáltató Központ Kft.-t.

A megállapodás tartalmazza azt is, hogy az ÁPV Rt. mentesül minden következmény alól, ha a Magyar Állam a fenti „kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges pénzügyi forrásokat nem biztosítja, vagy a szükséges intézkedések, döntések elmulasztása, vagy késleltetése következtében a beruházás meghiúsul”.

Az ÁPV Rt. által – a megállapodás szerinti mentesítése mellett, illetve annak ellenére – felszámított kötbér az MTV Rt.-t indokolatlanul sújtja.

A jelenleg bérelt ingatlanok költségvonzata (2004-ben 1,493 Mrd Ft) egyszeri állami beruházással kiváltható lenne.

## Nem piaci ár, ÁFA-probléma

Az Antenna Hungária Rt.-től igénybevett szolgáltatás költsége – a szerződésben foglalt szolgáltatási díj következtében is – több mint kétszerese más, hasonló társaságoknál felmerülő költségeknek. Ezen tovább súlyosbít az, hogy a szolgáltatás ellenértékét – amennyiben fix, illetve állandó stúdiókból továbbítják a műsorszórás jeleit – állami támogatásból finanszírozzuk. Ez azt jelenti, hogy az ÁFA törvény előírásai szerint az igénybevett szolgáltatás ÁFA tartalma nagyrészt nem vonható le, ráfordításként jelenik meg. Ez a körülmény is a versenyt torzító hatásként, a közszolgálati televízió hátrányára vonatkozó jogszabályi környezetként jelenlevő külső tényező, melyre az MTV gazdálkodásának érdemi befolyása nincs.

Az MTV Rt. eredményes működését nyilvánvalóan gátolja az a probléma, hogy a tárgyi adómentes közműsor-szolgáltatáshoz kapcsolódó bevételeként elszámolt állami támogatások bekerülnek a társaság ÁFA alapjába, miáltal ebben a körben a beszerzések és igénybe vett szolgáltatások felszámított adója levonásának a lehetősége nem áll fenn. Ez sérelmes helyzet, ha összehasonlítjuk azzal, hogy a kereskedelmi televíziók a műsorszolgáltatáshoz kapcsolódva nem számolnak el bevételt, így a jelzett adólevonási korlátozással sem kell számolniuk.

Az alapvető gondot nem az ÁFA szabályok jelentik, hanem az, hogy a közműsorok szolgáltatásához kapcsolódó állami támogatásokra vonatkozó jogszabályok nem adnak elégséges eligazítást a kapott támogatások elszámolásáról. A transzparens finanszírozási szabályozók hiánya:

- versenyhátrányt okoz az MTV Rt.-nek,
- kétségessé teszi az EU versenyszabályoknak való megfelelést, és
- jogbizonytalanságot eredményez.

A probléma egy másik vetülete, hogy a PM többszöri állásfoglalása szerint, mivel a műsorterjesztési költségeket terhelő ÁFA forrása egyértelműen állami támogatás, ebből kiindulva az MTV Rt. nem jogosult az ÁFA visszaigénylésére. Ennek alapján az 1997 óta felhalmozott (kötelezettségként kimutatott) 1,361 Mrd Ft visszaigényelt adó vonatkozásában az MTV Rt.-t visszafizetési kötelezettség terhelné.

Ha ez így lenne, akkor lényegében egy olyan támogatás-összegekről van szó (a műsorterjesztési támogatás ÁFA része), amely valójában nem támogatja, hanem terheli az MTV Rt.-t, mivel ennek mértékével (az összes bevételen belül) nem igényelheti vissza az előzetesen felszámított ÁFA-t semmilyen felmerült költsége vonatkozásában. Amennyivel (ÁFA-val) a támogatás kevesebb lenne, annyival nagyobb arányban igényelhetné vissza a társaság az egyébként felmerült, nem támogatott költségeivel összefüggő ÁFA-t.

Az MTV Rt. fentiek alapján tehát megfizeti a támogatás miatti ÁFA-terhet az összes előzetesen felszámított, a támogatások arányában le nem vonható ÁFA összegében, így az valójában nem hiányozhat az államháztartás egyenlegéből (sem jogcím, sem összeg tekintetében).

Rövid távon a probléma megoldható lenne, ha jogszabály előírná: a támogatást (vagy a támogatások nagyobb részét) a kedvezményezett MTV Rt. a műsorszolgáltatáshoz nem kapcsolódó, a társaság rendszeres működését szolgáló egyéb bevételként számolhatja el (egyúttal támogatásarányosítási kötelezettség nélkül).

Hosszabb távon ugyanakkor csak a médiafinanszírozás szisztematikus újragondolása jelenthet megoldást.

A ráfordításként jelentkező általános forgalmi adó nagysága a 2004. évben már nem csak az arányosítás szabályainak az MTV-t hátrányosan érintő hatása miatt emelkedik. Az általános forgalmi adó törvény változása következtében ugyanis a tevékenységünk folytatásához igénybevett szolgáltatások a 12 %-os ÁFA-kulcs besorolásból túlnyomórészt átkerültek a 15 %-os kulcsba, illetve jelentős szolgáltatási körben a 12 % helyett a 25 % ÁFA kerül előzetes felszámításra. Az ÁFA törvény változásai a 2004. évben tehát a korábbiakhoz képest további versenyhátrányt és 0,274 milliárd forint többlet ráfordítást okoz az MTV számára.

### Kiemelt feladatok

Szintén a finanszírozási konstrukció átalakítását indokolja, hogy a közszolgálati televízió 2004. évi kiemelt feladatainak meg tudja felelni. A kényszerűen fellépő, a sporteseményekhez kapcsolódó és már elkerülhetetlenné váló beruházásokkal a folyó likviditási hiány már önmagában is 2,8 milliárd forint. A legnagyobb likviditási hiány 2004-ben májusra várható: 9,717 milliárd forint.

A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetésének 2002. évi végrehajtásáról szóló 2003. évi XCV. törvény 128. §-a szerint az MTV Rt. részére biztosított 6 milliárd Ft folyósításának és felhasználásának alábbi feltételei az állandó fizetési nehézségeket átmenetileg tovább súlyosbítják, illetve végrehajtásuk a finanszírozás kiegészítését igényli:

- a) 2004. január 31-éig a részvénytársaság teljes személyi állományára kiterjedő humánpolitikai és munkaügyi átvilágítást valósít meg az MTV Rt. Felügyelő Bizottságának folyamatos ellenőrzésével. Az erről készült jelentést az MTV Közalapítvány Kuratóriumának Elnöksége elé terjeszti 2004. 01. 31-ig.
- b) Az a) pont szerinti átvilágítás eredményeire építve legkésőbb 2004. március 31-éig javaslatot terjeszt be az MTV Közalapítvány Kuratóriuma elé új szervezeti és feladatelosztási rendszerre, megjelölve az elhagyható vezetői szinteket és a nélkülözhető munkaköröket.
- c) Az a) – b) pontokban foglaltak figyelembevételével gondoskodik új szervezeti és működési szabályzat kidolgozásáról, és a külső-belső munkavégzésre kiterjedően az összeférhetetlenségi szabályok korszerűsítéséről.
- d) Középtávú megoldásokat is alkalmazó reorganizációs tervet készít, amit az MTV Közalapítvány Kuratóriuma elé terjeszt abból a célból, hogy a Magyar Televízió Rt. kiadásai a reálisan számítható bevételek szintjére csökkenjenek.

- e) A részvénytársaság Felügyelő Bizottságának javaslatára támaszkodva kialakít egy olyan informatikai alapon kompatibilis belső elszámolási rendszert, amely lehetővé teszi a szakmai és a pénzügyi folyamatok átláthatóságát, továbbá a műsorok valós költségeinek, hozzárendelhető bevételeinek meghatározását és nyilvántartását, biztosítva az egyes műsorszámok, műsorkategóriák forint és perc szerinti összehasonlíthatóságát.

A várható bevételek nem teszik lehetővé a halaszthatatlan és alapvető fejlesztéseket sem. A jelenlegi műsorsugárzási feltételek szerint az informatikai rendszer korszerűsítése nem megoldható úgy, hogy az a közszolgálati műsor sugárzásának rovására ne menjen, ugyanakkor a jelenlegi rendszer lassan a megfelelő mennyiségű és minőségű közszolgálati műsorszolgáltatás gátjává válik.

A 2004. év a „Teljesítmény és a Kiemelkedő Közszolgálat Éve”. Ebben meghatározó szerepe van a nemzetközi jelentőségű sporteseményeknek is, melyek meghatározzák az üzleti stratégia fő vonulatát. Nyilvánvalóan nem mondhat le az alábbi sportesemények közvetítéséről a hazai közszolgálati televízió:

- A legnagyobb érdeklődésre számító sportesemény a **Nyári Olimpiai Játékok** (Athén) 2004. augusztus 13-29. közötti közvetítése.
- Kiemelkedő a **Labdarugó EB (Portugália)** közvetítése 2004. június 12. – július 4-ig.
- Továbbá **három, Magyarországon megrendezésre kerülő nemzetközi sportesemény:**
  - **Műkorcsolya EB**, 2004. február 2-8. között, Sportaréna,
  - **Fedettpályás Atlétikai VB**, 2004. március 5-7. között, Sportaréna és
  - **négy helyszínes Női kézilabda EB** közvetítése, 2004. december 9-19. között, amellyel, hogy az MTV Rt. a Hazai Műsorgazda (Host Broadcaster) szerepét is betölti.

Ezek a feladatok és nehézségek önerőből nem megoldhatók, illetve nem leküzdhetők. Az MTV Rt. finanszírozásának alapvető újragondolása szükséges tehát ahhoz, hogy az állandó likviditási problémák ne gátolják a médiatörvénynek megfelelő működést, ne kelljen felvállalni olyan többletterheket (késedelmi kamat, kötbér, nem piaci ár stb.), melyek a jelenlegi finanszírozási konstrukcióból, illetve törvényi kötelezettségekből adódóan rakódnak a működési költségekre és a társaság önhibáján kívül okoznak gazdálkodási paradoxonokat.

A jogszabályi feltételeknek való megfelelés, valamint a folyamatos működés akkor tartható fenn, ha:

- a reklámbevételek évvégére eléri a 3,7 Mrd Ft-ot,
- az öt nemzetközi jelentőségű sportesemény közvetíthetőségéhez külön költségvetési támogatáshoz jut az MTV Rt.,



- megkezdődik a közszolgálati televízió finanszírozásának megnyugtató rendezése, az egyedi, eseti, kiszámíthatatlan bevételek helyett a garantált, előre kiszámítható bevételekkel kalkulálhat az MTV, ami segíti a folyamatok előre tervezhetőségét, irányíthatóságát,
- nélkülözhetetlen műszaki fejlesztésre 2 Mrd Ft támogatást kap az MTV Rt.

Szükséges 2004. évi beruházások:

Megnevezés	Beruházások várható bekerülési értéke (Ft)		
	Nettó	ÁFA	Összesen
Fedett pályás Atlétikai Világbajnokság	214 699 185	53 674 796	<b>268 373 981</b>
Olimpiai közvetítési tender	605 000 000	151 250 000	<b>756 250 000</b>
Hírműsorszerkesztő rendszer	470 000 000	117 500 000	<b>587 500 000</b>
Számítástechnikai vállalati informatikai eszközök és rendszerek beszerzése	100 000 000	25 000 000	<b>125 000 000</b>
Műszaki technológiai kisebb eszközök beszerzése	100 000 000	25 000 000	<b>125 000 000</b>
Tűz- és vagyonvédelmi rendszerek	20 000 000	5 000 000	<b>25 000 000</b>
Irodai bútorok beszerzése	25 000 000	6 250 000	<b>31 250 000</b>
Kisebb eszközbeszerzések	12 000 000	3 000 000	<b>15 000 000</b>
Kisebb klímarendszerek, mobilklímák beszerzése	12 000 000	3 000 000	<b>15 000 000</b>
Fénymásoló gépek beszerzése	25 000 000	6 250 000	<b>31 250 000</b>
UTP hálózat építés	32 000 000	8 000 000	<b>40 000 000</b>
Informatikai rendszerek integrálása	16 000 000	4 000 000	<b>20 000 000</b>
<b>Összesen</b>	<b>1 631 699 185</b>	<b>407 924 796</b>	<b>2 039 623 981</b>

### A létszám és bérgazdálkodás

A teljes körű átvilágítási folyamat részeként a jelenlegi munkafolyamatoknál rendszeresen résztvevő, nem munkaviszony alapján dolgozó, úgynevezett külsősökkel kötött burkolt munkaszerződések megszüntetése, illetve a jogviszonyok rendezése is a 2004. év fontos feladata. Ennek vonzata a bérköltség és annak járulékai növekedésében, illetve a ráfordítások csökkenésében becslésünk szerint a következő:

Ráfordítások:	-1,858 milliárd forint
Béreköltségek:	+1,743 milliárd forint
<u>Bérijárulékok:</u>	<u>+0,467 milliárd forint</u>
Összesen:	+0,352 milliárd forint

## A Médiatörvény hatása

A Magyar Televízió 1996 októberéig a hazai országos televíziós piac egyedüli szereplőjeként elsősorban állami költségvetésből működött. Kiadásainak összege 1995-ben megközelítette a 30 Mrd Ft-ot. Műsorait két földi sugárzású csatornán továbbította, a jelenleginél jóval alacsonyabb adásidővel. A reklámok sugárzására fordítható időtartamot semmi sem korlátozta, a televízió pedig egyedüli országos audiovizuális médiumként a teljes reklámpiacot lefedte.

1996. október 01-jei hatállyal a Magyar televízió Közalapítvány mint Alapító létrehozta a Magyar televízió Részvénytársaságot.

A médiatörvényt (az 1996. évi I. törvényt a rádiózásról és televíziózásról) 1995. december 21-én fogadta el az Országgyűlés. A Magyar Közlöny 1996. január 15-i számában jelent meg és az ezt követő hónap első napján lépett hatályba.

Az ezt követő két év a felkészülés időszaka volt lényegében (pl. a reklámidő korlátozására vonatkozó szabályok alkalmazását 1997. szeptember 1-jéig felfüggesztették – akkor alakultak meg az országos kereskedelmi csatornák – és gyakorlatilag 1998. január 1-jétől lépett életbe). Az ORTT, mint a törvény betartásának ellenőrzésére létrehozott testület ezalatt sokkal inkább a megalakulásával és munkájának megszervezésével foglalatzkodott, mintsem büntetett volna. A monitorizálást 1998. őszén kezdte meg.

A Magyar Televízió számára mindez jó lehetőséget kínált a tudatos felkészülésre, a műsor- és technikai struktúra átalakítására. Mindez azonban lényegében elmaradt. 1997-ben a reklámpiac felfutásával a reklámbevételek még emelkedtek is és nem volt semmilyen olyan külső kényszer, ami a váltást elősegítette volna. Így érkezünk el az 1998-as évhez, amely már komoly problémákkal zárult.

**Az alapvető problémák máig érvényesek és a médiatörvény hiányosságaira vezethetők vissza.** A törvény ugyanis sok tekintetben elsősorban az MTV monopóliumának megtörésével foglalkozott és mindenáron a partnerek sikeres elindítására helyezte a fő hangsúlyt. Nem foglalkozott senki az MTV működéséhez szükséges alapok megteremtésével, elmaradtak a több évtizede halogatott, alapvető beruházások (pl. a technikai eszközök megújítása, a megfelelő székház kialakítása, vagy az archívumban lévő kópiák restaurálása).

Az üzemeltetési díjból való részesedésünk 50 %-ról 40 %-ra csökkent, az MTV reklámpiaci részesedése drámaian beszűkült, az 1997. évihez képest mintegy tizedére csökkent, ugyanakkor a reklámbevétel kiesését semmi nem pótolta. A nézőszám és a reklámbevétel növelésének kényszere alá került az MTV Rt.

A törvény elvárásai igen szigorúak, betartani igen nehéz a forráshiány miatt. (Egy példa kereskedelmi szempontból: többször volt arculatváltás, de sohasem fejeződött be, mert nem volt elegendő pénzeszköz a teljes kivitelezéshez, nem csatlakoztak új műsorok megfelelő mennyiségben az új arculathoz. A „félmegoldások” viszont nem hozták meg a megfelelő eredményt.)

Tény az is, hogy amíg a kereskedelmi televíziók bevételeik optimalizálása érdekében kereskedelmi órákban gondolkodtak, nagy hangsúlyt fektettek műsoraik promotálására, addig az MTV Rt. ezekkel a tényezőkkel nem kellő súllyal foglalkozott.

Az MTV a fentiek alapján a mai napig nem tudja kiheverni a Médiatörvény okozta veszteségeket, mert ezek a hiányok nem kiválthatók, mára már elfogytak ingatlanai, múzeumba illő technikai berendezésekkel dolgozik, de ennek ellenére műsor van és mindez két csatornát megtölt.

Az m2 kérdése sem elhanyagolható, nézői számát gyakorlatilag műholdra helyezésével elveszítette, különböző kísérletekkel próbálja az MTV Rt. nézőit visszacsalogatni, de itt is fő gond a forráshiány (ma 55 % körüli a lefedettsége).

A jogalkotók adósak maradtak az elvárások és az ezek teljesítéséhez rendelt források pontos és egyértelmű meghatározásával.

Egy közszolgálati műsorszolgáltatónak – ha minden előírásnak meg kíván felelni – lehetetlennek bizonyul a látszólag rendelkezésre bocsátott óránként 6 perces reklámfelület felhasználása, mivel műsorokat nem szakíthat meg és a bármiként számított órára vonatkozik a korlát. Így, bár összességében nem kevés a 6 perces reklámfelület, valójában ennél sokkal kevesebbet használhatunk. Mindez, párosulva a konkurensek megerősödésével és a nézettség igen jelentős csökkenésével a reklámbevételek drasztikus csökkenését eredményezte már 1999-re.

A törvény olyan megfogalmazásokat tartalmaz, amelyek többféleképpen értelmezhetők, és így a betartásának ellenőrzésére létrehozott hatóság (sajnos nem következetes) értelmezésén múlik a gyakorlatban egy-egy büntetés kiszabása. A vitatható korábbi elmarasztalások most érnek jogerős döntésekké (pl. az öltöztetés kreatív közreműködőként való nem elfogadása).

A támogatás feltételeinek megítélése sem egyértelmű. Vitatott pl. az is, mit értünk kulturális eseményen. Kezdetben a hatóság a sporteseményeket kivonta ezen körből, majd később mégis beletartozónak ítélte. Vagy például melyek a fokozottan hátrányos helyzetűeknek szóló műsorok? Azok, amelyek róluk szólnak, vagy bármilyen olyan összeállítás, amelyet például a képernyőn folyamatosan egy jeltolmács is segít értelmezni?

A közszolgálati adódóan nem tudjuk a maximális, az MTV-nek törvényszinten járó reklámidőt értékesíteni, ugyanis nem minden műsor hossza illeszkedik a törvényi lehetőségekhez (pl. mozifilmek esetén egész órányi reklámidő vész el).

Mivel a reklámozó a reklámpottal elért nézőt vesz, így az alacsony nézettségű műsorok nem termelnek bevételt, ilyenek a kisebbségi műsorok, sajnos nagyon sok közszolgálati műsor is (ismeretterjesztő, dokumentumfilmek stb.). Megváltoztak a nézői szokások is, sokkal több nézőt vonzanak a könnyed, szórakoztató műsorok.

A Médiatörvény a közszolgálati televíziózásban igen szigorú szabályokat vezetett be a szponzoráció tekintetében. A 25. §-a részletezi, hogy gyakorlatilag négy műsортípus támogatható, amelyek a valóságban támogathatatlanok. Az egyetlen értékesíthető kategória a kulturális esemény, amelyhez a sport is tartozik, de ezt is nehezen fogadta el az ORTT. A többi kategória gyakorlatilag nem eladható a piacon, egyrészt az alacsony nézettsége miatt, másrészt a téma miatt (vallási).

A jogszabályok változása miatt bekövetkezett bevételkiesések a Magyar Televízió Rt.-nél 2003. december 31-ig

Tájékoztató jelleggel ismertetjük azokat a jogszabályváltozásokat, amelyek hátrányosan érintették a Magyar Televízió Részvénytársaság pénzügyi helyzetét.

<b>Megnevezés</b>	<b>Bevételkiesés összege</b> (millió Ft)
1. Műsorterjesztési költség támogatásába beszámított	
• vitatott APEH-követelés	1.383,5
• vitatott 1994. évi Antenna Hungária-követelés	1.544,6
• vitatott 1996. évi Antenna Hungária-követelés	800,0
2. 1997-ben igénybevett műsorterjesztési költség-támogatás visszafizetése	614,6
3. Médiatörvényben előírt támogatási kötelezettség és a műsorterjesztési költség támogatás különbözete	
• 1998-ban	830,0
• 1999-ben	84,0
• 2000-ben	615,0
• 2001-ben	483,0
• 2002-ben	326,7
• 2003-ban	421,1
4. MTV Rt. által megelőlegezett MTV2 műhold bérleti díja	97,0
5. Médiatörvényben előírt és a költségvetési törvény által módosított, médiatörvényben szereplő üzembentartási díj különbözete	
• 1997-ben	1.093,0
• 1998-ban	1.185,0
• 1999-ben	1.423,0
• 2000-ben	1.333,0
• 2001-ben	1.393,0
• 2002-ben	1.435,0
• 2003-ban	2.040,0

6. Mentésítettek miatti költségvetési támogatás összegének csökkenése az MTV Rt.-t megillető részesedés megváltoztatása miatt	
• 1997-ben	380,0
• 1998-ban	380,0
• 1999-ben	545,0
• 2000-ben	525,0
• 2001-ben	472,0
7. Létszámleépítési költségek támogatásának elmaradása 1996-ban	309,0
8. A létszámleépítésre folyósított költségvetési támogatás késedelmes kifizetése miatti kiesés 1997-ben	80,0
9. A már kiutalt létszámleépítési támogatás visszafizetése	62,0
<b>Összesen</b>	<b>19.854,5</b>
10. A nem kompenzált reklámbevétel-kiesés	
• 1997–1999 között	15.540,0
• 2000-ben	20.000,0
• 2001-ben	21.000,0
• 2002-ben	22.000,0
• 2003-ban	23.000,0
<b>Mindösszesen</b>	<b>121.394,5</b>

A Magyar Televízió Részvénytársaság az alapítása óta (1996) történt jogszabályváltoztatások miatt 2003. december 31-ig 121.394,5 millió Ft bevételtől esett el.

## Összegzés

MTV Rt.-re sokkoló hatással bírt a Médiatörvény, bevételi források hiányával küszködik évek óta. A kezdeti tanácstalanságot nem váltotta fel olyan állami finanszírozási stratégia, amely megmenthette volna azoktól a veszteségektől, amelyek bekövetkeztek, mind vagyona, mind pedig presztízse tekintetében.

Az Állami Számvevőszék megállapítása szerint is alapvető probléma, hogy nincsenek a finanszírozás alapját képező normatívák, követelmények. A Médiatörvény tág keretek között határozza meg a közszolgálati televíziózás feladatait, miközben szigorúan behatárolja a reklámbevételeket.

Az MTV Rt. forrásainak volumene, viszonyítva más országok közszolgálati televíziós társaságok szintjéhez, rendkívül alacsony. Az osztrák köztelevízió bevétele például hétszerese, a cseh köztelevízióé pedig a kétszerese a hazai közszolgálati televízió forrásainak.

Célszerű ezért kialakítani a Médiatörvény követelményeivel harmonizáló, finanszírozható közszolgálati televíziózás rendszerét, struktúráját.

Ehhez szükség van a Médiatörvény felülvizsgálatára, módosítására. A közszolgálati televíziók folyamatos működését biztosító támogatásokat pedig a közszolgálati televíziózás rendszerének, struktúrájának áttekintése után célszerű meghatározni.

## **Mellékletek**

1. 2001., 2002., 2003. I. félévi, III. negyedévi és év végi mérleg (számviteli törvény szerinti, publikus szerkezetben)
2. 2001., 2002., 2003. I. félévi, III. negyedévi és év végi eredménykimutatás (számviteli törvény szerinti, publikus szerkezetben)
3. Eredménykimutatás adatok alakulása az Üzleti Terv adatai és szerkezete szerint
4. Eszközök és források összetétele és értékének alakulása 2002-2003
5. A 2001., 2002., 2003. évi vagyoni és pénzügyi helyzet bemutatása
6. Az árbevétel megoszlása 2001-2003
7. A támogatások részletezése 2001-2003
8. Országos nézettség alakulása 2003
9. Országos közönségarány alakulása 2003
10. Műsoridő alakulása 1990-2003
11. Műsoridő, műsorköltség az előállítás módja szerint 2003
12. Műsoridő, műsorköltség műsoreredet szerint 2003
13. Műsoridő, műsorköltség műsorkategória szerint 2003
14. A műsorkészítő szervezeti egységek költségei 2003
15. A műsorkészítő szervezeti egységek műsorkészítési költségei 2003
16. Kereskedelmi bevétel alakulása 2003
17. Reklámbevétel és nézettség alakulása 2001-2003

## Az MTV Rt. mérlege

Megnevezés	2001.12.31	2002.12.31	2003.06.30	2003.09.30	2003.12.31
adatok E Ft-ban					
<b>A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>8 735 443</b>	<b>8 059 841</b>	<b>7 707 905</b>	<b>7 560 069</b>	<b>7 614 813</b>
<b>I. Immateriális javak</b>	<b>5 415 556</b>	<b>5 860 002</b>	<b>6 045 353</b>	<b>6 104 407</b>	<b>6 246 684</b>
Alapítás-átszervezés aktivált értéke					
Kísérleti fejlesztés aktivált értéke					
Vagyonértékű jogok	2 957	1 497	2 177	1 900	1 567
Szellemi termékek	5 412 599	5 858 505	6 043 176	6 102 507	6 245 117
Üzleti vagy cégérték					
Immateriális javakra adott előlegel					
Immateriális javak értékhelyesbítése					
<b>II. Tárgyi eszközök</b>	<b>3 118 735</b>	<b>1 996 338</b>	<b>1 459 051</b>	<b>1 252 161</b>	<b>1 169 177</b>
Ingtatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	466 241	445 859	432 513	425 730	382 266
Műszaki berendezések, gépek, járművel	1 626 141	732 338	284 934	130 295	103 382
Egyéb berendezések, felszerelések, járművel	1 015 599	783 819	732 125	670 277	632 438
Tenyészállatok					
Beruházások, felújítások	10 754	34 322	9 479	25 859	51 091
Beruházásra adott előlegek					
Tárgyi eszközök értékhelyesbítése					
<b>III. Befektetett pénzügyi eszközök</b>	<b>201 152</b>	<b>203 501</b>	<b>203 501</b>	<b>203 501</b>	<b>198 952</b>
Tartós részesedés kapcsoló vállalkozásbar	90 750	90 750	90 750	90 750	90 750
Tartósan adott kölcsön kapcsoló vállalkozásbar					
Egyéb tartós részesedés	720				
Tartósan adott kölcsön egyéb részesedés viszonyban álló vállalkozásbar					
Egyéb tartósan adott kölcsör	109 682	112 751	112 751	112 571	108 202
Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapí					
Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése					
<b>B. FORGÓESZKÖZÖK</b>	<b>15 040 838</b>	<b>8 961 607</b>	<b>4 435 628</b>	<b>5 725 966</b>	<b>4 020 701</b>
<b>I. Készletek</b>	<b>2 827 318</b>	<b>2 102 294</b>	<b>2 546 039</b>	<b>2 781 635</b>	<b>2 634 345</b>
Anyagok	190 696	138 794	123 205	129 274	127 068
Befejezetlen termelés és félkész termékek	2 620 783	1 957 298	2 415 982	2 645 944	2 504 985
Növendék-, hízó- és egyéb állatol	0				
Késztermékek	15 839	6 202	5 933	5 510	2 292
Áruk					
Készletekre adott előlegek			919	907	
<b>II. Követelések</b>	<b>1 080 638</b>	<b>1 316 595</b>	<b>1 379 008</b>	<b>1 074 087</b>	<b>844 484</b>
Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	578 786	688 342	1 178 552	972 113	723 367
Követelések kapcsoló vállalkozással szembei					
Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben					
Váltókövetelések					
Egyéb követelések	501 852	628 253	200 456	101 974	121 117
<b>III. Értékpapírok</b>	<b>1 876 278</b>	<b>529 029</b>	<b>484 699</b>	<b>463 285</b>	<b>463 285</b>
Részesedések kapcsoló vállalkozásbar					
Egyéb részesedés					
Saját részvények, saját tüzletrészek					
Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírol	1 876 278	529 029	484 699	463 285	463 285
<b>IV. Pénzeszközök</b>	<b>9 256 604</b>	<b>5 013 689</b>	<b>25 882</b>	<b>1 406 959</b>	<b>78 587</b>
Pénztár, csekkék	467	873	201	1 066	663
Bankbetétek	9 256 137	5 012 816	25 681	1 405 893	77 924
<b>C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>1 204 727</b>	<b>513 890</b>	<b>471 282</b>	<b>501 200</b>	<b>796 826</b>
Bevételek aktív időbeli elhatárolás:	738 435	480 771	451 855	479 649	790 428
Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolás:	466 292	33 119	19 427	21 551	6 398
Halasztott ráfordítások					
<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (A+B+C)</b>	<b>24 981 008</b>	<b>17 535 338</b>	<b>12 614 815</b>	<b>13 787 235</b>	<b>12 432 340</b>

## Az MTV Rt. mérlege

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2001.12.31	2002.12.31	2003.06.30	2003.09.30	2003.12.31
<b>D. SAJÁT TŐKE</b>	<b>8 470 825</b>	<b>1 674 955</b>	<b>-4 061 033</b>	<b>-5 993 678</b>	<b>-9 146 963</b>
<b>I. Jegyzett tőke</b>	<b>1 200 000</b>	<b>1 200 000</b>	<b>1 200 000</b>	<b>1 200 000</b>	<b>1 200 000</b>
Ebből: visszavásárolt tulajdonosi részesedés névértéken					
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)					
III. Tőketartalék	<b>12 500 000</b>	<b>17 460 000</b>	<b>17 460 000</b>	<b>17 460 000</b>	<b>17 460 000</b>
IV. Eredménytartalék	<b>-7 007 902</b>	<b>-5 229 175</b>	<b>-16 985 045</b>	<b>-16 985 045</b>	<b>-16 985 045</b>
V. Lekötött tartalék					
VI. Értékelési tartalék					
VII. Mérleg szerinti eredmény	<b>1 778 727</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-5 735 988</b>	<b>-7 668 633</b>	<b>-10 821 918</b>
<b>E. CÉLTARTALÉKOK</b>	<b>416 898</b>	<b>639 285</b>	<b>412 623</b>	<b>424 696</b>	<b>634 767</b>
Céltartalék a várható kötelezettségekre	416 898	639 285	412 623	424 696	634 767
Céltartalék a jövőbeni költségekre					
Egyéb céltartalékok					
<b>F. KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>14 077 610</b>	<b>12 870 419</b>	<b>13 805 677</b>	<b>17 040 992</b>	<b>18 479 932</b>
<b>I. Hátrasorolt kötelezettségek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Hátrasorolt kötelezettségek kapcsoló vállalkozással szemben					
Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozással szemben					
Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben					
<b>II. Hosszú lejáratú kötelezettségek</b>	<b>2 867 317</b>	<b>2 299 762</b>	<b>1 481 158</b>	<b>1 563 311</b>	<b>1 645 464</b>
Hosszú lejáratra kapott kölcsönök					
Átváltható kötvények					
Tartozások kötvénykibocsátásból					
Beruházási és fejlesztési hitelek					
Egyéb hosszú lejáratú hitelek	2 867 317	2 299 762	1 481 158	1 563 311	1 645 464
Tartós kötelezettségek kapcsoló vállalkozással szemben					
Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben					
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek					
<b>III. Rövid lejáratú kötelezettségek</b>	<b>11 210 293</b>	<b>10 570 657</b>	<b>12 324 519</b>	<b>15 477 681</b>	<b>16 834 468</b>
Rövid lejáratú kölcsönök					
Ebből: az átváltoztatható kötvények					
Rövid lejáratú hitelek	914 000	1 575 839	2 000 475	1 266 858	1 956 365
Vevőktől kapott előleg			1200		22 035
Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásokból (szállítók)	6 737 873	6 196 906	7 521 219	5 213 484	5 652 567
Váltótartozások					
Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsoló vállalkozással szemben					
Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben					
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	3 558 420	2 797 912	2 801 625	8 997 339	9 203 501
<b>G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>2 015 675</b>	<b>2 350 679</b>	<b>2 457 548</b>	<b>2 315 225</b>	<b>2 464 604</b>
Bevételek passzív időbeli elhatárolás:	538 171	62 161		7 444	322 007
Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolás:	923 814	1 890 999	1 306 794	1 457 921	1 891 375
Halasztott bevételek	553 690	397 519	1 150 754	849 860	251 222
<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (D+E+F+G)</b>	<b>24 981 008</b>	<b>17 535 338</b>	<b>12 614 815</b>	<b>13 787 235</b>	<b>12 432 340</b>



## Az MTV Rt. eredménykimutatása

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2001.12.31	2002.12.31	2003.06.30	2003.09.30	2003.12.31
Belföldi értékesítés nettó árbevétele	2 522 156	2 534 168	1 546 195	2 325 596	3 367 393
Export értékesítés nettó árbevétele	140 561	114 670	11 990	64 584	69 751
<b>I. Értékesítés nettó árbevétele</b>	<b>2 662 717</b>	<b>2 648 838</b>	<b>1 558 185</b>	<b>2 390 180</b>	<b>3 437 144</b>
Saját termelésű készletek állományváltozása	1 463 683	-673 122	458 415	687 954	543 777
Saját előállítású eszközök aktivált értéke	478 342	457 490	195 386	258 994	385 675
<b>II. Aktivált saját teljesítmények értéke</b>	<b>1 942 025</b>	<b>-215 632</b>	<b>653 801</b>	<b>946 948</b>	<b>929 452</b>
<b>III. Egyéb bevételek</b>	<b>20 052 774</b>	<b>15 709 157</b>	<b>8 388 637</b>	<b>12 475 656</b>	<b>16 861 378</b>
Anyagköltség	607 324	639 553	345 425	495 793	695 302
Igénybevett szolgáltatások értéke	18 285 538	18 057 929	9 422 022	13 468 293	18 402 889
Egyéb szolgáltatások értéke	247 751	517 611	378 111	506 579	619 693
Eladott áruk beszerzési értéke	31 956	0	0	0	0
Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0	0	0	0	1 459
<b>IV. Anyagjellegű ráfordítások</b>	<b>19 172 569</b>	<b>19 215 093</b>	<b>10 145 558</b>	<b>14 470 665</b>	<b>19 719 343</b>
Béreköltség	4 354 775	4 029 947	2 187 929	3 363 937	4 682 097
Személyi jellegű egyéb kifizetések	416 344	815 868	361 911	551 053	821 086
Bérfelrakások	1 735 782	1 711 119	943 419	1 398 903	1 928 765
<b>V. Személyi jellegű ráfordítások</b>	<b>6 506 901</b>	<b>6 556 935</b>	<b>3 493 259</b>	<b>5 313 893</b>	<b>7 431 948</b>
<b>VI. Értéksökkenési ráfordítások</b>	<b>1 359 946</b>	<b>1 334 108</b>	<b>670 379</b>	<b>928 815</b>	<b>1 051 535</b>
<b>VII. Egyéb ráfordítások</b>	<b>6 526 699</b>	<b>3 181 998</b>	<b>1 903 003</b>	<b>2 622 971</b>	<b>3 697 251</b>
<b>A. Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye</b>	<b>-8 908 599</b>	<b>-12 145 771</b>	<b>-5 611 576</b>	<b>-7 523 560</b>	<b>-10 672 103</b>
Kapott (járó) osztalék és részesedés	0	4 656	0		
Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége		0	0		
Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége	0	0			
Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	124 425	294 516	40 095	89 789	98 039
Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	37 429	425 194	26 849	81 458	121 788
<b>VIII. Pénzügyi műveletek bevételei</b>	<b>161 854</b>	<b>724 366</b>	<b>66 944</b>	<b>171 247</b>	<b>219 827</b>
Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamvesztése		0	0		0
Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	313 261	416 741	231 224	332 319	429 244
Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	0	0	0		
Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	17 757	9 722	23 687	54 173	40 232
<b>IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai</b>	<b>331 018</b>	<b>426 463</b>	<b>254 911</b>	<b>386 492</b>	<b>469 476</b>
<b>B. Pénzügyi műveletek eredménye</b>	<b>-169 164</b>	<b>297 903</b>	<b>-187 967</b>	<b>-215 245</b>	<b>-249 649</b>
<b>C. Szokásos vállalkozási eredmény</b>	<b>-9 077 763</b>	<b>-11 847 868</b>	<b>-5 799 543</b>	<b>-7 738 805</b>	<b>-10 921 752</b>
<b>X. Rendkívüli bevételek</b>	<b>10 889 238</b>	<b>165 211</b>	<b>74 536</b>	<b>112 347</b>	<b>150 919</b>
<b>XI. Rendkívüli ráfordítások</b>	<b>32 748</b>	<b>73 213</b>	<b>10 981</b>	<b>42 085</b>	<b>51 085</b>
<b>D. Rendkívüli eredmény</b>	<b>10 856 490</b>	<b>91 998</b>	<b>63 555</b>	<b>70 262</b>	<b>99 834</b>
<b>E. Adózás előtti eredmény</b>	<b>1 778 727</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-5 735 988</b>	<b>-7 668 543</b>	<b>-10 821 918</b>
<b>XII. Adófizetési kötelezettség</b>					
<b>F. Adózott eredmény</b>	<b>1 778 727</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-5 735 988</b>	<b>-7 668 543</b>	<b>-10 821 918</b>
<b>G. Mérleg szerinti eredmény</b>	<b>1 778 727</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-5 735 988</b>	<b>-7 668 543</b>	<b>-10 821 918</b>

**Eredménykimutatás adatok alakulásának kimutatása  
az Üzleti Terv adatai és szerkezete szerint**

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2001. évi tény	2002. évi tény	2003. évi Üzleti Terv	2003. évi tény	2003. évi tény-2003. évi Üzleti Terv	2003. évi tény/2003. évi Üzleti Terv
Reklámbevételek	1 676 178	1 854 054	3 500 000	2 399 937	-1 100 063	68,57%
Szponzorbevételek	242 127	160 280	200 000	219 998	19 998	110,00%
Egyéb kereskedelmi bevételek	603 851	519 834	470 000	747 458	277 458	159,03%
Belföldi értékesítés nettó árbevétele	2 522 156	2 534 168	4 170 000	3 367 393	-802 607	80,75%
Export értékesítés nettó árbevétele	140 561	114 670	60 000	69 751	9 751	116,25%
<b>I. Értékesítés nettó árbevétele</b>	<b>2 662 717</b>	<b>2 648 838</b>	<b>4 230 000</b>	<b>3 437 144</b>	<b>-792 856</b>	<b>81,26%</b>
Saját termelésű készletek állományváltozása	1 463 683	-673 122	0	543 777	543 777	0,00%
Saját előállítású eszközök aktivált értéke	478 342	457 490	400 000	385 675	-14 325	96,42%
<b>II. Aktivált saját teljesítmények értéke</b>	<b>1 942 025</b>	<b>-215 632</b>	<b>400 000</b>	<b>929 452</b>	<b>529 452</b>	<b>232,36%</b>
Üzembentartási díj	5 572 679	5 741 241	8 158 800	8 159 710	910	100,01%
Mentesítettek miatti költségvetési támogatás	1 889 679	1 915 520	0	0	0	0,00%
Műsorterjesztési költség támogatása	5 870 284	6 194 827	6 999 200	6 786 703	-212 497	96,96%
Ingatlan értékesítés bevétele	4 200 000	0	0	0	0	0,00%
Egyéb támogatások	642 246	512 860	1 000 000	328 364	-671 636	32,84%
Egyéb	1 877 886	1 344 709	972 000	1 586 601	614 601	163,23%
<b>III. Egyéb bevételek</b>	<b>20 052 774</b>	<b>15 709 157</b>	<b>17 130 000</b>	<b>16 861 378</b>	<b>-268 622</b>	<b>98,43%</b>
Anyagköltség	607 324	639 553	641 339	690 550	49 211	107,67%
Igénybevett szolgáltatások értéke	8 285 359	9 524 264	11 630 581	10 074 497	-1 556 084	86,62%
Műsorkészítési költségek	10 000 179	8 533 665	10 193 682	8 645 243	-1 548 439	84,81%
Egyéb szolgáltatások értéke	247 751	517 611	239 009	617 065	378 056	258,18%
Eladott áruk beszerzési értéke	31 956	0	0	0	0	0,00%
Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0	0	0	1 459	1 459	0,00%
<b>IV. Anyagjellegű ráfordítások</b>	<b>19 172 569</b>	<b>19 215 093</b>	<b>22 704 611</b>	<b>20 028 814</b>	<b>-2 675 797</b>	<b>88,21%</b>
Béreköltség	4 354 775	4 029 947	4 349 676	4 682 097	332 421	107,64%
Személyi jellegű egyéb kifizetések	416 344	815 868	481 847	563 842	81 995	117,02%
Bérfelrakások	1 735 782	1 711 119	1 625 558	1 876 538	250 980	115,44%
<b>V. Személyi jellegű ráfordítások</b>	<b>6 506 901</b>	<b>6 556 935</b>	<b>6 457 081</b>	<b>7 122 477</b>	<b>665 396</b>	<b>110,30%</b>
<b>VI. Értékesítéskénési leírás</b>	<b>1 359 946</b>	<b>1 334 108</b>	<b>1 300 000</b>	<b>1 051 535</b>	<b>-248 465</b>	<b>80,89%</b>
<b>VII. Egyéb ráfordítások</b>	<b>6 526 699</b>	<b>3 181 998</b>	<b>2 704 335</b>	<b>3 697 251</b>	<b>992 916</b>	<b>136,72%</b>
<b>A. Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye</b>	<b>-8 908 599</b>	<b>-12 145 771</b>	<b>-11 406 027</b>	<b>-10 672 103</b>	<b>733 924</b>	<b>93,57%</b>
Kapott (járó) osztalék és részesedés	0	4 656	0	0	0	0,00%
Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége	0	0	0	0	0	0,00%
Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége	0	0	80 000	0	-80 000	-100,00%
Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	124 425	294 516	0	98 039	98 039	100,00%
Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	37 429	425 194	0	121 788	121 788	100,00%
<b>III. Pénzügyi műveletek bevételei</b>	<b>161 854</b>	<b>724 366</b>	<b>80 000</b>	<b>219 827</b>	<b>139 827</b>	<b>274,78%</b>
Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamvesztése	0	0	0	0	0	0,00%
Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	313 261	416 741	512 205	429 244	-82 961	83,80%
Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	0	0	0	0	0	0,00%
Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	17 757	9 722	0	40 232	40 232	100,00%
<b>IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai</b>	<b>331 018</b>	<b>426 463</b>	<b>512 205</b>	<b>469 476</b>	<b>-42 729</b>	<b>91,66%</b>
<b>B. Pénzügyi műveletek eredménye</b>	<b>-169 164</b>	<b>297 903</b>	<b>-432 205</b>	<b>-249 649</b>	<b>182 556</b>	<b>57,76%</b>
<b>C. Szokásos vállalkozási eredmény</b>	<b>-9 077 763</b>	<b>-11 847 868</b>	<b>-11 838 232</b>	<b>-10 921 752</b>	<b>916 480</b>	<b>92,26%</b>
<b>X. Rendkívüli bevételek</b>	<b>10 889 238</b>	<b>165 211</b>	<b>0</b>	<b>150 919</b>	<b>150 919</b>	<b>100,00%</b>
<b>XI. Rendkívüli ráfordítások</b>	<b>32 748</b>	<b>73 213</b>	<b>0</b>	<b>51 085</b>	<b>51 085</b>	<b>100,00%</b>
<b>D. Rendkívüli eredmény</b>	<b>10 856 490</b>	<b>91 998</b>	<b>0</b>	<b>99 834</b>	<b>99 834</b>	<b>100,00%</b>
<b>E. Adózás előtti eredmény</b>	<b>1 778 727</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-11 838 232</b>	<b>-10 821 918</b>	<b>1 016 314</b>	<b>91,41%</b>
<b>II. Adófizetési kötelezettség</b>						
<b>F. Adózott eredmény</b>	<b>1 778 727</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-11 838 232</b>	<b>-10 821 918</b>	<b>1 016 314</b>	<b>91,41%</b>
<b>G. Mérleg szerinti eredmény</b>	<b>1 778 727</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-11 838 232</b>	<b>-10 821 918</b>	<b>1 016 314</b>	<b>91,41%</b>

## Az eszközök összetétele és értékének alakulása

ESZKÖZÖK MEGNEVEZÉSE	ezer Ft		ezer Ft		Változás %-a
	2002.12.31	megoszlás	2003.12.31	megoszlás	
<b>A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>8 059 841</b>	<b>45,96%</b>	<b>7 614 813</b>	<b>61,25%</b>	<b>94,48%</b>
<b>I. IMMATERIÁLIS JAVAK</b>	<b>5 860 002</b>	<b>33,42%</b>	<b>6 246 684</b>	<b>50,25%</b>	<b>106,60%</b>
Vagyoni értékű jogok	1 497	0,01%	1 567	0,01%	104,68%
Szellemi termékek	5 858 505	33,41%	6 245 117	50,23%	106,60%
<b>II. TÁRGYI ESZKÖZÖK</b>	<b>1 996 338</b>	<b>11,38%</b>	<b>1 169 177</b>	<b>9,40%</b>	<b>58,57%</b>
Ingatlanok és kapcs. vagyoni értékű jogok	445 859	2,54%	382 266	3,07%	85,74%
Műszaki berendezések, gépek, járművek	732 338	4,18%	103 382	0,83%	14,12%
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	783 819	4,47%	632 438	5,09%	80,69%
Beruházások, felújítások	34 322	0,20%	51 091	0,41%	148,86%
<b>III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK</b>	<b>203 501</b>	<b>1,16%</b>	<b>198 952</b>	<b>1,60%</b>	<b>97,76%</b>
Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	90 750	0,52%	90 750	0,73%	100,00%
Egyéb tartós részesedés	0	0,00%	0	0,00%	-
Egyéb tartósan adott kölcsön	112 751	0,64%	108 202	0,87%	95,97%
<b>B. FORGÓESZKÖZÖK</b>	<b>8 961 607</b>	<b>51,11%</b>	<b>4 020 701</b>	<b>32,34%</b>	<b>44,87%</b>
<b>I. KÉSZLETEK</b>	<b>2 102 294</b>	<b>11,99%</b>	<b>2 634 345</b>	<b>21,19%</b>	<b>125,31%</b>
Anyagok	138 794	0,79%	127 068	1,02%	91,55%
Befejezetlen termelés és félkésztermékek	1 957 298	11,16%	2 504 985	20,15%	127,98%
Késztermékek	6 202	0,04%	2 292	0,02%	36,96%
Áruk	0	0,00%	0	0,00%	-
<b>II. KÖVETELÉSEK</b>	<b>1 316 595</b>	<b>7,51%</b>	<b>844 484</b>	<b>6,79%</b>	<b>64,14%</b>
Követelések árszáll. és szolg. (vevők)	688 342	3,93%	723 367	5,82%	105,09%
Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	0	0,00%	0	0,00%	-
Egyéb követelések	628 253	3,58%	121 117	0,97%	19,28%
<b>III. ÉRTÉKPAPÍROK</b>	<b>529 029</b>	<b>3,02%</b>	<b>463 285</b>	<b>3,73%</b>	<b>87,57%</b>
Forgatási célú hitelvisz. megtest. értékpapírok	529 029	3,02%	463 285	3,73%	87,57%
<b>IV. PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>5 013 689</b>	<b>28,59%</b>	<b>78 587</b>	<b>0,63%</b>	<b>1,57%</b>
Pénztár, csekkek	873	0,00%	663	0,01%	75,95%
Bankbetétek	5 012 816	28,59%	77 924	0,63%	1,55%
<b>C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>513 890</b>	<b>2,93%</b>	<b>796 826</b>	<b>6,41%</b>	<b>155,06%</b>
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	480 771	2,74%	790 428	6,36%	164,41%
Költségek, ráfordítások aktív id. elhatárolása	33 119	0,19%	6 398	0,05%	19,32%
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>17 535 338</b>	<b>100,00%</b>	<b>12 432 340</b>	<b>100,00%</b>	<b>70,90%</b>

## A források összetétele és értékének alakulása

FORRÁSOK MEGNEVEZÉSE	ezer Ft		ezer Ft		Változás %-a
	2002.12.31	megoszlás	2003.12.31	megoszlás	
<b>D. SAJÁT TŐKE</b>	<b>1 674 955</b>	<b>9,55%</b>	<b>-9 146 963</b>	<b>-73,57%</b>	<b>-646,10%</b>
<b>I. JEGYZETT TŐKE</b>	<b>1 200 000</b>	<b>6,84%</b>	<b>1 200 000</b>	<b>9,65%</b>	<b>100,00%</b>
<b>III. TŐKETARTALÉK</b>	<b>17 460 000</b>	<b>99,57%</b>	<b>17 460 000</b>	<b>140,44%</b>	<b>100,00%</b>
<b>IV. EREDMÉNYTARTALÉK</b>	<b>-5 229 175</b>	<b>-29,82%</b>	<b>-16 985 045</b>	<b>-136,62%</b>	<b>-324,81%</b>
<b>VII. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY</b>	<b>-11 755 870</b>	<b>-67,04%</b>	<b>-10 821 918</b>	<b>-87,05%</b>	<b>7,94%</b>
<b>E. CÉLTARTALÉKOK</b>	<b>639 285</b>	<b>3,65%</b>	<b>634 767</b>	<b>5,11%</b>	<b>99,29%</b>
Céltartalék a várható kötelezettségekre	639 285	3,65%	634 767	5,11%	99,29%
<b>F. KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>12 870 419</b>	<b>73,40%</b>	<b>18 479 932</b>	<b>148,64%</b>	<b>143,58%</b>
<b>II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>2 299 762</b>	<b>13,12%</b>	<b>1 645 464</b>	<b>13,24%</b>	<b>71,55%</b>
Egyéb hosszú lejáratú hitelek	2 299 762	13,12%	1 645 464	13,24%	71,55%
<b>III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>10 570 657</b>	<b>60,28%</b>	<b>16 834 468</b>	<b>135,41%</b>	<b>159,26%</b>
Rövid lejáratú hitelek	1 575 839	8,99%	1 956 365	15,74%	124,15%
Vevőktől kapott előlegek	0	0,00%	22 035	0,18%	-
Kötelezetts. áruszáll. és szolg. (szállítók)	6 196 906	35,34%	5 652 567	45,47%	91,22%
Egyéb rövid lejáratú kötelezettség	2 797 912	15,96%	9 203 501	74,03%	328,94%
<b>G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>2 350 679</b>	<b>13,41%</b>	<b>2 464 604</b>	<b>19,82%</b>	<b>104,85%</b>
Bevételek passzív időbeli elhatárolása	62 161	0,35%	322 007	2,59%	518,02%
Költségek, ráf. passzív időbeli elhatárolása	1 890 999	10,78%	1 891 375	15,21%	100,02%
Halasztott bevételek	397 519	2,27%	251 222	2,02%	63,20%
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>17 535 338</b>	<b>100,00%</b>	<b>12 432 340</b>	<b>100,00%</b>	<b>70,90%</b>

## A vagyoni és pénzügyi helyzet bemutatása

Sorsz.	Mutatószám megnevezése	Számításának módja	Mutató értéke				
			2001. 12. 31.	2002. 12. 31.	2003. 06. 30.	2003. 09. 30.	2003. 12. 31.
1.	Tárgyi eszközök hatékonysága (%)	$\frac{\text{Értékesítés nettó árbevétele}}{\text{Tárgyi eszközök nettó értéke}}$	85,38	132,68	106,79	190,88	293,97
2.	Készletek hatékonysága (%)	$\frac{\text{Értékesítés nettó árbevétele}}{\text{Készletek értéke}}$	94,18	126,00	61,20	85,92	130,47
3.	Átlagos készletállomány (eFt)	$\frac{\text{Nyitóállomány} + \text{Záróállomány}}{2}$	2 106 643	2 464 806	2 324 167	2 411 965	2 368 320
4.	Tőkeellátottság (%)	$\frac{\text{Saját tőke}}{\text{Befektetett eszközök} + \text{készletek}}$	73,26	16,48	-39,60	-57,96	-89,26
5.	Eladósodási ráta (%)	$\frac{\text{Idegen tőke}}{\text{Saját tőke}}$	194,91	946,91	-410,63	-330,03	-235,92
6.	Pénzjövedelem értéke (eFt)	Mérleg sz-i eredm. + Écs. leírás	3 138 673	-10 421 762	-5 065 609	-6 739 818	-9 770 383
7.	Likviditási mutató I. (%)	$\frac{\text{Pénzeszk.} + \text{Követ} + \text{rövid lejáratú értékpapírok}}{\text{Rövid lejáratú kötelezettségek}}$	108,95	64,89	15,33	19,02	8,20
8.	Likviditási mutató II. (%)	$\frac{\text{Forgóeszközök}}{\text{Rövid lejáratú kötelezettségek}}$	134,16	84,78	35,99	36,99	23,85
9.	Vevők átfutási ideje (nap)	$\frac{\text{Napok} * \text{Átlagos vevőállomány}}{\text{Értékesítés nettó árbevétele}}$	62,57	87,30	107,83	93,79	74,97
10.	Szállítók átfutási ideje (nap)	$\frac{\text{Napok} * \text{Átlagos szállítóállomány}}{\text{Anyagiellégű ráfordítás}}$	130,27	124,79	121,69	106,45	109,67

## Az árbevétel megoszlása

Megnevezés	2001. 12. 31.		2002. 12. 31.		2003. 06. 30.		2003. 09. 30.		2003. 12. 31.	
	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás
Reklámbevételek	1 676 178	62,95%	1 854 053	69,99%	1 046 028	67,13%	1 541 805	64,51%	2 399 937	69,82%
Szponzorbevételek	242 127	9,09%	160 281	6,05%	139 072	8,93%	166 250	6,96%	219 998	6,40%
Kereskedelmi és szolgáltató tevékenység bevétele	603 851	22,68%	519 834	19,62%	361 095	23,17%	617 451	25,83%	747 458	21,75%
<b>Belföldi értékesítés összesen</b>	<b>2 522 156</b>	<b>94,72%</b>	<b>2 534 168</b>	<b>95,67%</b>	<b>1 546 195</b>	<b>99,23%</b>	<b>2 325 506</b>	<b>97,30%</b>	<b>3 367 393</b>	<b>97,97%</b>
Export értékesítés	140 561	5,28%	114 670	4,33%	11 990	0,77%	64 584	2,70%	69 751	2,03%
<b>Összesen:</b>	<b>2 662 717</b>	<b>100,00%</b>	<b>2 648 838</b>	<b>100,00%</b>	<b>1 558 185</b>	<b>100,00%</b>	<b>2 390 090</b>	<b>100,00%</b>	<b>3 437 144</b>	<b>100,00%</b>

## A támogatások részletezése

## Bevételeként elszámolt támogatások

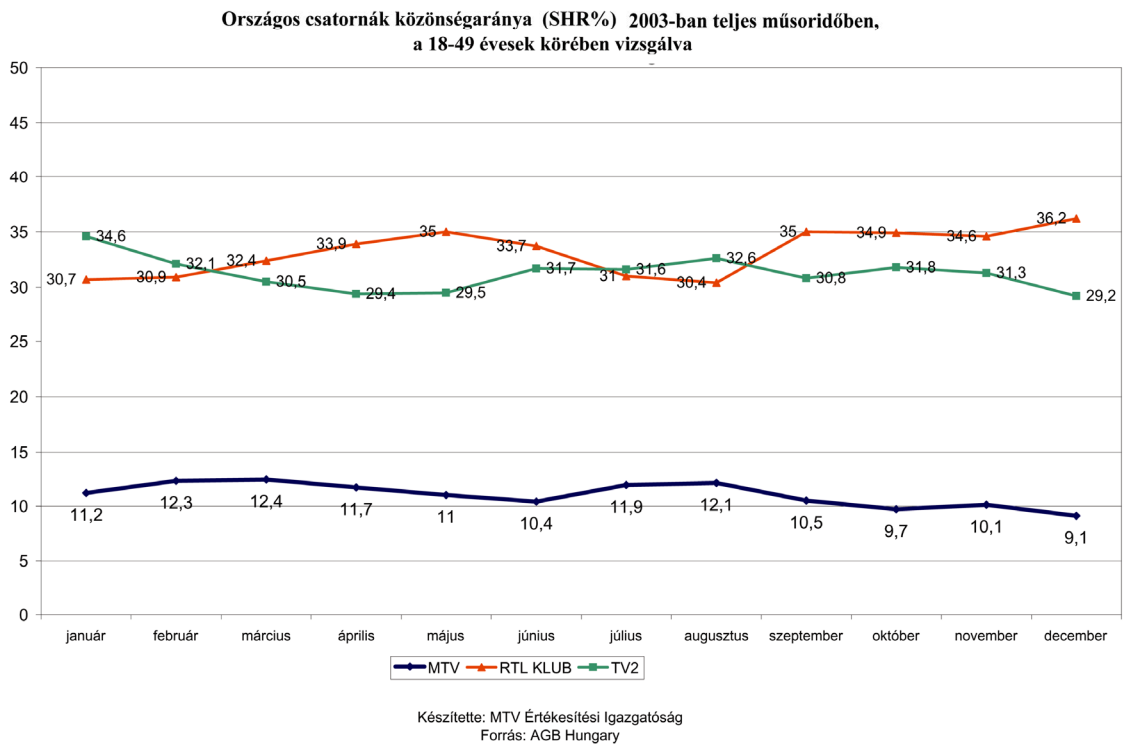
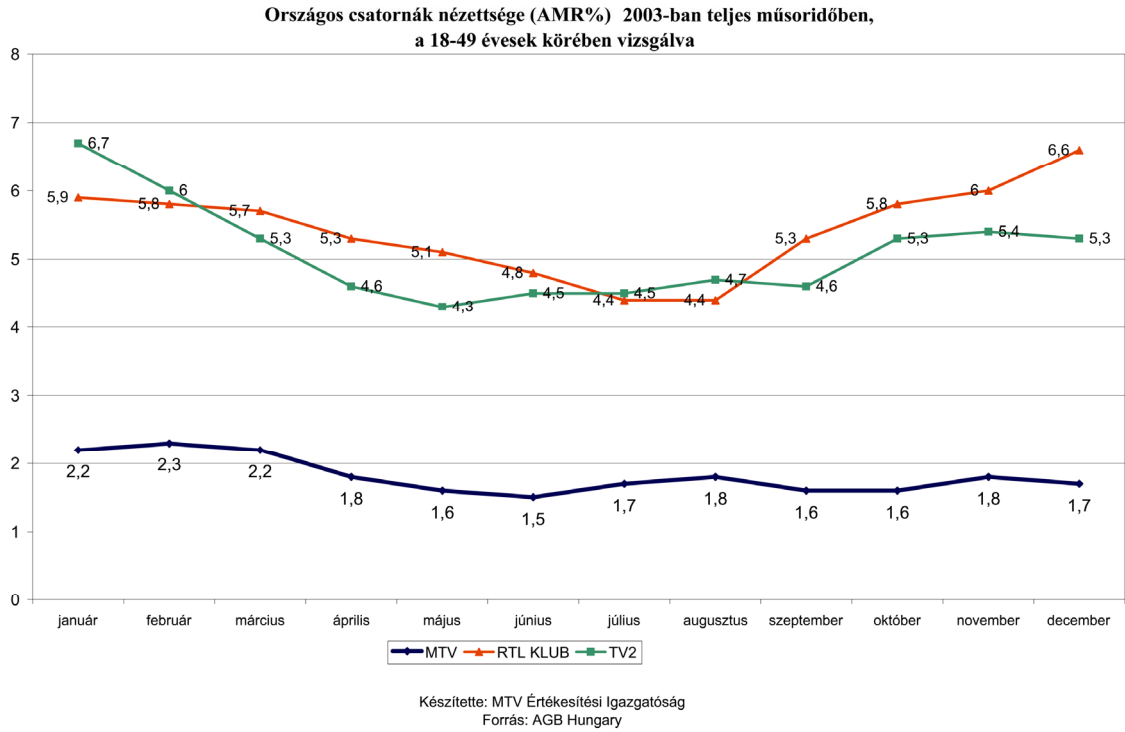
adatok ezer Ft-ban

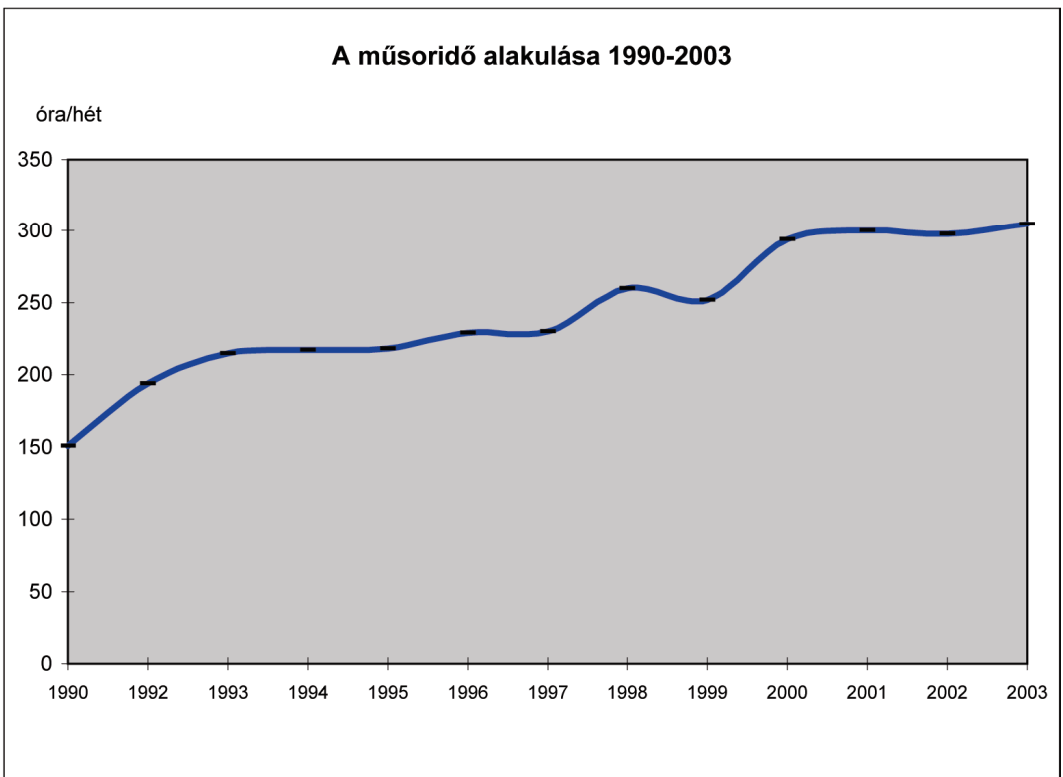
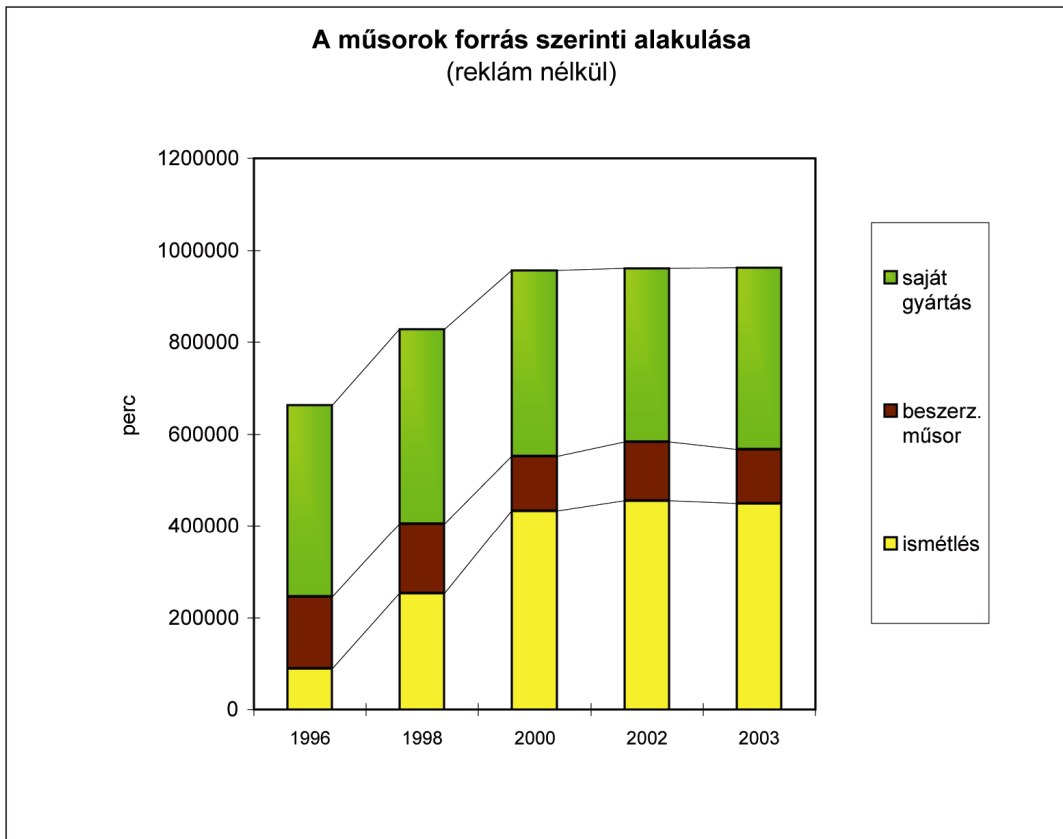
Megnevezés	2001. 12. 31.	2002. 12. 31.	2003. 06. 30.	2003. 09. 30.	2003. 12. 31.
Üzemeltetési díj	5 572 679	5 741 241	4 080 202	6 119 967	8 159 710
Műsorterjesztés	5 870 284	6 194 826	3 183 907	4 852 063	6 786 703
EU csatlakozás támogatása	0	0	167 789	184 940	212 005
ORTT	1 500	9 396	0	0	114 702
MTV közalapítvány megtakarítás	43 829	33 468	1 657	1 657	1 657
Mentesítettek miatti támogatás	1 889 680	1 915 520	0	0	0
Létszámleépítésre kapott támogatás	563 813	413 964	0	0	0
Külgyminisztériumtól kapott támogatás	6 840	6 202	0	0	0
Tűzfal produkció támogatása	21 620	46 330	0	0	0
ISM drogmegelőzési műsortámogatás	1 644	0	0	0	0
Nemzeti Kult. Örökség Min.	3 000	1 500	0	0	0
Köztartozás törlése a 2000. évi CXXXIII. sz. költségvetési törvény alapján (2001. március)	8 130 298	0	0	0	0
Késedelmi pótlék törlése a 2000. évi CXXXIII. sz. költségvetési törvény alapján (2001. november)	977 331	0	0	0	0
Köztartozás törlése a 2001. évi LXXV. sz. a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény alapján (2001. november)	1 434 700	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>24 517 218</b>	<b>14 362 447</b>	<b>7 433 555</b>	<b>11 158 627</b>	<b>15 274 777</b>

## Tőkeemelésként elszámolt támogatások

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2001. 12. 31.	2002. 12. 31.	2003. 06. 30.	2003. 09. 30.	2003. 12. 31.
Tőkeemelés - a mérlegben tőketartalékba - a 2001. évi LXXV. sz., a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény alapján (2001. november)	12 500 000	0	0	0	0
Saját tőke rendezése a 2003. évi Költségvetési törvény 101. § (11) a) pontja alapján	0	4 960 000	0	0	0
A 2003. évi Költségvetési törvény 54. § (1) bekezdés alapján hozott OGY 77/2003. (VI.24.) határozat				6 000 000	6 000 000
<b>Összesen:</b>	<b>12 500 000</b>	<b>4 960 000</b>	<b>0</b>	<b>6 000 000</b>	<b>6 000 000</b>
<i>Támogatás mindösszesen</i>	<i>37 017 218</i>	<i>19 322 447</i>	<i>7 433 555</i>	<i>17 158 627</i>	<i>21 274 777</i>







**A műsoridő, a műsor költség és az egy percre eső költség alakulása az előállítás módja szerint  
2003. 01. 01. - 2003. 12. 31.**

*Költségek Ft-ban*

Műsorvezetés	m1v				m2				Összesen							
	perc	Költség			perc	Költség			perc	még- osztás	Költség			egy percre eső		
		Tárgyévi	Előző évek	Összesen		Tárgyévi	Előző évek	Összesen			Tárgyévi	Előző évek	Összesen			
SAJÁT ÚJBELSO GYARTASU	140 943	3 245 262 408	21 188 462	<b>3 266 450 870</b>	23 176	101 798	1 467 345 382	12 670 454	<b>1 480 015 836</b>	14 539	242 741	24%	4 712 607 790	33 858 916	<b>4 746 466 706</b>	19 554
ÚJ MEGRENDELTE	97 409	3 474 134 520	259 241 749	<b>3 733 376 269</b>	38 327	5 321	32 019 972	28 295 145	<b>60 315 117</b>	11 335	102 730	10%	3 506 154 492	287 536 894	<b>3 793 691 386</b>	36 929
BESZERZETT ÚJ HAZAI	7 904	39 969 008	27 543 620	<b>67 512 628</b>	8 542	7 805	17 472 228	4 068 571	<b>21 540 799</b>	2 760	15 709	2%	57 441 236	31 612 191	<b>89 053 427</b>	5 669
ÚJ KÜLFÖLDI	79 167	528 585 483	357 094 959	<b>885 680 442</b>	11 187	21 674	62 908 793	169 781 869	<b>232 690 662</b>	10 736	100 841	10%	591 494 276	526 876 828	<b>1 118 371 104</b>	11 090
ISMETLES SAJÁT BELSO GYARTASU	36 792	353 717		<b>353 717</b>	10	191 649	482 142		<b>482 142</b>	3	228 441	23%	835 859	0	<b>835 859</b>	4
SAJÁT MEGRENDELTE	16 108	8 005 069		<b>8 005 069</b>	497	112 703	2 037 845		<b>2 037 845</b>	18	128 811	13%	10 042 914	0	<b>10 042 914</b>	78
BESZERZETT KÜLFÖLDI	24 397	10 935 445		<b>10 935 445</b>	448	55 486	9 775 949		<b>9 775 949</b>	176	79 883	8%	20 711 394	0	<b>20 711 394</b>	259
BESZERZETT HAZAI	3 343	1 576 344		<b>1 576 344</b>	472	8 850	1 200 000		<b>1 200 000</b>	136	12 193	1%	2 776 344	0	<b>2 776 344</b>	228
REKLÁM	22 231			<b>0</b>	0	19 444			<b>0</b>	0	41 675	4%	0	0	<b>0</b>	0
REGONNALIS SAJÁT ÚJBELSO GYARTASU	30 168	161 910 545	18 000	<b>161 928 545</b>	5 368				<b>0</b>	0	30 168	3%	161 910 545	18 000	<b>161 928 545</b>	5 368
SAJÁT ÚJ MEGRENDELTE	20 112	169 032 708		<b>169 032 708</b>	8 405				<b>0</b>	0	20 112	2%	169 032 708	0	<b>169 032 708</b>	8 405
Műsoridő / Költségek összesen:	478 574	7 639 765 247	665 086 790	<b>8 304 852 037</b>	17 353	524 730	1 593 242 311	214 816 039	<b>1 808 058 350</b>	3 446	1 003 304	100%	9 233 007 558	879 902 829	<b>10 112 910 387</b>	10 080
Műsoridő / Költségek összesen / Reklam nélkül	456 343	7 639 765 247	665 086 790	<b>8 304 852 037</b>	18 199	505 286	1 593 242 311	214 816 039	<b>1 808 058 350</b>	3 578	961 629		9 233 007 558	879 902 829	<b>10 112 910 387</b>	10 516

**A műsoridő, a műsor-költség és az egy percre eső költség alakulása műsoreredet szerint  
2003. 01. 01. - 2003. 12. 31.**

*Költségek Ft-ban*

Megnevezés	mtv			m2			Összesen					Egy percre eső költség
	perc	Tárgyévi	Költség	perc	Tárgyévi	Költség	perc	perc megoszlás %	Tárgyévi	Előző évek	Összesen	
Besorolhatóan	4 157	70 300 848	9 508 381	938	1 055 950	4 643 719	5 095	1	71 356 798	14 152 100	85 508 898	16 783
Magyarország	375 010	7 100 244 319	307 991 831	447 569	1 520 557 569	45 034 170	822 579	82	8 620 801 888	353 026 001	8 973 827 889	10 909
<b>Európa</b>	44 315	137 262 445	119 245 341	41 339	29 929 373	34 444 826	85 654	8	167 191 818	153 690 167	320 881 985	3 746
USA	35 239	239 702 228	159 722 246	15 421	25 504 157	3 969 591	50 660	5	265 206 385	163 691 837	428 898 222	8 466
Egyéb ország	19 853	92 255 407	68 618 991	19 463	16 195 262	126 723 733	39 316	4	108 450 669	195 342 724	303 793 393	7 727
<b>Összesen</b>	<b>478 574</b>	<b>7 639 765 247</b>	<b>665 086 790</b>	<b>524 730</b>	<b>1 593 242 311</b>	<b>214 816 039</b>	<b>1 003 304</b>	<b>100</b>	<b>9 233 007 558</b>	<b>879 902 829</b>	<b>10 112 910 387</b>	<b>10 080</b>

**A műsoridő, a műsorköltség és az egy percre eső költség alakulása műsorkategória szerint  
2003. 01. 01. - 2003. 12. 31.**

*Költségek Ft-ban*

Megnevezés	mTV					m2					perc megoszlás %	Összesen				
	perc	Költség			perc	Költség			Perc	perc megoszlás %		Költség			egy percre	
		Tárgyévi	Előző évek	Összesen		Tárgyévi	Előző évek	Összesen				Tárgyévi	Előző évek	Összesen		
Nem zenés fikció, dráma, irredalom	79 110	610 204 046	332 415 091	942 619 137	46 574	30 251 015	151 324 810	181 575 825	125 684	13	640 455 061	483 739 901	1 124 194 962	8 945		
Nem zenés szórakoztatás	36 769	1 840 321 483	17 764 109	1 858 085 592	8 498	533 712	17 150	550 862	45 267	5	1 840 855 195	17 781 259	1 858 636 454	41 059		
Zene	16 959	533 087 810	58 287 942	591 375 752	26 930	86 729 565	15 350 720	102 080 285	43 889	4	619 817 375	73 638 662	693 456 037	15 800		
Sport	17 080	362 346 624	64 384	362 411 008	73 099	855 947 799	225 052	856 172 851	90 179	9	1 218 294 423	289 436	1 218 583 859	13 513		
Hírek, aktuális, politika, gazdaság	109 071	1 863 267 381	397 720	1 863 665 101	83 673	143 441 041	1 595	143 442 636	192 744	19	2 006 708 422	399 315	2 007 107 737	10 413		
Információ	87 132	1 028 973 124	37 686 738	1 066 659 862	125 318	226 818 771	210 834	227 029 605	212 450	21	1 255 791 895	37 897 572	1 293 689 467	6 089		
Művészet, tudomány, kultúra	47 247	974 149 260	44 453 458	1 018 602 718	87 168	211 404 004	27 140 492	238 544 496	134 415	13	1 185 553 264	71 593 950	1 257 147 214	9 353		
Mozifilm	27 952	145 524 222	170 596 733	316 120 955	27 136	35 004 960	20 545 386	55 550 346	55 088	6	180 529 182	191 142 119	371 671 301	6 747		
Vallás	10 202	218 073 947	3 336 618	221 410 565	9 551	3 111 444	0	3 111 444	19 753	2	221 185 391	3 336 618	224 522 009	11 366		
Reklám	22 231	0	0	0	19 444	0	0	0	41 675	4	0	0	0	0		
Egyéb	24 821	63 817 350	83 997	63 901 347	17 339	0	0	0	42 160	4	63 817 350	83 997	63 901 347	1 516		
Műsoridő / Költségek összesen	478 574	7 639 765 247	665 086 790	8 304 852 037	524 730	1 593 242 311	214 816 039	1 808 058 350	1 003 304	100	9 233 007 558	879 902 829	10 112 910 387	10 080		

## A műsorkészítő szervezeti egységek költségei a 2003. évben

Kód Szervezeti egység	Összes költség (a műsorgyártó szervezet teljes költségével együtt)	Műsorperc (reklám és ismétlés nélkül)	1 percére jutó költség	Befejezetlen állomány
190 Koprodukción Igazgatóság	327 029 113	3 219	101 609	52 249 432
210 Kulturális Igazgatóság	106 035 107	0	0	0
211 Plusz egy	53 944 302	2 120	25 447	0
212 Európai Himnusz	11 069 486	2	5 676 659	0
213 Ötven éves lesz az MTV	15 412 911	169	91 401	889 105
214 Magyar Elsők	10 738 794	60	180 060	0
220 Gyermek és Ifjúsági Szerkesztőség	136 895 455	3 938	34 766	535 284
240 Művelődési Főszerkesztőség	304 491 274	17 499	17 400	2 307 280
244 Gyermek Műsorok	466 384	0	0	294 000
250 Művészeti Szerkesztőség	292 294 463	7 567	38 627	11 545 200
255 Irodalmi és Drámai Szerkesztőség	554 495 216	8 565	64 742	1 569 577
256 Zenei Műsorok	85 198	0	0	73 130
312 Záróra, Médiamix	101 439 867	15 116	6 711	80 742
360 Dokumentumfilm Szerkesztőség	66 902 375	4 971	13 458	2 802 115
260 Film és Szórakoztató	62 365 649	0	0	0
270 Szórakoztató Főszerkesztőség	3 748 757 667	44 824	83 632	5 778 017
280 Magazinműsorok Szerkesztősége	103 848	0	0	0
670 Filmfőszerkesztőség	1 200 958 516	96 661	12 424	862 635 505
671 Filmfőszerkesztőség	17 210 278	942	18 274	3 440 892
300 Aktuális Igazgatóság	790 651 014	0	0	0
301 Hírigazgatóság gazd. vez.	592 496	0	0	0
310 Aktuális és Közéleti	152 109 619	6 860	22 174	0
311 Aktuális (megszűnt)	44 229 659	0	0	0
313 Belpolitika	81 064 452	3 595	22 551	0
314 A Hét Szerkesztősége	76 830 427	869	88 443	0
316 "Naprakész magazin" (megszűnt)	25 564 162	0	0	0
317 Fótér rovat	108 452 160	2 236	48 497	0
321 Fótér rovat	48 272 229	0	0	91 661
318 Nap-kele	58 496 750	47 244	1 238	0
322 "Jelentés"	27 605 448	744	37 080	20 531
323 "Kékfény és Kékhírek"	54 700	0	0	157 000
326 "Az Este"	703	0	0	3 015
335 "Az Este"	144 110 354	7 334	19 650	0
328 Hungaricum, Dolgozószoba	10 653	0	0	90 234
330 Híradó Főszerkesztőség	1 060 931 483	32 746	32 399	196 272
331 Bűnügyi magazin rovat	115 452 249	4 256	27 128	0
340 Parlamenti Szerkesztőség	66 297 126	26 112	2 539	0
350 Külpolitikai Főszerkesztőség	256 618 952	3 846	66 717	0
390 Sport Főszerkesztőség	1 644 908 895	52 651	31 242	581 921 107
400 Közéleti Igazgatóság	12 164 159	0	0	0
230 Vallási és Egyházi Műsorok	260 378 887	9 873	26 373	1 073 060
401 Közéleti Főszerkesztőség	23 736 363	0	0	0
315 Ablak - Évgyűrűk rovat	165 095 784	6 673	24 742	0
402 Ablak	1 039 863	50	20 681	8 269
403 Heti Mozaik	14 247	0	0	2 189
412 Heti Mozaik	113 876 709	2 693	42 281	0
404 Élesben	30 018 971	1 519	19 765	0
405 Nemzeti Ünnepek	6 885 338	264	26 049	0
406 Szerződéses műsorok	825 165	0	0	3 300 660
410 RKHT Főszerkesztősége	499 830 973	9 412	53 107	600
411 Híradó kiszolgálás	6 310 718	0	0	0
420 Szeged	256 334 671	10 863	23 598	0
430 Pécs	244 178 124	11 211	21 780	350 000
440 Budapesti Stúdió	147 048 394	10 175	14 452	44 968
450 Miskolci Stúdió	115 062 339	10 107	11 385	0
460 Soproni Stúdió	136 070 090	10 106	13 464	0
470 Debreceni Stúdió	116 079 322	10 105	11 487	0
480 Kisebbségi Műsorok Stúdiója	71 624 706	4 069	17 604	216 795
482 Szeged Kisebbs. és határon túli	35 283 855	4 070	8 670	350 331
483 Pécs Kisebbs. és határon túli	20 374 515	2 757	7 389	7 500
490 Határon túli Műsorok	170 218 022	7 568	22 492	33 750
622 Promóciós Szerkesztőség	84 258 892	4 882	17 259	0
631 Adásszerkesztési Osztály	90 848 454	1 759	51 637	0
<b>Összesen:</b>	<b>14 320 507 995</b>	<b>512 300</b>		<b>1 532 068 221</b>

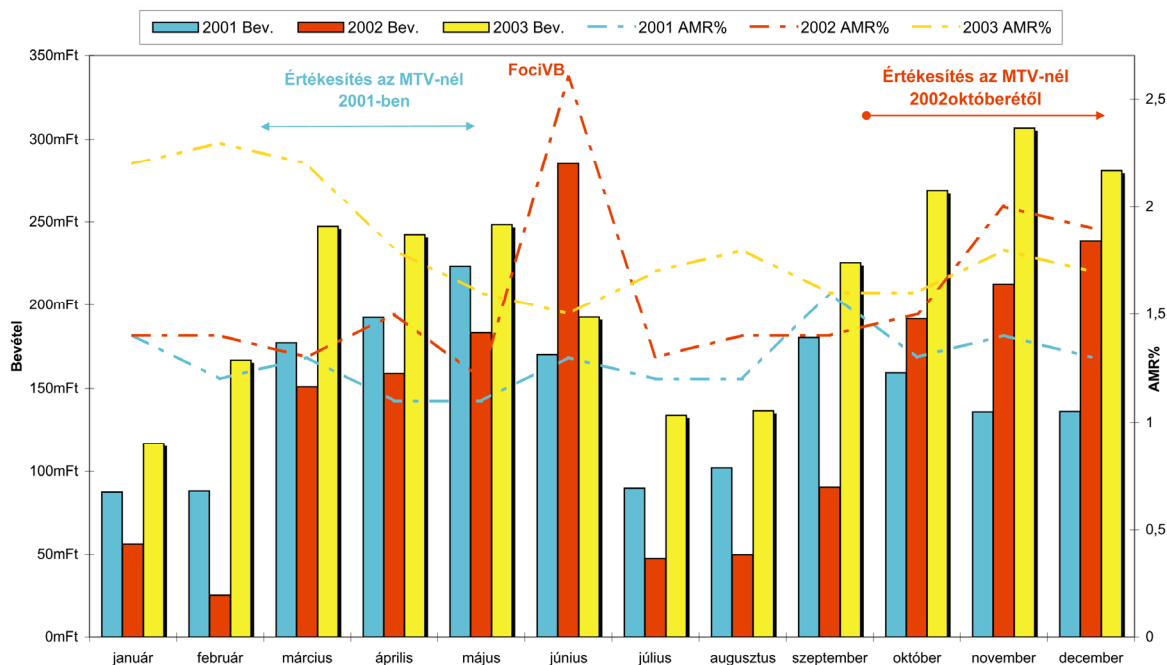
## A műsorkészítő szervezeti egységek műsorkészítési költségei a 2003. évben

Kód	Szervezeti egység	Közvetlen kifizetések (a)	Kapacitás- felhasználás (b)	Közvetlen műsorgyártási költség (c=a+b)	Műsorperc (reklám és ismétlés nélkül) (d)	1 percre jutó költség (e=c/d)	Befejezetlen állomány (f)
190	Koprodukciós Igazgatóság	189 482 968	47 159 671	236 642 639	3 219	73 526	52 249 432
210	Kulturális Igazgatóság	736 325	33 201	769 526	0	0	0
211	Plusz egy	12 373 747	38 953 242	51 326 989	2 120	24 213	0
212	Európai Himnusz	7 721 351	2 281 620	10 002 971	2	5 129 729	0
213	Ötven éves lesz az MTV	8 069 056	6 128 476	14 197 532	169	84 193	889 105
214	Magyar Elsők	0	10 738 794	10 738 794	60	180 060	0
220	Gyermek és Ifjúsági Szerkesztőség	39 876 119	61 061 269	100 937 388	3 938	25 634	535 284
240	Művelődési Főszerkesztőség	85 389 191	120 504 193	205 893 384	17 499	11 766	2 307 280
244	Gyermek Műsorok	32 500	390 284	422 784	0	0	294 000
250	Művészeti Szerkesztőség	124 997 364	105 285 805	230 283 169	7 567	30 432	11 545 200
255	Irodalmi és Drámai Szerkesztőség	405 719 437	51 798 466	457 517 903	8 565	53 419	1 569 577
256	Zenei Műsorok	0	77 998	77 998	0	0	73 130
312	Záróra, Médiamix	28 266 662	43 370 650	71 637 312	15 116	4 739	80 742
360	Dokumentumfilm Szerkesztőség	53 321 667	6 889 434	60 211 101	4 971	12 112	2 802 115
260	Film és Szórakoztató	0	0	0	0	0	0
270	Szórakoztató Főszerkesztőség	2 847 132 124	184 441 886	3 031 574 010	44 824	67 632	5 778 017
280	Magazinműsorok Szerkesztősége	0	0	0	0	0	0
670	Filmfőszerkesztőség	815 465 450	929 145	816 394 595	96 661	8 446	862 635 505
671	Filmfőszerkesztőség	7 760 760	7 983 495	15 744 255	942	16 718	3 440 892
300	Aktuális Igazgatóság	76 400 000	0	76 400 000	0	0	0
301	Hírigazgatóság gazd. vez.	0	0	0	0	0	0
310	Aktuális és Közéleti	82 628 031	53 988 354	136 616 385	6 860	19 916	0
311	Aktuális (megszűnt)	0	0	0	0	0	0
313	Belpolitika	53 838 201	16 266 699	70 104 900	3 595	19 503	0
314	A Hét Szerkesztősége	18 496 811	24 637 116	43 133 927	869	49 653	0
316	"Naprakész magazin" (megszűnt)	0	0	0	0	0	0
317	Főtér rovat	31 110 371	37 419 843	68 530 214	2 236	30 645	0
321	Főtér rovat	310 000	14 790	324 790	0	0	91 661
318	Nap-kele	46 770 000	34 250	46 804 250	47 244	991	0
322	"Jelentés"	8 721 836	17 683 990	26 405 826	744	35 468	20 531
323	"Kékfény és Kékhírek"	0	29 750	29 750	0	0	157 000
326	"Az Este"	0	0	0	0	0	3 015
335	"Az Este"	74 528 917	56 885 999	131 414 916	7 334	17 919	0
328	Hungaricum, Dolgozószoba	0	0	0	0	0	90 234
330	Híradó Főszerkesztőség	237 858 109	473 408 824	711 266 933	32 746	21 721	196 272
331	Bűnügyi magazin rovat	58 353 127	48 207 751	106 560 878	4 256	25 039	0
340	Parlamentari Szerkesztőség	13 730 988	48 325 988	62 056 976	26 112	2 377	0
350	Külpolitikai Főszerkesztőség	59 715 273	60 537 516	120 252 789	3 846	31 264	0
390	Sport Főszerkesztőség	916 557 022	392 424 091	1 308 981 113	52 651	24 861	581 921 107
400	Közéleti Igazgatóság	0	0	0	0	0	0
230	Vallási és Egyházi Műsorok	93 049 911	134 754 726	227 804 637	9 873	23 074	1 073 060
401	Közéleti Főszerkesztőség	0	0	0	0	0	0
315	Ablak - Évgyűrűk rovat	36 489 729	80 077 723	116 567 452	6 673	17 470	0
402	Ablak	388 160	598 783	986 943	50	19 629	8 269
403	Heti Mozaik	0	0	0	0	0	2 189
412	Heti Mozaik	30 442 850	77 881 821	108 324 671	2 693	40 220	0
404	Élesben	17 635 866	10 359 598	27 995 464	1 519	18 432	0
405	Nemzeti Ünnepek	1 783 329	4 775 366	6 558 695	264	24 813	0
406	Szerződéses műsorok	0	0	0	0	0	3 300 660
410	RKHT Főszerkesztősége	77 100 383	41 195 640	118 296 023	9 412	12 569	600
411	Híradó kiszolgálás	5 836 465	0	5 836 465	0	0	0
420	Szeged	48 783 249	1 144 490	49 927 739	10 863	4 596	0
430	Pécs	48 940 313	2 025 854	50 966 167	11 211	4 546	350 000
440	Budapesti Stúdió	66 046 023	61 450 965	127 496 988	10 175	12 530	44 968
450	Miskolci Stúdió	54 970 266	16 692 042	71 662 308	10 107	7 091	0
460	Soproni Stúdió	101 626 057	20 260	101 646 317	10 106	10 058	0
470	Debreceni Stúdió	75 209 490	0	75 209 490	10 105	7 443	0
480	Kisebbségi Műsorok Stúdiója	28 883 163	39 080 495	67 963 658	4 069	16 704	216 795
482	Szeged Kisebbs. és határöntúli	24 377 389	8 843 845	33 221 234	4 070	8 163	350 331
483	Pécs Kisebbs. és határöntúli	17 484 040	520 021	18 004 061	2 757	6 529	7 500
490	Határöntúli Műsorok	62 068 531	50 346 786	112 415 317	7 568	14 854	33 750
622	Promóciós Szerkesztőség	15 926 314	29 919 865	45 846 179	4 882	9 391	0
631	Adásszerkesztési Osztály	770 000	9 218 598	9 988 598	1 759	5 677	0
	<b>Összesen:</b>	<b>7 113 174 935</b>	<b>2 486 799 468</b>	<b>9 599 974 403</b>	<b>512 300</b>		<b>1 532 068 221</b>

Kereskedelmi bevétel  
2003.

hó	reklámidő				szponzor				belföldi szolg.	belf. jogért.	külf.jogért.	MOKÉP	összesen
	barter		pénz		barter		pénz						
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény					
I.	140 000	140 767	50 000	51 864	11 000	11 094	1 000	850	144 696	3 854	0	0	353 125
II.	140 000	149 152	80 000	85 885	15 000	14 564	1 000	942	11 973	5 031	0	0	267 547
III.	130 000	163 367	120 000	159 755	27 000	26 104	2 000	1 472	28 727	6 936	0	0	386 361
IV.	60 000	-324 732	120 000	175 751	27 000	24 976	2 000	2 462	27 164	14 273	0	5 814	-74 292
V.	90 000	91 306	100 000	157 183	27 000	25 495	2 000	3 702	50 886	13 754	0	0	342 326
VI.	60 000	60 917	80 000	131 674	27 000	25 076	2 000	2 533	17 409	9 242	0	9 248	256 099
VII.	60 000	44 944	30 000	88 920	27 000	4 436	2 000	25	7 673	1 517	0	0	147 515
VIII.	60 000	60 243	30 000	76 528	27 000	6 307	2 000	0	89 950	3 100	0	0	236 128
IX.	90 000	77 132	100 000	148 457	27 000	15 069	2 000	1 135	100 047	8 251	0	3 786	353 877
X.	90 000	82 593	100 000	186 185	27 000	18 389	2 000	3 850	19 438	8 045	0	0	318 500
XI.	100 000	96 903	100 000	209 953	28 000	10 345	2 000	2 350	10 643	8 017	0	0	338 211
XII.	80 000	126 256	90 000	155 090	28 000	13 264	2 000	2 968	18 528	18 268	7 458	9 055	350 887
össz.	1 100 000	768 848	1 000 000	1 627 245	298 000	195 119	22 000	22 289	527 134	100 288	7 458	27 903	3 276 284

A Nap-kezte szerződésmódosítás miatt április hónapban a 2002. év miatt -171.700 eFt, 2003. év miatt -219.603 eFt lett helyesbítve.

A Magyar Televízió reklámbevétele és nézettsége  
2001. január 1. - 2003. december 31. között, havi bontásban vizsgálva

Készítette MTV Kereskedelmi Igazgatóság

# **A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Ellenőrző Testületének véleménye**

**A MAGYAR TELEVÍZIÓ  
KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMA  
ORSZÁGGYŰLÉSI BESZÁMOLÓJÁHOZ**

**Együtt kezelendő a J/12265 sz.  
beszámolóval**

**2003. január 1 – 2003. december 31.**





# Bevezetés

A Magyar Televízió Közalapítványt a Magyar Köztársaság Országgyűlése a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban médiatörvény) 52. § (1) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmados többségével megszavazott, a Magyar Televízió Közalapítvány létrehozásáról szóló 18/1996. (III. 8.) OGY határozat mellékletében közzétett Alapító Okirat elfogadásával hozta létre.

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma 1996. december 10-én megalkotta a Magyar Televízió Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A Magyar Televízió Közalapítvány működését alapvetően a fenti jogszabályi és szabályzati keretek között végzi.

A Közalapítvány ellenőrző szerve az Ellenőrző Testület. A médiatörvény 62. § (1) bekezdése értelmében a Közalapítvány kuratóriumának tevékenységét Ellenőrző Testület ellenőrzi.

A kuratórium éves beszámolóját az Ellenőrző Testület véleményével kell az Országgyűlés elé terjeszteni.

## Az Ellenőrző Testület megalakulása

Az Országgyűlés **2002. május 21-én** megválasztotta a Magyar Televízió Közalapítvány Ellenőrző Testületének elnökét: Dr. Fehér Zsuzsát és egy tagját: Szabó Attilát [23/2002. (V. 22.) OGY határozat]. Továbbá **2002. június 4-én** megválasztotta másik tagját: Dr. Jaczkovics László Gábort [26/2002. (VI. 5.) OGY határozat].

A fentiek szerint megválasztott teljes létszámú Ellenőrző Testület **2002. június 12-én tartott alakuló ülésével kezdte meg törvényesen ellenőrző testületi tevékenységét.**

## A függetlenség és a gazdálkodás felügyelete

Az Országgyűlés a médiatörvény 53. § (1) bekezdése és a 66. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a Közalapítvány feladatává teszi a közszolgálati műsorszolgáltató függetlenségének biztosítását és védelmét.

A Közalapítvány ennek a feladatnak csak akkor tud megfelelni, ha a törvényhozás biztosítja a Közalapítvány és a Részvénytársaság anyagi függetlenségét.

A közszolgálati műsorszolgáltatás legfontosabb bevételi forrása és anyagi függetlenségének alaptényezője az üzemben tartási díjak maradéktalan rendelkezésre bocsátása. Sajnálatos módon, ez a 2003. esztendőben sem következett be.

2002-ben változás történt a közmédiumok finanszírozásában: az év második felétől **a költségvetés átvállalta az üzemben tartási díj megfizetését.** Indokaként a háztartások terheinek csökkentését jelölve meg. A médiatörvényben megfogalmazott eredeti jogalkotói szándék ellenében így a mindenkor parlamenti többség belátásától, a költségvetés pillanatnyi helyzetétől vált függővé a közmédiumok finanszírozása.

**A költségvetés a korábbi korlátozott díjfizetési gyakorlatot szentesítve az addig beszedett, nem pedig a médiatörvény alapján járó összeg megfizetését vállalta át. A változtatást nem kötötte össze a finanszírozás éves szinten meghatározott normatív támogatás meghatározásával.**

Az Ellenőrző Testület úgy ítéli meg, hogy a Közalapítvány és a Magyar Televízió Rt. méltó és jogszerű körülmények között való működésének biztosításához az egyedüli megoldás – a 2002. évi beszámoló kapcsán már leírt véleményünket továbbra is fenntartva – a megfelelően tervezhető és

kiszámítható rendszerben, megfelelő nagyságrendben, közvetlenül a Közalapítvány részére biztosított források országgyűlési rendelkezésre bocsátása, azaz a normatív finanszírozás.

## A Közalapítvány 2003. évi beszámolójának értékelése

A kuratórium elnöksége 2002. december 5-én nem tudott elnököt jelölni. A Legfőbb Ügyészség álláspontja szerint a médiatörvényben rögzített határidőn belül nem döntött új pályázat kiírásáról, s ezzel az elnökség mandátuma szerinte a médiatörvény alapján megszűnt. A **Legfőbb Ügyészség felszólalással élt az Ellenőrző Testülettel szemben**, felszólítva az Ellenőrző Testületet a fentiek megállapítására. Az Ellenőrző Testület feladata ugyanis, hogy a kuratórium törvényes működését felügyelje. Az ET többségi határozatban úgy ítélte meg, hogy nem történt törvénysértés, az elnökség mandátuma nem szűnt meg. Dr. Jaczkovics László Gábor ezzel ellentétes véleményt alakított ki és jegyzőkönyvezte azon kisebbségi álláspontját, amely szerint a kuratóriumi elnökség megbízatása 2002. december 6-án megszűnt. **A Legfőbb Ügyészség nem fordult bírósághoz az Ellenőrző Testület elutasító határozatával szemben.**

A Közalapítvány 2003. márciustól végzi munkáját a jelenlegi összetételben. Az év első negyedéve ily módon egy interregnum időszak volt. A társadalmi kurátorok megbízatása pedig az új elnökség mandátumba lépése után egy hónappal megszűnt. **A Magyar Televízió élén pedig nem volt elnök, 2003. januártól májusig.** A kuratórium májusban **Ragáts Imrét választotta az MTV Rt. elnökének**, ám a megválasztott elnök az év végére **kénytelen volt lemondani.** A hangos média-visszhang és a felszínre került botrányos esetek következtében a Közalapítvány Elnöksége nem tudott elegendő időt és energiát szánni a hosszú távú átalakítások megkezdéséhez, s a Részvénytársaság szerződéseinek előzetes jóváhagyási gyakorlatával és a már meglévő szerződések felülvizsgálatával kénytelen volt az operatív vezetés hatásköréből is részt vállalni. A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban médiatörvény) 66. § (2) bekezdése db) pontja szerint **előzetes szerződés-elnökségi jóváhagyási értékhatár leszállítását** – a kialakult helyzetben a konkrét indokokat megértve – jogilag **aggályosnak találta az Ellenőrző Testület**, s ezt az Elnökséggel közölte. Az Elnökség a törvénytől eltérő eljárást időközben megszüntette.

**A Közalapítvány működése a szervezeti és működési szabályzatban foglaltaknak megfelelő volt. A Közalapítvány a rendelkezésére álló forrásokat törvényesen, céljai elérése érdekében használta fel.** Az éves gazdálkodása eredményes volt, a megtakarítást az MTV Rt. részére utalta át. Megemlítjük, hogy az alkalmazottak bérei és juttatásai emelése azonban elmaradt a törvényben biztosított és a tényleges anyagi lehetőségekhez képest.

Az Ellenőrző Testület hiányolja a kronologikusan szerkesztett beszámolóból a végső összegzést, amely választ adna, hogy a közszolgálatosság a médiatörvény kritériumai szerint maradéktalanul teljesült-e, avagy csak részben. Fontos lett volna, hogy az Elnökség 2003. év kapcsán milyen tanulságokkal foglalná össze a finanszírozás, a szervezeti és szerkezeti átalakítás és egy modern, a 21. század új technológiáinak való megfelelés stratégiáját.

## Az Ellenőrző Testület és a Kuratórium kapcsolata

Az Ellenőrző Testület megalakulásának pillanatától kiemelt figyelemmel vizsgálta a közalapítvány gazdálkodását, a közpénzek törvényes és célszerű felhasználását. Minden – az ET által kritikusnak ítélt – esetben jelezte az elnökségnek észrevételeit. Mivel az **Ellenőrző Testület** a kuratóriumra kötelező érvényű döntést nem hozhat a törvényi előírás értelmében, ezért **megállapításait írásban közölte az elnökséggel. A Közalapítvány Elnöksége a működését meghatározó szabályzatait a kéréseknek megfelelően változtatta meg vagy egészítette ki.**

Az Ellenőrző Testület a Közalapítvány kuratóriumi és elnökségi ülésein meghívottként – tanácskozási joggal – vett részt. Tárgyidőszakban a Testület – lehetőség szerint – minden kuratóriumi és elnökségi ülésen képviseltette magát.

Az Ellenőrző Testület folyamatosan figyelemmel kísérte az Elnökség számára készített feljegyzések, határozatok megvalósulását.

A kuratóriummal és az Elnökséggel az Ellenőrző Testület naprakész és kiegyensúlyozott együttműködést valósított meg. A kapcsolattartás mind formálisan, mind informálisan megfelelő volt.

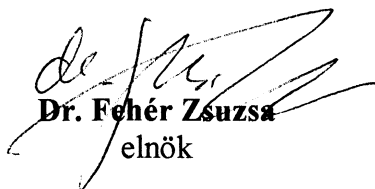
## Összegző vélemény

Az Ellenőrző Testület véleménye szerint a Magyar Televízió Közalapítvány 2003. évi működése – az adott finanszírozási, költségvetési keretek által szabott korlátok között – a közszolgálati műsor-szolgáltatás biztosítására és függetlenségének védelmére irányult.

Az Ellenőrző Testület véleménye szerint a közmédiумok finanszírozásának 2002. évben kialakult gyakorlata nem biztosítja teljes körűen a közszolgálati műsorszolgáltatás feladatainak maradéktalan ellátását, s nem garantálja a közszolgálati műsorszolgáltatás függetlenségét. Álláspontunk szerint szükséges visszatérni a médiatörvény eredeti jogalkotói koncepciójához, melynek párosulni kell a közmédiумok finanszírozásának normatívvá tételével.

**Az Ellenőrző Testület véleménye szerint a Magyar Televízió Közalapítványának 2003. évi országgyűlési beszámolóját a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényben foglalt rendelkezéseknek megfelelően állították össze, a beszámolóban rögzített adatok a valóságnak megfelelnek.**

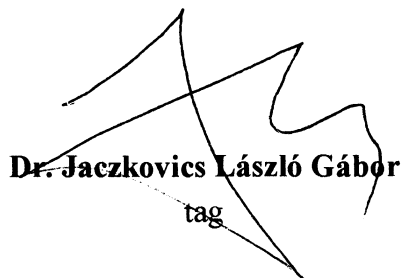
Budapest, 2004. november 22.



**Dr. Fehér Zsuzsa**  
elnök



**Szabó Attila**  
tag



**Dr. Jaczkovics László Gábor**  
tag