



országgyűlési képviselő
Magyar Demokrata Fórum

Dr. Csáky András

1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.
Tel.: (06-1) 441 5177, Fax: (06-1) 441 5136,
Mobil: (06-20) 931 5778 - e-mail: csakydr@axelero.hu

Dr.Szili Katalin asszonynak
Az Országgyűlés elnökének

Országgyűlés Hivatala

írásbeli választ igénylő kérdés
Irományszám **K/12357.**

Helyben

Érkezett: **2004 OKT 25.**

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 91. §-a alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni Kiss Péter, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter úrnak:

Mi folyik itt?

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Választókerületemhez tartozó Csemő Község Önkormányzata, a Magyar Terület- és Regionalis Fejlesztési Hivatal által 2004. március 17-én megjelentetett - folyamatos benyújtási határidejű - „ 1/2004/ROP 2.3// 2.3 Az óvodai és az alapfokú oktatási-nevelési intézmények infrastruktúrájának fejlesztése „ című pályázatra két projektet nyújtott be.

Az egyik az „Európai iskola a csemői gyerekeknek (KM-2.3-005-0403)”, a másik az „Európai óvoda a csemői gyerekeknek (KM-2.3-004-0403) címet viselte. Tudomásunk szerint a július 29-én meghozott döntés értelmében mindkét pályázat nyert, a rangsorban az első két helyre sorolták azokat. Ezt támasztotta alá a Hivatal honlapján augusztus 12-i dátummal megjelent tájékoztatás is. A későbbiek folyamán olyan értesítést kapott az önkormányzat, hogy forráshiány miatt „tartalék listára (?)” kerültek a pályázatok.

Szeptember közepén meghívót postáztak számukra, mely október 8-ra szóló egy megbeszélésre, azzal a céllal, hogy : „...a Közép-magyarországi ... régió nyertes pályázóit tájékoztatjuk az aktuális helyzetről, tudnivalókról és a további teendőkről.” Abban a reményben mentek a tájékoztatóra, megtudják, mikor jutnak a forrásokhoz, mikor kezdhetik a közbeszerzési eljárást útjára indítani. A tájékoztatón egyetlen kérdésükre sem kaptak választ, de még mindig bizakodtak. Derült égből villámcsapásként érte az önkormányzatot, az október 13-án kelt, egy héttel később postázott értesítés, mely szerint a pályázatokat forráshiány miatt nem tudják támogatásban részesíteni. A történetek alapján jogosan merülnek fel kételyek az elbírálás tisztaságát illetően, és számos kérdés fogalmazódik meg, részben általános jelleggel, részben a konkrét ügyvel kapcsolatban.

1. A pályázatokat elbíráló bizottság döntéséről készül-e részletes - indokolással ellátott - jegyzőkönyv?

2. Bízva benne, hogy készül, azt a pályázók megismerhetik-e?
3. A bíráló bizottság által megtett javaslatokat - sorrendet - ki jogosult felülbírálni?, a javasolt sorrendbe ki jogosult változtatást kezdeményezni?
4. A változtatást köteles-e az arra hivatott döntéshozó írásban indokolni, vagy sem?
5. Bízva benne, hogy igen, az indokolást az érintett pályázók megismerhetik-e?

A konkrét ügyben:

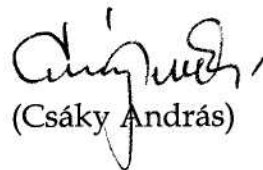
6. Megfelel a valóságnak, hogy a Csemői Önkormányzat két pályázatát az első két helyre rangsorolták a bírálók?
7. Amennyiben igen (a honlapon megjelent tájékoztatás ezt támasztja alá), hogy lehetséges az, hogy végül forráshiány miatt elutasították?
8. Amennyiben a rangsoron nem változtattak, erre a célra fizettek-e ki egyáltalán pénzeket?
9. Ennek a pályázatnak vannak-e egyáltalán nyertesei?, konkrétan mely pályázók azok?
10. Ha vannak, ki változtatott a bíráló bizottság által felállított rangsoron, és milyen indokokkal?

Tisztelt Miniszter Úr !

Az önkormányzatok komoly energiákat és milliós nagyságú forrásokat fordítanak a különböző pályázatok elkészítésére. Jogos elvárásaik vannak az elbírálás átláthatóságát, tisztaságát illetően. A fentebb részletezett eset kapcsán nem megalapozatlan az a vélekedés, hogy valaki-valakik nem végzik korrekt módon a dolgukat és ezért jogosan merül fel a kérdés: *mi folyik itt?* Kérem, hogy az ügyvel kapcsolatban megfogalmazott kérdéseimre konkrét válaszokat szíveskedjék adni, és egyben kérem, hogy a csemőiek ügyét kivizsgáltatni szíveskedjék.

Várva válaszát, tisztelettel köszönti:

Budapest. 2004-10-25


(Csáky András)