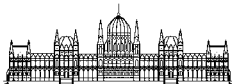


T/12721/51. szám



Az Országgyűlés

Gazdasági bizottságának

Környezetvédelmi
bizottságának

a j á n l á s a

*a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló T/12721.
számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként, valamint a Környezetvédelmi bizottsága megvitatta a **bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény** (a továbbiakban: Bt.) **módosításáról** szóló, T/12721. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/12721/4-50. számú módosító javaslatokat.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében a Bt. 1. § (5) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 1. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Nem tartozik e törvény hatálya alá:/

"c) a katasztrófa[ák], (elsősorban és kiemelten az árvíz és földrengés) elhárításához szükséges [ásványi] nyersanyag kitermelése, ha azt [- **külön jogszabály szerint** -] csak és kizárólag [katasztrófa helyzetben] katasztrófa helyzetben végezték."

Indokolás: Lásd a T/12721/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

2. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésében a Bt. 1. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) A Bt. 1. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:/

"(7) Az építésügyi, illetve talajvédelmi hatósági engedély alapján végzett tereprendezéssel, továbbá a vízjogi engedély alapján végzett mederalakítással összefüggő ásványi nyersanyag kitermelésre az e törvény 20. és 41. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni, ha az a kitermelt ásványi nyersanyag üzletszerű hasznosításával, értékesítésével jár."

Indokolás: Lásd a T/12721/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában a Bt. 3. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/2. § A Bt. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia természetes előfordulási helyükön állami tulajdonban vannak. A bányavállalkozó által kitermelt ásványi nyersanyag a kitermeléssel, az energetikai célra kinyert geotermikus energia a hasznosítással a bányavállalkozó tulajdonába megy át. A föld alatt[**i gáztárolóban, mint**] természetes előfordulási helyén lévő, állami tulajdonban álló szénhidrogén tulajdonjogát, kérelemre, a bányavállalkozó a 20. § (3) bekezdésének a) pontja alapján meghatározott bányajáradék-összeg megfizetésével a kitermelést megelőzően is megszerezheti."

Indokolás: Lásd a **T/12721/31.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a Bt. 14. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/3. § A Bt. 14. §-ának (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

"(1) A koncesszió időtartamán belül a tervezett kutatási időszak 4 évnél hosszabb nem lehet. A kutatási időszak legfeljebb két alkalommal, [**esetenként**] legfeljebb az eredeti kutatási időszak felével meghosszabbítható."

Indokolás: Lásd a **T/12721/41.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

5. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a Bt. 14. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/3. § A Bt. 14. §-ának (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

"(2) A bányavállalkozó a kutatás befejezésétől számított 1 éven [**időtartamon**] belül kezdeményezheti a bányatelek megállapítását. [**Az 1 éves időtartamba nem számít bele a környezetvédelmi és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ideje.**]"

Indokolás: Lásd a T/12721/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

6. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a Bt. 14. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/3. § A Bt. 14. §-ának (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

"(2) A bányavállalkozó a kutatás befejezésétől számított 1 év időtartamon belül kezdeményezheti a bányatelek megállapítását. Az 1 éves időtartamba nem számít bele a környezetvédelmi és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás **[ideje]** időtartama."

Indokolás: Lásd a T/12721/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

7. Szalay Gábor és Podolák György képviselők a törvényjavaslatot **új 4/A. §-sal – a B t. 20/A. §-át érintően - és azt megelőző címmel** kiegészíteni javasolják:

"4/A. § A Bt. a 20. §-át követően a következő alcímmel és 20/A. §-sal egészül ki:

„A Tájrendezési Célelőirányzat

20/A. § (1) Az évente befizetett bányajáradék e törvényben meghatározott részét a bányavállalkozóra át nem hárítható, elmaradt tájrendezési feladatok finanszírozására kell fordítani.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt cél pénzügyi forrását az éves költségvetési törvényben meghatározott Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezet, a Magyar Bányászati Hivatal címben létrehozott előirányzat, a Tájrendezési Célelőirányzat (a továbbiakban: célelőirányzat) biztosítja.

(3) A célelőirányzat bevételét a 20. § szerint megfizetett bányajáradék - kivéve a 20. § (3) bekezdésének b) pontja alapján beszédett bányajáradék 12 %-át meghaladó részét - 10 %-a képezi.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott tájrendezési feladatok finanszírozása kiterjed

a) a bányászati tevékenység következtében maradandóan megváltozott külszíni terület (beleértve a bányatavat és környezetét is),

b) a bányászati tevékenységhez kapcsolódó műtárgy,

c) a 23. § hatálya alá nem tartozó meddőhányó

veszélytelenítéséhez, ökológiai, természeti és tájképi környezetbe illő kialakításához vagy újrahaznosíthatóvá tételéhez szükséges tevékenységre, az ehhez kapcsolódó tájrendezési, kivitelezési tervek elkészítésére, továbbá a bányászati tevékenységgel érintett területek és hatások felmérésére, valamint a finanszírozási eljárás dologi és személyi feltételeinek biztosítására.

(5) A céllelőirányzatból folyósított finanszírozás összege nem haladhatja meg a (3) bekezdés szerinti bevétel összegét.

(6) A tájrendezési feladat nem hárítható át a bányavállalkozóra, ha

a) a bányavállalkozó jogutód nélkül megszűnt, és a felszámolási vagy végelszámolási eljárásra vonatkozó jogszabályokban, valamint az e törvényben foglalt kötelezettségek végrehajtása során a tájrendezési feladatok elvégzésére nem került sor;

b) a bányavállalkozó vagy jogutódja nem deríthető fel.

(7) A bányavállalkozóra át nem hárítható tájrendezési feladatokról készített terv engedélyezésére a 36. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

(8) Nem tekinthető bányavállalkozóra át nem háríthatónak a tájrendezési feladat, ha annak végrehajtására a 41. § (9) bekezdése alapján biztosítékul szolgáló összeg rendelkezésre áll.””

Indokolás: Lásd a T/12721/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az Előterjesztő képviselője egyetért

8. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésében a Bt. 22. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/5. § (1) A Bt. 22. §-ának (1)-(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

"(1) Meghatározott ásványi nyersanyag kutatására

- a) zárt területen koncesszió keretében a miniszter - a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel egyetértésben - a koncessziós szerződésben,
b) nyílt területen a bányafelügyelet - a környezetvédelmi szakhatósággal egyetértésben –
kutatási jogot adományoz."

Indokolás: Lásd a T/12721/44. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

9. Szalay Gábor képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésében a Bt. 22. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/5. § (1) A Bt. 22. §-ának (1)-(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

"(2) A kutatási jog a kutatási területen a bányavállalkozónak kizárólagos jogot ad **[az ásványi nyersanyag jóváhagyott]** a kutatási műszaki üzemi terv benyújtására, **[és]** ennek alapján végzett kutatás[á]ra és elfogadott kutatási zárójelentés alapján a bányatelek megállapításának kezdeményezésére."

Indokolás: Lásd a T/12721/49. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

10. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésében a Bt. 22. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/5. § (1) A Bt. 22. §-ának (1)-(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

"(2) A kutatási jog a kutatási területen a bányavállalkozónak kizárólagos jogot ad az ásványi nyersanyag **[jóváhagyott]** kutatási műszaki üzemi terv benyújtására, a jóváhagyatás kezdeményezésére, és [ennek] az ásványi nyersanyag jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv alapján végzett kutatására és elfogadott kutatási zárójelentés alapján a bányatelek megállapításának kezdeményezésére."

Indokolás: Lásd a T/12721/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

11. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdésében a Bt. 22. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (3) A Bt. 22. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(7) Ha a bányavállalkozó a munkavégzés során olyan ásványi nyersanyagokra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek, a természet-, és a környezetvédelmi szakhatóságnak és kezdeményezheti a szerződésnek, engedélynek e nyersanyagra történő kiterjesztését. A kutatási jog a 22. § (1) bekezdésben meghatározott ásványi nyersanyagtól eltérő más ásványi nyersanyagra csak akkor terjeszthető ki, ha a kérelemben megjelölt ásványi nyersanyag szempontjából a kutatási terület nem minősül zártnak. A kiterjesztéssel érintett ásványi nyersanyag bányászatára a bányavállalkozót elsőbbség illeti meg."

Indokolás: Lásd a **T/12721/43.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

12. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában a Bt. 22. §-át megelőző alcímnak** a következő módosítását javasolja:

/6. § A Bt. 22. §-át követően új alcímmel és 22/A. §-sal egészül ki: /

"A szénhidrogén-kutatás, [- **feltárás és – kitermelés**] -feltárás és -kitermelés engedélyezésének sajátos szabályai"

Indokolás: Lásd a **T/12721/24.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

13. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában a Bt. 23. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/7. § A Bt. 23. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Az ásványvagyon feltárására és kitermelésére – a 26. § (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a bányatelek jogosultja kaphat engedélyt. A koncessziós szerződésben vagy a kutatási jogot adományozó határozatban megállapított kutatási időszak végétől számított második évet követően a feltárás és termelés szénhidrogén esetében is csak a bányatelken folytatható."

Indokolás: Lásd a T/12721/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az Előterjesztő képviselője egyetért

14. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában a Bt. 24. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/8. § A Bt. 24. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) Földgázszállító-, elosztóvezeték, föld alatti gáztárolót a külön törvény alapján engedéllyel rendelkező szállítói, elosztói, tárolói engedélyes üzemeltethet. **[A megépült szénhidrogén-szállítóvezeték használatbavételére akkor adható engedély, ha a vezeték biztonsági övezetére a szolgalmi jogot az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.]** A bányafelügyelet a szállító vezeték használatba vételét engedélyező határozatában megállapítja a vezeték biztonsági övezetét és határidő tűzésével rendelkezik a szolgalom alapításáról."

Indokolás: Lásd a T/12721/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az Előterjesztő képviselője egyetért

15. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában a Bt. 25. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/9. § A Bt. 25. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(3) Üzleti titokként kell kezelni a kutatási jog jogosultja által a kutatási zárójelentésben és egyéb módon szolgáltatott adatokat a jogosultság időtartama alatt, valamint a bányavállalkozó által a kutatási zárójelentésben, készletszámítási jelentésben és egyéb módon szolgáltatott adatokat a bányabezárási terv (42. §) jóváhagyásáig, bányatelek-

megállapítás hiányában a kutatási zárójelentés elfogadását, illetőleg egyéb esetben az adatszolgáltatási kötelezettség keletkezését követő egy évig. Ez alatt az időtartam alatt az üzleti titokként kezelt földtani adatok forgalomképesek, amelyekkel a jogosult szabadon rendelkezik. Nem tartozik az üzleti titok körébe az elvégzett kutatások helyére, az érintett terület környezeti és természeti védettségére, a veszélyeztetés mértékére és a kutatási adatok birtokosára vonatkozó információ."

Indokolás: Lásd a T/12721/42. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

16. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában a Bt. 26. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/10. § A Bt. 26. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a Bt. következő 26/A-26/C. §-sal egészül ki: /

"(3) A bányatelket kérelemre, környezetvédelmi hatásvizsgálat - és az egységes környezethasználati engedélyezés után – az érintett szakhatóságok hozzájárulása és a Magyar Geológiai Szolgálat szakvéleménye alapján, az ingatlantulajdonosoknak a bányatelekkel lefedni tervezett ingatlanok várható igénybevételi ütemtervével és az ingatlanok használati, hasznosítási, illetve rendelkezési jogával kapcsolatos észrevételei figyelembevételével – a bányafelügyelet határozatban állapítja meg."

Indokolás: Lásd a T/12721/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

17. Szalay Gábor képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában a Bt. 26/A-26/B. §-ainak** a következő módosítását javasolja:

/10. § A Bt. 26. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a Bt. következő 26/A-26/C. §-sal egészül ki: /

"26/A. § (1) A bányatelek megállapításáról szóló határozatot a bányafelügyelet kézbesítés útján közli a kérelmezővel, a szakhatóságként eljáró hatóságokkal, a bányatelekkel érintett ingatlanok tulajdonosaival és a jogerős határozatot megküldi az illetékes földhivatalnak, a bányatelek ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése végett. Nem kell az

ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni a kőolaj, földgáz (beleértve a széndioxid gázt is) kitermelésére megállapított bányatelket. A bányatelek megállapítása nem minősül a terület-igénybevétel megkezdésének.

(2) Bányatelek megállapítását kérheti a bányafelügyelettől

a) a 22. § (1) bekezdés szerinti kutatási joggal rendelkező bányavállalkozó, továbbá

b) az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, aki, vagy amely nem minősül bányavállalkozónak, azonban archív adattári adatok, új elméleti földtani értelmezés eredményei vagy bejelentés alapján végzett felszíni előkutatás adatai alapján készletszámítási jelentést készít.

(3) Meghatározott ásványi nyersanyag feltárására és kitermelésére a bányafelügyelet a bányatelket akkor állapítja meg, ha a kérelmező

a) kutatási adatokkal (kutatási zárójelentés vagy készletszámítási jelentés) igazolja, hogy a bányatelekkel lehatárolni kért lelőhely kitermelhető ásványvagyonnal rendelkezik,

b) **[ha]** a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi, illetve - ha azt külön jogszabály elrendeli -, egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik,

c) meghatározza az általa alkalmazni kívánt bányaművelési technológiát (mélyművelés, külfejtés, fűrőlyukas kitermelés), és műszaki leírással igazolja a kitermelési feltételek teljesíthetőségét, valamint megjelöli a kitermelés ütemterv szerinti időpontját,

d) teljesíti a bányatelek-dokumentáció tartalmára jogszabályban előírt követelményeket,

e) mélyművelésre vagy külfejtéses művelésre tervezett bányatelek esetében igazolja, hogy a bányatelekkel lefedni tervezett felszíni ingatlanok tulajdonosait (vagyonkezelőit, használóit) a kérelem benyújtását megelőzően legalább 15 nappal írásban tájékoztatta a bányatelek-megállapítási szándékáról, továbbá külfejtés esetében a bányaműveletekkel érinteni tervezett egyes ingatlanok bányászati célra történő igénybevételének módjáról és várható időpontjáról,

f) érintett területre vonatkozó tájrendezési előtervben javasolt újrahasznosítási célját a szakhatóságok, az eljárás során adott hozzájárulásukban elfogadják.

(4) A bányatelek megállapítása és az ingatlan-nyilvántartásba történt bejegyzése nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát.

(5) A bányavállalkozó a bányatelek megállapításától számított 5 éven belül köteles a kitermelést, üzemszerű földalatti szénhidrogén tárolást megkezdni. A bányavállalkozó egy bányatelekre vonatkozóan legfeljebb egy alkalommal kérheti a bányafelügyelettől a kitermelés, illetve az üzemszerű tárolás megkezdésére megállapított határidő legfeljebb 5 évvel történő meghosszabbítását. Meghosszabbítás esetén a bányavállalkozó térítést köteles fizetni. A térítés alapjául szolgáló ásványi nyersanyag mennyiségét és az érték után fizetendő százalékos bányajáradék-mértéket[,] - a kérelem időpontjában alkalmazott százalékos

mértéknél magasabb, de legfeljebb az eredeti érték 1,2-szeres mértékben[,] – a miniszter és a bányavállalkozó között megkötött szerződésben kell megállapítani. A határidő meghosszabbításáról a bányafelügyelet határozatban dönt. A határozatban a térítésfizetési kötelezettség szerződésben megállapított mértékét is rögzíteni kell. A meghosszabbításról rendelkező határozatot mindazokkal közölni kell, akikkel a bányatelek megállapításáról rendelkező határozatot közölték. A bányavállalkozó egyidejűleg kettőnél több bányatelekre akkor kaphat határidő hosszabbítást, ha legalább 5 éves időtartamra a szerződésben meghatározott megnövelt bányajáradék alkalmazását kiterjesztik a bányavállalkozó valamennyi bányatelkére.

(6) A kitermelés, illetve az üzemszerű tárolás megkezdésére megállapított határidő engedély hiányában történt elmulasztása esetén, továbbá ha a bányavállalkozó a meghatározott térítésfizetési kötelezettségnek nem tesz eleget, valamint, ha a bányavállalkozó jogutód nélkül megszűnik, a bányafelügyelet a bányavállalkozó bányászati jogát törli, és a bányatelekben fennálló bányászati jogot átruházásra a Magyar Bányászati Hivatal honlapján, a Bányászati Közlönyben – szénhidrogének esetében az Európai Unió Hivatalos Lapjában is – meghirdeti.

26/B. § (1) Külfejtéses bányaművelésre szolgáló bányatelek megállapítását követően, a feltárás és kitermelés megkezdéséig, de legkésőbb a 26/A. § (3) bekezdésének c) és e) pontjaiban említett ütemtervben megjelölt időpont előtt öt évvel, a bányavállalkozó jogosult a bányatelekkel fedett ingatlanokra a vonatkozó építésügyi jogszabályok rendelkezései szerint építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését kérni a bányafelügyelettől. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozónak az építési és telekalakítási tilalom kezdeményezésére vonatkozó jogai megszűnnek.

(2) Mélyművelésre szolgáló bányatelek esetében a bányavállalkozó akkor jogosult az építési és telekalakítási tilalom elrendelését kezdeményezni, ha a bányászati tevékenység előreláthatóan kihat a felszíni ingatlanra.

(3) A bányatelek megállapítására vagy módosítására (bővítésére, csökkentésére, egyesítésére vagy megosztására) irányuló kérelem elbírálási eljárásában a bányafelügyelet a kutatási (készletszámítási) adatok alapján megállapítja a bányatelekben található ásványi nyersanyagok mennyiségét, haszonanyagként vagy meddőanyagként történő besorolását. A kutatási területről, a bányatelekről és a bányaműveléssel érintett területekről a bányafelügyelet nyilvántartást vezet.

(4) Ha az ásványi nyersanyagok elhelyezkedése indokolja, a bányafelügyelet a bányatelket kérelemre, módosíthatja. Ha a módosítás az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett bányatelket érint, a módosításról rendelkező jogerős határozat megküldésével az illetékes földhivatalt is értesíteni kell. A bányatelek bővítésére, illetve csökkentésére irányuló eljárásban a bányatelek megállapítására [26/A. § (1)-(4) bekezdése]] szabályait kell alkalmazni.

(5) A bányavállalkozó kérelmére vagy hivatalból a bányatelket a bányafelügyelet a nyilvántartásból törli, és erről az érdekeltet értesíti, valamint megkeresi az illetékes földhivatalt, a bányateleknek az ingatlan-nyilvántartásból történő törlése végett. A bányatelek volt jogosultjának kötelezettségei a bányakárok megtérítése, a tájrendezés és a biztonság,

valamint a környezet- és természetvédelem tekintetében a bányatelek törlését követően is fennállnak."

Indokolás: Lásd a T/12721/48. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az Előterjesztő képviselője egyetért

18. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában a Bt. 26/A. § (3) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/10. § A Bt. 26. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a Bt. következő 26/A-26/C. §-sal egészül ki:

(3) Meghatározott ásványi nyersanyag feltárására és kitermelésére a bányafelügyelet a bányatelket akkor állapítja meg, ha a kérelmező /

"b) ha a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi, illetve [- **ha azt külön jogszabály elrendeli** -,] egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik,"

Indokolás: Lásd a T/12721/47. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

19. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában a Bt. 26/A. § (3) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/10. § A Bt. 26. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a Bt. következő 26/A-26/C. §-sal egészül ki:

(3) Meghatározott ásványi nyersanyag feltárására és kitermelésére a bányafelügyelet a bányatelket akkor állapítja meg, ha a kérelmező/

"b) ha a tevékenység végzéséhez szükséges – környezeti hatásvizsgálatra alapozott - környezetvédelmi, illetve [- **ha azt külön jogszabály elrendeli** -,] egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik,"

Indokolás: Lásd a T/12721/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

20. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdésében a Bt. 27. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/11. § (1) A Bt. 27. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) A műszaki üzemi tervet a műszaki-biztonsági, az egészségvédelmi, a tűzvédelmi szabályok és az ásványvagyon-gazdálkodási, a vízgazdálkodási, valamint a környezet-, természet és tájvédelmi követelmények figyelembevételével úgy kell elkészíteni, hogy az biztosítsa az élet, az egészség, a felszíni és **[a föld alatti]** felszínalatti létesítmények, valamint a mező- és erdőgazdasági rendeltetésű földek megóvását, a bányakárok, a környezeti-természeti károk lehetséges megelőzését, illetve csökkentését, továbbá a tájrendezés teljesítését."

T/12721/30. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 33. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/12721/29.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

21. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdésében a Bt. 27. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/11. § (1) A Bt. 27. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) A műszaki üzemi tervet a műszaki-biztonsági, az egészségvédelmi, a tűzvédelmi szabályok és az ásványvagyon-gazdálkodási, a vízgazdálkodási, valamint a környezet-, természet és tájvédelmi **[követelmények]** jogszabályok figyelembevételével úgy kell elkészíteni, hogy az biztosítsa az élet, az egészség, a felszíni és a föld alatti létesítmények, valamint a mező- és erdőgazdasági rendeltetésű földek megóvását, a bányakárok, a környezeti-természeti károk **[lehetséges]** megelőzését, illetve csökkentését, továbbá a teljes mértékű tájrendezést **[teljesítését]**."

Indokolás: Lásd a **T/12721/46.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

22. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdésében a Bt. 27. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/11. § (1) A Bt. 27. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) A műszaki üzemi tervet a műszaki-biztonsági, az egészségvédelmi, a tűzvédelmi szabályok és az ásványvagyon-gazdálkodási, a vízgazdálkodási, valamint a környezet-, **[természet és tájvédelmi]** természet- és tájvédelmi követelmények figyelembevételével úgy kell elkészíteni, hogy az biztosítsa az élet, az egészség, a felszíni és a föld alatti létesítmények, valamint a mező- és erdőgazdasági rendeltetésű földek megóvását, a bányakárok, a környezeti-természeti károk lehetséges megelőzését, illetve csökkentését, továbbá a tájrendezés teljesítését."

Indokolás: Lásd a **T/12721/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

23. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **11. § (2) bekezdésében a Bt. 27. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) A Bt. 27. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(4) A műszaki üzemi tervet a bányafelügyelet a (2) bekezdésben meghatározott szempontokra és az **[ingatlan igénybevételi]** ingatlan-igénybevételi ütemtervre figyelemmel akkor hagyja jóvá, ha a bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenységekkel érinteni tervezett ingatlanokra vonatkozóan igénybevételi jogosultságát igazolta."

Indokolás: Lásd a **T/12721/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

24. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **12. § (1) bekezdésében a Bt. 30. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/12. § (1) A Bt. 30. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) A kitermelést 6 hónapot meghaladóan szüneteltetni kizárólag a bányafelügyelet engedélyével, a jóváhagyott szüneteltetési műszaki üzemi terv alapján lehet."

Indokolás: Lásd a **T/12721/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

25. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésében a Bt. 32. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) A Bt. 32. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki: /

"(5) [**Közúton**] Közútra, [**közterületen**] közterületre, [**és**] vasúti [**pályán**] pályára, folyóvizek, csatornák területére bányászati célú szolgalmat [**bejegyezni**] alapítani nem lehet. Az említett területeket érintő biztonsági övezet megállapítása esetén az érdekelt szervek a műszaki-biztonsági szabályoknak, illetve szabványoknak megfelelő megállapodást kötnek."

Indokolás: Lásd a **T/12721/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

26. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **15. §-ában a Bt. 36. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/15. § A Bt. 36. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép: /

"36. § (1) A bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (tájrendezés)."

Indokolás: Lásd a T/12721/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az Előterjesztő képviselője egyetért

27. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **16. § (1) bekezdésében a Bt. 38. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/16. § (1) A Bt. 38. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(3) Az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmények, szállítóvezetékek, a kutatási műveletekhez szükséges berendezések elhelyezése céljára – megállapodás hiányában – a bányavállalkozó az ingatlan használatára az építés, kutatás végzéséhez, annak befejezéséig, szolgálat alapítását igényelheti. Az elhelyezési célú szolgálommal okozott kárt a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint kell megtéríteni. Az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmények és szállítóvezetékek üzemeltetése – beleértve az üzemelés megszüntetésével járó tevékenységet is – időtartamára a bányavállalkozó, az ingatlan tulajdonosának fizetendő kártalanítás ellenében, szolgalmi jog alapítását igényelheti.

A törvény hatálya alá tartozó létesítmények rendeltetésszerű üzemeltetéséhez szükséges eszközök, különösen energia ellátó, adatátviteli, katódvédelmi eszközök (továbbiakban: bányauzemi kábel), technológiai célú csővezetékek és egyéb eszközök elhelyezése, üzemben tartása céljára – az akadályozó hatás mértékétől függetlenül – a bányavállalkozó szolgálat alapítását igényelheti a bányauzemi kábel, technológiai célú csővezeték és egyéb eszköz biztonsági övezetére."

Indokolás: Lásd a T/12721/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az Előterjesztő képviselője egyetért

28. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésében a Bt. 38. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (2) A Bt. 38. §-a a következő (4) és (5) bekezdésekkel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (4)-(6) bekezdések számozása (6)-(8) bekezdésre változik:/

"(4) A szolgálat alapján a bányavállalkozó jogosult a tevékenység végzéséhez szükséges mértékben az ingatlan igénybevételére, különösen ellenőrzés, javítás, karbantartás,

[kapacitás-fenntartás és –bővítés] kapacitásfenntartás és -bővítés, az üzemelés, a biztonság fenntartása, az üzemzavar megelőzése és elhárítása érdekében szükséges intézkedések végrehajtására."

Indokolás: Lásd a **T/12721/15.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

29. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésében a Bt. 38. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (2) A Bt. 38. §-a a következő (4) és (5) bekezdésekkel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (4)-(6) bekezdések számozása (6)-(8) bekezdésre változik: /

"(5) Az ingatlan igénybevétele során **[esetenként]** okozott kárt a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint kell megtéríteni. A szolgalmat szerinti korlátozással megegyezően kell az ingatlanban keletkezett kárt megtéríteni. A szolgalmat alapításáról, továbbá a kártalanítás módjáról és mértékéről a bányavállalkozónak az ingatlan tulajdonosával (vagyonkezelőjével, használójával) ajánlat megküldésével kell az egyezség létrehozását megkísérlnie. Megegyezés hiányában a szolgalmat alapítását és az annak fejében járó kártalanítást a bányavállalkozó kérelmére a megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetője állapítja meg. A szolgalmat alapítására irányuló eljárásra a kisajátítási eljárás szabályait kell alkalmazni, az eljárásban felmerülő költségeket a kérelmező köteles viselni. A megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetőjének határozata ellen államigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs. A kártalanítást sérelmező fél a szolgalmat alapítását elrendelő határozat megváltoztatását – annak kézhezvételét követő 30 napon belül – kérheti a bíróságtól. A megállapodáson és a hatósági határozaton alapuló jog a Ptk. 108. § és 171. §-ában, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 16. §-ának f) pontjában foglalt rendelkezések alkalmazása során azonos megítélés alá esik."

Indokolás: Lásd a **T/12721/45.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

30. Dr. Pap János és dr. Gyimesi József képviselők a törvényjavaslat **17. §-ának - a Bt. 39. §-át érintően - az elhagyását** javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[17. § A Bt. 39. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. § (1) A bányavállalkozó a 26/B. § (1) bekezdésében foglalt határidőn belül kérheti a bányafelügyelettől, hogy az kezdeményezze az illetékes építésügyi hatóságnál a mélyművelésre vagy külfejtéses művelésre megállapított bányatelek határai közt fekvő ingatlanra építési és telekalakítási tilalom elrendelését. Az ebből eredő károkat a bányavállalkozó az ingatlan tulajdonosának (vagyonkezelőjének, használójának) köteles megtéríteni. Nem kérheti a bányavállalkozó az építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését, ha a bányatelket az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezték be.

(2) A bányavállalkozót, a bányatelket vagy biztonsági övezetet érintő valamennyi építési vagy telekalakítási eljárásba ügyfélként kell bevonni. Ha a bányavállalkozó az építéshez vagy telekalakításhoz olyan feltételek előírását kezdeményezi, amelyek kifejezetten a bányaművelés okozta hátrányok elkerülését célozzák, úgy köteles az ebből eredő, még meg nem térített károkat az ingatlan tulajdonosának (vagyonkezelőjének, használójának) megtéríteni.

(3) A területrendezési tervek, illetőleg a településrendezési eszközök kidolgozásánál – a bányafelügyelet megkeresésével – figyelembe kell venni a nyilvántartott ásványi nyersanyag vagyont tartalmazó területeket. A bányafelügyelet javaslatára a megállapított bányatelek területén a szabályozási tervekben területfelhasználási, illetőleg építési korlátozásokat lehet életbe léptetni.”]

Indokolás: Lásd a T/12721/50. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

31. Podolák György képviselő a törvényjavaslat 17. §-ában a Bt. 39. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/17. § A Bt. 39. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(3) A területrendezési tervek, illetőleg a településrendezési eszközök kidolgozásánál – a bányafelügyelet megkeresésével – figyelembe kell venni a nyilvántartott ásványi [**nyersanyag vagyont**] nyersanyagvagyont tartalmazó területeket. A bányafelügyelet javaslatára a megállapított bányatelek területén a szabályozási tervekben [**területfelhasználási**] területfelhasználási, illetőleg építési korlátozásokat lehet életbe léptetni."

Indokolás: Lásd a T/12721/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** támogatja
- az Előterjesztő képviselője egyért

32. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **18. §-ában a Bt. 41. § (1) bekezdése bevezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

/18. § A Bt. 41. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép: /

"41. § (1) A bányafelügyelet azt a jogi vagy természetes személyt, valamint jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki, illetőleg amely jogosulatlanul bányászati tevékenységet **[végez, vagy végeztet]** végez vagy végeztet, bírsággal sújthatja, és eltiltja a tevékenység folytatásától. Abban az esetben, ha a jogosulatlan bányászati tevékenység vizsgálata során ásványi nyersanyag eltulajdonításának gyanúja merül fel, a bányafelügyelet büntetőeljárást kezdeményez. Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki"

Indokolás: Lásd a **T/12721/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az Előterjesztő képviselője egyetért

33. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdésében a Bt. 43. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/19. § (1) A Bt. 43. §-ának (1) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(3) A bányafelügyelet a hatósági felügyelete keretében – az e törvényben és a külön jogszabályokban meghatározott – műszaki-biztonsági, munkavédelmi, építésügyi hatósági, építésfelügyeleti, ásványvagyon-gazdálkodási és piacfelügyeleti hatásköröket gyakorol. A bányafelügyelet tűzvédelmi hatósági jogköre a bányák **[föld alatti]** felszínalatti, valamint ezzel egy tekintet alá eső külszíni részére terjed ki."

T/12721/29. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 20. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/12721/30.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

34. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **19. § (2) bekezdésében a Bt. 43. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (2) A Bt. 43. §-a következő (9) – (10) bekezdéssel egészül ki: /

"(9) A bányafelügyelet működését saját bevételeiből fedezi. A bányafelügyelet részére felügyeleti tevékenységéért a bányatelek jogosultja, külön jogszabály¹ szerint [**földgáz tárolói-, szállítói- és elosztói-, PB-gáz forgalmazói**] földgáztárolói, -szállítói és -elosztói, PB-gáz forgalmazói engedélyes felügyeleti díjat köteles fizetni. A felügyeleti díj éves mértéke a bányatelekből a tárgyévet megelőző évben kitermelt ásványi nyersanyag bányajáradék-köteles része értékének 0,3%-a, egyebekben az engedélyes tevékenység tárgyévet megelőző évi árbevételének 0,3%-a. A bányafelügyelet eljárásaiért igazgatási-szolgáltatási díjat kell fizetni. Mentesül az igazgatási-szolgáltatási díj fizetése alól az, aki (amely szervezet) a bányafelügyelet részére felügyeleti díjat fizet."

Indokolás: Lásd a **T/12721/17.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az Előterjesztő képviselője egyetért

35. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **20. § (1) bekezdésében a Bt. 44. § (1) bekezdése g) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/20. § (1) A Bt. 44. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„44. § (1) A bányafelügyelet műszaki-biztonsági, munkavédelmi, építésügyi hatósági, építés- és piacfelügyeleti hatáskörébe tartozik: /

"g) a cseppfolyós propán-, butángázok és ezek [**elegyei**] elegyeinek töltő és tároló, a töltőüzemben lévő nyomáspróbázó és javító létesítményei, azok berendezései, valamint elosztóvezetékei építése, használatbavétele, üzemeltetése és elbontása,"

Indokolás: Lásd a **T/12721/18.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az Előterjesztő képviselője egyetért

¹ A földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény és a cseppfolyós propán-, butángázok és ezek elegyei tartályban vagy palackban történő forgalmazásának szabályairól és hatósági felügyeletéről szóló 94/2003. (XII. 18.) GKM rendelet

36. Deák András képviselő a törvényjavaslat **20. § (1) bekezdésében a Bt. 44. § (1) bekezdése n) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/20. § (1) A Bt. 44. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„44. § (1) A bányafelügyelet műszaki-biztonsági, munkavédelmi, építésügyi hatósági, építés- és piacfelügyeleti hatáskörébe tartozik:/

"n) az [e törvény hatálya alá tartozó] a)-m) pontokban felsorolt tevékenységekhez és létesítményekhez alkalmazott nyomástartó berendezések és rendszerek építése, használatbavétele, üzemeltetése és elbontása"

Indokolás: Lásd a T/12721/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

37. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdésében a Bt. 49. § 16. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/22. § (1) A Bt. 49. §-ának 1., 4., 16., 18. és 22. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

/E törvényben használt egyes kifejezések a következőket tartalmazzák://

"16. „Kivett hely”: ahol bányászati tevékenységet a kivettség tárgya szerint hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság hozzájárulásával, az általa előírt külön feltételek megtartásával szabad folytatni. Kivett helynek minősül a belterület, a külterület beépített és beépítésre szánt része, a közlekedési célt szolgáló terület, temető, vízfolyás vagy állóvíz medre, függőpálya vagy vezeték biztonsági, illetve védő övezete, vízi létesítmény, ivóvíz, ásvány-, gyógyvíz, bármely forrás és kijelölt védőterülete, védőerdő, gyógy- és üdülőhely védőövezete, a védett természeti terület, a műemléki, illetve régészeti védettség alatt álló ingatlan, továbbá a honvédelmi létesítmények területe, a külfejtés vonatkozásában a termőföld, valamint amit jogszabály a bányászati tevékenység tekintetében annak minősít."

Indokolás: Lásd a T/12721/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

38. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdésében a Bt. 49. § 22. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/22. § (1) A Bt. 49. §-ának 1., 4., 16., 18. és 22. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

/E törvényben használt egyes kifejezések a következőket tartalmazzák://

"22. „**[Szénhidrogén szállítóvezeték] Szénhidrogén-szállítóvezeték**” (távvezeték): tartozékaival és alkotórészeivel együtt az a csővezeték, amely a földgázt, kőolajat vagy ezek termékeit a termelés (előkészítés, gyártás, tárolás) kiadó pontjától (kőolaj, **[földgáz előkészítő üzem] földgáz-előkészítő üzem**, kőolaj-finomító, gázfeldolgozó üzem), indító állomásától, illetve az országhatár átlépésétől a felhasználás (lakótelepülés, ipari létesítmény), feldolgozás átadó állomásáig, illetve az országhatárig szállítja.

A szállítóvezeték alkotórészei:

- indító- és átadóállomás,
- a szállítóvezeték üzemeltetését szolgáló technológiai létesítmények (nyomásfokozó, töltő, lefejtő, lefúvató, szakaszoló, tisztító állomások) és a nyomvonal jelzésére szolgáló berendezés,
- a szállítóvezeték üzemeltetését, irányítását, ellenőrzését szolgáló létesítmények és berendezések (távfelügyeleti, hírközlési, korrózióvédelem) a távadat átvitelt biztosító szolgáltatás hozzáférési pontjáig.

A bányavállalkozó tulajdonában lévő távadat-átviteli eszközök a szállítóvezeték tartozékai."

Indokolás: Lásd a **T/12721/19.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

39. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **23. §-ában a Bt. 50/A. § (1) bekezdés bevezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

/23. § A Bt. A következő 50/A. §-sal egészül ki:/

"50/A. § (1) Felhatalmazást kap a **[Kormány] kormány** "

Indokolás: Lásd a **T/12721/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

40. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában a Bt. 50/B. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/24. § A Bt. a következő 50/B. §-sal egészül ki:/

"50/B. § (1) A már megállapított külfejtéses bányaművelésre szolgáló bányatelek jogosultja e rendelkezés hatálybalépését követő két éven belül köteles a bányatelek még igénybe nem vett részére vonatkozóan ütemtervet készíteni, és azt a bányafelügyeletnek megküldeni. Az ütemtervnek tartalmaznia kell az egyes ingatlanok bányászati célra történő igénybevételének módját és várható időbeli ütemezését. A bányafelügyelet az ütemtervet 30 napos határidő tűzésével, nyilatkozattételi felhívással megküldi az érintett ingatlanok tulajdonosai részére. Az ütemterv elfogadásáról a bányafelügyelet határozatban dönt. A bányafelügyelet az érintett ingatlantulajdonosokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásba vagy a környezeti hatásvizsgálatba köteles bevonni [ingatlanának használati, hasznosítási, illetve rendelkezési joga szempontjából lényeges, a várható igénybevételi időponttal kapcsolatos nyilatkozatát köteles a döntéshozatal előtt érdemben vizsgálni]."

Indokolás: Lásd a T/12721/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

41. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában a Bt. 50/B. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/24. § A Bt. a következő 50/B. §-sal egészül ki:/

"(2) Az e rendelkezés hatálybalépése előtt megállapított olyan bányatelek esetében, amelyre vonatkozóan a bányavállalkozó még nem rendelkezik **[környezetvédelmi, illetve amennyiben azt a külön jogszabály elrendeli,]** az egységes környezethasználati engedéllyel, a bányavállalkozó a feltárásra vagy kitermelésre szóló első műszaki üzemi tervét jóváhagyásra csak a bányatelekre vonatkozó jogerős **[környezetvédelmi, illetve amennyiben azt a külön jogszabály elrendeli, az]** egységes környezethasználati engedéllyel együtt nyújthatja be a bányakapitánysághoz."

Indokolás: Lásd a T/12721/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

42. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában a Bt. 50/B. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/24. § A Bt. a következő 50/B. §-sal egészül ki:/

"(4) E rendelkezés hatálybalépésekor föld alatti gáztárolásra bányatelekkel rendelkező bányavállalkozó 2005. június 15-ig kérheti a **[földalatti] föld alatti** gáztárolóban lévő, állami tulajdonban álló szénhidrogén tulajdonba adását [3. § (1) bekezdés], amelyről a bányafelügyelet – a bányajáradék mértékére vonatkozó általános szabályok [20. § (3) bekezdésének a) pontja] alkalmazásával – határozattal dönt. A föld alatti gáztárolóban lévő állami tulajdonú szénhidrogén tulajdonjogának a 3. § (1) bekezdése alapján történő megszerzése során a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 50. §-ának (4) bekezdése szerint többletként föllelt eszköznek minősül, amely eszköz ismert piaci értéke a 24. §-ának u) pontja alapján a Kormányrendelet által meghatározott érték."

Indokolás: Lásd a T/12721/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

43. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában a Bt. 50/B. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/24. § A Bt. a következő 50/B. §-sal egészül ki:/

"(5) A 2004. január 1-jét megelőzően idegen ingatlanon megépült és üzembe helyezett gázelosztó vezetékek esetében, amennyiben azok elhelyezésére és biztonsági övezetére a szolgalmi jog alapítása nem történt meg, a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény szerinti elosztói engedélyes – anélkül, hogy az érintett ingatlan tulajdonosával egyezség létrehozását kísérelné meg – az ingatlan fekvése szerint illetékes megyei, illetve fővárosi közigazgatási hivatal vezetőjétől, legkésőbb 2006. július 31-ig kérheti, hogy a szolgalmi jog fennálltát határozatában állapítsa meg. A közigazgatási hivatal vezetőjének jelen rendelkezés szerinti eljárására, illetve a szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére a 38. § (3)-(5) bekezdései megfelelően irányadók **[azzal a különbséggel, hogy amennyiben az érintett gázelosztó vezetékhez kapcsolódó szolgalmi jog alapítása miatt járó kártalanítási igény elévült, úgy a közigazgatási hivatal a szolgalmi jogról hozott határozatában kártalanítást nem állapít meg]**. A közigazgatási hivatal vezetőjének a szolgalmi jog fennálltáról rendelkező határozata ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre alkalmas okirat."

Indokolás: Lásd a T/12721/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

44. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **26. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"26. § (1) E törvény a kihirdetését követő **[46.] 47.** napon lép hatályba."

Indokolás: Lásd a **T/12721/36.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

45. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **26. § (2) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:/"

"a) a Bt. 6. §-ának (1) bekezdése[, **20. §-a (2) bekezdésének d) pontja]** és (5) bekezdése, a 21. §-ának (3) bekezdése, a 27. §-ának (3) bekezdése, a 40. §-a és annak címe, a 43. §-ának (8) bekezdése, a 47. §-a és annak címe, a 49/A. §-ának (4) bekezdése, továbbá az 50. §-ának (12)-(14) bekezdései;"

Indokolás: Lásd a **T/12721/37.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

46. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **26. § (2) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:/"

"a) a Bt. 6. §-ának (1) bekezdése, 20. §-a (2) bekezdésének d) pontja és (5) bekezdése, a 21. §-ának (3) bekezdése, [**a 27. §-ának (3) bekezdése,**] a 40. §-a és annak címe, a 43. §-

ának (8) bekezdése, a 47. §-a és annak címe, a 49/A. §-ának (4) bekezdése, továbbá az 50. §-ának (12)-(14) bekezdései;"

Indokolás: Lásd a **T/12721/38.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
- az Előterjesztő képviselője **nem ért egyet**

47. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **26. § (2) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti: /

"a) a Bt. 6. §-ának (1) bekezdése, 20. §-a (2) bekezdésének d) pontja [**és (5) bekezdése**], a 21. §-ának (3) bekezdése, a 27. §-ának (3) bekezdése, a 40. §-a és annak címe, a 43. §-ának (8) bekezdése, a 47. §-a és annak címe, a 49/A. §-ának (4) bekezdése, továbbá az 50. §-ának (12)-(14) bekezdései;"

Indokolás: Lásd a **T/12721/39.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
- az Előterjesztő képviselője **nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2004. december 2.

**Puch László s.k.,
a Gazdasági bizottság elnöke**

**Dr. Turi-Kovács Béla s.k.,
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke**