

T/12722/12. szám



Az Országgyűlés

**Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és
vallásügyi bizottságának**

Honvédelmi bizottságának

Rendészeti bizottságának

a j á n l á s a

a büntető jogszabályok módosításáról szóló T/12722. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Honvédelmi bizottsága, valamint Rendészeti bizottsága megvitatta a **büntető jogszabályok módosításáról** szóló, T/12722. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/12722/5-11.* számú módosító javaslatokat.

A Honvédelmi bizottság 2004. december 6-án tárgyalja a módosító javaslatokat.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Mécs Imre és dr. Kis Zoltán képviselők a törvényjavaslat 10. §-ában a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (Btk.) 334. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolják:

/10. § A Btk. 334. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"334. § (1) Az a hadköteles, aki katonai bevonulási kötelezettségének nem tesz eleget, büntett miatt **[egy évtől]** öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki a bűncselekményt gondatlanságból követi el, vétség miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

T/12722//8/2., /8/3., /8/4. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 3., 4. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/12722/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- a **Honvédelmi biz.**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Mécs Imre és dr. Kis Zoltán képviselők a törvényjavaslat 13. §-ában a Btk. 336/A. § (2) bekezdése a)-b) pontjainak és (3) bekezdésének a következő módosítását javasolják:

/13. § A Btk. 336/A. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"336/A. § (1) Az a polgári szolgálat teljesítésére engedélyt kapott személy, aki megjelenési kötelezettségének nem tesz eleget, büntettet követ el, és öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott személy abból a célból, hogy a polgári szolgálat teljesítése alól végleg kivonja magát,

a) jelentkezési vagy megjelenési kötelezettségének nem tesz eleget, ebből a célból testét megcsonkítja, egészségét károsítja, vagy megtevéstől magatartást tanúsít, **[két] egy évtől [nyolc] öt évig,**

b) engedély nélkül külföldre távozik vagy tartósan külföldön marad, **[öt] két évtől [tíz] nyolc évig** terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) Aki az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt azért követi el, hogy polgári szolgálatának teljesítése alól ideiglenesen kivonja magát, büntett miatt **[egy évtől öt] három évig,** ha az ideiglenes kivonás tartama meghaladja a hat napot, **[két] egy évtől [nyolc] öt évig** terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

T/12722/8/1., /8/3., /8/4. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 4. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/12722/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Honvédelmi biz.**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Mécs Imre és dr. Kis Zoltán képviselők a törvényjavaslat 14. §-ában a Btk. 336/B. §-ának a következő módosítását javasolják:

/14. § A Btk. 336/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"336/B. § Az a polgári szolgálat teljesítésére engedélyt kapott személy, aki a polgári szolgálat teljesítését megtagadja, **[öt] egy évtől [tizenöt] öt évig** terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

T/12722/8/1., /8/2., /8/4. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 2., 4. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/12722/8/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Honvédelmi biz.**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. Mécs Imre és dr. Kis Zoltán képviselők a törvényjavaslat **17. §-ában a Btk. 339. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/17. § A Btk. 339. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"339. § (1) Aki a polgári védelmi szolgálatát nem látja el, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés **[két] egy** évtől **[nyolc] öt** évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény súlyos veszélyt idéz elő.

(3) Aki a (2) bekezdésben meghatározott bűncselekményt gondatlanságból követi el, vétség miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

T/12722/8/1., /8/2., /8/3.. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 2., 3. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/12722/8/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Honvédelmi biz.**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. Dr. Vidoven Árpád képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 470. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/20. § A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 470. §-a (1) bekezdésének b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Katonai büntetőeljárásnak van helye]/

"c) a Határőrség, a Rendőrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a büntetés-végrehajtási szervezet, valamint a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományú tagja által a szolgálati helyen, illetőleg a szolgálattal összefüggésben elkövetett más bűncselekmény,"

/[esetén.]/

Indokolás: Lásd a **T/12722/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Honvédelmi biz.**
- a **Rendészeti biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Dr. Világosi Gábor képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában a Be. 470. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/20. § A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 470. §-a (1) bekezdésének b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Katonai büntetőeljárásnak van helye]/

"c) a Határőrség[,] hivatásos és szerződéses, továbbá a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományú tagja által a szolgálati helyen, illetőleg a szolgálattal összefüggésben elkövetett más bűncselekmény,"

/[esetén.]/

Indokolás: Lásd a **T/12722/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Honvédelmi** biz.
- a **Rendészeti** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. Karsai Péter képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában a Be. 470. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/20. § A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 470. §-a (1) bekezdésének b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Katonai büntetőeljárásnak van helye]/

"c) a Határőrség, a rendőrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományú tagja által a szolgálati helyen, illetőleg a szolgálattal összefüggésben elkövetett más bűncselekmény,"

/[esetén.]/

Indokolás: Lásd a **T/12722/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Honvédelmi** biz.
- a **Rendészeti** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. Dr. Vidoven Árpád képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában a Be. 470. § (1) bekezdését új e) ponttal kiegészíteni** javasolja:

/20. § A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 470. §-a (1) bekezdésének b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Katonai büntetőeljárásnak van helye]/

"e) a Btk. XIX. fejezetében felsorolt valamennyi bűncselekmény elkövetése"

/[esetén.]/

Megjegyzés: a módosító javaslat támogatása esetén a törvényjavaslat 20. §-ának felvezető szövegét az új e) pont beiktatásával pontosítani szükséges.

Indokolás: Lásd a **T/12722/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Honvédelmi biz.**
- a **Rendészeti biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslatot **új 21. §-sal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"21. § A Be. 471. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A nem katonai büntetőeljárásra tartozó ügyben első fokon a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvényben kijelölt megyei bíróság katonai tanácsának bírója, másodfokon a Fővárosi Ítéltábla katonai tanácsának bírója nem járhat el.”

Indokolás: Lásd a **T/12722/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Honvédelmi biz.**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

10. Dr. Világosi Gábor képviselő a törvényjavaslatot **új 21. §-sal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"21. § A Be. 471. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A nem katonai büntetőeljárásra tartozó ügyben első fokon a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvényben kijelölt megyei bíróság katonai tanácsának bírója, másodfokon a Fővárosi Ítéltábla katonai tanácsa nem járhat el.”"

Indokolás: Lásd a T/12722/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Honvédelmi** biz.

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2004. december 2.

**Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmányügyi
bizottság elnöke**

**Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi
bizottság elnöke**

**Keleti György s.k.,
a Honvédelmi bizottság elnöke**

**Dr. Gál Zoltán s.k.,
a Rendészeti
bizottság elnöke**