

T/13446/9.



Az Országgyűlés

Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának

Önkormányzati
bizottságának

a j á n l á s a

*az újszülöttek egészségügyi intézmény által működtetett inkubátorban történő
elhelyezése érdekében egyes törvények módosításáról
szóló T/13446. sz. törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint az Önkormányzati bizottsága megvitatta *az újszülöttek egészségügyi intézmény által működtetett inkubátorban történő elhelyezése érdekében egyes törvények módosításáról szóló, T/13446. számon* beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/13446/5-8. számú módosító javaslatokat.

A *Szociális és családügyi bizottság* (a továbbiakban: Szociális bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként – és az *Egészségügyi bizottság* 2005. március 21-i ülésén alakítja ki álláspontját.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **címének** a következő módosítását javasolja:

„az [újszülöttek] egészségügyi intézmény által működtetett inkubátorban [történő] elhelyez[ése]tt újszülöttek érdekében egyes törvények módosításáról”

Indokolás: Lásd a T/13446/8. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

2. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény (a továbbiakban: Csjt.) 48. §-ának (5) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény (a továbbiakban: Csjt.) 48. §-ának (5) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi c)-d) pont jelölése d)-e) pontra változik:

[Nincs szükség]/

„c) annak a szülőnek a hozzájárulására, aki gyermekét annak érdekében, hogy más nevelje fel -személyazonosságának feltárása nélkül - az egészségügyi intézmény erre kijelölt

helyén helyezi el, feltéve, hogy hat héten belül a gyermekéért ő vagy közeli hozzátartozója nem jelentkezik;”

Indokolás: Lásd a T/13446/7. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

3. Dr. Csáky András képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának és az azt megelőző címnek** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

[A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

2. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép :

[A gyermekjóléti szolgáltatás feladata a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében]

„ c) a szociális válsághelyzetben lévő várandós anya

ca) támogatása, segítése, tanácsokkal való ellátása,

cb) tájékoztatása a gyermeknek a külön jogszabályban meghatározott feltételekkel rendelkező egészségügyi intézménynél elhelyezett inkubátorban, örökbefogadáshoz való hozzájárulás szándékával történő elhelyezésének lehetőségéről,

cc) számára a családok átmeneti otthonában igénybe vehető ellátáshoz való hozzájutás szervezése.”]

Indokolás: Lásd a T/13446/6. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

4. Dr. Csáky András képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának és az azt megelőző címnek az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

[A magzati élet védelméről szóló 1992. évi LXXIX. törvény módosítása

3. §

„A magzati élet védelméről szóló 1992. évi LXXIX. törvény 9. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A munkatárs a terhességmegszakítási kérelem bejelentését követően - lehetőleg a magzat apja jelenlétében 1 tiszteletben tartva az állapotos nő érzéseit és méltóságát, a magzat megtartása érdekében tájékoztatja őt, illetve - a 8. ' (3) bekezdésében meghatározott esetben - a törvényes képviselőt)

„d) a válsághelyzet feloldására alkalmas állami, helyi önkormányzati vagy társadalmi segítségnyújtási formákról, és felajánlja közreműködését ezek igénybevételéhez, egyidejűleg tájékoztatást nyújt a gyermeknek a külön jogszabályban meghatározott feltételekkel rendelkező egészségügyi intézménynél elhelyezett inkubátorban, örökbefogadáshoz való hozzájárulás szándékával történő elhelyezésének lehetőségéről;”]

Indokolás: Lásd a T/13446/5. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
 - a **Kormány** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2005. március 10.

Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottság elnöke

Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke